

Progetto:

SatisTrento

Titolo del documento:

Report Finale

Gruppo:

T02

Document Info

Doc. Name	D4-satisTrento-Report Finale	Doc. Number	D1 V0.1
Description	Report Finale del progetto: organizzazione del lavoro, ruoli, tempo complessivo di ciascun membro dedicato al progetto, criticità, autovalutazione		

Authors

Facchini Luca	245965
Prigione Luca	242880
Faa Enrico	243889

Indice

1	Organizzazione e Metodologia del lavoro	1
2	Ruoli e Attività	2
3	Distribuzione e suddivisione del carico di lavoro	3
4	Criticità	4
5	Autovalutazione	5

1 Organizzazione e Metodologia del lavoro

All'interno del nostro gruppo l'approccio al lavoro è variato nel corso del progetto. Nelle prime fasi infatti il carico di lavoro è stato suddiviso "per parti", questo in quanto in questo periodo di tempo il lavoro non era ben differenziato per ruoli o assegnabile sulla base delle competenze pregresse. Successivamente il lavoro è stato suddiviso in base alle competenze assegnando dei ruoli ben specifici a ciascun membro del gruppo. Infatti mentre *Prigione Luca* si concentrava sul raffinamento di alcune parti del D1 e sulla stesura del collegamento *backend-database*, *Facchini Luca* si occupava della stesura del codice del *backend* e *frontend* e *Faa Enrico* si occupava del disegno e della progettazione dei diagrammi.

Incontri Per controllare lo stato di avanzamento del progetto e per discutere delle problematiche riscontrate, il gruppo ha deciso di incontrarsi almeno una volta a settimana. Questi incontri sono stati molto utili per discutere delle problematiche riscontrate, decidere come procedere e se aggiungere o modificare delle funzionalità. Inoltre, durante questi incontri sono stati assegnati i compiti da svolgere individualmente e sono stati fissati degli obiettivi da raggiungere entro la settimana successiva.

Gestione del lavoro con GitHub Projects Per la gestione del lavoro è stato utilizzato **GitHub Projects**, un servizio offerto da **GitHub** che permette di creare delle *board* con delle colonne in cui inserire delle *cards* rappresentanti i compiti da svolgere. Questo strumento è stato molto utile per tenere traccia dei compiti da svolgere e per assegnare i compiti ai membri del gruppo. Inoltre, grazie alla possibilità di creare delle *milestones* è stato possibile suddividere il lavoro in fasi e tenere traccia dei progressi.

2 Ruoli e Attività

Componente	Ruolo	Attività
<i>Facchini Luca</i>	Responsabile / Sviluppatore	È il responsabile e sviluppatore del <i>frontend</i> che di <i>backend</i> . Inoltre è il principale responsabile del documento D3 e del D4, ma ha anche contribuito alla prima stesura del D1 e ha revisionato il D2.
<i>Prigione Luca</i>	Progettista-Analista / Sviluppatore	Ha lavorato alla progettazione del <i>backend</i> e del <i>database</i> e ha scritto la parte di collegamento tra i due. Inoltre è stato il principale responsabile del D1 e del D2 e ha contribuito alla stesura del primo capitolo del D3.
<i>Faa Enrico</i>	Grafico / Tester	Ha lavorato alla progettazione di tutti i diagrammi di tutti i <i>deliverable</i> oltre alla progettazione della UI. Inoltre ha steso ed eseguito il <i>testing</i> del progetto e ha contribuito alla stesura del D1 e del D3.

3 Distribuzione e suddivisione del carico di lavoro

Come precedentemente anticipato ogni membro ha contribuito in qualche modo al completamento di tutti i *deliverable*. Di seguito verrà descritto il carico di lavoro in numero di ore per ciascun membro del gruppo suddiviso per *deliverable*.

	D1	D2	D3	D4	Totale
Facchini Luca	18	18	77	10	123
Prigione Luca	45	67	16	3	131
Faa Enrico	37	43	34	3	117
Totale	100	128	127	16	371

Alcuni squilibri che si possono notare soprattutto nei *deliverable* D2 e D3 sono dovuti al fatto che le più avanzate competenze precedentemente acquisite da *Facchini Luca* in materia di sviluppo web e di *Prigione Luca* in materia di progettazione hanno permesso di completare più velocemente la parte di sviluppo e progettazione rispettivamente. Il carico di lavoro di *Faa Enrico* è stato più equilibrato rispetto agli altri due membri del gruppo in quanto la sua attività orizzontale ha richiesto un impegno costante in tutti i *deliverable*, infatti per il D1 e per il D2 ha disegnato ed aiutato a definire tutti i vari diagrammi ed interfacce grafiche, mentre per il D3 ha progettato l'interfaccia grafica ed eseguito il *testing* del progetto.

4 Criticità

Durante il progetto, come già precedentemente descritto, si è passati da una suddivisione equa per tutte le parti del progetto ad una suddivisione sulla base delle competenze pregresse. Questo ha portato ad un aumento del carico di lavoro per *Prigione Luca* e *Faa Enrico* nella prima parte, questo a discapito di *Facchini Luca* che ha avuto un carico di lavoro minore nella fase di D2 ma un maggiore carico di lavoro nella fase di D3. Questo squilibrio è stato dovuto al fatto che *Facchini Luca*. Inoltre mentre durante le lezioni si è riuscito a lavorare con costanza e a mantenere un ritmo di lavoro costante, durante le vacanze natalizie ed la sessione di gennaio il ritmo di lavoro è calato drasticamente, questo a causa della concorrente preparazione degli esami. Questo ha portato ad un aumento del carico di lavoro nelle settimane successive per recuperare il ritardo accumulato.

Una importate criticità si è mostrata quando si è passati alla stesura del D2 e lo sviluppo del codice, si è infatti riscontrata una grande discrepanza tra quello che è stato scritto nel documento D1 e quello che era stato pensato o sviluppato. Questo ha portato ad una revisione totale del documento D1 e ad un rallentamento del lavoro.

Anche se le componenti del gruppo non hanno lavorato tutte equamente allo stesso modo in tutti i *deliverable*, il lavoro è stato comunque equamente distribuito e tutti i membri del gruppo hanno contribuito in modo significativo ed equo al completamento del progetto, inoltre chi non ha preso parte attiva alla stesura di un *deliverable* ha comunque contribuito alla revisione e alla correzione dello stesso, difatti ogni componente ha revisionato almeno una volta ogni *deliverable* al quale non ha preso parte attiva alla stesura, ciò per garantire la qualità del lavoro svolto.

5 Autovalutazione

All'interno del progetto la suddivisione del carico di lavoro è stata equa e tutti i membri del gruppo hanno contribuito in modo significativo ed equo al completamento del progetto, di certo però si è distinto *Prigione Luca* per il suo impegno e la sua dedizione al progetto. Infatti *Prigione Luca* si è fatto carico della revisione e della correzione del D1 dopo che si è riscontrata una discrepanza tra quanto scritto e quanto sviluppato. Anche *Facchini Luca* ha contribuito in modo significativo al progetto, infatti è stato il principale responsabile del D3 e del D4 ed ha scritto quasi per intero tutto il codice qui presentato, inoltre come capogruppo ha coordinato il lavoro degli altri membri del gruppo. Anche *Faa Enrico* ha contribuito in modo significativo al progetto, ha lavorato in modo costante e ha contribuito alla stesura di tutti i *deliverable* mantenendo un ritmo di lavoro costante, inoltre ha contribuito alla progettazione della UI alla stesura di gran parte del D2 e ha eseguito il *testing* del progetto.

Per queste ragioni, oltre all'idea non comune a quelle presentate dagli altri gruppi, si ritiene opportuno la seguente autovalutazione:

Componente	Voto
<i>Facchini Luca</i>	29
<i>Prigione Luca</i>	29
<i>Faa Enrico</i>	28