Università degli Studi di Salerno Corso di Ingegneria del Software

HomeDecore System Design Document Versione 1.5



Data: 26/11/2024

| Progetto: HomeDecore | Versione: 1.2 |
|--------------------------|------------------|
| Documento: System Design | Data: 26/11/2024 |

Coordinatore del progetto:

| Nome | Matricola |
|------|-----------|
| | |
| | |

Partecipanti:

| Nome | Matricola | |
|-------------------------|------------|--|
| Alfieri Riccardo | 0512116533 | |
| Cammarota Lucageneroso | 0512116941 | |
| Fasolino Pietro | 0512116473 | |
| Marino Michele Graziano | 0512117109 | |

| r | | |
|---|-------------|------------------------|
| | Scritto da: | Lucageneroso Cammarota |

Revision History

| Data | Versione | Descrizione | Autore |
|------------|----------|---|-------------------------|
| 17/11/2024 | 1.0 | Decomposizione del sistema in sottosistemi indipendenti altamente coesi e debolmente accoppiati. Definizione dei design goals. | |
| 21/11/2024 | 1.1 | Component diagram, deployment diagram. | Lucageneroso Cammarota |
| 22/11/2024 | 1.2 | Design goals | Marino Michele Graziano |
| 22/11/2024 | 1.3 | Tavola degli accessi e deployment diagram | Alfieri Riccardo |
| 23/11/2024 | 1.4 | Boundary Conditions | Fasolino Pietro |
| 26/11/2024 | 1.5 | Revisione del diagramma architetturale Revisione del control flow Revisione gestione dati persistenti | Lucageneroso Cammarota |
| 29/11/2024 | 1.6 | Rivisitazione gestione persistenza | Lucageneroso Cammarota |
| | | | |
| | | | |

| Ingegneria del Software | Pagina 2 di 14 |
|-------------------------|----------------|
|-------------------------|----------------|

Indice

System Design Document

Sommario

| 1. | Introdu | zione | 4 |
|----|---------|---------------------------------------|----|
| | 1.1. | Scopo del sistema | 4 |
| | 1.2. | Design goals | 4 |
| | 1.2.1 | Criteri di usabilità | 4 |
| | 1.2.2 | Criteri di affidabilità | 5 |
| | 1.2.3 | Criteri di prestazione | 6 |
| | 1.2.4 | Criteri di manutenzione | 6 |
| | 1.3. | Definizioni, acronimi e abbreviazioni | 8 |
| | 1.4. | Riferimenti | 9 |
| | 1.5. | Panoramica | 9 |
| 2. | Archite | ettura software proposta | 9 |
| | 2.1. | Panoramica | |
| | 2.2. | Decomposizione in sottosistemi | 10 |
| | 2.3. | Mappatura hardware/software | |
| | 2.4. | Gestione dei dati persistenti | |
| | 2.5. | Controllo degli accessi e sicurezza | |

1. Introduzione

1.1. Scopo del sistema

L'obiettivo è quello di definire una decomposizione del sistema in sottosistemi , ognuno dei quali dovrà essere più indipendente possibile dall'implementazione degli altri sottosistemi facendo sì che la comunicazione tra essi avvenga sfruttando il passaggio per riferimento tipico dei linguaggi object-oriented, garantendo un basso grado di accoppiamento, e puntando ad un alto grado di coesione tra le componenti di uno stesso modulo. L'architettura sarà chiusa e ogni livello fornirà i suoi servizi al livello

superiore sfruttando i servizi dei livelli sottostanti. Si intende garantire la corretta gestione dei dati a basso livello, coadiuvata da un'efficiente e coerente logica di business che faccia da tramite nell'interazione sistema-utente assicurando un'esperienza user piacevole.

1.2. Design goals

1.2.1 Criteri di usabilità

Guida visiva: Ogni schermata deve fornire indicazioni e messaggi contestuali per guidare l'utente nelle operazioni (es. completamento di un ordine).

Priorità: Alta.

- Navigazione strutturata: Il menu di navigazione deve essere accessibile in ogni pagina e permettere il ritorno rapido alla homepage o al carrello. Priorità: Alta.
- Accesso rapido: Gli utenti registrati devono poter accedere direttamente alle sezioni chiave (catalogo, carrello) tramite scorciatoie visibili nella dashboard personale.

Priorità: Alta.

Responsive: L'applicazione web deve essere responsive per permettere agli utenti di utilizzarla da dispositivi di diverse dimensioni.

Priorità: Alta

1.2.2 Criteri di affidabilità

Disponibilità: Il sistema deve essere disponibile per almeno il 99.9% del tempo durante l'anno.

Priorità: Bassa.

Robustezza: Tutti gli input devono essere validati lato server e lato client, con messaggi di errore specifici per ogni problema (es. formato errato, campo obbligatorio mancante).

Priorità: Alta.

Sicurezza: Il sistema deve garantire l'accesso alle proprie risorse, dati sensibili e componenti esclusivamente agli utenti autorizzati.

Priorità: Media.

Tolleranza agli errori: In caso di guasti, il sistema deve essere in grado di riprendersi automaticamente o notificare l'errore senza perdita di dati importanti.

Priorità: Bassa.

1.2.3 Criteri di prestazione

❖ Tempo di risposta: Tutte le pagine principali (catalogo, carrello, checkout) devono essere caricate in un massimo di due secondi, dopo l'immissione di una richiesta dell'utente.

Priorità: Bassa.

Throughput: Il sistema deve essere in grado di elaborare almeno 1000 richieste simultanee in condizioni di carico normale.

Priorità: Bassa.

Scalabilità: Il sistema deve essere distribuito al fine di poter gestire quantità di richieste variabili a seconda del periodo.

Priorità: Media.

Priorità: Bassa.

Memoria: I dati relativi agli utenti e ai prodotti devono essere resi persistenti in un database relazionale.

Priorità: Alta

1.2.4 Criteri di manutenzione

Modello Three-Tier: Il sistema deve avere un'architettura a tre livelli: il tier presentazione, il tier applicazione e il tier dati al fine di garantire la manutenibilità e eventuali estensioni del sistema.

Priorità: Alta.

Estensibilità: Il sistema deve garantire una facile integrazione di nuove funzionalità e/o classi. Priorità: Alta.

Modificabilità: Il sistema deve garantire la possibilità di modificare facilmente le funzionalità e/o classi già presenti.

Priorità: Alta.

Adattabilità: Il sistema deve garantire la possibilità di essere facilmente adattato a differenti domini di applicazione.

Priorità: Bassa.

Portabilità: Il sistema deve garantire la possibilità di essere facilmente adattato a differenti piattaforme.

Priorità: Bassa.

Leggibilità: Il sistema deve garantire la possibilità di essere facilmente comprensibile leggendo il codice.

Priorità: Media.

1.3. Definizioni, acronimi e abbreviazioni

ORM: Object-Relational Mapping

JavaEE: Java Platform, Enterprise Edition

• DAO: Data Access Object

1.4. Riferimenti

Lo sviluppo del documento si è basato sul modello di analisi proposto nel Requirements Analysis Document (RAD) HomeDecore Versione 1.12

1.5. Panoramica

Il documento descrive l'architettura proposta, la decomposizione in sottosistemi, la mappatura hardware/software, la gestione dei dati persistenti, il controllo degli accessi e la sicurezza, il controllo globale del software e le condizioni limite.

2. Architettura software proposta

2.1. Panoramica

Si intende aderire allo stile architetturale three-tier che definisce un software che sfrutta la View per gestire l'interazione con l'utente, lo strato Control che realizza la logica applicativa e lo strato Model che mantiene la struttura dei dati del dominio.

I servizi e i relativi sottosistemi sono stati individuati grazie ad un iniziale processo di layering che ha definito un'architettura basata su tre livelli:

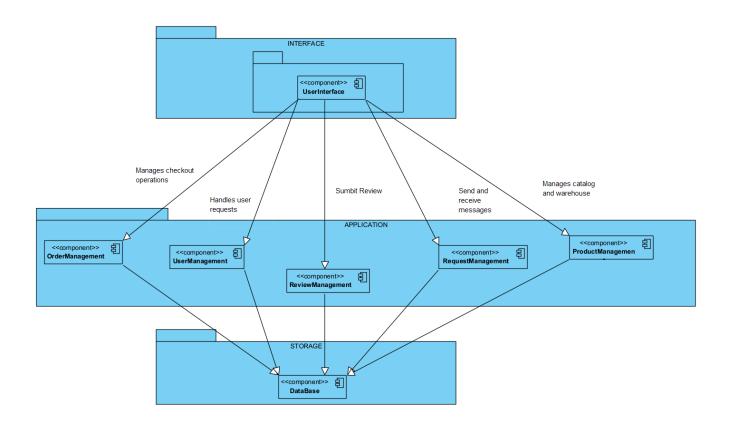
- **Presentation**, che si occupa di gestire l'interazione con l'utente;
- Business, che si occupa della logica applicativa;
- Data Access Layer, che si occupa della gestione della persistenza dei dati e della manipolazione degli stessi sul database.

Al processo di layering è stato abbinata la tecnica del partitioning, che ha individuato 5 moduli principali:

la gestione degli utenti;

- la gestione dell'acquisto;
- la gestione del feedback;
- la gestione del catalogo;
- La gestione della richiesta.

2.2. Decomposizione in sottosistemi

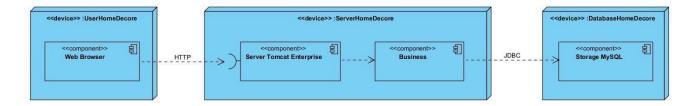


I sottosistemi individuati sono:

- **Gestione Utenti**: Gestisce i processi di registrazione, login, recupero password ecc.
- Gestione Ordine: Riceve, elabora, spedisce e fattura gli ordini.
- Gestione Recensione: Inserimento, visualizzazione, modifica delle recensioni.
- **Gestione Prodotti**: Gestisce il catalogo dei prodotti, l'inventario, aggiorna le informazioni sui prodotti.
- Gestione Richiesta: Permette l'invio e ricezione delle richieste da parte di Magazzinieri, fornitori

e gestori dell'ordine.

2.3. Mappatura hardware/software



Il **Deployment Diagram** mostra la distribuzione fisica dei componenti software su diversi nodi hardware. In questo caso:

- Client Browser: Gli utenti accedono tramite un browser, inviando richieste HTTP/HTTPS.
- Application Server: Un server TomEE gestisce la logica applicativa e l'orchestrazione dei flussi.
- Database Server: MySQL conserva i dati persistenti.

La comunicazione è implementata tramite protocolli noti (HTTP per client-app server, JDBC per app-database).

2.4. Gestione dei dati persistenti

- ❖ I dati del sistema che si intende rendere persistenti sono:
 - Le informazioni degli utenti;
 - Le informazioni sui prodotti;
 - Le informazioni sugli ordini;
 - Le informazioni sulle recensioni;
 - Le informazioni sulle richieste.
- Per questo fine si utilizzerà un approccio di memorizzazione centralizzato al fine di avere maggior controllo sui dati.
- ❖ La scelta dello spazio di archiviazione ricade quindi sul database relazionale che risulta essere particolarmente adatto al tipo strutturato dei dati che HomeDecore dovrà gestire.
- Inoltre, al fine di garantire l'integrità dei dati, si definiranno dei meccanismi di recupero dati sul DB.

2.5. Controllo degli accessi e sicurezza

| Oggetti Attori | Prodotto | Ordine | Recensione | Carrello | Richiesta |
|-------------------|--|--|--|--|-------------------------|
| Cliente | Visualizza() | < <create>> Visualizza()</create> | < <create>> Visualizza()</create> | aggiungiProdotto() svuota() visualizza() | |
| Magazziniere | aggiungiAlMagazzi no() modificaProdotto() rimuoviDalMagazzi no() | Visualizza() | | | < <create>></create> |
| Gestore Ordini | ï | modificaStato() visualizza() | | | Accetta() |
| Fornitore | < <create>> Visualizza()</create> | ï | | | Accetta() |
| Guest | Visualizza() | | Visualizza() | aggiungiProdotto() svuota() visualizza() | |