

2. LUCAN CRISTIAN

LOAD BALANCE

2. ALG₁ 2-proces \Rightarrow ALG₁ \leq 2OPT (minimizare)

ALG₂ 4-proces \Rightarrow ALG₂ \leq 4OPT (minimizare)

a) ~~da~~ $2OPT \leq 2ALG_1 \leq 4OPT$ (creșterea nr. core)
 $OPT \leq ALG_2 \leq 4OPT$ (creșterea nr. core)

\Rightarrow (b) \exists pt care ALG₂(J) \geq 2OPT și ALG₁(J) este valid

b)

b) $2OPT \leq 2ALG_2 \leq 8OPT$
 $OPT \leq ALG_1 \leq 2OPT$

pentru ALG₁(J) \geq 2ALG₂(J), îl putem alege doar pe J care
satisfacă ALG₁(J) = 2OPT și ALG₂(J) = OPT

ultima
3. t_g \rightarrow activitatea adăugată la mașina cu loadul maxim (cel
care răspunde la algoritmul)

$K \rightarrow$ mașina la care se adaugă g

load'(K) \rightarrow loadul mașinii i înainte ca activitatea g să fie asociată
mașinii K

$ALG \geq load'(K) + t_g$

~~load'(K) $\leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq m} t_i$~~ ne asigurăm că $t_g \leq t_m$ (g este pus după
distribuirea primelor m activități), a să iasă
și cazul celălalt după ...

$$\text{load}'(k) \leq \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq g} t_i < \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq m} t_i - \frac{1}{m} t_g \quad (1)$$

$$t_g \leq t_m + t_{m+1} \leq t_m + t_m \leq \text{OPT}$$

($t_m \geq t_{m+1}$)

~~$$t_g \leq t_m \Rightarrow 2t_g \leq 2t_m \leq 2\text{OPT} \Rightarrow t_g \leq$$~~
~~(asumativ)~~

$$t_g \leq t_m \Rightarrow 2t_g \leq 2t_m \leq \text{OPT} \Rightarrow t_g \leq \frac{1}{2} \text{OPT} \quad (2)$$

$$\text{din } (1), (2) \Rightarrow \text{load}'(k) < \text{OPT} - \frac{1}{2m} \text{OPT}$$

$$t_g \leq \frac{1}{2} \text{OPT} \quad (4)$$

$$\text{ALG} \leq \frac{3}{2} \left(\text{OPT} - \frac{1}{2m} \text{OPT} \right) \text{OPT} \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2m} \right)$$

T. TRAVELLING SALESMAN PROBLEM

1. a) Fie A mulțimea grafurilor ce au doar muchii de cost 1 sau 2
Presupunem prin absurd că TSP nu este NP-hard pentru grafurile din mulțimea A .

Fie $G \in A$, (v) este muchie, $\text{cost}(e) = 1 \Rightarrow (\forall)$ ciclu C hamiltonian are cost n , unde $n = nr$ de noduri.

Completăm G , astfel muchiile noi adăugate având cost 2 (notăm acest graf complet G')

Deci pentru $e \in G \Rightarrow \text{cost}_{G'}(e) = 1$

$e \notin G \Rightarrow \text{cost}_{G'}(e) = 2$

Rezolvând TSP pe G' putem obține 2 tipuri de output:

output = $n \Leftrightarrow (3)$ C ciclu hamiltonian în G (am folosit doar muchii din G , de cost 1)

output $> n \Leftrightarrow (3)$ C ciclu hamiltonian în G (am folosit măcar o muchie de cost 2, adăugată în G')

Asta înseamnă că rezolvând TSP pe G' putem decide dacă

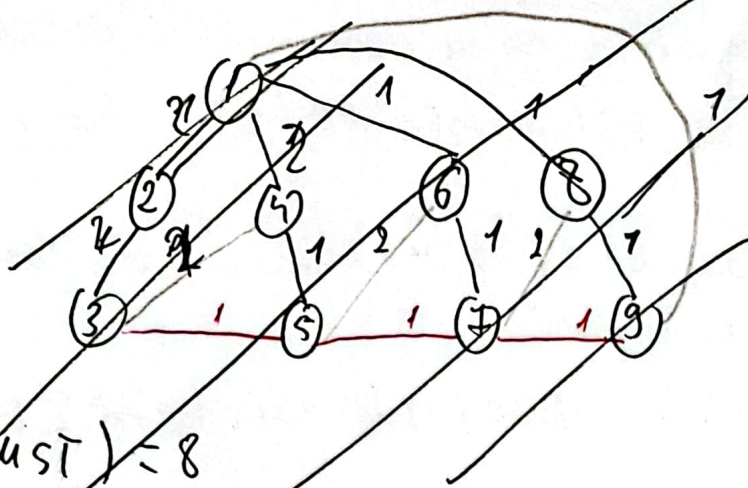
(3) C , ciclu hamiltonian în G .

~~Determinarea unui ciclu hamiltonian în G este NP (deci și NP-hard)~~

TSP pe G' este sau este NP-hard \Leftrightarrow HCP în G nu este NP-hard
(ipoteză) (fals)

\Rightarrow TSP este NP-hard pentru grafuri din A

c) fie G graful de mai jos ($G \in A$)



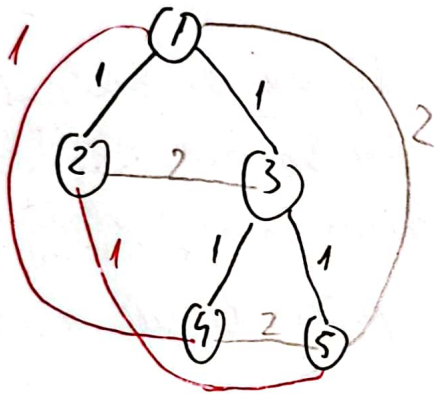
$$\text{Cost}(MST) = 8$$

$$\text{Cost}(ALG) = 12$$

— muchii MST

— muchii folosite
de algoritmul aproximativ
pe lângă cele din MST

~~— muchii alse de OPT~~
muchii alse de OPT
Ata în locul celor alse
de ALG (cele cu —)



$$\text{Cost}(MST) = 4$$

$$\text{Cost}(ALG) = 8 \quad (1, 2, 3, 4, 5, 1)$$

$$\text{Cost}(OPT) = 5 \quad (4, 3, 5, 2, 1, 4)$$

$$\frac{\text{Cost}(ALG)}{\text{Cost}(OPT)} = 1,6 > \frac{3}{2} \Rightarrow$$

\Rightarrow ALG nu este $\frac{3}{2}$ aproximativ, e mai rău, $\frac{8}{5}$ aproximativ

~~VERTEX COVER~~

$$\text{a1 pt } (x_1, v_{x_2}, v_{x_3}) \wedge (x_4, v_{x_5}, v_{x_3}) \wedge \dots \wedge (x_{n-1}, x_n, x_3)$$

$$\text{OPT} = \{x_3\} \cup \{x_3\}$$

$$\text{ALG} = n-1$$

VERTEX COVER

a) worst case: $(x_1 \vee x_2 \vee x_m) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee x_m) \dots \wedge (x_{m-2} \vee x_{m-1} \vee x_m)$

$$OPT = 1(\{x_m\})$$

$$ALG = m-2(\{x_1, x_2, \dots, x_{m-2}\}) \text{ (dacă se pot repeta variabilele în clauze)}$$

$$\text{mai apoi } \{x_{m-1} \vee x_m \vee x_m\} \wedge \{x_m \vee x_m \vee x_m\} \Rightarrow ALG = m$$

$$\frac{ALG}{OPT} \approx m \Rightarrow ALG \text{ e } m(m-2) \text{ m-aproximativ}$$

b) ~~în tot ce eliminăm o~~ când aleg o clausă, ștergem toate variabilele din ea pentru și eliminăm toate clauzele din care făceau parte variabilele.

fiel C^* = mult^{de} clauze și variabile disjuncte

(v) $x \in Var(OPT)$, x corespunde cu cel mult o clausă din C^* \Rightarrow

$$\Rightarrow OPT \geq |C^*| / 3$$

$$3OPT \geq 3|C^*| = ALG \text{ (în ALG, la fiecare 3 variabile le corespunde ^{exact} maxim o clausă din } C^*)$$

(fiecă triplet de variabile ale de ALG creează exact o clausă variabile disjunctă)

$\Rightarrow ALG$ este 3-aproximativ

c) fie $f: X \rightarrow \mathbb{R}$, o funcție de cost pentru variabile

~~Pe lângă găsirea numărului minim de variabile~~

~~Dorim să găsim costul minim minimizăm funcția $\sum_{i=1}^m f(x_i)$~~

Dorim să găsim mulțimea de variabile care, dacă este, face ca expresia să fie minimă și să fie corect $\sum_{x_i \in A} f(x_i)$ este minimă.

$$A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$$

$a_i = 1$ dacă obiectele variabile x_i

$a_i = 0$ altfel

Trebuie să minimizăm $\sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot a_i$

Constrângeri: $x_i \neq x_j$ pentru fiecare clasă $C = \{x_i \vee x_j \vee x_k\}$ avem
 $a_i + a_j + a_k \geq 1, \forall i, j, k \in \{1, 2, \dots, m\}$
 $0 \leq a_i \leq 1 \quad (\forall) i \in \{1, 2, \dots, m\}$

d) Dacă a_i trebuie să fie reale, vom înlocui defini funcția

$g: A \rightarrow \{0, 1\}, g(a) = \begin{cases} 1, & a \geq \frac{1}{3} \\ 0, & a < \frac{1}{3} \end{cases}$ și vom încerca să aproximăm

$$\underbrace{\sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot a_i}_{OPT} \approx \sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot g(a_i) = ALG$$

$$ALG \leq \sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot 3a_i \leq 3 \sum_{i=1}^m f(x_i) \cdot a_i$$

$\leq 3OPT \Rightarrow ALG$ este 3-aproximativ