Diseño y Pruebas II

Grupo C1.005

Analysis Report - Student #4



Repositorio: https://github.com/lucantdel/Acme-SF-D01

Miembros:

*	Lucas Antoñanzas del Villar	(<u>lucantdel@alum.us.es</u>)	Student #1
*	Mohanad Abulatifa	(mohabu2@alum.us.es)	Student #2
*	Juan Carlos López Veiga	(jualopvei@alum.us.es)	Student #3
*	Álvaro Vázquez Conejo	(alvvazcon@alum.us.es)	Student #3
*	Manuel Orta Pérez	(manortper1@alum.us.es)	Student #5

Fecha: 08/03/2024

Indice

Resumen ejecutivo	1
Tabla de revisiones	1
Introduction	1
Contenidos	
Requisitos grupales	2
Requisitos individuales	3
Conclusiones	7
Bibliografía	7

Resumen ejecutivo

El presente informe analiza los requisitos individuales de un proyecto universitario, detallando las decisiones tomadas y validaciones realizadas en cada caso. Se establece la creación y asignación de tareas al inicio de cada sprint, así como la producción de datos iniciales para el arranque del proyecto. Se aborda la gestión de reclamos, historias de usuario, roles específicos y dashboard para managers. Además, se contempla la elaboración de modelos de dominio UML. Este informe proporciona una visión completa de las especificaciones del proyecto y las acciones llevadas a cabo para su implementación.

Tabla de revisiones

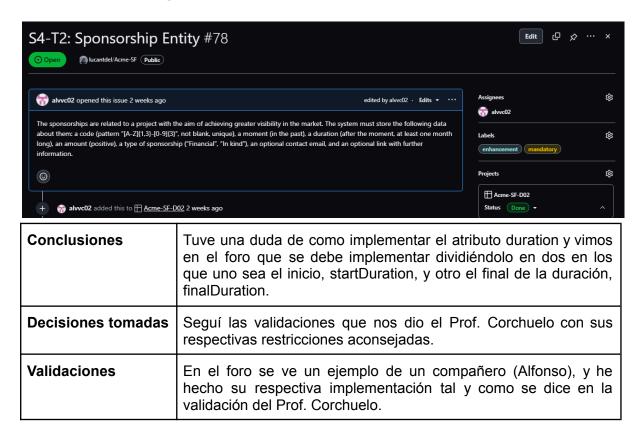
Número de revisión	Fecha	Descripción
1	08/03/2024	Creación del documento
2	08/03/2024	Desarrollo del documento
3	08/03/2024	Revisión del documento

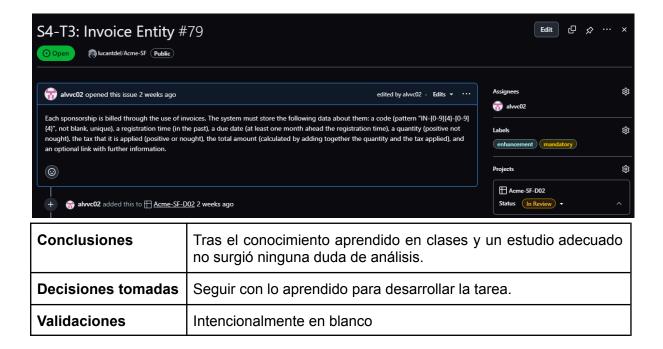
Introduction

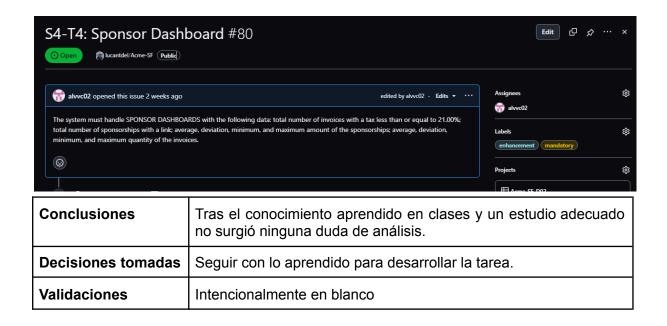
El presente informe detalla el análisis de los requisitos individuales de un proyecto universitario, abarcando aspectos como la creación y asignación de tareas, gestión de reclamos, elaboración de historias de usuario, roles de usuarios específicos y tableros de control para gerentes. Se describen las decisiones tomadas en cuanto a la implementación de cada requisito y las validaciones realizadas para garantizar su correcto funcionamiento.

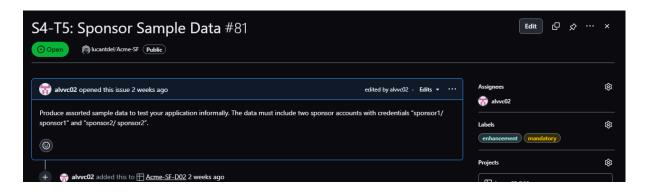
Contenidos

Requisitos Obligatorios

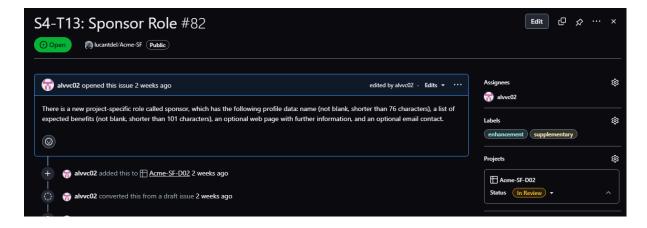






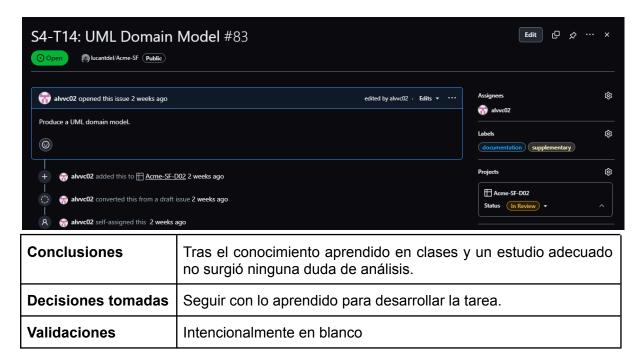


Conclusiones	Tras el conocimiento aprendido en clases y un estudio adecuado realicé la tarea. Pero finalmente, tuve añadir samples data para el resto de entidades debido a una falta de análisis del requisito.
Decisiones tomadas	Realizar las correspondientes samples data e intentar buscar la validación de estas tareas en el foro.
Validaciones	Intencionalmente en blanco



Conclusiones	Tras el conocimiento aprendido en clases y un estudio adecuado no surgió ninguna duda de análisis.
Decisiones tomadas	Seguir con lo aprendido para desarrollar la tarea.
Validaciones	Intencionalmente en blanco

Requisitos Suplementarios





Conclusiones	Tras el conocimiento aprendido en en el anterior sprint vimos que esta tarea debe realizarse lo antes posible. Ya que sus contenidos dependen de datos que solo obtenemos al final del sprint, debemos al menos tener el documento creado e inicializado.
Decisiones tomadas Inicializar lo antes posible el documento.	
Validaciones	Intencionalmente en blanco



Conclusiones	Tras el conocimiento aprendido en el anterior sprint vimos que es una tarea sencilla pero tediosa y decidimos que debemos realizarla lo antes posible en cada sprint.
Decisiones tomadas	Seguir con lo aprendido para desarrollar la tarea.
Validaciones Intencionalmente en blanco	

Conclusiones

En conclusión, el análisis de los requisitos individuales han permitido identificar las necesidades del proyecto y tomar decisiones fundamentadas para su implementación. Se ha establecido un plan claro para la creación y asignación de tareas, así como para la gestión de reclamos y roles de usuario específicos. Las validaciones realizadas aseguran la integridad y funcionalidad del sistema y sobre todo, con su respectiva verificación en el foro de debate. Este informe proporciona una base sólida para el desarrollo exitoso del proyecto universitario.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.