Diseño y Pruebas II

Grupo C1.005

Analysis Report



Repositorio: https://github.com/lucantdel/Acme-SF-D01

Miembros:

*	Lucas Antoñanzas del Villar	(<u>lucantdel@alum.us.es</u>)	Student #1
*	Mohanad Abulatifa	(mohabu2@alum.us.es)	Student #2
*	Juan Carlos López Veiga	(jualopvei@alum.us.es)	Student #3
*	Álvaro Vázquez Conejo	(alvvazcon@alum.us.es)	Student #3
*	Manuel Orta Pérez	(manortper1@alum.us.es)	Student #5

Fecha: 08/03/2024

Indice

Resumen ejecutivo	1
Tabla de revisiones	1
Introduction	1
Contenidos	2
Requisitos obligatorios	2
Requisitos Suplementarios	5
Conclusiones	6
Bibliografía	6

Resumen ejecutivo

Este informe aborda el análisis de un sprint del proyecto, donde se manifiestan todas las tareas obligatorias y suplementarias posibles para completar nuestro WIS. Se enfatizan las decisiones tomadas en cada fase y se subraya la necesidad de seguir las directrices para asegurar la validez del trabajo realizado.

Tabla de revisiones

Número de revisión	Fecha	Descripción
1	08/03/2024	Creación del documento
2	08/03/2024	Desarrollo del mismo
3	08/03/2024	Revisión del documento

Introduction

Este informe ofrece un análisis detallado de las actividades realizadas durante el segundo sprint del proyecto. Se centra en la forma en la que se han realizado las tareas grupales obligatorias y suplementarias. A través de este análisis, se identifican las decisiones clave tomadas en cada fase y se proporciona una visión general de los resultados obtenidos a lo largo del sprint.

Se engloba y manifiesta con estos análisis el conocimiento que tenemos sobre el proyecto y sobre el contexto que surge a su alrededor en todos los ámbitos posibles antes y mientras desarrollamos el inicio de este WIS. Se enfatizan las decisiones tomadas en cada fase y se subraya la necesidad de seguir las directrices para asegurar la validez del trabajo realizado.

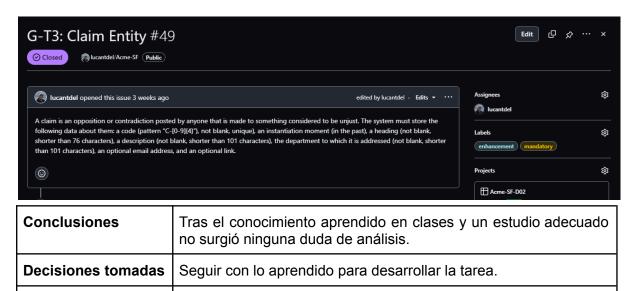
Contenidos

El presente informe ofrece un análisis detallado de las actividades realizadas durante el segundo sprint del proyecto. Abarcamos los requerimientos obligatorios grupales como la creación de entidades como claim, objective, risk, notice y banner y la creación de sample data para testear las entidades como por ejemplo administrador. También, tenemos la tareas suplementarias como la creación de un dashboard para nuestro admin y la documentación necesaria como puede ser este mismo análisis report, uno de planificación y progreso y otro con el UML del modelo de dominio de nuestro proyecto.

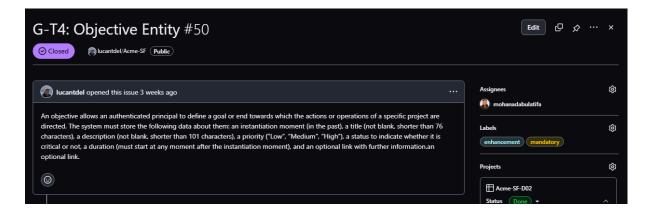
Solo aportamos análisis en las tareas a las cuales les han sido necesarias un análisis apoyado en el foro de debate con los profesores o los cuales hemos sacado nosotros a través de una síntesis común del problema.

Requisitos obligatorios

Validaciones

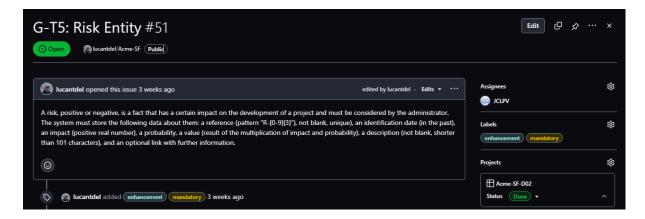


Intencionalmente en blanco

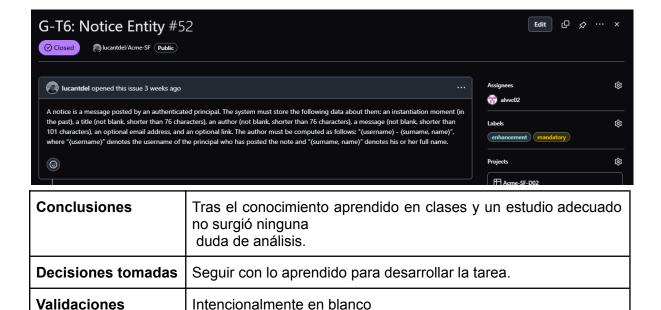


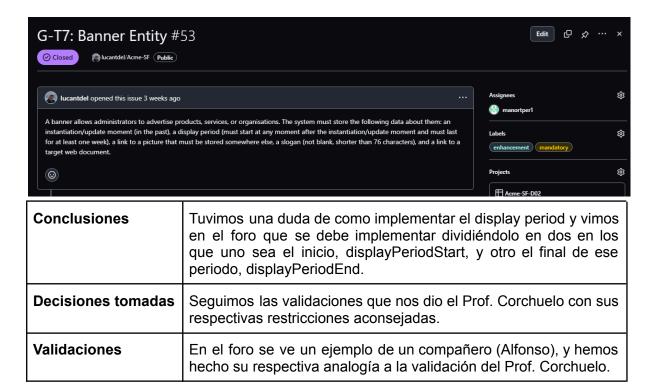
Tuvimos una duda de como implementar el atributo moment y vimos en el foro que se debe implementar dividiéndolo en dos en
los que uno sea el inicio, startMoment, y otro el final del

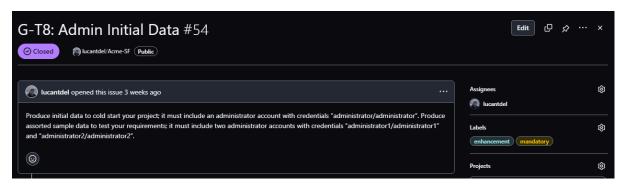
	momento, endMoment.	
Decisiones tomadas	Seguimos las validaciones que nos dio el Prof. Corchuelo con sus respectivas restricciones aconsejadas.	
Validaciones	En el foro se ve un ejemplo de un compañero (Alfonso), y hemos hecho su respectiva analogía a la validación del Prof. Corchuelo.	



Conclusiones	Tras el conocimiento aprendido en clases y un estudio adecuado no surgió ninguna duda de análisis.
Decisiones tomadas	Seguir con lo aprendido para desarrollar la tarea.
Validaciones	Intencionalmente en blanco

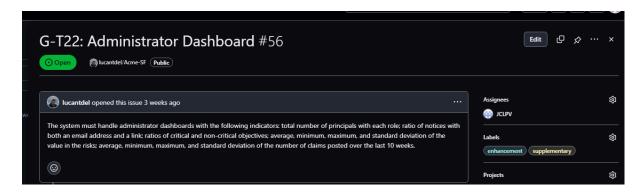




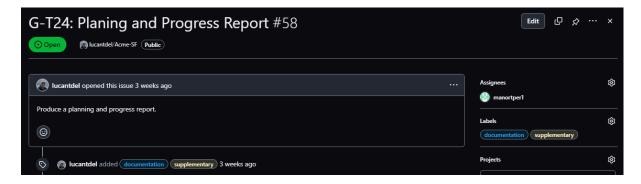


Conclusiones	Tras el conocimiento aprendido en clases y un estudio adecuado no surgió ninguna duda de análisis.
Decisiones tomadas	Seguir con lo aprendido para desarrollar la tarea.
Validaciones	Intencionalmente en blanco

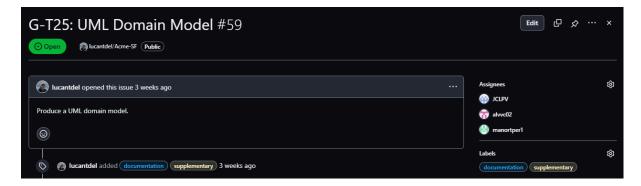
Requisitos Suplementarios



Conclusiones	Llegamos a pensar que debíamos implementarla como una Entity pero finalmente vimos que lo más adecuada que seguía mejor la estructura era un Form. Y para sus atributos, como van a ser datos que se obtienen de datos no nulos de otras entidades, las hemos puesto sin el NotNull y usando tipos primitivos en su mayoría.
Decisiones tomadas	Extendemos AbstractForm a la hora de implementarlas y uso de int, double, etc.
Validaciones Intencionalmente en blanco	



Conclusiones	Para realizar este requisito previamente tuvimos una reunión grupal en Discord para determinar los tiempos y las medidas que vamos a aplicar a la hora realizar las tareas y supervisarlas.
Decisiones tomadas	Se estimó el presupuesto y tiempo aplicado a cada tarea para realizar los requisitos del WIS.
Validaciones Intencionalmente en blanco	



Conclusiones	Para realizar este requisito decidimos agruparnos todos los integrantes, ya que es la mejor manera de que todos tengamos una visión global de lo que necesita nuestro proyecto y sus entidades y relaciones correspondientes. De hecho, analizamos la situación y decidimos que esta tarea se debía realizar al inicio aunque fuera suplementaria debido a que nos aportaría una información más sólida de nuestro proyecto a la hora de empezar a implementar entidades.
Decisiones tomadas Realizar como primera tarea el UML de forma grupal.	
Validaciones	Intencionalmente en blanco

Conclusiones

En resumen, el análisis de este sprint revela la importancia e impacto del conocimiento que tenemos en cada área que rodea al proyecto por parte de los estudiantes y la soltura que han tenido a la hora afrontar el inicio. Se han identificado áreas de mejora como la necesidad de usar más el foro de debate para realizar cada tarea de código y se han tomado decisiones fundamentales para garantizar el progreso continuo del equipo con el fin de mejorar en el tercer sprint y conlleve un WIS que cumpla con las necesidades del cliente.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.