APRENDIZAGEM DE MÁQUINA C/ PYTHON

Thiago Marzagão

▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- ► Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).
- Seja:

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).
- ► Seja:
- $x_1 = \text{quantos filmes/seriados de romance o usuário já assistiu no Netflix}$

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).
- ► Seja:
- $x_1 = \text{quantos filmes/seriados de romance o usuário já assistiu no Netflix }$
- $lacktriangledown x_2 = {
 m quantos \ filmes/seriados \ de \ comédia \ o \ usuário já assistiu no Netflix$

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).
- Seja:
- $ightharpoonup x_1 = ext{quantos filmes/seriados de romance o usuário já assistiu no Netflix}$
- $ightharpoonup x_2 = ext{quantos filmes/seriados de comédia o usuário já assistiu no Netflix}$
- $ightharpoonup x_3 = ext{quantos filmes/seriados de terror o usuário já assistiu no Netflix}$

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).
- Seja:
- $ightharpoonup x_1 = ext{quantos filmes/seriados de romance o usuário já assistiu no Netflix}$
- $x_2 = ext{quantos filmes/seriados de comédia o usuário já assistiu no Netflix}$
- $ightharpoonup x_3 = ext{quantos filmes/seriados de terror o usuário já assistiu no Netflix}$
- x₄ = quantos filmes/seriados de ficção científica o usuário já assistiu no Netflix

- ▶ Temos x_1 , x_2 , ..., x_p e queremos dividir as amostras em clusters.
- Exemplo: agrupar usuários do Netflix conforme os gêneros preferidos (romance, comédia, terror, ficção científica, etc).
- Seja:
- $x_1 = \text{quantos filmes/seriados de romance o usuário já assistiu no Netflix}$
- $ightharpoonup x_2 = ext{quantos filmes/seriados de comédia o usuário já assistiu no Netflix}$
- $lacktriangledown x_3 = {
 m quantos filmes/seriados de terror o usuário já assistiu no Netflix}$
- $ightharpoonup x_4 = ext{quantos filmes/seriados de ficção científica o usuário já assistiu no Netflix}$
- Queremos dividir os usuários do Netflix em clusters, de acordo com os gêneros preferidos.



 Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.
- Matematicamente:

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.
- Matematicamente:

►
$$\underset{C_1,...,C_k}{argmin} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{i'j})^2 \right\}$$

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.
- Matematicamente:
- $argmin_{C_1,...,C_k} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\}$
- lacktriangle K é o número de clusters (você escolhe K)

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.
- Matematicamente:
- $argmin_{C_1,...,C_k} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\}$
- lacktriangle K é o número de clusters (você escolhe K)
- $lackbox{\ } |C_k|$ é o número de amostras no cluster k

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.
- Matematicamente:
- $argmin_{C_1,...,C_k} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\}$
- lacktriangle K é o número de clusters (você escolhe K)
- $ightharpoonup |C_k|$ é o número de amostras no cluster k
- ▶ j..p são as variáveis

- Vários algoritmos de clusterização são possíveis. O mais conhecido é o k-means.
- Objetivo: encontrar a divisão das amostras que minimiza a distância euclidiana quadrada média entre os pares de um mesmo cluster.
- Matematicamente:
- $argmin_{C_1,...,C_k} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\}$
- lacktriangledown K é o número de clusters (você escolhe K)
- $ightharpoonup |C_k|$ é o número de amostras no cluster k
- ▶ j..p são as variáveis
- ightharpoonup i, i' é um par de amostras

▶ Resolver $\underset{C_1,...,C_k}{argmin} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{i'j})^2 \right\}$ é difícil: existem quase K^n de particionar n amostras em K clusters.

- ▶ Resolver $\underset{C_1,...,C_k}{argmin} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\}$ é difícil: existem quase K^n de particionar n amostras em K clusters.
- ► (NP-difícil: pelo menos tão difícil quanto os problemas mais difíceis em tempo polinomial não-determinístico.)

- ▶ Resolver $\underset{C_1,...,C_k}{argmin} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\}$ é difícil: existem quase K^n de particionar n amostras em K clusters.
- ► (NP-difícil: pelo menos tão difícil quanto os problemas mais difíceis em tempo polinomial não-determinístico.)
- ► Em vez de resolver o problema exatamente nós usamos o algoritmo de Lloyd p/ encontrar uma solução aproximada:

- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \text{ Resolver } \underset{C_1,\ldots,C_k}{argmin} \left\{ \sum\limits_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum\limits_{i,i' \in C_k} \sum\limits_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\} \text{ \'e dif\'ecil:} \\ \text{existem quase } K^n \text{ de particionar } n \text{ amostras em } K \text{ clusters.} \end{array}$
- ► (NP-difícil: pelo menos tão difícil quanto os problemas mais difíceis em tempo polinomial não-determinístico.)
- ► Em vez de resolver o problema exatamente nós usamos o algoritmo de Lloyd p/ encontrar uma solução aproximada:
- ▶ 1) Designe cada amostra, aleatoriamente, a um dos *K* clusters.

- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \text{ Resolver } \underset{C_1,\ldots,C_k}{argmin} \left\{ \sum\limits_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum\limits_{i,i' \in C_k} \sum\limits_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\} \text{ \'e dif\'ecil:} \\ \text{existem quase } K^n \text{ de particionar } n \text{ amostras em } K \text{ clusters.} \end{array}$
- ► (NP-difícil: pelo menos tão difícil quanto os problemas mais difíceis em tempo polinomial não-determinístico.)
- ► Em vez de resolver o problema exatamente nós usamos o algoritmo de Lloyd p/ encontrar uma solução aproximada:
- ▶ 1) Designe cada amostra, aleatoriamente, a um dos K clusters.
- 2) Compute o centróide de cada cluster.

- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \text{ Resolver } \underset{C_1,\ldots,C_k}{argmin} \left\{ \sum\limits_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum\limits_{i,i' \in C_k} \sum\limits_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\} \text{ \'e dif\'ecil:} \\ \text{existem quase } K^n \text{ de particionar } n \text{ amostras em } K \text{ clusters.} \end{array}$
- (NP-difícil: pelo menos tão difícil quanto os problemas mais difíceis em tempo polinomial não-determinístico.)
- Em vez de resolver o problema exatamente nós usamos o algoritmo de Lloyd p/ encontrar uma solução aproximada:
- ▶ 1) Designe cada amostra, aleatoriamente, a um dos *K* clusters.
- 2) Compute o centróide de cada cluster.
- 3) Designe cada amostra ao cluster cujo centróide esteja mais próximo.

- $\begin{array}{l} \blacktriangleright \text{ Resolver } \underset{C_1,\ldots,C_k}{argmin} \left\{ \sum\limits_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum\limits_{i,i' \in C_k} \sum\limits_{j=1}^p (x_{ij} x_{i'j})^2 \right\} \text{ \'e dif\'ecil:} \\ \text{ existem quase } K^n \text{ de particionar } n \text{ amostras em } K \text{ clusters.} \end{array}$
- (NP-difícil: pelo menos tão difícil quanto os problemas mais difíceis em tempo polinomial não-determinístico.)
- Em vez de resolver o problema exatamente nós usamos o algoritmo de Lloyd p/ encontrar uma solução aproximada:
- ▶ 1) Designe cada amostra, aleatoriamente, a um dos K clusters.
- 2) Compute o centróide de cada cluster.
- 3) Designe cada amostra ao cluster cujo centróide esteja mais próximo.
- 4) Repita 2 e 3 até que as amostras permaneçam nos mesmos clusters.

http://stanford.edu/class/ee103/visualizations/kmeans/kmeans.html

► K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:
 - ightharpoonup a) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ igual probabilidade p/ cada amostra ($p_i=1/n$); chamemos essa amostra de c_1 ; ela será nosso primeiro centróide

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:
 - ightharpoonup a) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ igual probabilidade p/ cada amostra ($p_i=1/n$); chamemos essa amostra de c_1 ; ela será nosso primeiro centróide
 - **b**) calculamos a distância euclidiana quadrada entre cada amostra e c_1 : $D_i^2 = (x_i c_1)^2$

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:
 - **a**) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ igual probabilidade p/ cada amostra $(p_i = 1/n)$; chamemos essa amostra de c_1 ; ela será nosso primeiro centróide
 - **b**) calculamos a distância euclidiana quadrada entre cada amostra e c_1 : $D_i^2 = (x_i c_1)^2$
 - c) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ probabilidade $p_i = D_i^2/\sum_{i=1}^n D_i^2$; chamemos essa amostra de c_2 ; ela será nosso segundo centróide

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:
 - ightharpoonup a) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ igual probabilidade p/ cada amostra ($p_i=1/n$); chamemos essa amostra de c_1 ; ela será nosso primeiro centróide
 - **b**) calculamos a distância euclidiana quadrada entre cada amostra e c_1 : $D_i^2 = (x_i c_1)^2$
 - c) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ probabilidade $p_i = D_i^2 / \sum_{i=1}^n D_i^2$; chamemos essa amostra de c_2 ; ela será nosso segundo centróide
 - lacksquare d) recalculamos D_i^2 : $D_i^2 = \operatorname{argmin}\left\{(x_i-c_1)^2, (x_i-c_2)^2\right\}$

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:
 - ightharpoonup a) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ igual probabilidade p/ cada amostra ($p_i=1/n$); chamemos essa amostra de c_1 ; ela será nosso primeiro centróide
 - **b**) calculamos a distância euclidiana quadrada entre cada amostra e c_1 : $D_i^2 = (x_i c_1)^2$
 - ullet c) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ probabilidade $p_i=D_i^2/\sum\limits_{i=1}^n D_i^2$; chamemos essa amostra de c_2 ; ela será nosso segundo centróide
 - lacksquare d) recalculamos D_i^2 : $D_i^2 = \operatorname{argmin}\left\{(x_i-c_1)^2, (x_i-c_2)^2\right\}$
 - ightharpoonup e) repetimos b) e c) até obtermos k centróides iniciais

- K-means tende a convergir p/ um ótimo local em vez de global.
- Duas soluções (não-excludentes):
- 1) Executamos k-means várias vezes e escolhemos o resultado que minimiza a soma das distâncias euclidianas quadradas médias.
- ▶ 2) k-means++:
 - ightharpoonup a) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ igual probabilidade p/ cada amostra ($p_i=1/n$); chamemos essa amostra de c_1 ; ela será nosso primeiro centróide
 - **b**) calculamos a distância euclidiana quadrada entre cada amostra e c_1 : $D_i^2=(x_i-c_1)^2$
 - c) escolhemos uma amostra aleatoriamente, c/ probabilidade $p_i = D_i^2 / \sum_{i=1}^n D_i^2$; chamemos essa amostra de c_2 ; ela será nosso segundo centróide
 - lacksquare d) recalculamos D_i^2 : $D_i^2 = \operatorname{argmin}\left\{(x_i-c_1)^2, (x_i-c_2)^2\right\}$
 - ightharpoonup e) repetimos b) e c) até obtermos k centróides iniciais
 - ▶ f) executamos k-means



► Como escolher *K*?

- ► Como escolher *K*?
- lacktriangle Às vezes o K é óbvio dada a natureza do problema.

- Como escolher K?
- ▶ Às vezes o K é óbvio dada a natureza do problema.
- ▶ Por exemplo, se sabemos de antemão que há 10 autores e queremos clusterizar 1000 obras por autor.

- Como escolher K?
- Às vezes o K é óbvio dada a natureza do problema.
- ▶ Por exemplo, se sabemos de antemão que há 10 autores e queremos clusterizar 1000 obras por autor.
- Outras vezes não: existe um cluster "comédia" e outro "romance"? Ou apenas um cluster "comédia romântica"?

- Como escolher K?
- Às vezes o K é óbvio dada a natureza do problema.
- ▶ Por exemplo, se sabemos de antemão que há 10 autores e queremos clusterizar 1000 obras por autor.
- Outras vezes não: existe um cluster "comédia" e outro "romance"? Ou apenas um cluster "comédia romântica"?
- ▶ E como saber se o K escolhido é o "correto"?

- Como escolher K?
- Às vezes o K é óbvio dada a natureza do problema.
- ▶ Por exemplo, se sabemos de antemão que há 10 autores e queremos clusterizar 1000 obras por autor.
- Outras vezes não: existe um cluster "comédia" e outro "romance"? Ou apenas um cluster "comédia romântica"?
- ▶ E como saber se o K escolhido é o "correto"?
- Não há uma resposta simples. Só mesmo inspecionando, "no olho", a consistência interna de cada cluster. I.e., o cluster k "faz sentido"?

- Como escolher K?
- Às vezes o K é óbvio dada a natureza do problema.
- ▶ Por exemplo, se sabemos de antemão que há 10 autores e queremos clusterizar 1000 obras por autor.
- Outras vezes não: existe um cluster "comédia" e outro "romance"? Ou apenas um cluster "comédia romântica"?
- ▶ E como saber se o K escolhido é o "correto"?
- Não há uma resposta simples. Só mesmo inspecionando, "no olho", a consistência interna de cada cluster. I.e., o cluster k "faz sentido"?
- ▶ Às vezes o problema é a seleção de variáveis. A inclusão de variáveis irrelevantes pode levar a uma clusterização subótima.

ightharpoonup E se K for grande?

- ▶ E se *K* for grande?
- ► Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".

- ▶ E se K for grande?
- ► Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.

- ▶ E se K for grande?
- Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.
- ▶ Seja ai a distância média entre a amostra i e as demais amostras do mesmo cluster.

- ▶ E se K for grande?
- Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.
- Seja a_i a distância média entre a amostra i e as demais amostras do mesmo cluster.
- ▶ Seja b_i a distância média entre a amostra i e as amostras do segundo cluster mais próximo a i.

- ▶ E se K for grande?
- Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.
- Seja ai a distância média entre a amostra i e as demais amostras do mesmo cluster.
- ▶ Seja b_i a distância média entre a amostra i e as amostras do segundo cluster mais próximo a i.

$$\qquad \qquad \mathbf{Silhueta} = \frac{b_i - a_i}{max(a_i,b_i)}$$

- ▶ E se K for grande?
- Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.
- Seja ai a distância média entre a amostra i e as demais amostras do mesmo cluster.
- ▶ Seja b_i a distância média entre a amostra i e as amostras do segundo cluster mais próximo a i.
- Silhueta = $\frac{b_i a_i}{max(a_i, b_i)}$
- A silhueta da amostra i mede o quão bom é o "encaixe" de i no seu cluster. Pode variar de -1 (pior encaixe possível) a +1 (melhor encaixe possível).

- ▶ E se K for grande?
- Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.
- Seja ai a distância média entre a amostra i e as demais amostras do mesmo cluster.
- ▶ Seja b_i a distância média entre a amostra i e as amostras do segundo cluster mais próximo a i.
- $\qquad \qquad \mathbf{Silhueta} = \frac{b_i a_i}{max(a_i,b_i)}$
- A silhueta da amostra i mede o quão bom é o "encaixe" de i no seu cluster. Pode variar de -1 (pior encaixe possível) a +1 (melhor encaixe possível).
- ► A silhueta média de todas as amostras de um cluster mede o quanto esse cluster "faz sentido".

- ▶ E se K for grande?
- Aí não dá p/ examinar cada cluster "no olho".
- Solução: silhuetas.
- Seja ai a distância média entre a amostra i e as demais amostras do mesmo cluster.
- ▶ Seja b_i a distância média entre a amostra i e as amostras do segundo cluster mais próximo a i.
- $\qquad \qquad \mathbf{Silhueta} = \frac{b_i a_i}{max(a_i,b_i)}$
- A silhueta da amostra i mede o quão bom é o "encaixe" de i no seu cluster. Pode variar de -1 (pior encaixe possível) a +1 (melhor encaixe possível).
- ► A silhueta média de todas as amostras de um cluster mede o quanto esse cluster "faz sentido".
- ► A silhueta média de todas as amostras de todos os clusters mede o quão boa ou ruim é a nossa clusterização.