

1) Considere a máquina de Turing M a seguir. Todas as transições não mostradas no diagrama conduzem ao estado de rejeição.

a) Escreva a definição formal de M como uma 7-upla.

1) $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6, q_7, q_8, q_a, q_r\}$

2) $\Sigma = \{0, 1, \#, x\}$

3) $\Gamma = \{0, 1, \#, x, \square\}$

4)

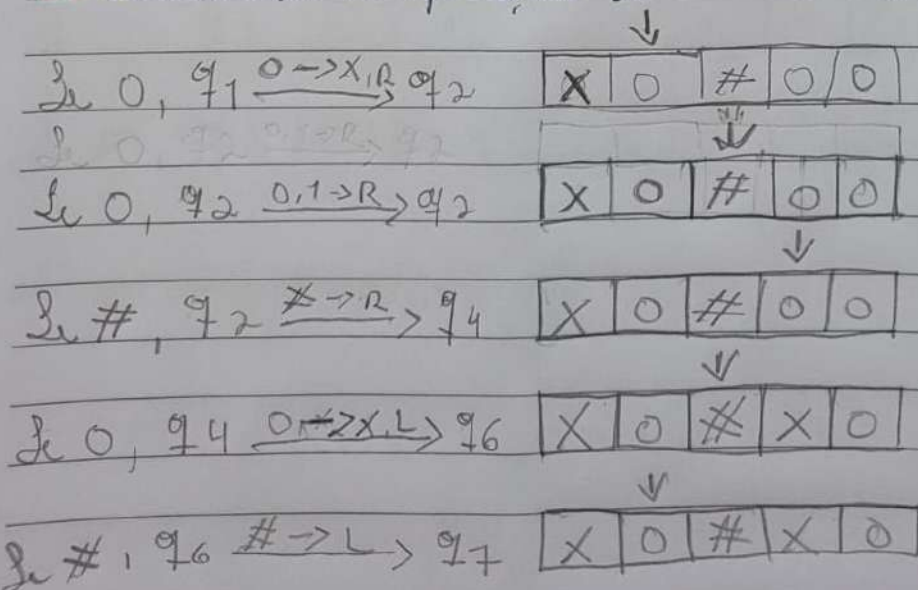
| | 0 | 1 | # | x | \square |
|-------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------------|
| q_1 | (q_2, x, R) | (q_3, x, R) | $(q_8, \#, R)$ | $(q_r, -, -)$ | $(q_r, -, -)$ |
| q_2 | $(q_2, 0, R)$ | $(q_2, 1, R)$ | $(q_4, \#, R)$ | $(q_r, -, -)$ | $(q_r, -, -)$ |
| q_3 | $(q_3, 0, R)$ | $(q_3, 1, R)$ | $(q_5, \#, R)$ | $(q_r, -, -)$ | $(q_r, -, -)$ |
| q_4 | (q_6, x, L) | $(q_r, -, -)$ | $(q_r, -, -)$ | (q_4, x, R) | $(q_r, -, -)$ |
| q_5 | $(q_r, -, -)$ | (q_6, x, L) | $(q_r, -, -)$ | (q_5, x, R) | $(q_r, -, -)$ |
| q_6 | $(q_6, 0, L)$ | $(q_6, 1, L)$ | $(q_7, \#, L)$ | (q_6, x, L) | $(q_r, -, -)$ |
| q_7 | $(q_7, 0, L)$ | $(q_7, 1, L)$ | $(q_r, -, -)$ | (q_1, x, R) | $(q_r, -, -)$ |
| q_8 | $(q_r, -, -)$ | $(q_r, -, -)$ | $(q_r, -, -)$ | (q_8, x, R) | (q_a, \square, R) |

5) $q_0 = q_1$

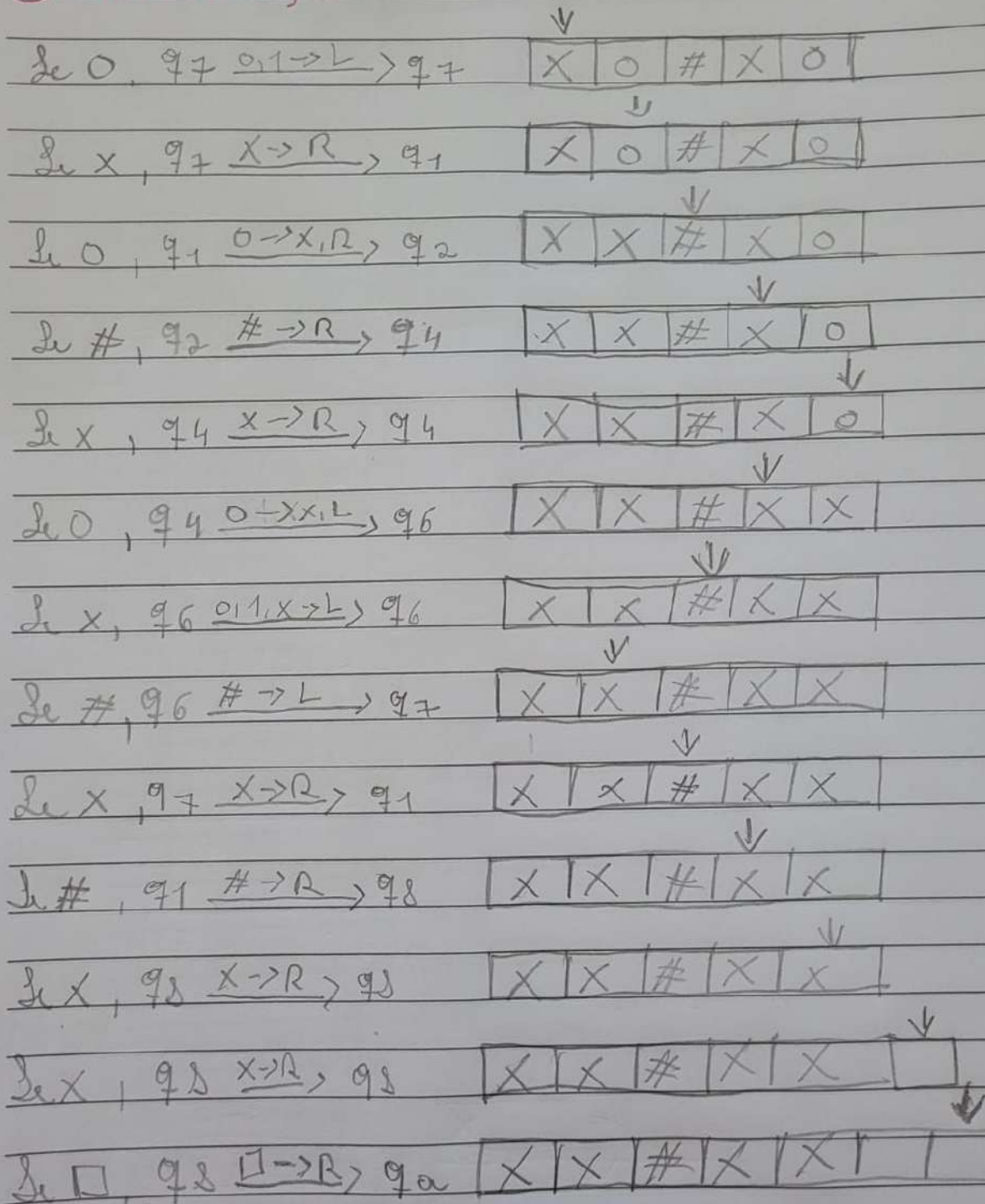
6) $q_{ aceita } = q_a$

7) $q_{ rejeita } = q_r$

b) Descreva a operação de M sobre a entrada $00\#00$



(1) b) Continuación:



R: Estado: Acepta!

S T Q Q S S D

___/___/___

① c) Qual a linguagem reconhecida por M ?

$$R: L(M) = \{u \# u / u \in \{0, 1\}^+\}$$

→ Compara se o lado esquerdo é igual ao direito. Se sim, aceita, se não, rejeita.

② Qual a diferença fundamental entre as classes das linguagens Turing reconhecíveis e das linguagens Turing decidíveis? Qual a importância de se distinguir estas duas classes?

Resposta: A classe Turing decidível é aquela de dizer se o problema apresentado tem ou não uma solução, diferente da classe Turing reconhecível. É importante saber se um problema tem ou não solução, pois poupa tempo e melhora a perspectiva sobre a computação.

③ Mostra que a linguagem $L = \{a^m b^n c^m \mid m, n \geq 0\}$ não é livre de contexto

R: Suponha por absurdo que L é LLC

→ Então, pelo lema do bombeamento:

$\exists p \in \mathbb{N}, p > 0$ tal que $\forall s \in L, |s| \geq p$, podemos $s = uvxyz$ satisfazendo:

- (i) $\forall i \geq 0, uv^i xy^i z \in L$
- (ii) $|vxy| > 0$
- (iii) $|v| + |x| \leq p$

→ Tomemos $s = a^p b^p c^p, s \in L, |s| = 3p > p$. Logo, pela condição (iii), existem dois casos possíveis:

- 1º) u e v contém apenas um tipo de símbolo
- 2º) u e v contém dois tipos de símbolos

→ Observe que em "1º" e "2º", $\forall i \geq 0, uv^i xy^i z \notin L$. Portanto, chegamos então em uma contradição, causada por afirmarmos que L é uma LLC. Com isto, temos que L não é uma LLC.