

# Plan d'Itération 3

---

## Étapes jalons

Étape jalon	Date
Début de l'itération	2021/11/09
Remise du plan d'itération	2021/11/16
Demo	2021/11/30
Fin de l'itération	2021/11/30

## Objectifs clés

- Terminer l'implémentation et les tests des CU précédents
- Mettre à jour le code suite à la démo de l'itération 2
- Présenter une démonstration technique du CU05a avec tests (2 points).
- Présenter une démonstration technique de l'implémentation des sous-questions de CU02a (2.5 points).
- Présenter une démonstration technique de l'implémentation des sous-questionnaires de CU05a (2.5 points).

## Affectations d'éléments de travail

Les éléments de travail suivants seront abordés dans cette itération:

Nom / Description	Priorité	Taille estimée (points)	Assigné à (nom)	Référence
Terminer implémentation	1	2	(tous)	
Mettre à jour code	1	3	Lucas	
CU05a	2	5	(tous)	Exigences SGA
CU05a - conception			Lucas, Nick	
CU05a - implémentation			Thomas, Shi Yao	
CU05a - tests			Anna	
CU02a - sous questions	2	7	(tous)	Exigences SGA
CU02a-SQ - conception			Shi Yao	
CU02a-SQ - implémentation			Anna, Lucas	
CU02a-SQ - tests			Thomas, Nick	
CU05a - sous questions	2	7	(tous)	Exigences SGA
CU05a-SQ - conception			Anna	
CU05a-SQ - implémentation			Nick, Thomas	

Nom / Description	Priorité	Taille estimée (points)	Assigné à (nom)	Référence
CU05a-SQ - tests			Lucas, Shi Yao	
Remplir l'évaluation	3	1	Anna	
Rédaction du rapport	3	2	Anna	

## Problème

Problème	Notes
----------	-------

## Critères d'évaluation

- 100% des cas de test passent.
- La couverture de test globale a atteint 80%.
- La démonstration des fonctionnalités de chacun des CU depuis le début de la session pas à pas avec l'auxiliaire d'enseignement a reçu une réponse favorable.

## Évaluation

### Évaluation par rapport aux objectifs

Du côté de nos objectifs, nous les avons atteints en partie. En effet, nous avons rattrapé le retard sur l'implémentation prit sur les itérations préalables et avons pu présenter une démo 100% fonctionnelle.

Néanmoins, du côté des CU réalisés, il y a eu plusieurs changements par rapport à la planification en début d'itération. En effet, l'implémentation des différents types de questions et des questionnaires étaient assez complexe en comparaison avec nos attentes initiales, et notre équipe s'est rapidement trouvée face à un mur.

À la place, les CU suivants ont été réalisés :

-CU05b -CU05c -CU05d -CU03a

### Éléments de travail: prévus VS réalisés

Comme décrit plus haut, les CU réalisés ont changés. Nous avons donc travaillé sur les CU suivants :

-CU05a Ajouter Questionnaire -CU05b Afficher Questionnaire -CU05c Modifier Questionnaire -CU05d Supprimer Questionnaire -CU03a Ajouter Devoir

### Évaluation par rapport aux résultats selon les critères d'évaluation

Nos critères d'évaluations ont tous été remplis pour cette troisième et dernière itération.

En effet, 100% de nos tests passent et nous avons même une couverture de test de plus de 96%, surpassant de beaucoup notre objectif de 80%. Le chargé de cours nous ayant évalué a donné une impression majoritairement favorable (malgré quelques oublis). Notre équipe estime donc avoir répondu aux critères d'évaluation.

## Autres préoccupations et écarts

## *Évaluation du travail d'équipe*

Pour cette itération, malgré quelques membres qui se sont plus spécialisés (Thomas sur l'implémentation et Anna sur les tests par exemple), la charge de travail a été bien répartie et chaque membre a travaillé à part égale sur le projet.

Le peer programming restant un élément important de notre équipe, nous n'avons pas utilisé Git Inspector pour vérifier le % de travail de chaque membre, néanmoins tous ont été consultés pour la rédaction de cette évaluation et acquiescent que chaque membre ait démontré de l'enthousiasme, de la motivation et un travail plus qu'adéquat envers le projet.