

Fundamentos de la Computación Examen

A no ser que la letra indique lo contrario, toda función que se use debe ser definida (lo cual incluye declarar su tipo), y todo lema utilizado debe ser demostrado.

Problema 1. [36p]

- (a) Defina la función `ninguno :: (a->Bool) -> [a] -> Bool` que recibe un predicado `p` y una lista `l` y devuelve `True` si y sólo si ningún elemento de `l` cumple `p`.
Ejemplos: `ninguno (>5) [1,2,3] = True`
`ninguno par [1,2,3] = False`.
- (b) Defina la función `true :: [a] -> [Bool] -> [a]` que recibe una lista `l1 :: [a]` y una lista `l2 :: [Bool]` y devuelve aquellos elementos de `l1` para los cuales haya un `True` en la misma posición de `l2`. En el caso en que alguna de las listas tenga más elementos que la otra, no se tendrán en cuenta los elementos sobrantes.
Ejemplos: `true [1,2,3,4,5] [False,True,True] = [2,3]`
`true [1,2,3] [False,False,True,True,False] = [3]`
- (c) Demuestre que $(\forall l :: [Bool]) \text{ninguno not (true l l)} = \text{True}$.

Solución

- (a) `ninguno :: (a->Bool) -> [a] -> Bool`
`ninguno = \p l -> case l of {[] -> True;`
`x:xs -> case p x of {True -> False;`
`False -> ninguno p xs }}`
- (b) `true :: [a] -> [Bool] -> [a]`
`true = \l1 l2 -> case l1 of {[] -> [];`
`x:xs -> case l2 of {[] -> [];`
`b:bs -> case b of {True -> x:true xs bs;`
`False -> true xs bs }}`
- (c) $(\forall l :: [Bool]) \text{ninguno not (true l l)} = \text{True}$
Dem. Por inducción en $l :: [Bool]$
Caso 1 $= []$: `ninguno not (true [] []) = True`
Se cumple por def. de `true` y def. de `ninguno`

Caso 1 = b:bs, con b::Bool y bs::[Bool]
 HI) ninguno not (trues bs bs) = True
 TI) ninguno not (trues (b:bs) (b:bs)) = True
 Dem. Por casos en b::Bool

Caso b = True
 ninguno not (trues (True:bs) (True:bs))
 = (def. trues)
 ninguno not (True:trues bs bs)
 = (def. ninguno, caso False, usando not True = False por def. not)
 ninguno not (trues bs bs)
 = (HI)
 True
 Caso b = False
 ninguno not (trues (False:bs) (False:bs))
 = (def. trues)
 ninguno not (trues bs bs)
 = (HI)
 True

Problema 2. [24p]

Considere la siguiente función:

```
fun = \g l -> case l of { [] -> [] ;
                        x:xs -> case x of {
                                (izq,der) -> (g izq):der:fun g xs } }
```

- (a) Dé el tipo de fun.
- (b) Calcule el valor de fun (*2) [(1,3),(5,4),(0,2)].
- (c) Demuestre $(\forall l::[a]) (\forall g::a \rightarrow b) \text{length} (\text{fun } g \text{ } l) = \text{doble} (\text{length } l)$,
 siendo $\text{length}::[a] \rightarrow \mathbb{N}$ la función que calcula la cantidad de elementos de una lista, y
 $\text{doble}::\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, la función que calcula el doble de un natural, definidas como:
 $\text{length} = \lambda l \rightarrow \text{case } l \text{ of } \{ [] \rightarrow 0 ; x:xs \rightarrow S(\text{length } xs) \}$
 $\text{doble} = \lambda n \rightarrow \text{case } n \text{ of } \{ 0 \rightarrow 0 ; S \text{ } z \rightarrow S(S(\text{doble } z)) \}.$

Solución

- (a) $\text{fun} :: (a \rightarrow b) \rightarrow [(a,b)] \rightarrow [b]$
- (b) $\text{fun } (*2) [(1,3),(5,4),(0,2)] = (1*2):3:(5*2):4:(0*2):2:[] = [2,3,10,4,0,2].$
- (c) $(\forall l::[(a,b)]) (\forall g::a \rightarrow b) \text{length} (\text{fun } g \text{ } l) = \text{doble} (\text{length } l)$
 Dem. por inducción en $l::[(a,b)]$. Sea $g::a \rightarrow b$
 Caso 1 = []: $\text{length} (\text{fun } g []) = \text{doble} (\text{length } [])$

$\text{length} (\text{fun } g [])$	$\text{doble} (\text{length } [])$
$= (\text{def. fun})$	$= (\text{def. length})$
$\text{length } []$	$\text{doble } 0$
$= (\text{def. length})$	$= (\text{def. doble})$
0	0
	$= \text{XRME}$

Caso 1 = (i,d):xs, con i::a, d::a y xs::[a]
 HI) length (fun g xs) = doble (length xs)
 TI) ($\forall(i,d)::(a,b)$) length (fun g ((i,d):xs)) = doble (length ((i,d):hs))

length (fun g ((i,d):xs))	doble (length ((i,d):xs))
= (def. fun)	(def. length)
length ((g i):d:(fun g xs))	doble (S (fun g xs))
= (def. length)	= (def. doble)
S (length (d:(fun g xs)))	S (S (doble (fun g xs)))
= (def. length)	= (HI)
S (S (length (fun g xs)))	S (S (length (fun g xs)))

=XRME

Problema 3. [40p.]

Considere la siguiente definición:

```
f :: [a] -> T a b -> b -> Bool
f = \x y z -> case y of { A m n p -> case n of { 0 -> p z; S x -> m };
                        B i j k -> case x of { [] -> k ; u:us -> f [i] j z };
                        C q r s t -> f r s z && f x q t }
```

- (a) Defina el tipo $T\ a\ b$ para que la función f compile:
 data $T\ a\ b$ where { $A :: \dots$; $B :: \dots$; $C :: \dots$ }, sabiendo que
 ($\&\&$) :: $Bool \rightarrow Bool \rightarrow Bool$.
- (b) Defina la función $\text{cantH} :: T\ a\ b \rightarrow N$ que recibe un árbol de tipo $T\ a\ b$ y calcula la cantidad de hojas que tiene.
 Puede utilizar la suma de naturales $(+)$:: $N \rightarrow N \rightarrow N$.
- (c) Defina la función $\text{cantBool} :: T\ a\ b \rightarrow N$ que recibe un árbol de tipo $T\ a\ b$ y calcula la cantidad de booleanos que aparecen en él.
 Puede utilizar la suma de naturales $(+)$:: $N \rightarrow N \rightarrow N$.
- (d) Demuestre que $(\forall t :: T\ a\ b)\ \text{cantH}\ t \leq \text{cantBool}\ t$
 Puede asumir, sin necesidad de demostrarlas, las siguientes propiedades de \leq :
 L1: $(\forall n :: N)\ 0 \leq n$
 L2: $(\forall n :: N)\ n \leq S\ n$
 L3: $(\forall n :: N)\ n \leq n$
 L4: $(\forall n_1, n_2, m_1, m_2 :: N)\ n_1 \leq n_2 \ \&\&\ m_1 \leq m_2 \Rightarrow n_1 + m_1 \leq n_2 + m_2$

Solución

- (a) data $T\ a\ b$ where { $A :: Bool \rightarrow N \rightarrow (b \rightarrow Bool) \rightarrow T\ a\ b$;
 $B :: a \rightarrow T\ a\ b \rightarrow Bool \rightarrow T\ a\ b$;
 $C :: T\ a\ b \rightarrow [a] \rightarrow T\ a\ b \rightarrow b \rightarrow T\ a\ b$ }
- (b) $\text{cantH} :: T\ a\ b \rightarrow N$
 $\text{cantH} = \backslash t \rightarrow \text{case } t \text{ of } \{ A\ m\ n\ p \rightarrow S\ 0$;
 $B\ i\ j\ k \rightarrow \text{cantH}\ j$;
 $C\ q\ r\ s\ t \rightarrow \text{cantH}\ q + \text{cantH}\ s \}$

(c) $\text{cantBool} :: T \ a \ b \rightarrow N$
 $\text{cantBool} = \backslash t \rightarrow \text{case } t \text{ of } \{ \begin{array}{l} A \ m \ n \ p \rightarrow S \ 0; \\ B \ i \ j \ k \rightarrow S \ (\text{cantBool } j); \\ C \ q \ r \ s \ t \rightarrow \text{cantBool } q + \text{cantBool } s \end{array} \}$

(d) $(\forall t :: T \ a \ b) \ \text{cantH } t \leq \text{cantBool } t$

Dem. Por inducción en $t :: T \ a \ b$

Caso $t = A \ m \ n \ p$, con $m :: \text{Bool}$, $n :: N$, $p :: b \rightarrow \text{Bool}$ cualesquiera:

$\text{cantH } (A \ m \ n \ p) \leq \text{cantBool } (A \ m \ n \ p)$

$\text{cantH } (A \ m \ n \ p)$

$= (\text{def cantH})$

$S \ 0$

$\leq (L3)$

$S \ 0$

$= (\text{def cantBool})$

$\text{cantBool } (A \ m \ n \ p)$

Caso $t = B \ i \ j \ k$, con $i :: a$, $j :: T \ a \ b$, $k :: \text{Bool}$ cualesquiera.

HI) $\text{cantH } j \leq \text{cantBool } j$

TI) $\text{cantH } (B \ i \ j \ k) \leq \text{cantBool } (B \ i \ j \ k)$

$\text{cantH } (B \ i \ j \ k)$

$= (\text{def cantH})$

$\text{cantH } j$

$\leq (HI)$

$\text{cantBool } j$

$\leq (L2)$

$S(\text{cantBool } j)$

$= (\text{def cantBool})$

$\text{cantBool } (B \ i \ j \ k)$

Caso $t = C \ q \ r \ s \ t$, con $q :: T \ a \ b$, $r :: [a]$, $s :: T \ a \ b$, $t :: b$ cualesquiera.

HI1) $\text{cantH } q \leq \text{cantBool } q$

HI2) $\text{cantH } s \leq \text{cantBool } s$

TI) $\text{cantH } (C \ q \ r \ s \ t) \leq \text{cantBool } (C \ q \ r \ s \ t)$

$\text{cantH } (C \ q \ r \ s \ t)$

$= (\text{def cantH})$

$\text{cantH } q + \text{cantH } s$

$\leq (L4, HI1, HI2)$

$\text{cantBool } q + \text{cantBool } s$

$= (\text{def cantBool})$

$\text{cantBool } (C \ q \ r \ s \ t)$