

FUNDAMENTOS DE COMPUTACIÓN

Repartido: Otros Tipos Finitos

Así como definimos a los Booleanos, podemos repetir el procedimiento y definir nuevos tipos, cuyos elementos serán introducidos mediante la enumeración explícita de los mismos. En Haskell los mismos reciben también el nombre de **Tipos Enumerados**.

a) Los Puntos Cardinales

Un ejemplo clásico en cursos iniciales de Programación es el tipo finito que contiene los puntos cardinales:

PCard tipo

y sus valores son los que representan esos objetos:

Norte :: PCard Este :: PCard Sur :: PCard Oeste :: PCard

En Haskell se declara el tipo del siguiente modo:

data PCard where { Norte :: PCard , Este :: PCard , Sur :: PCard , Oeste :: PCard }

Del mismo modo que con Bool, asociado a este tipo tendremos su expresión case, que nos permite realizar análisis de casos:

e :: PCard e1 :: t e2 :: t e3 :: t e4 :: t
case e of { Norte → e1 ; Este → e2 ; Sur → e3 ; Oeste → e4 } :: t

y también las siguientes igualdades, cuyas partes izquierdas serán redexes al momento de computar:

case Norte of { Norte → e1 ; Este → e2 ; Sur → e3 ; Oeste → e4 } = e1
case Este of { Norte → e1 ; Este → e2 ; Sur → e3 ; Oeste → e4 } = e2
case Sur of { Norte → e1 ; Este → e2 ; Sur → e3 ; Oeste → e4 } = e3
case Oeste of { Norte → e1 ; Este → e2 ; Sur → e3 ; Oeste → e4 } = e4

Utilizando las expresiones case podremos definir funciones sobre el tipo PCard, por ejemplo **siguiente** :: PCard → PCard, que calcula el siguiente de un punto cardinal (en sentido horario):

siguiente = $\lambda p \rightarrow \text{case } p \text{ of } \{ \text{Norte} \rightarrow \text{Este} ;$
 Este → **Sur** ;
 Sur → **Oeste** ;
 Oeste → **Norte** }

También se puede definir la función **opuesto**:: PCard → PCard, que calcula el opuesto de un punto cardinal:

opuesto = $\lambda p \rightarrow \text{case } p \text{ of } \{ \text{Norte} \rightarrow \text{Sur};$
 Este → **Oeste**;
 Sur → **Norte**;
 Oeste → **Este** }

Y finalmente, también tendremos asociado un método de demostración de propiedades de los puntos cardinales, la demostración por casos:

Para demostrar una afirmación de la forma $(\forall p :: \text{PCard}) P(p)$, *alcanza con demostrar*:

- **el caso Norte**: o sea, demostrar **P(Norte)**
- **el caso Este**: o sea, demostrar **P(Este)**
- **el caso Sur**: o sea, demostrar **P(Sur)**
- **el caso Oeste**: o sea, demostrar **P(Oeste)**.

Como ejemplo, mostramos la demostración de una propiedad que cumplen las funciones anteriormente definidas:

Lema1_{PCard}: $(\forall p :: PCard) \text{ siguiente } (\text{opuesto } p) = \text{opuesto } (\text{siguiente } p)$

Dem. Por casos en $p :: PCard$.

Caso Norte: $\text{siguiente } (\text{opuesto Norte}) =? \text{opuesto } (\text{siguiente Norte})$

Dem.

$\text{siguiente } (\text{opuesto Norte})$		$\text{opuesto } (\text{siguiente Norte})$
$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$
siguiente Sur		opuesto Este
$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$
Oeste		Oeste

Ambas expresiones son iguales por reducir a la misma expresión

Caso Este: $\text{siguiente } (\text{opuesto Este}) =? \text{opuesto } (\text{siguiente Este})$

Dem.

$\text{siguiente } (\text{opuesto Este})$		$\text{opuesto } (\text{siguiente Este})$
$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$
siguiente Oeste		opuesto Sur
$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$
Norte		Norte

Ambas expresiones son iguales por reducir a la misma expresión

Caso Sur: $\text{siguiente } (\text{opuesto Sur}) =? \text{opuesto } (\text{siguiente Sur})$

Dem.

$\text{siguiente } (\text{opuesto Sur})$		$\text{opuesto } (\text{siguiente Sur})$
$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$
siguiente Norte		opuesto Oeste
$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$
Este		Este

Ambas expresiones son iguales por reducir a la misma expresión

Caso Oeste: $\text{siguiente } (\text{opuesto Oeste}) =? \text{opuesto } (\text{siguiente Oeste})$

Dem.

$\text{siguiente } (\text{opuesto Oeste})$		$\text{opuesto } (\text{siguiente Oeste})$
$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$
siguiente Este		opuesto Norte
$= (\text{def. siguiente}, \beta, \text{case})$		$= (\text{def. opuesto}, \beta, \text{case})$
Sur		Sur

Ambas expresiones son iguales por reducir a la misma expresión

b) Los Días de la Semana

Otro ejemplo clásico de tipo enumerado es el de los días de la semana, definido por las siguientes reglas:

Día tipo						
Lu :: Día	Ma :: Día	Mi :: Día	Ju :: Día	Vi :: Día	Sa :: Día	Do :: Día

En Haskell se declara el tipo del siguiente modo:

```
data Día where {Lu :: Día , Ma :: Día , Mi :: Día , Ju :: Día , Vi :: Día , Sa :: Día , Do :: Día}
```

La expresión **case** para este tipo será la siguiente:

```
e :: Día    e1 :: t    e2 :: t    e3 :: t    e4 :: t    e5 :: t    e6 :: t    e7 :: t  
case e of {Lu → e1; Ma → e2; Mi → e3; Ju → e4; Vi → e5; Sa → e6; Do → e7} :: t
```

con las siete igualdades correspondientes:

```
case Lu of {Lu → e1; Ma → e2; Mi → e3; Ju → e4; Vi → e5; Sa → e6; Do → e7} = e1  
case Ma of {Lu → e1; Ma → e2; Mi → e3; Ju → e4; Vi → e5; Sa → e6; Do → e7} = e2  
.  
.  
.  
case Do of {Lu → e1; Ma → e2; Mi → e3; Ju → e4; Vi → e5; Sa → e6; Do → e7} = e7
```

Podemos definir funciones sobre el tipo Día, por ejemplo:

```
laborable :: Día → Bool  
laborable = λd → case d of { Sa → False ;  
                             Do → False ;  
                             _   → True }
```

Observar el uso del “_”, llamado comodín o “*wild card*”.

Haskell evalúa desde arriba hacia abajo los casos posibles para d. El comodín se usa para abarcar todos los casos posibles que quedan debajo de los casos concretos (Sa y Do en este caso).

También habrá un método de demostración por casos asociado al tipo Día.

Para demostrar que $(\forall d :: \text{Día}) P(d)$ se cumple, alcanza con demostrar:

- el caso Lu: o sea, demostrar $P(\text{Lu})$
- el caso Ma: o sea, demostrar $P(\text{Ma})$
- .
- .
- el caso Do: o sea, demostrar $P(\text{Do})$.