

# Material de apoyo Teórica IV

## Temario

- Empezamos a practicar con otros tipos de variables
- Variables enteras:
  - Variables enteras discretas
  - Variables bivalentes o binarias
- Aprendemos a linealizar restricciones que no cumplen alguno de los supuestos básicos de la Programación Lineal
- Vamos a trabajar vinculando variables binarias o bivalentes con las variables continuas que usábamos hasta ahora.

## Variables enteras

- Variables discretas:
  - Productos enteros
  - Recursos enteros.
- Variables bivalentes o binarias:
  - de decisión: señalan alternativas posibles.
  - indicativas: marcan el estado de una variable asociada.

## Variables de decisión

- Tenemos que decidir si lanzamos o no la fabricación de 6 productos. Cada producto  $i$  tiene un gasto (\$200, \$150, \$120, \$140, \$90, \$115) de publicidad de lanzamiento y hay que lanzar 3 productos por lo menos

$Y_i = 1$  si se decide lanzar la fab. del producto  $i$

$Y_i = 0$  en caso contrario (no se lanza el producto  $i$ )

Observen que las variables bivalentes o binarias no tienen unidad

- Hay que fabricar tres productos por lo menos  
 $Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6 \geq 3$

$$\text{MIN } Z = 200 Y_1 + 150 Y_2 + 120 Y_3 + 140 Y_4 + 90 Y_5 + 115 Y_6$$

Este funcional es una expresión del costo fijo (no depende de la cantidad fabricada). El costo fijo no cumple con el principio de proporcionalidad de la programación lineal continua, por eso lo tenemos que resolver con variables enteras bivalentes.

## Relaciones lógicas

- Si se lanza el producto 5 o el 6, se debe lanzar el producto 1

Ya tenemos la manera de saber si se lanza el producto 5 o no (es la variable Y5, que si vale 1 significa que el modelo eligió que se lance el producto 5). También sabemos si se lanza el producto 6 (valor de Y6) y si se lanza el producto 1 (valor de Y1). Tenemos que conectar los valores de Y5 e Y6 con el valor de Y1

Vamos a ver si una tabla de valores para ver qué valores debería tomar Y1 ante los distintos valores que podría tomar Y5 e Y6

Si Y5 vale:	Si Y6 además vale:	Y1 debería valer
0	0	0 ó 1
<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
0	1	1
1	1	1

$Y5 - Y1 \leq 0$ 
 $Y6 - Y1 \leq 0$

- Si se lanzan el producto 3 y el 4, se produce un ahorro de \$100 en publicidad

Vamos a ver primero ante qué valores de Y3 e Y4 corresponde hacer el ahorro y ante qué valores no corresponde.

Si Y3 vale:	Si Y4 vale:	¿Ahorro?
0	0	NO
1	0	NO
0	1	NO
1	1	SI

¿Podemos poner...?

$$\text{MIN } Z = \sum \text{CTOPUB}_i Y_i - \$100 Y_3 - Y_4$$

¡NO! No es lineal ( $Y_3$  e  $Y_4$  son variables, entonces tendríamos dos variables en un mismo término)

Para no multiplicar variables tenemos que definir una variable binaria indicativa (nosotros la llamamos YAH) para saber si corresponde el ahorro (YAH valdrá 1) o no corresponde el ahorro (YAH valdrá cero).

$$2 YAH \leq Y_3 + Y_4 \leq 1 + YAH$$

*Relaciones booleanas (AND)*

$$\text{MIN } Z = \sum_i \text{CTOPUB}_i Y_i - \$100 YAH$$

De la misma manera se puede plantear un and de  $n$  variables binarias ( $n$  es una constante y es la cantidad de variables binarias que estamos sumando)

$$n YAND \leq Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + \dots + Y_n \leq (n - 1) + YAND$$

## Variables indicativas

- Ahora vamos a ampliar nuestro modelo, planteando el esquema productivo, con lo que tendremos nuevas variables:

$X_i$ : cantidad de unidades a fabricar por semana de producto  $i$

- Supongamos que tenemos las siguientes restricciones de producción:

Materia prima:

$$2 X_1 + 3 X_2 + 5 X_3 + X_4 + 2 X_5 + 3 X_6 \leq 50 \text{ (kg/sem)}$$

Mano de obra:

$$5 X_1 + X_2 + X_3 + 4 X_4 + 2 X_5 + X_6 \leq 40 \text{ (hh/sem)}$$

Horas máquina:

$$2 X_1 + 3 X_2 + 2 X_3 + X_4 + 3 X_5 + 4 X_6 \leq 150 \text{ (h/sem)}$$

- Además los productos tienen beneficio (\$15, \$18, \$4, \$20, \$3, \$8), con lo que cambia el funcional original
- Pero, por supuesto, si la cantidad fabricada de un producto  $X_i$  determinado es mayor que cero, la variable  $Y_i$  correspondiente debe valer 1.

- Asimismo, si la variable  $X_i$  que indica la cantidad fabricada de un producto vale cero, la variable  $Y_i$  asociada con ese producto debería valer cero.

- Veamos cómo (NO) funciona el modelo si no las asociamos:

$\text{MAX } 100 \text{ YAH} - 200 \text{ Y1} - 150 \text{ Y2} - 120 \text{ Y3} - 140 \text{ Y4} - 90 \text{ Y5} - 115 \text{ Y6} + 15 \text{ X1} + 18 \text{ X2} + 4 \text{ X3} + 20 \text{ X4} + 3 \text{ X5} + 8 \text{ X6}$   
 $\text{Y1} + \text{Y2} + \text{Y3} + \text{Y4} + \text{Y5} + \text{Y6} \geq 3$   
 $2 \text{ YAH} - \text{Y3} - \text{Y4} \leq 0$   
 $\text{Y3} + \text{Y4} - \text{YAH} \leq 1$   
 $\text{Y5} - \text{Y1} \leq 0$   
 $\text{Y6} - \text{Y1} \leq 0$   
 $\text{MP) } 2 \text{ X1} + 3 \text{ X2} + 5 \text{ X3} + \text{X4} + 2 \text{ X5} + 3 \text{ X6} \leq 50$   
 $\text{MO) } 5 \text{ X1} + \text{X2} + \text{X3} + 4 \text{ X4} + 2 \text{ X5} + \text{X6} \leq 40$   
 $\text{HM) } 2 \text{ X1} + 3 \text{ X2} + 2 \text{ X3} + \text{X4} + 3 \text{ X5} + 4 \text{ X6} \leq 150$   
 Las variables YAH, Y1, Y2, Y3, Y4, Y5 e Y6 son enteras

El siguiente es un ejemplo de cómo se carga y resuelve con el software LINDO:

$\text{MAX } 100 \text{ YAH} - 200 \text{ Y1} - 150 \text{ Y2} - 120 \text{ Y3} - 140 \text{ Y4} - 90 \text{ Y5} - 115 \text{ Y6} + 15 \text{ X1} + 18 \text{ X2} + 4 \text{ X3} + 20 \text{ X4} + 3 \text{ X5} + 8 \text{ X6}$   
 $\text{ST}$   
 $\text{Y1} + \text{Y2} + \text{Y3} + \text{Y4} + \text{Y5} + \text{Y6} \geq 3$   
 $2 \text{ YAH} - \text{Y3} - \text{Y4} \leq 0$   
 $\text{Y3} + \text{Y4} - \text{YAH} \leq 1$   
 $\text{Y5} - \text{Y1} \leq 0$   
 $\text{Y6} - \text{Y1} \leq 0$   
 $\text{MP) } 2 \text{ X1} + 3 \text{ X2} + 5 \text{ X3} + \text{X4} + 2 \text{ X5} + 3 \text{ X6} \leq 50$   
 $\text{MO) } 5 \text{ X1} + \text{X2} + \text{X3} + 4 \text{ X4} + 2 \text{ X5} + \text{X6} \leq 40$   
 $\text{HM) } 2 \text{ X1} + 3 \text{ X2} + 2 \text{ X3} + \text{X4} + 3 \text{ X5} + 4 \text{ X6} \leq 150$   
 $\text{END}$   
 $\text{INT } 7$

OBJECTIVE FUNCTION VALUE

1) 129.0909

VARIABLE	VALUE	REDUCED COST
YAH	1.000000	-100.000000
Y1	<b>1.000000</b>	100.000000
Y2	<b>0.000000</b>	150.000000
Y3	<b>1.000000</b>	120.000000
Y4	1.000000	140.000000
Y5	0.000000	90.000000
Y6	0.000000	115.000000
X1	<b>0.000000</b>	13.545455
X2	<b>14.545455</b>	0.000000
X3	<b>0.000000</b>	23.454546
X4	6.363636	0.000000
X5	0.000000	14.090909
X6	0.000000	10.000000

Como vemos,  $Y_1$  es igual a 1 pero  $X_1$  es igual a cero (indica que se lanza el producto pero el producto no se fabrica). Lo mismo pasa con  $X_3$  e  $Y_3$ . El caso de  $Y_2$  y  $X_2$  es el opuesto,  $Y_2$  vale cero (indica que no se lanza) pero  $X_2$  es mayor que cero (lo fabrica pese a no lanzarlo)

- Cuando se agregan al modelo las condiciones de producción, las variables  $Y_i$  pasan a **indicar** si el producto se fabrica o no y hay que vincularlas con las de producción (se convierten en variables **indicativas** en lugar de ser variables de decisión)

$Y_i = 1$  si se fabrica el producto  $i$

$Y_i = 0$  en caso contrario (no se fabrica el producto  $i$ )

Para vincular las variables  $Y_i$  con las  $X_i$  hay que agregar, para todo  $i$ , el siguiente tipo de restricción:

$$m Y_i \leq X_i \leq M Y_i$$

donde  $m$  es un número muy pequeño (cercano a cero) y  $M$  es un número muy grande. Por ejemplo, en este caso usaremos 0,01 como  $m$  y 150 como  $M$ .

- ¿qué vimos?

- Que si no agregamos las restricciones que vinculen a las binarias  $Y_i$  con las variables de producción  $X_i$  da cualquier verdura ¿por qué? Porque las variables indicativas (a diferencia de las variables de decisión) NECESITAN RESTRICCIONES PARA PODER TOMAR EL VALOR QUE INDICA SU DEFINICION)

- Veamos ahora qué pasa si lo hacemos bien (agregando al modelo anterior las restricciones de tipo  $m Y_i \leq X_i \leq M Y_i$  para todos los  $i$  posibles)

MAX 100 YAH - 200  $Y_1$  - 150  $Y_2$  - 120  $Y_3$  - 140  $Y_4$  - 90  $Y_5$  - 115  $Y_6$  + 15  $X_1$  + 18  $X_2$  + 4  $X_3$  + 20  $X_4$  + 3  $X_5$  + 8  $X_6$

ST

$Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6 \geq 3$

$2 \text{ YAH} - Y_3 - Y_4 \leq 0$

$Y_3 + Y_4 - \text{YAH} \leq 1$

$Y_5 - Y_1 \leq 0$

$Y_6 - Y_1 \leq 0$

MP)  $2 X_1 + 3 X_2 + 5 X_3 + X_4 + 2 X_5 + 3 X_6 \leq 50$

MO)  $5 X_1 + X_2 + X_3 + 4 X_4 + 2 X_5 + X_6 \leq 40$

HM)  $2 X_1 + 3 X_2 + 2 X_3 + X_4 + 3 X_5 + 4 X_6 \leq 150$

.01  $Y_1 - X_1 \leq 0$

$X_1 - 150 Y_1 \leq 0$

.01  $Y_2 - X_2 \leq 0$

$X_2 - 150 Y_2 \leq 0$

.01  $Y_3 - X_3 \leq 0$

```

X3 - 150 Y3 <= 0
.01 Y4 - X4 <= 0
X4 - 150 Y4 <= 0
.01 Y5 - X5 <= 0
X5 - 150 Y5 <= 0
.01 Y6 - X6 <= 0
X6 - 150 Y6 <= 0
END
INT 7

```

LAST INTEGER SOLUTION IS THE BEST FOUND

RE-INSTALLING BEST SOLUTION...

OBJECTIVE FUNCTION VALUE

1) 78.85636

VARIABLE	VALUE	REDUCED COST
YAH	1.000000	-100.000000
Y1	0.000000	100.000000
Y2	1.000000	150.000000
Y3	1.000000	120.234543
Y4	1.000000	140.000000
Y5	0.000000	90.000000
Y6	0.000000	115.000000
X1	0.000000	13.545455
X2	14.528182	0.000000
X3	0.010000	0.000000
X4	6.365455	0.000000
X5	0.000000	14.090909
X6	0.000000	10.000000

Ahora le vamos a agregar modificaciones al problema

## El mercado es el que manda...

- Analizando el mercado, se ve que si se fabrica producto 1, no hay mercado para el producto 2 y viceversa  
(Decisiones mutuamente excluyentes)

En este tipo de restricciones la clave es separar lo que hay que averiguar, asociar cada parte con una bivalente y vincular las bivalentes.

**ATENCIÓN:** No se puede definir una bivalente que tome valor 1 para indicar que sucede algo y pretender que mágicamente tome ese valor. Hay que poner restricciones en el modelo que hagan que la bivalente se comporte de esa manera.

Necesitamos una variable que indique si se fabrica producto 1 o no:

Ya la tenemos, es la variable Y1 (que indica si se fabrica o no producto 1 porque está relacionada con X1 por las restricciones  $m Y1 \leq X1 \leq M Y1$ )

También necesitamos una variable que indique si se fabrica producto 2 o no:  
 También la tenemos, es la variable Y2 (que indica si se fabrica o no producto 2 porque está relacionada con X2 por las restricciones  $m Y2 \leq X2 \leq M Y2$ )  
 Una vez que tenemos las variables Y1 e Y2 con sus restricciones correspondientes hay que relacionarlas para que cuando se fabrique producto 1 no se fabrique producto 2 y viceversa:

$$Y1 + Y2 \leq 1$$

Esto también sirve para cualquier ocasión en la cual si una variable es mayor que cero queremos que otra sea igual a cero.

¿Se acuerdan de metas?

$$(DC + LV) - 300 = EXCESO - DEFECTO$$

La función objetivo ayudaba a que no tomaran valor simultáneamente EXCESO y DEFECTO

¿qué hacemos si el funcional no ayuda?

Si el funcional no ayuda relacionamos a cada variable con una binaria y luego impedimos que ambas binarias sean iguales a 1

$$(DC + LV) - 300 = EXCESO - DEFECTO$$

$$m YEXCESO \leq EXCESO \leq M YEXCESO$$

$$m YDEFECTO \leq DEFECTO \leq M YDEFECTO$$

$$YEXCESO + YDEFECTO \leq 1$$

**YEXCESO, YDEFECTO binarias**

Esta estructura también sirve para ver si dos variables son iguales o distintas. Por ejemplo queremos saber si X2 y X3 tienen el mismo valor:

$$X2 - X3 = EXC - DEF$$

$$m YEXC \leq EXC \leq M YEXC$$

$$m YDEF \leq DEF \leq M YDEF$$

$$YEXC + YDEF + YIGUALES = 1$$

**YEXC, YDEF, YIGUALES binarias**

Si  $X_2$  tiene un valor mayor al valor que toma  $X_3$ ,  $EXC$  será distinto de cero y por lo tanto  $Y_{EXC}$  valdrá 1. Si  $X_3$  toma un valor mayor al valor que toma  $X_2$ ,  $DEF$  será distinto de cero y por lo tanto  $Y_{DEF}$  valdrá 1. Si el valor de  $X_2$  y el valor de  $X_3$  son iguales,  $EXC$  vale cero (y por lo tanto  $Y_{EXC}$  vale cero), y también  $DEF$  vale cero (y por lo tanto  $Y_{DEF}$  vale cero). Como  $Y_{EXC} + Y_{DEF} + Y_{IGUALES}$  es igual a 1,  $Y_{IGUALES}$  valdrá 1 y eso es lo que pasa;  $X_2$  y  $X_3$  son iguales respecto del valor que toman.

Si queremos que dos variables, por ejemplo  $X_2$  y  $X_3$  sean distintas, como el signo “Distinto” (#) no existe en los modelos de programación lineal, bastará plantear lo mismo que planteamos antes, pero haciendo que  $Y_{IGUALES}$  valga siempre cero (también podríamos eliminar  $Y_{IGUALES}$  y decir  $Y_{EXC} + Y_{DEF} = 1$ ).

Agregamos otra modificación al modelo:

- Para poder fabricar producto 4, es necesario fabricar al menos 15 unidades (en total) de los otros 5 productos  
(Decisiones condicionales)

Por un lado necesitamos una variable binaria que indique si se fabrica o no producto 4 y por otro lado una variable binaria que indique si se fabrican al menos 15 unidades en total de los otros productos. Finalmente tenemos que relacionar ambas binarias para cumplir con la condición,

**ATENCIÓN:** No se puede definir una bivalente que tome valor 1 para indicar que sucede algo y pretender que mágicamente tome ese valor

Necesitamos una variable que indique si se fabrica producto 4 o no:

Ya la tenemos, es la variable  $Y_4$  (que indica si se fabrica o no producto 1 porque está relacionada con  $X_4$  por las restricciones  $m Y_4 \leq X_4 \leq M Y_4$ )

También necesitamos una variable que tome valor 1 cuando se fabrican al menos 15 unidades de los productos  $X_1, X_2, X_3, X_5$  y  $X_6$  sumados:

$$15 Y_{MAS} \leq X_1 + X_2 + X_3 + X_5 + X_6 \leq 14 + M Y_{MAS}$$

$Y_4$  solamente puede valer 1 si  $Y_{MAS}$  vale 1

$$Y_4 \leq Y_{MAS}$$



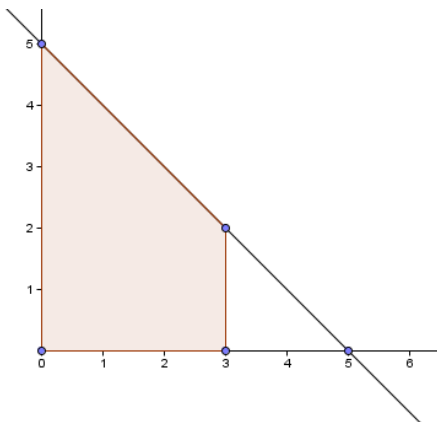
## Nuevo control de calidad

- Los productos 2 y 4 serán sometidos a un nuevo control de calidad. Se debe definir el equipo a utilizar (hay que ponerlo en marcha porque hoy está desafectado) para hacer el control de calidad.
- Existen dos alternativas:
  - ① Equipo alfa: demora una hora por un. de producto 2 y 1.5 horas por un. de producto 4, se dispone de 25 horas por mes.
  - ② Equipo beta: demora 2 horas por un. de producto 2 y 1 hora por un. de producto 4, se dispone de 30 horas por mes.

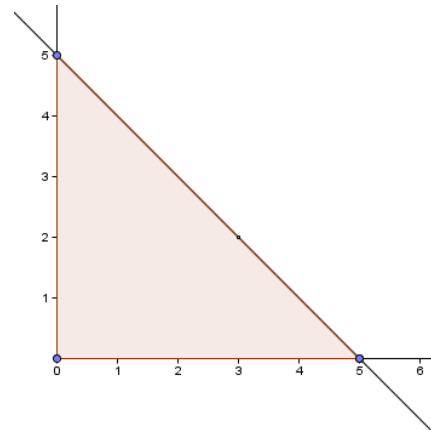
### Cómo eliminar restricciones

Si la restricción es de menor o igual el término independiente tiene que tener un valor muy grande para que la restricción no restrinja

$$\begin{aligned} X_1 + X_2 &\leq 5 \\ X_1 &\leq 3 \\ \text{MAX } Z &= X_1 + X_2 \end{aligned}$$

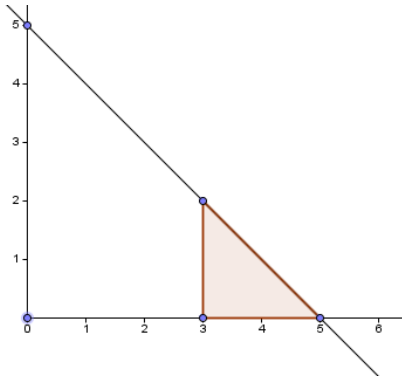


$$\begin{aligned} X_1 + X_2 &\leq 5 \\ X_1 &\leq 3 + M \\ \text{MAX } Z &= X_1 + X_2 \end{aligned}$$

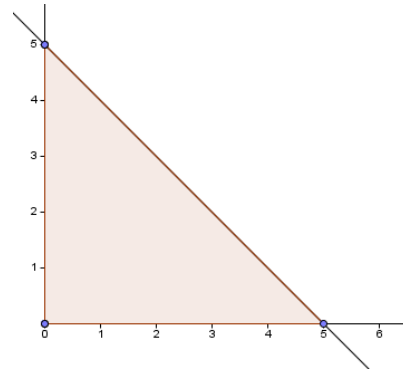


Si la restricción es de mayor o igual el término independiente tiene que tener un valor muy chico (cero o menor que cero) para que la restricción no restrinja

$$\begin{aligned} X_1 + X_2 &\leq 5 \\ X_1 &\geq 3 \\ \text{MAX } Z &= X_1 + X_2 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} X_1 + X_2 &\leq 5 \\ X_1 &\geq 3 - M \\ \text{MAX } Z &= X_1 + X_2 \end{aligned}$$



Nosotros necesitamos que el modelo elija cuál se elimina. Entonces tenemos que poner las dos restricciones (la del equipo Alfa y la del equipo Beta) y multiplicar el coeficiente M que pusimos para eliminarla, por una bivalente, de manera que, si la bivalente vale 1, se elimina, y si la bivalente toma valor cero, no se elimina. Estas serán bivalentes de decisión (el modelo elige cuál restricción elimina) y no indican nada.

$$\text{ALFA)} \quad 1 X_2 + 1,5 X_4 \leq 25 + M Y_{\text{alfa}}$$

$$\text{BETA)} \quad 2 X_2 + 1 X_4 \leq 30 + M Y_{\text{beta}}$$

Si Yalfa vale 1 significa que el modelo decidió anular el equipo Alfa (y por lo tanto, usar el equipo Beta). Si Ybeta vale 1 significa que el modelo decidió anular el equipo Beta (y por lo tanto, usar el equipo Alfa). Como solamente puede anular uno hay que agregar la siguiente restricción:

$$Y_{\text{alfa}} + Y_{\text{beta}} = 1$$

Con lo que podríamos haber usado Yalfa en una restricción y  $(1 - Y_{\text{alfa}})$  en la otra.

¿Qué nos queda de esta clase?

- ☐ Cómo empezar a modelizar problemas de la Guía 3 (variables enteras)
  - ☐ Uso de variables bivalentes o binarias
  - ☐ Relaciones lógicas con variables binarias
  - ☐ Costo fijo en la función objetivo
  - ☐ Cómo vincular variables binarias y variables de producción
  - ☐ Cómo impedir que dos variables sean simultáneamente distintas de cero
  - ☐ Decisiones condicionales
  - ☐ Cómo anular restricciones