

# Material de apoyo Teórica X

## Temario

Método Simplex

Algunos conceptos:

- Valor marginal
- Costo de oportunidad

### **Análisis de sensibilidad**

Modificaciones a la solución óptima

- Cambios en los  $C_j$
- Curva de oferta

Seguimos usando el problema de “FA CALDO” (aunque un poco modificado, por simplicidad de cálculos cambiamos la disponibilidad de almidón):

$$2 X_1 + 2 X_2 \leq 600 \text{ [KG AZUCAR/MES]}$$

$$4 X_2 \leq 600 \text{ [KG CREMA/MES]}$$

$$2 X_1 + 4 X_2 \leq 800 \text{ [KG ALMID./MES]}$$

$$Z(\text{MAX}) = 8 X_1 + 10 X_2$$

TABLA OPTIMA

			8	10				
$C_k$	$X_k$	$B_k$	A1	A2	A3	A4	A5	
8	X1	200	1	0	1	0	-1/2	
10	X2	100	0	1	-1/2	0	1/2	
0	X4	200	0	0	2	1	-2	
		2600	0	0	3	0	1	

Solución con LINDO:

LP OPTIMUM FOUND AT STEP 2

OBJECTIVE FUNCTION VALUE

1) 2600.000

VARIABLE	VALUE	REDUCED COST
----------	-------	--------------

X1	200.000000	0.000000
----	------------	----------

X2	100.000000	0.000000
----	------------	----------

ROW	SLACK OR SURPLUS	DUAL PRICES
-----	------------------	-------------

AZ)	0.000000	3.000000
-----	----------	----------

CR)	200.000000	0.000000
-----	------------	----------

AL)	0.000000	1.000000
-----	----------	----------

NO. ITERATIONS= 2

### Solución del problema de los helados con GLPK

Problem: FaCaldo  
 Rows: 4  
 Columns: 2  
 Non-zeros: 7  
 Status: OPTIMAL  
 Objective: Z = 2600 (MAXimum)

No.	Row name	St	Activity	Lower bound	Upper bound	Marginal
1	Z	B	2600			
2	AZUCAR	NU	600		600	3
3	CREMA	B	400		600	
4	ALMIDON	NU	800		800	1
No.	Column name	St	Activity	Lower bound	Upper bound	Marginal
1	X1	B	200	0		
2	X2	B	100	0		

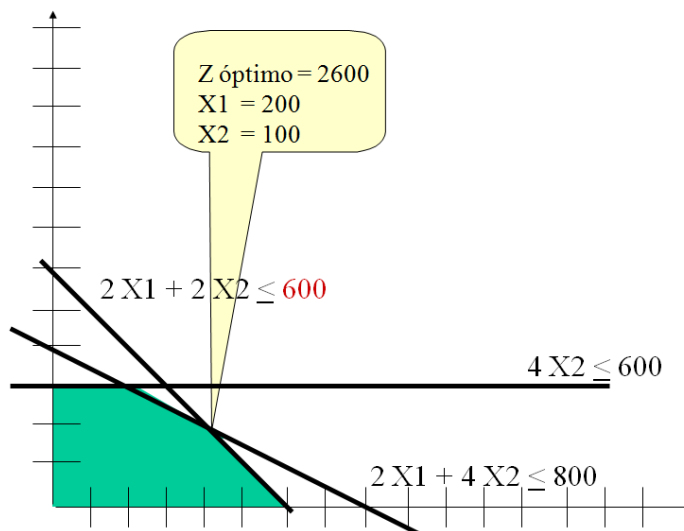
## Recursos saturados y Recursos con sobrante

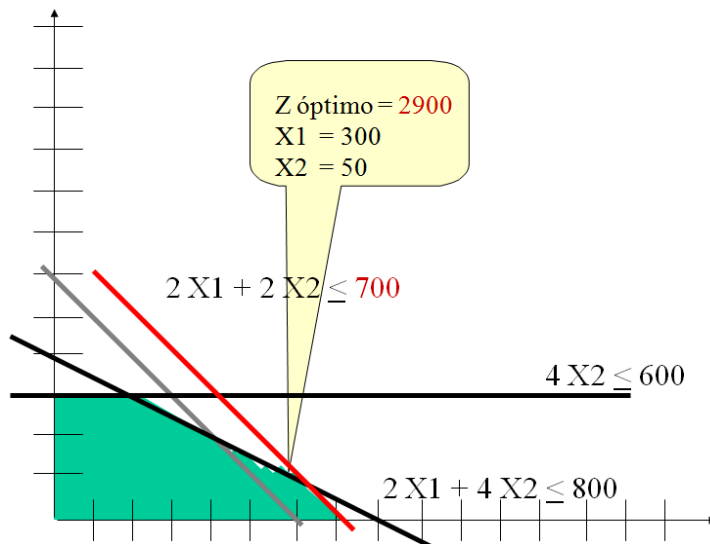
- Cuando un recurso tiene sobrante cero (la variable que indica su sobrante no está en la base o está en la base valiendo cero) se dice que el recurso está saturado.
- ¿Qué recursos están saturados en nuestro problema de los helados?
- Si consigo uno solo de los recursos saturados ¿podré ganar más dinero?

Para contestar las dos preguntas hay que ver la solución que teníamos al principio del material. Las slacks que valen cero corresponden a los recursos saturados.

- Como  $X_4$  está en la base de la tabla óptima valiendo 200 y  $X_4$  es la slack de la restricción de crema (es el sobrante de crema), significa que el recurso crema **tiene sobrante** igual a 200 kilos.
- Como  $X_3$  (sobrante de azúcar) y  $X_5$  (sobrante de almidón no están en la base en la tabla óptima, significa que no tienen sobrante. Entonces el azúcar y el almidón son recursos **saturados**.

Pareciera que si consigo uno solo de los recursos saturados no me sirve para nada pero ¿se acuerdan del ejercicio de la primera guía práctica en el cual les decían si convenía conseguir 20 horas adicionales de equipo B?. Cuando conseguimos de uno solo, hay una redistribución de recursos (deshace de un producto para prestarle a otro el recurso que NO conseguimos y que está saturado) Veamos un ejemplo en el cual conseguimos 100 kilos más de azúcar (pero también está saturado el almidón y no conseguimos almidón):





### Valor marginal y Costo de oportunidad

- Los  $z_j - c_j$  tienen significado:
  - Si el  $z_j - c_j$  corresponde a una variable real del problema (por lo general son productos) se llama **costo de oportunidad** de ese producto (CO)
  - Si el  $z_j - c_j$  corresponde a una variable slack del problema (por lo general son sobrantes de recursos) se llama **valor marginal** de ese recurso o restricción (VM)

### TABLA OPTIMA

			8	10				
$C_k$	$X_k$	$B_k$	A1	A2	A3	A4	A5	
8	X1	200	1	0	1	0	-1/2	
10	X2	100	0	1	-1/2	0	1/2	
0	X4	200	0	0	2	1	-2	
		2600	0	0	3	0	1	
			Costos de oportunidad		Valores marginales			

## Solución con LINDO

LP OPTIMUM FOUND AT STEP 2

OBJECTIVE FUNCTION VALUE

1) 2600.000

VARIABLE	VALUE	REDUCED COST	
X1	200.000000	0.000000	Costos de oportunidad
X2	100.000000	0.000000	

ROW	SLACK OR SURPLUS	DUAL PRICES	
AZ)	0.000000	3.000000	Valores marginales
CR)	200.000000	0.000000	
AL)	0.000000	1.000000	

NO. ITERATIONS= 2

### Costo de oportunidad

- El costo de oportunidad es distinto de cero cuando la variable correspondiente al producto no está en la base (porque vale cero).
- El costo de oportunidad de un producto indica en cuánto va a desmejorar el funcional si tenemos la obligación de fabricar una unidad de ese producto.

### Valor marginal

- El valor marginal es distinto de cero cuando la variable correspondiente al sobrante de recurso o slack de la restricción no está en la base (porque vale cero).
- El valor marginal indica en cuánto va a mejorar el funcional si esa restricción se afloja en una unidad.
  - Si la restricción es de menor o igual, aflojar la restricción implica aumentar el término independiente (por ejemplo: conseguir una unidad más de recurso)
  - Si la restricción es de mayor o igual, aflojar la restricción implica disminuir el término independiente (por ejemplo: disminuir la demanda mínima de un producto en una unidad,)

Por ejemplo: el VM del azúcar es 3 ( $z_3 - c_3 = 3$ ). Eso significa que si consigo un kilo más de azúcar el Z aumenta en \$3. ¿por qué?

Porque si consigo un kilo más de azúcar puedo hacer una unidad más de X1 ¿de dónde saco el almidón? De X2. Como X1 consume 2 kilos de almidón por unidad y X2 consume 4 kilos de almidón por unidad, haciendo media unidad menos de X2, libera 2 kilos de almidón. Pero esa media unidad menos también libera 1 kilo de azúcar y 2 kilos de crema. Con el kilo de azúcar que conseguí más el kilo de azúcar que liberó X2 y los 2 kilos de almidón que liberó X2 hago una unidad más de X1. La crema no me sirve así que el sobrante de crema aumentará en 2 kilos.

Económicamente ¿cómo terminó esta operación de conseguir 1 kilo más de azúcar?

Hago media unidad menos de X2 así que gano \$5 menos que antes (porque por una unidad gano \$10)

Hago una unidad más de X1 así que gano \$8 más que antes

Conclusión, gano \$3 más que antes.

El VM del azúcar es 3, ya vimos por qué: eso quiere decir que con un kilo más de azúcar mi funcional aumenta en \$3.

## Rango de variación de los $c_j$

- ¿en qué rango de valores puede variar el coeficiente en el funcional de los helados de agua (que actualmente vale 8) para que el punto óptimo siga siéndolo?

$C_k$	$X_k$	$B_k$	$C1 \quad 10$				
			A1	A2	A3	A4	A5
$C1$	$x_1$	200	1	0	1	0	-1/2
10	$x_2$	100	0	1	-1/2	0	1/2
0	$x_4$	200	0	0	2	1	-2
			0	0		0	

$$1. C1 + 10 \cdot (-1/2) + 0 \cdot 2 - 0 \geq 0$$

$$-1/2 \cdot C1 + 10 \cdot 1/2 + 0 \cdot (-2) - 0 \geq 0$$

¿Cuánto puede valer C1 para que se cumplan ambas condiciones?

En LINDO, por ejemplo:

## RANGES IN WHICH THE BASIS IS UNCHANGED:

## OBJ COEFFICIENT RANGES

VARIABLE	CURRENT COEF	ALLOWABLE INCREASE	ALLOWABLE DECREASE
X1	8.000000	2.000000	3.000000
X2	10.000000	6.000000	2.000000

## RANGES IN WHICH THE BASIS IS UNCHANGED:

## RIGHTHAND SIDE RANGES

ROW	CURRENT RHS	ALLOWABLE INCREASE	ALLOWABLE DECREASE
AZ	600.000000	200.000000	100.000000
CR	600.000000	INFINITY	200.000000
AL	800.000000	100.000000	200.000000

IMPORTANTE: El rango de un coeficiente  $C_j$  me dice cuánto puede variar ese coeficiente sin que la solución deje de ser óptima mientras todos los demás coeficientes y constantes del problema permanezcan sin cambios.

Que la solución siga siendo óptima implica que no cambie el valor de las variables reales y de las slacks. El valor del funcional, por supuesto no es el mismo si cambia algún  $C_j$ , los  $z_j - c_j$  (que dependen de los  $c_j$ ) tampoco serán los mismos.

Veamos marcado en la solución de LINDO qué es lo que no cambia:

LP OPTIMUM FOUND AT STEP 2

OBJECTIVE FUNCTION VALUE

1) 2600.000

VARIABLE	VALUE	REDUCED COST
X1	200.000000	0.000000
X2	100.000000	0.000000
ROW	SLACK OR SURPLUS	DUAL PRICES
AZ)	0.000000	3.000000
CR)	200.000000	0.000000
AL)	0.000000	1.000000

NO. ITERATIONS= 2

## Curva de oferta del producto X1

- ¿Cómo se hace la curva de oferta de un producto?
- La curva de oferta representa, a los distintos valores que puede tomar el coeficiente  $C_j$  de ese producto en el  $Z$ , qué cantidad de producto  $X_j$  es conveniente fabricar.
- Para empezar, en la tabla óptima, tenemos, por lo que vimos antes, que si  $C_1$  vale entre 5 y 10, la tabla sigue siendo óptima (es decir,  $X_1$  sigue valiendo 200)

Para  $5 \leq C_1 \leq 10$   
esta tabla es óptima

8 X1 200	1	0	1	0	-1/2
0 X4 200	0	0	2	1	-2
10 X2 100	0	1	-1/2	0	1/2
2600	0	0	3	0	1

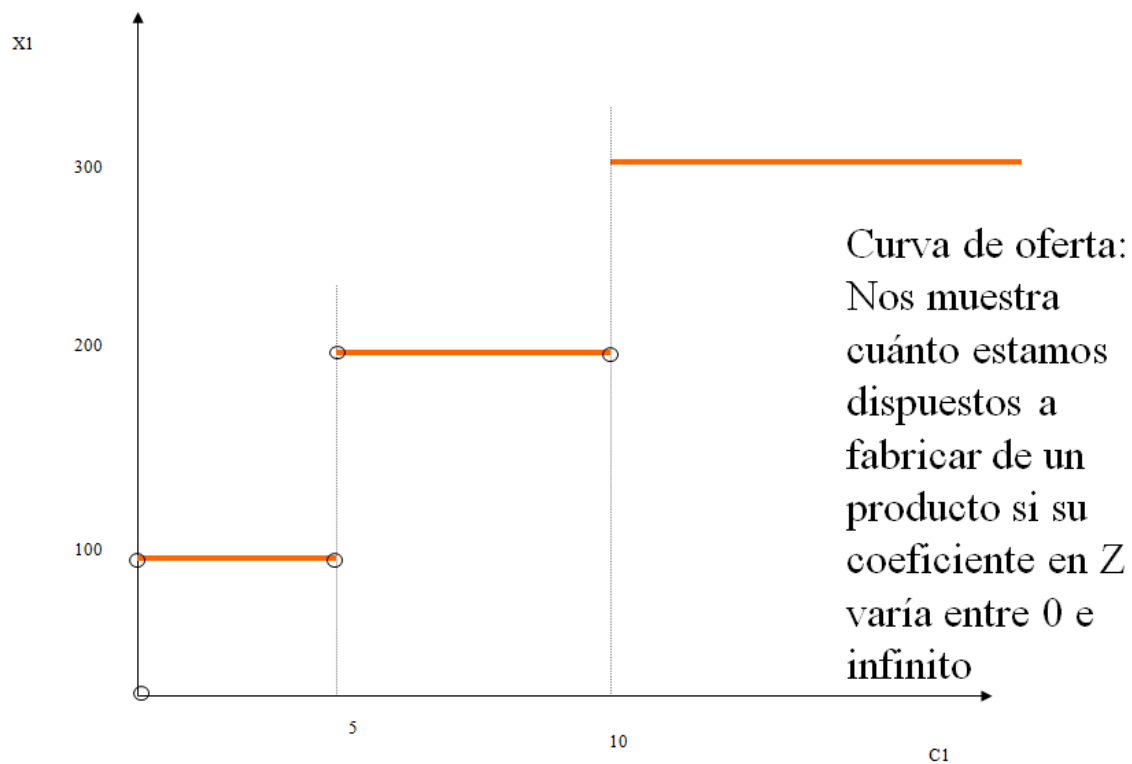
- Para los demás valores, hay que reemplazar  $C_1$  por 10, nos dará una solución alternativa y hay que pasar a esa tabla, en la cual  $X_1$  vale 300.



Para  $10 \leq C1 < \text{infinito}$   
esta tabla es óptima

10 X1 300	1	1	1/2	0	0
0 X4 600	0	4	0	1	0
0 X5 100	0	2	-1	0	1
3000	0	10	5	0	0

- En esa tabla hay que calcular el rango de variación de  $C1$ .
- El rango de variación de  $C1$  será  $\geq 10$  y hay que ver el valor máximo. Si hay un valor máximo, tenemos que seguir reemplazando el valor de  $C1$  hasta que el límite superior sea infinito.
- Cuando el límite superior llega a infinito, quiere decir que por más que aumente el  $C1$ , no puede fabricar más cantidad de  $X1$  (no hay más recursos y no hay a quién quitárselos, porque ya no se fabrica más  $X2$ ).
- Ahora hay que ver qué pasa si  $C1$  vale menos que 5.
- Poniendo un valor de 5 como  $C1$  se obtiene una tabla con soluciones alternativas (igual que lo que sucedía cuando  $X1$  era igual a 10).
- Pasando a la tabla alternativa se obtiene un nuevo valor de  $X1$  (100) y en esa tabla debemos obtener el rango de  $C1$ . El rango de variación de  $C1$  será  $\leq 5$  y hay que ver el valor mínimo. Tenemos que seguir reemplazando el valor de  $C1$  hasta que el límite inferior sea cero.

**Curva de oferta del producto X1*****¿Qué nos queda de esta clase?***

- ☐ Comenzamos a ver análisis de sensibilidad (Guía 5)
  - ☐ Concepto de valor marginal y costo de oportunidad
  - ☐ Modificaciones a la solución óptima
    - ☐ Cambios en un  $c_j$
    - ☐ Curva de oferta