

Introdução aos Estudos Legislativos

Fabiano Santos

fsantos@iesp.uerj.br

Carlos Freitas (monitor)

carlosfreitas@iesp.uerj.br

2º semestre de 2025

Horário: Quarta-feira, 16 às 19 horas

1) Introdução

O curso tem por objetivo servir de introdução ao estudo do funcionamento e comportamento do Legislativo, desta forma, municiando conceitualmente alunas e alunos que desenvolvem pesquisas sobre a atual configuração do Congresso brasileiro. Tanto a bibliografia, quanto os casos empíricos considerados no programa encontram-se fortemente ancorados na experiência norte-americana. Não se trata de algo accidental, mas sim de opção pedagógica, uma vez que o campo se desenvolveu a partir do debate acadêmico travado nos Estados Unidos, debate que acabou influenciando, nem sempre de maneira consciente, o modo pelo qual a experiência brasileira é estudada. Não obstante, a literatura nacional constará como leitura complementar ao longo dos módulos que compõem o conjunto da disciplina.

2) Resultados esperados

Ao fim da disciplina é esperado que alunas e alunos se encontrem instrumentalizados para tratar das seguintes questões:

- a) Como as noções de equilíbrio institucional e instituições de equilíbrio ajudam a teorizar sobre o comportamento de legisladores, sua tomada de decisão e o modo pelo qual organiza o Legislativo;

- b) Como ocorre a transição dos paradigmas behaviorista e funcionalista para o paradigma do novo institucionalismo no estudo do Legislativo;
- c) Quais são e por que diferem os principais modelos de análise do Legislativo?
- d) Como desenvolver desenhos de pesquisa para testar os diferentes “modelos”? É possível desenvolver boas teorias mesclando as diferentes perspectivas? Como teorizar e estudar empiricamente o Legislativo para além dos “modelos”?
- e) Como adaptar as teorias de equilíbrio institucional e instituições de equilíbrio em Legislativos atuando em países com diferentes sistemas de governo? Como analisar o comportamento no parlamentarismo? Como analisá-lo no presidencialismo?
- f) Como desenvolver modelos de análise para entender a dinâmica institucional comum a qualquer experiência legislativa? Por que ocorrem e quais são as consequências das mudanças de regras no funcionamento do Legislativo?

3) Avaliação

A avaliação constará de:

- Participação nas aulas (20%)
- Apresentação e debate de textos (40%)
- Artigo final (ensaio ou pesquisa empírica) (40%)

4) Participação em sala - protocolo

Seguiremos dois protocolos neste curso: para intervir, é necessário estender a mão; quando uma ou um colega estiver falando, não deve ser interrompida.

5) Atendimento a Necessidades Especiais

Se você, por qualquer razão, tiver necessidades ou solicitações individuais, não hesite em procurar auxílio, tanto por e-mail quanto pessoalmente. O curso visa tornar-se um ambiente de aprendizado acessível e inclusivo.

6) Plágio

Apresentar texto ou código de outra pessoa como se fosse próprio, inclusive em trabalhos finais de disciplina, viola normativas da nossa Universidade, o que pode resultar em sanções.

Embora a colaboração entre colegas seja estimulada neste curso, evite copiar de outra pessoa – trabalhos serão checados automaticamente para identificar similaridade e plágio de fontes na internet.

7) Uso de LLMs (ChatGPT e outros)

O uso de LLMs (como o ChatGPT) é permitido neste curso, mas é importante usá-los apenas para complementar o seu aprendizado em aula. Resumos feitos por LLMs não substituem a leitura dos textos. Em vez disso, use essas ferramentas como companheiro de leitura, por exemplo, para esclarecer conceitos ou formalizações que você não entendeu.

8) Plano de aulas e leituras

Módulo 1 - Fundamentos

Aula 1

Gilboa, Itzhak. *Rational Choice*. Boston: MIT Press, 2012 (caps. 1, 2, 3).

Diermeier, Daniel; Krehbiel, Keith. *Institutionalism as a methodology*. Journal of Theoretical Politics, v. 15, issue 2, 2003.

Textos complementares:

Figueiredo, Argelina; Santos, Fabiano. *Estudos legislativos no Brasil*. In Avritzer, L., Milani, C. e Braga, M.S. *A Ciência Política no Brasil: 1960-2015*. Rio de Janeiro: FGV Editora, 2016, (cap. 7).

Limongi, Fernando; *O Novo Institucionalismo e os estudos legislativos*. BIB, 37, 1, pp: 3-38, 1994.

Módulo 2 - Estudos pioneiros

Aula 2

Schlesinger, Arthur M. *Ambition and Politics: Political Careers in the United States*. Chicago Rand McNally, 1966. (introdução)

Polsby, Nelson W. *The institutionalization of the US House of Representatives*. American Political Science Review, v. 62, n. 01, 1968 (p. 144-168).

Fenno, Richard. *Congressmen in Committees*. In McCubbins, Matthew D.; Sullivan, Terry (Ed.). *Congress: structure and policy*. Cambridge University Press, 1987 (cap. de livro).

Fenno, Richard. *Home style: House members in their districts*. Boston: Little Brown Company (cap. 1).

Textos complementares:

Abranches, Sergio; Soares, Gláucio. *As funções do Legislativo*. Revista de Administração Pública, v.7, n.1, p.73-116, 1973.

Astiz, Carlos A. *O papel atual do Congresso brasileiro*. In: Almeida, Candido Mendes de (Org.). *O Legislativo e a tecnocracia*. Rio de Janeiro: Imago. 1975. (p. 5-30).

Brigagão, Nanci de C. *Nota sobre os créditos especiais*. Dados, n.9, p. 146-155. 1972.

Baaklini, Abdo I. *O Congresso e o Sistema Político do Brasil*. Rio de Janeiro: Paz e Terra. 1993.

Carvalho, Maria Isabel V. de. *Mecanismo conflitual de decisão na Câmara dos Deputados: o significado político da votação nominal no período 1956-1960*. 1973.

Leopoldi, Maria Antonieta P. *Sobre as funções do Legislativo*. Revista de Ciência Política, v6, n.2, p. 115-129. 1972.

Leopoldi, Maria Antonieta P. *Carreira política e mobilidade social: o Legislativo como meio de ascensão social*. Revista de Ciência Política, v.7, n. 2, p. 83-95, 1973.

Pessanha, C. *Relação entre poderes Executivo e Legislativo no Brasil, 1946 e 1994*. Tese (doutorado) – Universidade de São Paulo, São Paulo, 1997.

Santos, W. G. dos. *1964: anatomia da crise*. Rio de Janeiro: Vértice. 1986

Módulo 3 - Perspectivas sobre o Legislativo

3.a. Perspectiva distributivista

Aula 3

Mayhew, David R. *Congress: the electoral connection*. Yale University Press, 2004 (livro inteiro).

Weingast, Barry R.; Marshall, William J. *The industrial organization of Congress; or, why legislatures, like firms, are not organized as markets*. Journal of Political Economy, v. 96, n. 1, p. 132-163, 1988.

Aula 4

Cain, Bruce; Ferejohn, John; Fiorina, Morris. *The personal vote: constituency service and electoral independence*. Cambridge: Harvard University Press, 1987; (caps. 1 e 2 da parte 1 e parte 3 inteira).

Shepsle, Kenneth; Weingast, Barry R. *Structure induced equilibrium and legislative choice*. Public Choice, Vol. 37, No. 3, 1981 (artigo).

Fiorina, Morris. *Congress: keystone of the Washington establishment*. New Haven: Yale University Press, 1989 (parte 1).

Textos complementares:

Ames, Barry. *Os entraves da democracia no Brasil*. Rio de Janeiro: FGV editora. 2003.

Amorim Neto, Octavio; Santos, Fabiano. *The inefficient secret revisited: the legislative input and output of Brazilian deputies*. Legislative Studies Quarterly, v. 28, n.4, p. 661-698; 2003.

Carvalho, Nelson Rojas de. *E no início eram as bases: geografia política do voto e comportamento legislativo no Brasil*. Rio de Janeiro: Revan; 2003.

Desposato, Scott W. *Parties for rent? Ambition, ideology, and party switching in Brazil's Chamber of Deputies*. American Journal of Political Science, v.50, n.1, p.62-80; 2006.

Lemos, Leany Barreiro de S. *O Congresso brasileiro e a distribuição de benefícios sociais no período 1988-1994: uma análise distributivista*. Dados, v.44, n.3, p. 561-630; 2001.

Pereira, Carlos e Mueller, Bernardo, *Comportamento Estratégico em presidencialismo de coalizão: o sistema de comissões no Legislativo brasileiro*. Dados, v.45, n.2, p. 265-301; 2002.

Samuels, David. *Ambition, federalism, and legislative politics in Brazil*. 2003. Cambridge: Cambridge University Press.

3.b. Perspectiva partidária

Aula 5

Gilboa, Itzhak. *Rational Choice*. Boston: MIT Press, 2012 (caps. 4, 6, 7).

Kiewiet, Roderick; McCubbins, Mathew D. *The logic of delegation* (caps 1, 2, 3, 8, 9). Chicago: The University of Chicago Press.

Aula 6

Cox, Gary W.; McCubbins, Mathew D. *Legislative leviathan: Party government in the House*. Cambridge University Press, 2007. (caps. 4, 5, 6). Los Angeles: University of California Press.

Cox, Gary W.; McCubbins, Mathew D. *Setting the agenda* (introdução e cap. 3). Cambridge: Cambridge University Press.

Textos Complementares

Diniz, Simone. *Interações entre os poderes Executivo e Legislativo no processo decisório: avaliando sucesso e fracasso presidencial*. Dados, v.48, n.1, p. 62-80; 2005.

Figueiredo, Argelina Cheibub; Limongi, Fernando. *Executivo e Legislativo na nova ordem constitucional*. Rio de Janeiro: FGV editora; 1999.

Figueiredo, Argelina Cheibub; Limongi, Fernando. *Política orçamentária no presidencialismo de coalizão*. Rio de Janeiro: FGV editora. 2007.

Freitas, Andréa. *O presidencialismo da coalizão*. São Paulo: Fundação Konrad Adenauer. 2016.

Santos, Fabiano. *O Poder Legislativo no presidencialismo de coalizão*. Belho Horizonte: Editora da UFMG; 2003.

3.c. Perspectiva informacional

24/9 - Aula 7

Krehbiel, Keith. *Information and legislative organization*. University of Michigan Press, 1992 (caps. 1 e 3). Michigan: University of Michigan Press.

Krehbiel, Keith. *Where's the party?*. British Journal of Political Science, Vol. 23, No. 2, 1993, pp. 235-266

1/10 - Aula 8

Brady, David W.; Volden, Craig. *Revolving gridlock: politics and policy from Jimmy Carter to George W. Bush*. Boulder: Westview Press; 2005 (caps. 1, 2, 5).

Krehbiel, Keith. *Pivotal politics: a theory of U.S. lawmaking*. The University of Chicago Press, 1998 (caps. 1 e 2).

Textos Complementares

Santos, Fabiano; Almeida, Acir. *Fundamentos informacionais do presidencialismo de coalizão*. Curitiba: Appris; 2011.

3.d. Testando as perspectivas

8/10 - Aula 9

Groseclose, Tim. *Testing committee composition hypotheses for the US Congress*. The Journal of Politics, v. 56, n. 2, 1994, (p. 440-458).

Epstein, David; O'Halloran, Sharyn. *Delegating powers: A Transaction Cost Politics Approach to Policy Making under Separate Powers*, Cambridge: Cambridge University Press; 1999; (caps. 1 e 4).

3.e. Para além das perspectivas

15/10 - Aula 10

Arnold, R. Douglas. *The logic of congressional action*, New Haven: Yale University Press. 1990 (parte 1).

Textos Complementares

Meireles, Fernando, *Política Distributiva em Coalizão*. Dados, vol. 67, n.1, p. 1-50. 2024.

Inácio, Magna. *Mudança procedimental, oposições e obstrução na Câmara dos Deputados*. In _____; Rennô, L. (Org.). *Legislativo Brasileiro em Perspectiva Comparada*. Belo Horizonte: editora da UFMG; 2009.

22/10 - ANPOCS, semana sem aula

29/10 - Viagem Fabiano, semana sem aula

Módulo 4 - Presidencialismo, parlamentarismo e Legislativo

5/11 - Aula 11

Cox, Gary. *The efficient secret: The cabinet and the development of political parties in Victorian England*. Cambridge University Press, 2005. (caps. 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Huber, John D. *Rationalizing Parliament: Legislative Institutions and Party Politics in France*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996 (pp. 23-63; 82-111).

12/11 - Aula 12

Huber, John D. *Rationalizing Parliament: Legislative Institutions and Party Politics in France*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996 (pp. 23-63; 82-111).

Bond, Jon R.; Fleischer, Richard. *The president in the legislative arena*. Chicago: The University of Chicago Press, 1992, (caps 1, 2, 3, 9).

Textos Complementares

Amorim Neto, Octavio. *Presidencialismo e governabilidade nas Américas*. Rio de Janeiro: FVG editora; 2006.

Amorim Neto, Octavio; Tafner, Paulo. *Governos de coalizão e mecanismos de alarme de incêndio no controle legislativo das medidas provisórias*. 2002. Dados, v.45, n. 4, p. 5-38.

Figueiredo, Argelina Cheibub; Limongi, Fernando. *Mudança constitucional, desempenho do Legislativo e consolidação institucional*. Revista Brasileira de Ciências Sociais, n.29, p.175-200; 1995.

Mainwaring, Scott. *Presidentialism, multipartism and democracy: the difficult combination*. 1993.

Mainwaring, Scott; Liñan, Aníbal Perez. *Party discipline in the Brazilian Constitutional Congress*. 1997. Comparative Political Studies, v.26, n.2, p. 198-228; 1993.

Pereira, Carlos; Mueller, Bernardo. *Uma teoria da preponderância do Poder Executivo: o sistema de comissões no Legislativo brasileiro*. Revista Brasileira de Ciências Sociais, n.43, p. 45-67;2000.

Power, Timothy. *The pen is mightier than the Congress: presidential decree power in Brazil*. 1998. In Carey, J. e Shugart, M. (ed.), *Executive decree authority*. Cambridge: Cambridge University Press.

Raile, Eric D.; Pereira, Carlos; Power, Timothy. *The executive toolbox: building legislative support in a multiparty presidential regime*. Political Research Quarterly, v.64, n.2,323-334. p. 2011.

Zucco, César. *Ideology or what? Legislative behavior in multiparty presidential settings*. 2009.

Módulo 5 - Experimentos

19/11 - Aula 13 - Aula Fernando Experimento

Zelizer, Adam. *How Responsive Are Legislators to Policy Information? Evidence from a Field Experiment in a State Legislature*. Legislative Studies Quarterly, 43, 4; 2018.

Brockman, David E.; Butler, Daniel M. *Do Better Committee Assignments Meaningfully Benefit Legislators? Evidence from a Randomized Experiment in the Arkansas State Legislature*. Journal of Experimental Political Science 2, p. 152–163; 2015.

Battaglini, Marco; Lai, Ernest K.; Lim, Wooyoung; Wang, Joseph Tao-Yi. *The Informational Theory of Legislative Committees: An Experimental Analysis*. American Political Science Review, vol.113, n.1, p. 55-76; 2019.

26/11 - Aula 14 - Apresentações alunos

Provins, Tessa; Monroe, Nathan W.; Fortunato, David. *Allocating Costly Influence in Legislatures*. The Journal of Politics, volume 84, number 3; 2022.

Napolio, Nicholas G.; Grose, Christian R. *Crossing Over: Majority Party Control Affects Legislator Behavior and the Agenda*. American Political Science Review 116, 1, 359–366; 2022.

McGrath, Robert J.; Ryan, Josh M. *Party Effects in State Legislative Committees*. Legislative Studies Quarterly, 44, 4; 2019.