# Introducción a Mónadas

Pablo E. "Fidel" Martínez López fidel@unq.edu.ar

"Había un muro. No parecía importante. (...)

Al igual que todos los muros, era ambiguo, bifacético. Lo que había dentro, o fuera de él, dependía del lado en que uno se encontraba.

Visto desde uno de los lados el muro encerraba un campo baldío de sesenta acres llamado el Puerto de Anarres. (...) Encerraba al universo, dejando fuera a Anarres, libre."

Los desposeídos Úrsula K. Le Guin

# Mónadas – Overview

- Presentación inspirada en el enfoque usado por Phillip Wadler [1]
- Con mejoras usando la forma de presentar abstracción basada en la técnica de los "recuadros" (parámetros, esquemas de programas)
- Completa la presentación algunos detalles sobre mónadas

Evaluador básico

```
data E = Cte Float | Div E E

eval :: E -> Float

eval (Cte n) = ... n ...

eval (Div e1 e2) = ... eval e1 ... eval e2 ...
```

Evaluador básico

```
data E = Cte Float | Div E E
```

```
eval :: E -> Float
eval (Cte n) = n
eval (Div e1 e2) = eval e1 / eval e2
```

Evaluador básico data E = Cte Float | Div E E eval :: E -> Float eval (Cte n) = neval (Div e1 e2) = eval e1 / eval e2 (alternativa de codificación) eval :: E -> Float eval (Cte n) = neval (Div e1 e2) = let v1 = eval e1in let v2 = eval e2in v1 / v2

Evaluador básico

```
data E = Cte Float | Div E E

eval :: E -> Float

eval (Cte n) = n

eval (Div e1 e2) = let v1 = eval e1

in let v2 = eval e2

in v1 / v2
```

La función es total o parcial?

Cómo hacerla total?

```
eval :: E -> Maybe Float
eval (Cte n) = ... n ...
eval (Div e1 e2) =
... (eval e1) ...
... (eval e2) ...
```

Cómo hacerla total? (2)

```
eval :: E -> Maybe Float

eval (Cte n) = Just n

eval (Div e1 e2) =

case (eval e1) of

Nothing -> Nothing

Just v1 -> case (eval e2) of

Nothing -> Nothing

Just v2 -> if v2 == 0

then Nothing

else Just (v1 / v2)
```

Evaluador básico

```
data E = Cte Float | Div E E

eval :: E -> Float

eval (Cte n) = n

eval (Div e1 e2) = let v1 = eval e1

in let v2 = eval e2

in v1 / v2
```

Y si quiero llevar una traza de las cuentas?

Cómo armar una traza de las cuentas?

```
type Output a = (a, Screen)
type Screen = String

eval :: E -> Output Float
eval (Cte n) = ... n ...
eval (Div e1 e2) =
... (eval e1) ...
(eval e2) ...
```

Cómo armar una traza de las cuentas? (2)

```
type Output a = (a, Screen)
type Screen = String

eval :: E -> Output Float
eval (Cte n) = (n, "")
eval (Div e1 e2) =
let (v1, o1) = (eval e1)
in let (v2, o2) = (eval e2)
in let o3 = printf (formatDiv v1 v2 (v1 / v2))
in (v1 / v2, o1++o2++o3)
```

- Cómo armar una traza de las cuentas? (3)
  - (definiciones auxiliares)

```
printf :: String -> Screen
printf msg = msg

formatDiv v1 v2 r = show v1 ++ "/"
++ show v2 ++ "="
++ show r ++ "\n"
-- show es como toString...
```

Evaluador básico

```
data E = Cte Float | Div E E

eval :: E -> Float

eval (Cte n) = n

eval (Div e1 e2) = let v1 = eval e1

in let v2 = eval e2

in v1 / v2
```

• ¿Y si quiero contar la cantidad de divisiones?

Cómo contar la cantidad de divisiones?

```
type StateT a = Mem -> (a, Mem)
type Mem = (Variable, Int)
type Variable = String

eval' :: E -> StateT Float
eval' (Cte n) = ... n ...
eval' (Div e1 e2) =
... (eval' e1) ...
... (eval' e2) ...
```

Cómo contar la cantidad de divisiones? (2)

```
type StateT a = Mem -> (a, Mem)
type Mem = (Variable, Int)
type Variable = String

eval' :: E -> StateT Float
eval' (Cte n) = \s -> (n, s)
eval' (Div e1 e2) =
\s -> let (v1, s1) = (eval' e1) s
in let (v2, s2) = (eval' e2) s1
in let s3 = inc "div" s2
in (v1 / v2, s3)
```

- Cómo contar la cantidad de divisiones? (3)
  - (definiciones auxiliares)

```
inc ::Variable -> Mem -> Mem inc "div" ("div", d) = ("div", d+1)

eval :: E -> (Float, Mem)

eval e = (eval' e) ("div", 0)
```

#### Mónadas

- Alteraciones pequeñas
- Cambios grandes
- Cómo conseguir que los cambios no impacten tanto en el código?
- IDEA: usar la técnica de los "recuadros"
- ¡¡ABSTRAER las diferencias!!

Reescribimos y dibujamos los recuadros

```
eval (Cte n) = Just n
eval (Div e1 e2) =
  case (eval e1) of
        Nothing -> Nothing
       Just v1' ->
            (v1 -> case (eval e2) of
                       Nothing -> Nothing
                       Just v2' -> (v2 -> if v2 == 0)
                                          then Nothing
                                          else Just (v1 / v2)
                                   v2'
```

Reescribimos y dibujamos los recuadros

```
eval (Cte n) = Just n
eval (Div e1 e2) =
  case (eval e1) of
        Nothing -> Nothing
        Just v1' ->
             (v1 -> case (eval e2) of
                         Nothing -> Nothing
                         Just v2' \rightarrow (v2 \rightarrow if v2 == 0)
                                              then Nothing
                                              else Just (v1 / v2)
```

Separamos algunos recuadros...

```
eval (Div e1 e2) =
          (eval e1
 case
    Nothing
             -> Nothing
    Just v1'
                     (\v1 -> case (eval e2) of
                               Nothing -> Nothing
           k
                               Just v2' -> (v2 -> if v2 == 0)
                                                    then Nothing
                                                    else Just (v1 / v2)
                                            ) v2'
```

...y los ponemos como parámetros

```
eval (Div e1 e2) =
 (m k \rightarrow case | m | of
     Nothing -> Nothing

Just v1' -> k v1')
         (eval e1)
         (\v1 -> case | (eval e2) of
                     Nothing -> Nothing
                    Just v2' -> [(v2 -> if v2 == 0)]
                                             then Nothing
                                             else Just (v1 / v2)
```

...y los ponemos como parámetros

```
eval (Div e1 e2) =
 (\mbox{m k -> case } \mbox{m}) \mbox{ of }
     Nothing -> Nothing

Just v1' -> k v1')
         (eval e1) (v1 -> (k -> case m) of
                                 Nothing -> Nothing
                                  Just v2' -> |k| v2')
                                       (eval e2)
                                       (\v2 -> if \v2 == 0)
                                                then Nothing
                                                else | Just | (v1 / v2))
```

```
returnM::??
returnM x = Just x
bindM :: ??
bindM m k = case m of Nothing -> Nothing
                        Just v -> k v
raiseError = Nothing
eval (Cte n) = returnM n
eval (Div e1 e2) =
   bindM (eval e1)
      (v1 \rightarrow bindM(eval e2))
                    (v2 -> if v2 == 0)
                            then raiseError
                            else returnM (v1 / v2)))
```

Reescribimos la sintaxis por comodidad

```
returnM::??
returnM x = Just x
bindM :: ??
bindM m k = case m of Nothing -> Nothing
                       Just v -> k v
raiseError = Nothing
eval (Cte n) = returnM n
eval (Div e1 e2) =
      eval e1 'bindM' \v1 ->
      eval e2 'bindM' \v2 ->
     if v^2 == 0
      then raiseError
      else returnM (v1 / v2)
```

Reescribimos la sintaxis por comodidad

```
returnM :: a -> Maybe a
returnM x = Just x
bindM :: Maybe a -> (a -> Maybe b) -> Maybe b
bindM m k = case m of Nothing -> Nothing
                       Just v -> k v
raiseError = Nothing
eval (Cte n) = returnM n
eval (Div e1 e2) =
      eval e1 'bindM' \v1 ->
      eval e2 'bindM' \v2 ->
     if v^2 == 0
      then raiseError
      else returnM (v1 / v2)
```

Reescribimos el código y dibujamos los recuadros

```
eval (Cte n) = (\xspace x s -> (x, s)) n
eval (Div e1 e2) =
```

```
\s -> let (v1', s1') = (eval e1) s
           in (\v1 ->
            s1 -> let (v2', s2') = (eval e2) s1
                     in (\v2 ->
                        s2 -> let (vd, s3') = inc "div" s2
                                        (x s3 -> (x, s3)) (v1 / v2)
                                          vd s3'
                            v2' s2'
```

Rearmamos los recuadros

```
eval (Div e1 e2) =
                        (\mbox{\mbox{$\backslash$}} k -> \mbox{\mbox{$\backslash$}} s -> \mbox{\mbox{$\backslash$}} (\mbox{\mbox{$\backslash$}} k -> \mbox{\mbox{$\backslash$}} s -> 
                                                                                                                                                                                                                  in k v1' s1')
                                                               (eval e1)
                                                              (v1 -> (m k -> s1 -> let (v2', ks2')= m s1)
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       in k v2' s2')
                                                                                                                                                                                            (eval e2)
                                                                                                                                                                                          (v2 -> (m k -> s2 -> let (vd, s3') = m s2)
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    in k vd s3')
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      inc "div"
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      (\ -> \ (\ x s3 -> (x, s3)) \ (v1 / v2))))
```

```
returnS::??
returnS x = \s -> (x, s)
bindS :: ??
bindS m k = \s -> let(v, s') = m s in k v s'
inc "div" ("div", v) = ((), ("div", v + 1))
eval (Cte n) = returnS n
eval (Div e1 e2) =
   bindS (eval e1)
          (\v1 -> bindS (eval e2)
                        (\v2 -> bindS inc "div"
                                       (\ -> returnS (v1 / v2))))
```

Reescribimos la sintaxis por comodidad

```
returnS::??
returnS x = \s -> (x, s)
bindS :: ??
bindS m k = \s -> let(v, s') = m s in k v s'
inc "div" ("div", v) = ((), ("div", v + 1))
eval (Cte n) = returnS n
eval (Div e1 e2) =
   eval e1 'bindS' \v1 ->
   eval e2 'bindS' \v2 ->
   inc "div" 'bindS' \ ->
   returnS (v1 / v2)
```

Reescribimos la sintaxis por comodidad

```
returnS :: a -> StateT a
returnS x = \s -> (x, s)
bindS :: StateT a -> (a -> StateT b) -> StateT b
bindS m k = \s -> let(v, s') = m s in k v s'
inc "div" ("div", v) = ((), ("div", v + 1))
eval (Cte n) = returnS n
eval (Div e1 e2) =
   eval e1 'bindS' \v1 ->
   eval e2 'bindS' \v2 ->
   inc "div" 'bindS' \ ->
   returnS (v1 / v2)
```

Reescribimos el código y dibujamos los recuadros

Rearmamos los recuadros

```
eval (Cte n) = id n
eval (Div e1 e2) = |(m k -> let v1' = m)|
                              in k v1')
                     (eval e1)
                     (v1 -> (m k -> let v2' = m)
                                       in k v2")
                                (eval e2)
                                (v2 -> id (v1 / v2))
```

```
returnId :: ??
returned x = x
bindld::??
bindld m k = let v = m in k v
eval (Cte n) = returnId n
eval (Div e1 e2) = bindld (eval e1)
                           (\v1 -> bindId (eval e2)
                                          (v2 \rightarrow returnld (v1 / v2)))
```

```
returnId :: ??
returned x = x
bindld::??
bindld m k = let v = m in k v
eval (Cte n) = returnId n
eval (Div e1 e2) = eval e1 'bindld' \v1 ->
                   eval e2 'bindld' \v2 ->
                   returnId (v1 / v2)
```

```
returnId :: a -> Id a
returnld x = x
bindId :: Id a -> (a -> Id b) -> Id b
bindld m k = let v = m in k v
eval (Cte n) = returnId n
eval (Div e1 e2) = eval e1 'bindld' \v1 ->
                   eval e2 'bindld' \v2 ->
                   returnId (v1 / v2)
```

### Mónadas – Definición

Una mónada es un tipo paramétrico

Ma

con operaciones

return :: a -> M a

(>>=) :: M a -> (a -> M b) -> M b

que satisfacen las siguientes leyes

return x >>= k = k x  $m >>= \x -> return x$  = m  $m >>= \x -> (n >>= \y -> p) = (m >>= \x -> n) >>= \y -> p$ siempre que x no aparezca en p

### Mónadas – Intuición

- Una mónada incorpora efectos a un valor
  - □El tipo M a incorpora la *información* necesaria
  - return x representa a x con el *efecto nulo*
  - □(>>=) acumula efectos con dependencia de datos
- Es una forma de abstraer comportamientos específicos en un cómputo
  - Observar las diferencias en el código final de cada ejemplo (págs.26,31,36)
  - □Idea similar al pattern Strategy en OOP

### Mónadas – Intuición

- Cada mónada se diferencia de las demás por sus operaciones adicionales
  - ☐ Maybe tiene raiseError
  - □ StateT tiene incDiv
  - □ Output tiene printf
  - □etc.

## Mónadas – y clases

Haskell define una clase para las mónadas

class Monad m where

```
return :: a -> m a
(>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
```

Para definir Maybe como una mónada se escribe

```
instance Monad Maybe where
return x = Just x
m >>= k = case m of
Nothing -> Nothing
Just x -> k x
```

## Mónadas – y clases

 Se puede usar la clase para pedir una mónada "paramétrica", que proveerá el sistema de tipos

```
eval :: Monad m => E -> m Float

eval (Cte n) = return n

eval (Div e1 e2) = eval e1 >>= v1 ->

eval e2 >>= v2 ->

return (v1/v2)
```

#### Do notation

La do-notation es una forma de abreviar el uso de mónadas para las clases monádicas

eval e1 
$$>>= \v1 ->$$
 do v1 <- eval e1 eval e2  $>>= \v2 ->$  v2 <- eval e2 imprimir "traza"  $>>= \cdot \cdot$ 

Observar que es SÓLO syntactic sugar!

#### Mónada IO

- Es una mónada predefinida en Haskell, que captura las operaciones de entrada/salida
- Es un tipo llamado (IO a), con operaciones monádicas, más operaciones primitivas diversas

```
getChar :: IO Char -- Lee un caracter de teclado putChar :: Char -> IO () -- Escribe un caracter en la pantalla
```

readFile :: FilePath -> IO String

- -- Lee el contenido de un archivo del disco, en forma de string writeFile :: FilePath -> String -> IO ()
  - -- Graba un archivo con ese nombre, con el contenido dado

#### Mónada IO

 Puede usarse en combinación con do-notation o no, y todos los otros elementos de Haskell

```
fileToUpper :: FilePath -> IO ()
-- Pasa a mayusculas todo el contenido del archivo
fileToUpper fn = do putStrLn "Procesando..."

contents <- readFile fn
writeFile fn (map toUpper contents)
```

 Pueden definirse muchas funciones de uso general usando sólo la intefase de mónadas

-- Ver el módulo Monad por más funciones...

Estas funciones pueden usarse para definir funciones específicas para la aplicación

```
(</>) :: Monad m => m Float -> m Float -> m Float
(</>) = liftM2 (/)

eval :: Monad m => E -> m Float
eval (Cte n) = return n
eval (Div e1 e2) = eval e1 </> eval e2
```

Otras funciones útiles

Otras funciones útiles

Otras funciones útiles

### Mónadas – Conclusiones

- Las mónadas proveen un nivel de abstracción nuevo e iluminador
- La computación secuencial imperativa es solo una de las estrategias posibles de cómputo
- Hay todo un mundo de riquezas monádicas para explorar
- Pensar en abstracto cumple las promesas

# Mónadas – Bibliografía

- [1] Philip Wadler, Monads for Functional Programming. In [3], pages 24-52.
- [2] Mark P. Jones, <u>Functional programming with</u> overloading and higher-order polymorphism. In [3], pages 97-136.
- [3] Johan Jeuring and Erik Meijer, editors, Proceedings of the First International Spring School on Advanced Functional Programming Techniques. LNCS 925, Springer, 1995.