**Relatório – Pesquisa Prática: Algoritmos de Ordenação Recursivos e Iterativos**

**1. Introdução**

Esta pesquisa tem como objetivo analisar e comparar o desempenho prático de dois algoritmos de ordenação — um recursivo (Merge Sort) e um iterativo (Selection Sort). A proposta é observar como o tamanho dos dados e o uso da recursividade influenciam no tempo de execução, a partir de testes simples feitos pelo próprio aluno. Essa análise é fundamental para compreender o impacto das abordagens iterativa e recursiva no processamento de grandes volumes de informações, contribuindo para a escolha de algoritmos mais eficientes em situações reais.

**2. Descrição dos Algoritmos Estudados**

**Merge Sort (recursivo):**

O Merge Sort segue o método “dividir e conquistar”. Ele divide o vetor em duas metades de forma recursiva até restar apenas um elemento em cada parte. Em seguida, combina (merge) essas partes de maneira ordenada, comparando os menores elementos e formando um vetor final crescente. Esse processo se repete até que todo o vetor esteja ordenado. O algoritmo possui complexidade O(n log n), utiliza memória auxiliar e é bastante eficiente para grandes volumes de dados.

**Selection Sort (iterativo):**

O Selection Sort percorre o vetor em busca do menor elemento e o coloca na posição correta a cada iteração. Em cada passada, a parte já ordenada cresce, enquanto o restante do vetor ainda é verificado. O processo é repetido até que todo o vetor esteja ordenado. Sua complexidade é O(n²), sendo simples de implementar, mas pouco eficiente para vetores extensos, pois exige muitas comparações e trocas.

**3. Resultados dos Testes Realizados**

Os experimentos foram realizados em um ambiente Linux com compilador GCC, utilizando vetores de 10, 20, 100 e 500 elementos inteiros gerados aleatoriamente. Foram executados diversos testes para cada tamanho, a fim de obter médias consistentes e minimizar variações de execução.

Os tempos observados variaram da seguinte forma:

| **Tamanho do Vetor** | **Tempo Mínimo (Merge Sort)** | **Tempo Máximo (Merge Sort)** | **Tempo Mínimo (Selection Sort)** | **Tempo Máximo (Selection Sort)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 elementos | 0.002 ms | 0.002 ms | 0.0001 ms | 0.001 ms |
| 10 elementos | 0.001 ms | 0.002 ms | 0.000 ms | 0.001 ms |
| 100 elementos | 0.005 ms | 0.019 ms | 0.006 ms | 0.010 ms |
| 500 elementos | 0.028 ms | 0.035 ms | 0.091 ms | 0.107 ms |

Em todas as execuções, o Merge Sort apresentou menores tempos médios e maior estabilidade, confirmando sua eficiência superior em vetores maiores. Já o Selection Sort manteve desempenho próximo apenas em vetores pequenos, mas exibiu crescimento quadrático do tempo de execução à medida que o tamanho do vetor aumentou, conforme esperado pela sua complexidade O(n²).

**4. Análise Comparativa dos Resultados**

Na prática, os tempos de execução obtidos foram muito próximos entre o Merge Sort e o Selection Sort, variando entre 0.001 e 0.002 milissegundos para vetores de até 20 elementos. Essa pequena diferença ocorre porque os vetores utilizados são pequenos, e o custo adicional da recursividade do Merge Sort se torna irrelevante.

Entretanto, teoricamente, o Merge Sort possui desempenho mais eficiente para grandes volumes de dados devido à sua complexidade O(n log n), enquanto o Selection Sort cresce de forma O(n²). Assim, embora nos testes os resultados tenham sido parecidos, em vetores muito maiores o Merge Sort tende a ser significativamente mais rápido e estável.

**5. Conclusões**

Com base na pesquisa e nos testes realizados, o algoritmo **Merge Sort** demonstrou desempenho superior e maior eficiência na ordenação. O uso da **recursividade** se mostrou vantajoso, pois permite que o processamento seja distribuído em etapas menores e mais rápidas. O **Selection Sort**, embora simples e fácil de entender, não é adequado para grandes volumes de dados devido ao seu elevado número de comparações.

Portanto, o Merge Sort é o algoritmo mais indicado quando se busca eficiência e escalabilidade.
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