

Álgebra

Notas de Aula

Lucas Giraldi A. Coimbra

Sumário

1	Grupo Fundamental e Espaços de Recobrimento	3
2	Topologia Algébrica	5
3	Álgebra Homológica	7
3.1	Categorias	7
3.2	Aula 01	8

Capítulo 1

Grupo Fundamental e Espaços de Recobrimento

Capítulo 2

Topología Algébrica

Capítulo 3

Álgebra Homológica

3.1 Categorias

Essa seção foi construída pelo autor das notas de aula com o intuito de resumir fatos categóricos relevantes para o estudo de álgebra homológica.

Uma *categoria* é uma classe \mathcal{C} , cujos elementos são chamados de *objetos*, de maneira que para cada dois $A, B \in \mathcal{C}$ se associa um conjunto $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$, cujos elementos são chamados de *morfismos entre A e B*. Se $f \in \text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$, escrevemos $f: A \rightarrow B$. Pedimos que morfismos satisfaçam as seguintes condições:

- dados $A, B, C \in \mathcal{C}$, deve existir uma operação de composição \circ que, dados $f: A \rightarrow B$ e $g: B \rightarrow C$ produz um morfismo $g \circ f: A \rightarrow C$;
- dado $A \in \mathcal{C}$ deve existir um morfismo $\mathbb{1}_A: A \rightarrow A$ tal que para todos $B \in \mathcal{C}$, $f: A \rightarrow B$ e $g: B \rightarrow A$ temos

$$f \circ \mathbb{1}_A = f \quad \text{e} \quad \mathbb{1}_B \circ g = g; \quad (3.1)$$

- dados $A, B, C, D \in \mathcal{C}$, $f: A \rightarrow B$, $g: B \rightarrow C$ e $h: C \rightarrow D$, devemos ter

$$(h \circ g) \circ f = h \circ (g \circ f). \quad (3.2)$$

Um *funtor covariante* entre duas categorias \mathcal{C} e \mathcal{D} , denotado por $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$, é uma associação, para cada $A \in \mathcal{C}$ de um objeto $F(A) \in \mathcal{D}$, e para cada $f: A \rightarrow B$, de um morfismo $F(f): F(A) \rightarrow F(B)$, de maneira que $F(\mathbb{1}_A) = \mathbb{1}_{F(A)}$ e $F(f \circ g) = F(f) \circ F(g)$. Um *funtor contravariante* é definido da mesma maneira, mas para cada $f: A \rightarrow B$ o funtor produz um morfismo $F(f): F(B) \rightarrow F(A)$ e a regra de composição é dada por $F(f \circ g) = F(g) \circ F(f)$.

Uma *transformação natural* entre dois funtores covariantes $F, G: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$, denotada por $\eta: F \rightarrow G$, é uma associação, para cada objeto $A \in \mathcal{C}$, de um morfismo $\eta_A: F(A) \rightarrow G(A)$, de maneira que dados $f, g: A \rightarrow B$ (com $A, B \in \mathcal{C}$), o diagrama abaixo comuta.

$$\begin{array}{ccc} F(A) & \xrightarrow{F(f)} & F(B) \\ \downarrow \eta_A & & \downarrow \eta_B \\ G(A) & \xrightarrow{G(f)} & G(B) \end{array}$$

Uma transformação natural entre funtores contravariantes pode ser definida de maneira similar.

Dada uma categoria \mathcal{C} , definimos o *funtor identidade* $\mathbb{1}_{\mathcal{C}}$ por $\mathbb{1}_{\mathcal{C}}(A) = A$ e $\mathbb{1}_{\mathcal{C}}(f) = f$ para quaisquer $A, B \in \mathcal{C}$ e $f: A \rightarrow B$. Dadas categorias \mathcal{C}, \mathcal{D} e \mathcal{E} e funtores $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ e $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{E}$, podemos definir a sua *composição* como o funtor $G \circ F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{E}$ dado por $(G \circ F)(A) = G(F(A))$ e $(G \circ F)(f) = G(F(f))$.

Diremos que duas categorias \mathcal{C} e \mathcal{D} são *isomorfas* se existe um *isomorfismo* de categorias entre elas, isso é, um funtor $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ tal que existe um outro funtor $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ de maneira que $F \circ G = \mathbb{1}_{\mathcal{D}}$ e $G \circ F = \mathbb{1}_{\mathcal{C}}$.

Dadas duas categorias \mathcal{C} e \mathcal{D} , três funtores covariantes $F, G, H: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ e duas transformações naturais $\eta: F \rightarrow G$ e $\lambda: G \rightarrow H$, definimos a *composição* de η e λ como uma transformação natural $\lambda \circ \eta: F \rightarrow H$ cuja componente em $A \in \mathcal{C}$ é dada por $(\lambda \circ \eta)_A = \lambda_A \circ \eta_A$. Podemos definir também a *transformação identidade* por $\mathbb{1}_F: F \rightarrow F$ cuja componente em $A \in \mathcal{C}$ é $(\mathbb{1}_F)_A = \mathbb{1}_{F(A)}$.

Diremos que dois funtores $F, G: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ são *naturalmente isomorfos* se existe um *isomorfismo natural* entre eles, isso é, uma transformação natural $\eta: F \rightarrow G$ tal que existe uma outra transformação natural $\lambda: G \rightarrow F$ de maneira que $\lambda \circ \eta = \mathbb{1}_F$ e $\eta \circ \lambda = \mathbb{1}_G$.

Diremos que duas categorias \mathcal{C} e \mathcal{D} são *equivalentes* se existe uma *equivalência* de categorias entre elas, isso é, um funtor $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ tal que existe um outro funtor $G: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ de maneira que existem isomorfismos naturais $\eta: F \circ G \rightarrow \mathbb{1}_{\mathcal{D}}$ e $\lambda: G \circ F \rightarrow \mathbb{1}_{\mathcal{C}}$.

Se \mathcal{C} é uma categoria e $A, B \in \mathcal{C}$, então um *produto* de A e B é um outro objeto C , geralmente denotado por $A \times B$, equipado com um par de morfismos $\pi_A: A \times B \rightarrow A$ e $\pi_B: A \times B \rightarrow B$, satisfazendo a seguinte propriedade universal: para cada $D \in \mathcal{C}$ e para cada par de morfismos $f_A: D \rightarrow A$ e $f_B: D \rightarrow B$, existe um único morfismo $f: D \rightarrow A \times B$ tal que o seguinte diagrama é comutativo.

$$\begin{array}{ccccc} & & D & & \\ & f_A \swarrow & \downarrow f & \searrow f_B & \\ A & \xleftarrow{\pi_A} & A \times B & \xrightarrow{\pi_B} & B \end{array}$$

A definição pode ser estendida similarmente para uma família finita qualquer de objetos A_1, \dots, A_n , produzindo o produto $A_1 \times \dots \times A_n$.

Se \mathcal{C} é uma categoria e $A, B \in \mathcal{C}$, então um *coproduto* de A e B é um outro objeto C , geralmente denotado por $A \oplus B$, equipado com um par de morfismos $i_A: A \rightarrow A \oplus B$ e $i_B: B \rightarrow A \oplus B$, satisfazendo a seguinte propriedade universal: para cada $D \in \mathcal{C}$ e para cada par de morfismos $f_A: A \rightarrow D$ e $f_B: B \rightarrow D$, existe um único morfismo $f: A \oplus B \rightarrow D$ tal que o seguinte diagrama é comutativo.

$$\begin{array}{ccccc} & & D & & \\ & f_A \nearrow & \uparrow f & \nwarrow f_B & \\ A & \xrightarrow{i_A} & A \oplus B & \xleftarrow{i_B} & B \end{array}$$

A definição pode ser estendida similarmente para uma família finita qualquer de objetos A_1, \dots, A_n , produzindo o produto $A_1 \oplus \dots \oplus A_n$.

Uma categoria \mathcal{C} é dita *pré-aditiva* se, dados $A, B \in \mathcal{C}$, o conjunto $\text{Hom}_{\mathcal{C}}(A, B)$ possui uma operação binária, geralmente denotada por $+$, que faz dele um grupo abeliano, e de maneira que composição de morfismos é bilinear, isso é: dados $A, B, C \in \mathcal{C}$, $f_1, f_2: A \rightarrow B$ e $g_1, g_2: B \rightarrow C$, temos

$$g_1 \circ (f_1 + f_2) = g_1 \circ f_1 + g_1 \circ f_2 \quad \text{e} \quad (g_1 + g_2) \circ f_1 = g_1 \circ f_1 + g_2 \circ f_1. \quad (3.3)$$

3.2 Aula 01

A referência principal do curso será o texto "Introduction to Homological Algebra" de Charles Weibel. O objetivo da primeira aula é dar algumas definições e lembrar certos conceitos categóricos.

Começamos com um anel R , que para todos os propósitos pode ser comutativo dependendo do objetivo do aluno, mas que por agora é apenas associativo e com unidade. Nos preocuparemos, ao longo do curso, com a categoria $R\text{-Mod}$ dos módulos de R à esquerda, isso é, dos grupos abelianos $(M, +)$ equipados de uma ação de R à esquerda

$$\begin{aligned} R \times M &\rightarrow M \\ (a, x) &\mapsto ax' \end{aligned} \quad (3.4)$$

isso é, um morfismo de anéis $R \rightarrow \text{End}(M)$ (note que $\text{End}(M)$ possui estrutura de anel com a soma $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$). É importante notar que as categorias $R\text{-Mod}$ e $\text{Mod-}R$ (dos módulos à esquerda) não são necessariamente equivalentes (mas podem ser, caso R seja comutativo, ou possua uma involução).

Assume-se que o estudante já tem conhecimento da teoria de módulos sobre anéis. O objeto de interesse desse curso será a categoria dos complexos de cadeias. Um *complexo de cadeias* em $R\text{-Mod}$ é uma sequência $C_{\bullet} = \{C_i\}_{i \in \mathbb{Z}} \subset R\text{-Mod}$ junto com uma coleção de morfismos de módulos $d = \{d_i: C_i \rightarrow C_{i-1}\}_{i \in \mathbb{Z}}$ tal que $d^2 = 0$, isso é, tal que para cada $i \in \mathbb{Z}$ a composição $d_{i-1} \circ d_i: C_i \rightarrow C_{i-2}$ é o mapa nulo. Equivalentemente, podemos pedir que $\text{im } d_i \subset \ker d_{i-1}$ para todo $i \in \mathbb{Z}$.

Os *módulos de homologia* de C_\bullet são definidos, para cada $i \in \mathbb{Z}$, por

$$H_i(C_\bullet) = \frac{\ker d_i}{\operatorname{im} d_{i+1}}. \quad (3.5)$$

Geralmente denotamos $\ker d_i$ por $Z_i(C_\bullet)$, que é o módulo das *i-cadeias* de C_\bullet , e denotamos $\operatorname{im} d_{i+1}$ por $B_i(C_\bullet)$, que é o módulo dos *i-bordos* de C_\bullet .

Podemos considerar também o conceito dual: um *complexo de cocadeias* em $R\text{-Mod}$ é uma sequência $C^\bullet = \{C^i\}_{i \in \mathbb{Z}} \subset R\text{-Mod}$ junto com uma coleção de morfismos de módulos $d = \{d^i: C^i \rightarrow C^{i+1}\}$ tal que $d^2 = 0$, isto é, tal que para cada $i \in \mathbb{Z}$ a composição $d^{i+1} \circ d^i: C^i \rightarrow C^{i+2}$ é o mapa nulo. Equivalentemente, podemos pedir que $\operatorname{im} d^i \subset \ker d^{i+1}$ para todo $i \in \mathbb{Z}$.

Os *módulos de cohomologia* de C^\bullet são definidos, para cada $i \in \mathbb{Z}$, por

$$H^i(C^\bullet) = \frac{\ker d^i}{\operatorname{im} d^{i-1}}. \quad (3.6)$$

Geralmente denotamos $\ker d^i$ por $Z^i(C^\bullet)$, que é o módulo das *i-cocadeias* de C^\bullet , e denotamos $\operatorname{im} d^{i-1}$ por $B^i(C^\bullet)$, que é o módulo dos *i-cobordos* de C^\bullet .

Sempre que nos referirmos a “complexos” ao longo do curso, a menos que o contrário seja dito, iremos nos referir a complexos de cadeia. A grande maioria dos argumentos e dos resultados vale também para complexos de cocadeia, apenas invertendo as setas da demonstração.

O primeiro passo é notar que complexos em $R\text{-Mod}$ formam uma categoria. Um *morfismo de complexos* entre complexos C_\bullet e D_\bullet é uma coleção de morfismos $f_\bullet = \{f_i: C_i \rightarrow D_i\}_{i \in \mathbb{Z}}$ tais que o seguinte diagrama comuta.

$$\begin{array}{ccc} C_i & \xrightarrow{d_i} & C_{i-1} \\ \downarrow f_i & & \downarrow f_{i-1} \\ D_i & \xrightarrow{d_i} & D_{i-1} \end{array}$$

Para cada complexo C_\bullet temos a identidade $\mathbb{1}_{C_\bullet}: C_\bullet \rightarrow C_\bullet$ que age identicamente em cada módulo: $(\mathbb{1}_{C_\bullet})_i = \mathbb{1}_{C_i}$. Além disso, se temos morfismos $f_\bullet: C_\bullet \rightarrow D_\bullet$ e $g_\bullet: D_\bullet \rightarrow E_\bullet$ podemos construir a composição $g_\bullet \circ f_\bullet: C_\bullet \rightarrow E_\bullet$ da maneira esperada: para cada $i \in \mathbb{Z}$, tomamos $(g_\bullet \circ f_\bullet)_i = g_i \circ f_i: C_i \rightarrow E_i$. Denotamos a categoria dos complexos em $R\text{-Mod}$ por $\operatorname{Ch}_\bullet(R\text{-Mod})$ ou apenas $\operatorname{Ch}_\bullet$ se o anel estiver entendido do contexto.

Proposição 1

A categoria dos complexos de cadeia é aditiva.

Demonstração.