

INICIAÇÃO CIENTÍFICA

RELATÓRIO FINAL

Aprendizado de máquina e geometria hiperbólica complexa

Universidade de São Paulo
Instituto de Ciências Matemáticas e Computação

Aluno: Lucas Giraldi Almeida Coimbra
Orientador: Carlos Henrique Grossi Ferreira

Junho de 2023

São Carlos

Conteúdo

1	Introdução	2
2	Geometria hiperbólica	2
2.1	Variedades e métricas riemannianas	2
2.2	Conexões e derivada covariante	3
2.3	Geodésicas e transporte paralelo	4
2.4	Jacobiana e teorema da função inversa	6
2.5	Mapa exponencial e mapa logarítmico	6
2.6	Curvatura	6
2.7	Conceitos métricos	7
2.8	Modelos para a geometria hiperbólica	7
3	Redes neurais	7
4	Misturando tudo	7

1 Introdução

2 Geometria hiperbólica

2.1 Variedades e métricas riemannianas

Uma *variedade topológica de dimensão n* é um espaço topológico M Hausdorff com base enumerável que é *localmente euclidiano de dimensão n* , isso é, para cada $p \in M$ existe um aberto U e um homeomorfismo $\phi: U \rightarrow V \subset \mathbb{R}^n$. O par (U, ϕ) será comumente chamado de *carta sobre p* . Se (V, ψ) é uma outra carta em M tal que $U \cap V \neq \emptyset$, chamamos de *mapas de transição* as funções

$$\phi \circ \psi^{-1}: \psi(U \cap V) \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{e} \quad \psi \circ \phi^{-1}: \phi(U \cap V) \rightarrow \mathbb{R}^n. \quad (1)$$

Se os mapas de transição forem suaves, diremos que (U, ϕ) e (V, ψ) são *compatíveis*. Uma *estrutura diferenciável* em M é uma cobertura de M por cartas que são duas a duas compatíveis. Dizemos que M é *suave* ou *diferenciável* se possuir uma estrutura diferenciável.

A partir de agora, toda carta estará em uma estrutura diferenciável previamente fixada, e portanto toda variedade será suave. Se $p \in M$ dizemos que $F: M \rightarrow N$ é *suave em p* se existirem (U, ϕ) carta sobre p e (V, ψ) carta sobre $F(p)$ tais que $\psi \circ F \circ \phi^{-1}$ é suave. A função F é *suave em $U \subset M$* se for suave em todo ponto de U , e é apenas *suave* se for suave em todo ponto de M .

Uma *curva* em M é um mapa suave $c: I \rightarrow M$ onde I é um intervalo de \mathbb{R} . Se $p \in M$, definimos por C_p^∞ como o conjunto dos mapas $f: U \subset M \rightarrow \mathbb{R}$ suaves, onde U é uma vizinhança qualquer de p . Esse espaço é uma álgebra com as três operações:

- se $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ e $g: V \rightarrow \mathbb{R}$, definimos $f + g: U \cap V \rightarrow \mathbb{R}$ por $(f + g)(p) = f(p) + g(p)$;
- se $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ e $\lambda \in \mathbb{R}$, definimos $\lambda f: U \rightarrow \mathbb{R}$ por $(\lambda f)(p) = \lambda f(p)$;
- se $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ e $g: V \rightarrow \mathbb{R}$, definimos $fg: U \cap V \rightarrow \mathbb{R}$ por $(fg)(p) = f(p)g(p)$.

Dada uma curva $c:]-\varepsilon, \varepsilon[\rightarrow M$, definimos $c'(0)$ como sendo um mapa $c'(0): C_p^\infty \rightarrow \mathbb{R}$ dado por

$$c'(0)f = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} (f \circ c)(t). \quad (2)$$

Esse mapa é linear e satisfaz a *regra de Leibniz*, isso é,

$$c'(0)(fg) = f(c(0)) \cdot c'(0)g + c'(0)f \cdot g(c(0)). \quad (3)$$

Se $p \in M$, o *espaço tangente a M em $p \in M$* como o conjunto

$$T_p M = \{c'(0) \mid c:]-\varepsilon, \varepsilon[\rightarrow M \text{ e } c(0) = p\}. \quad (4)$$

Se M tem dimensão n , então $T_p M$ é um espaço vetorial de dimensão n . Seus elementos são chamados de *vetores tangentes*. Uma *métrica riemanniana* em M é a associação de um produto interno $\mathbf{g}_p(-, -)$ em $T_p M$ para cada $p \in M$. Mais do que isso, pedimos que essa associação seja suave. Entenderemos o que isso significa a seguir.

Um *campo vetorial* em M é uma associação X de um vetor $X_p \in T_p M$ para cada $p \in M$. Se $\phi = (x^1, \dots, x^n)$ é uma carta sobre $p \in M$ e $r = (r^1, \dots, r^n)$ são as coordenadas em \mathbb{R}^n , definimos as derivadas parciais de $f \in C_p^\infty$ por

$$\left. \frac{\partial f}{\partial x^i} \right|_p = \left. \frac{\partial}{\partial r^i} \right|_{\phi(p)} (f \circ \phi^{-1})(r). \quad (5)$$

Cada derivada parcial em p pode ser vista como um elemento de $T_p M$, afinal, se e^1, \dots, e^n é a base canônica de \mathbb{R}^n , então dadas as curvas $c^i(t) = te^i$ temos

$$\left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_p = (\phi^{-1} \circ c^i)'(0). \quad (6)$$

Esses vetores tangentes formam uma base para $T_p M$.

Se (U, ϕ) é uma em M e X é um campo vetorial em M , então para cada $p \in M$ podemos escrever, de maneira única,

$$X_p = \sum_{k=1}^n a^k(p) \left. \frac{\partial}{\partial x^k} \right|_p. \quad (7)$$

Dizemos que o campo vetorial X é *suave* se existir uma cobertura de M por cartas tais que os mapas a^i são sempre suaves. Ao dizermos que a métrica riemanniana tem que ser suave, queremos dizer que, para quaisquer X, Y campos suaves em M , o mapa $p \mapsto \mathbf{g}_p(X_p, Y_p)$ tem que ser suave. Uma *variedade riemanniana* é uma variedade suave equipada com uma métrica riemanniana.

2.2 Conexões e derivada covariante

Denotamos o conjunto de todos os campos suaves em M por $\mathfrak{X}(M)$. Se $M = \mathbb{R}^n$, vamos entender quem é a derivada direcional. Se $X = (v^1, \dots, v^n) \in \mathbb{R}^n$ e X_p é o vetor tangente a p na direção X , então dada $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definimos a *derivada direcional de f na direção X_p*

$$D_{X_p}f = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(p + tX) - f(p)}{t} = \sum_{k=1}^n v^k \left. \frac{\partial f}{\partial x^k} \right|_p = X_p f. \quad (8)$$

Podemos então trocar f por um campo vetorial suave $Y = \sum b^i \partial / \partial x^i$ e obtermos a *derivada direcional de Y na direção X_p*

$$D_{X_p}Y = \sum_{k=1}^n D_{X_p}b^i \left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_p. \quad (9)$$

Note que a derivada $D_{X_p}Y$ é um vetor tangente em p . Dessa forma, se X é um campo vetorial em \mathbb{R}^n podemos definir $D_X Y$ como o campo vetorial que, em p , vale $D_{X_p}Y$. Esse mapa é a *derivada direcional de Y na direção X* .

Agora vamos generalizar a derivada direcional em \mathbb{R}^n para uma variedade riemanniana qualquer. Uma *conexão afim* em M é um mapa

$$\begin{aligned} \nabla: \mathfrak{X}(M) \times \mathfrak{X}(M) &\rightarrow \mathfrak{X}(M) \\ (X, Y) &\mapsto \nabla_X Y \end{aligned}$$

que satisfaz as seguintes propriedades:

- se $C^\infty(M)$ é o conjunto dos mapas suaves $M \rightarrow \mathbb{R}$, então ∇ é $C^\infty(M)$ -linear na primeira coordenada;
- ∇ satisfaz a regra de Leibniz na segunda coordenada, isso é, se $f \in C^\infty(M)$, então

$$\nabla_X(fY) = (Xf)Y + f\nabla_X Y, \quad (10)$$

onde Xf é o mapa suave dado por $(Xf)(p) = X_p f$.

Conexões e métricas riemannianas não estão sempre conectadas. Porém, se M é uma variedade riemanniana e ∇ uma conexão afim em M , então podemos falar sobre alguns aspectos geométricos de ∇ . Definimos o *tensor torção* de ∇ como sendo o mapa $T(X, Y) = \nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y]$, onde $[X, Y]_p f = X_p(Yf) - Y_p(Xf)$ é o *bracket de Lie*. Do mesmo modo, definimos o *tensor curvatura* de ∇ como sendo o mapa $R(X, Y) = [\nabla_X, \nabla_Y] - \nabla_{[X, Y]}$, isso é, para um campo vetorial suave Z , temos

$$R(X, Y)Z = \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z. \quad (11)$$

Dizemos que uma conexão ∇ em uma variedade riemanniana M é *compatível com a métrica* se $Z\mathbf{g}(X, Y) = \mathbf{g}(\nabla_Z X, Y) + \mathbf{g}(X, \nabla_Z Y)$. Uma *conexão de Levi-Civita* é uma conexão compatível com a métrica e que satisfaz $T(X, Y) = 0$ para todos X, Y campos suaves em M .

Proposição 2.1. *Toda variedade riemanniana possui uma, e apenas uma, conexão de Levi-Civita.*

Um campo vetorial *ao longo* de uma curva $c: I \rightarrow M$ é a associação V de um vetor $V(t) \in T_{c(t)}M$ para cada $t \in I$. Dizemos que V é *suave* se, para cada $f: M \rightarrow \mathbb{R}$, $(Vf)(t) = V(t)f$ é suave.

Se $c: I \rightarrow \mathbb{R}^n$ é uma curva e V é um campo ao longo de c , temos

$$V(t) = \sum_{k=1}^n v^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{c(t)}, \quad (12)$$

portanto podemos definir a *derivada de V com respeito a t* como sendo o campo

$$\frac{dV}{dt} = \sum_{k=1}^n \frac{dv^i}{dt} \frac{\partial}{\partial x^i}. \quad (13)$$

Essa derivada satisfaz algumas propriedades importantes:

- ela é linear com respeito a V , isso é, se $\lambda \in \mathbb{R}$ e U é outro campo ao longo de c , então

$$\frac{d(\lambda V + U)}{dt} = \lambda \frac{dV}{dt} + \frac{dU}{dt}; \quad (14)$$

- ela satisfaz a regra de Leibniz, isso é, se $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ (lembrando aqui que I é o domínio de c) é suave, então

$$\frac{d(fV)}{dt} = \frac{df}{dt} V + f \frac{dV}{dt}; \quad (15)$$

- ela é compatível com a derivada direcional em \mathbb{R}^n , isso é, se V se estende para um campo \tilde{V} em \mathbb{R}^n , então

$$\frac{dV}{dt} = D_{c'(t)} \tilde{V}. \quad (16)$$

Vamos agora generalizar o conceito da derivada de V para uma variedade M qualquer, utilizando de conexões afins. Se ∇ é uma conexão afim em M e $c: I \rightarrow \mathbb{R}$ é uma curva, então definimos uma *derivada covariante* como um operador D/dt que, para cada campo V ao longo de c associa um outro campo DV/dt ao longo de c . Pedimos que essa associação satisfaça as três propriedades que a derivada definida acima satisfaz:

- D/dt é linear, isso é, se V e U são campos ao longo de c e $\lambda \in \mathbb{R}$ então

$$\frac{D(\lambda V + U)}{dt} = \lambda \frac{DV}{dt} + \frac{DU}{dt}; \quad (17)$$

- D/dt satisfaz a regra de Leibniz, isso é, se $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ é suave, então

$$\frac{D(fV)}{dt} = \frac{df}{dt} V + f \frac{DV}{dt}; \quad (18)$$

- D/dt é compatível com a conexão afim, isso é: se \tilde{V} é um campo em M que estende V , então

$$\frac{DV}{dt} = \nabla_{c'(t)} V. \quad (19)$$

Definimos acima o que seria **uma** derivada covariante, mas acontece que, fixadas uma conexão e uma curva, sempre existe uma e apenas uma derivada covariante, portanto podemos falar **da** derivada covariante.

2.3 Geodésicas e transporte paralelo

Se $c: I \rightarrow M$ é uma curva, então dizemos que c é uma *geodésica* se a derivada covariante DT/dt do seu campo velocidade $T(t) = c'(t)$ é nula. Note que a existência de uma conexão, e portanto de uma derivada covariante, não depende da existência de uma métrica riemanniana. Porém, caso a variedade M possua uma métrica, vamos sempre assumir que a conexão considerada é a conexão de Levi-Civita em M .

Proposição 2.2. *Geodésicas em variedades riemannianas possuem velocidade constante, isso é, se $c: I \rightarrow M$ é uma geodésica, então $\|c'(t)\|$ é constante para cada $t \in I$.*

Seja M uma variedade suave com uma conexão ∇ . Se (U, x^1, \dots, x^n) é uma carta em M , então temos os campos vetoriais $\partial_i = \partial/\partial x^i$. Sabemos que todo campo vetorial em U se escreve como combinação linear destes, e portanto temos

$$\nabla_{\partial_i} \partial_j = \sum_{k=1}^n \Gamma_{ij}^k \partial_k. \quad (20)$$

Os coeficientes Γ_{ij}^k são chamados de *símbolos de Christoffel de ∇ em (U, x^1, \dots, x^n)* .

Sejam M uma variedade com uma conexão ∇ , $(U, \phi) = (U, x^1, \dots, x^n)$ uma carta em M e Γ_{ij}^k os seus símbolos de Christoffel. Note que, se $c: I \rightarrow M$ é uma curva e $y = \phi \circ c$, então temos

$$T = c'(t) = \sum_{k=1}^n \frac{dy^k}{dt} \partial_k. \quad (21)$$

Dessa maneira, segue que

$$\frac{DT}{dt} = \sum_{j=1}^n \frac{d^2 y^j}{dt^2} \partial_j + \sum_{j=1}^n \frac{dy^j}{dt} \frac{D\partial_j}{dt} = \sum_{j=1}^n \frac{d^2 y^j}{dt^2} \partial_j + \sum_{j=1}^n \frac{dy^j}{dt} \nabla_{c'(t)} \partial_j \quad (22)$$

$$= \sum_{j=1}^n \frac{d^2 y^j}{dt^2} \partial_j + \sum_{i,j=1}^n \frac{dy^j}{dt} \nabla_{\frac{dy^i}{dt} \partial_i} \partial_j = \sum_{j=1}^n \frac{d^2 y^j}{dt^2} \partial_j + \sum_{i,j=1}^n \frac{dy^j}{dt} \frac{dy^i}{dt} \nabla_{\partial_i} \partial_j \quad (23)$$

$$= \sum_{k=1}^n \frac{d^2 y^k}{dt^2} \partial_k + \sum_{i,j,k=1}^n \frac{dy^j}{dt} \frac{dy^i}{dt} \Gamma_{ij}^k \partial_k = \sum_{k=1}^n \left(\frac{d^2 y^k}{dt^2} + \sum_{i,j=1}^n \frac{dy^i}{dt} \frac{dy^j}{dt} \Gamma_{ij}^k \right) \partial_k. \quad (24)$$

Portanto, temos o seguinte resultado.

Teorema 2.3. *Se M é uma variedade suave com uma conexão ∇ e $c: I \rightarrow M$ é uma curva, então c é uma geodésica se, com respeito a qualquer carta $(U, \phi) = (U, x^1, \dots, x^n)$, as componentes de $y = \phi \circ c$ satisfazem o sistema de EDOs*

$$\frac{d^2 y^k}{dt^2} + \sum_{i,j=1}^n \frac{dy^i}{dt} \frac{dy^j}{dt} \Gamma_{ij}^k = 0 \quad (25)$$

As equações do sistema acima são chamadas de *equações geodésicas*. Pelo teorema de existência e unicidade de solução para EDOs temos a existência e unicidade de geodésicas.

Teorema 2.4. *Seja M uma variedade suave com uma conexão ∇ . Dado $p \in M$ e $X_p \in T_p M$, existe uma geodésica $c: I \rightarrow M$ tal que $c(0) = p$ e $c'(0) = X_p$. Mais do que isso, essa geodésica é única no sentido de que qualquer outra geodésica satisfazendo essas propriedades deve coincidir com c na intersecção de seus domínios.*

Um *difeomorfismo* entre variedades suaves M e N é um mapa $F: M \rightarrow N$ suave, bijetor e com inversa suave. Se M e N forem riemannianas, dizemos que F é uma *isometria* se, para todos $p \in M$ e $X_p, Y_p \in T_p M$, temos

$$\mathfrak{g}_p(X_p, Y_p) = \mathfrak{g}_{F(p)}(D_p F(X_p), D_p F(Y_p)). \quad (26)$$

Proposição 2.5. *Isometrias preservam conexões de Levi-Civita. Mais ainda, mapas que preservam conexões, preservam geodésicas. Como corolário, isometrias preservam geodésicas.*

Se $c: I \rightarrow M$ é uma curva e V é um campo ao longo de c , então dizemos que V é *paralelo* se $DV/Dt = 0$. Dessa forma, uma geodésica é uma curva cujo campo velocidade é paralelo. Fixado $X_p \in T_{c(t_0)} M$, existe um único campo V ao longo de c , paralelo, tal que $V(t_0) = X_p$. Se $c: [a, b] \rightarrow M$ é uma curva e V é um campo paralelo ao longo de c , dizemos que $V(b)$ é obtido a partir de $V(a)$ por *translação paralela*. Dizemos que $V(b)$ é o *transporte paralelo* de $V(a)$ ao longo de c .

Proposição 2.6. *Se V e W são paralelos ao longo de c em uma variedade riemanniana M , então $\|V\|$ e $\mathfrak{g}(V, W)$ são constantes.*

2.4 Jacobiana e teorema da função inversa

2.5 Mapa exponencial e mapa logarítmico

Uma geodésica $c: I \rightarrow M$ é *maximal* se não podemos estender c para um intervalo maior do que I sem que a curva deixe de ser uma geodésica. Do Teorema 2.4 temos que, dado $p \in M$ e $X_p \in T_p M$ existe uma única geodésica maximal c com $c(0) = p$ e $c'(0) = X_p$. Vamos denotar essa geodésica por γ_{X_p} .

O *mapa exponencial* em um ponto $p \in M$ é a função dada por $\text{Exp}_p(X_p) = \gamma_{X_p}(1)$. Esse mapa não está necessariamente definido para todo $X_p \in T_p M$, visto que nem sempre γ_{X_p} possui 1 no seu domínio. Uma variedade com uma conexão é dita *completa* se toda geodésica puder ter seu domínio estendido para todo \mathbb{R} . No caso de variedades riemannianas consideradas com a conexão de Levi-Civita, temos dois resultados que nos ajudam no sentido de definir Exp_p para um conjunto satisfatório de vetores.

Proposição 2.7. *Para qualquer $p \in M$, com M variedade riemanniana, existem uma vizinhança U de p e dois números $\epsilon, \delta > 0$ tais que para todos $q \in U$ e $v \in T_q M$ com $\|v\| < \delta$, existe uma única geodésica $\gamma:]-\epsilon, \epsilon[\rightarrow M$ com $\gamma(0) = q$ e $\gamma'(0) = v$.*

Corolário 2.8. *Para qualquer $p \in M$, com M variedade riemanniana, existem uma vizinhança U de p e um número $\delta > 0$ tais que para todos $q \in U$ e $v \in T_q M$ com $\|v\| < \delta$ existe uma única geodésica $\gamma:]-2, 2[\rightarrow M$ com $\gamma(0) = q$ e $\gamma'(0) = v$.*

O Corolário 2.8 nos diz que o mapa exponencial está sempre definido em todas as direções, porém essa existência só está garantida para velocidades pequenas. Se você for muito rápido, pode ficar cansado muito rápido e não dar tempo do seu conjunto de parâmetros englobar o 1.

Proposição 2.9. *A derivada $D_0 \text{Exp}_p$ é a identidade em $T_p M$ para qualquer $p \in M$.*

A Proposição acima garante, em particular, que sempre existe um $\epsilon > 0$ tal que Exp_p mapeia $B(0, \epsilon)$ difeomorficamente em M . Por causa disso, existe uma inversa para o mapa exponencial, que chamaremos de *mapa logarítmico*.

2.6 Curvatura

O último tópico de geometria riemanniana do qual iremos tratar é a curvatura. Existem duas formas de calcular curvaturas: o operador shape, que se generaliza pelas equações de Gauss-Codazzi, e o tensor de curvatura (que já encontramos quando falamos de conexões).

Um mapa suave $F: M \rightarrow N$ é uma *imersão* em $p \in M$ se $D_p F$ for injetor. Da mesma maneira, F é uma *submersão* em $p \in M$ se $D_p F$ for sobrejetor. Uma *imersão* é um mapa suave que é imersão em todos os pontos do domínio, e vale a definição análoga para submersões. Uma *imersão isométrica* é uma imersão $F: M \rightarrow N$ entre variedades riemannianas que satisfaz

$$\mathfrak{g}_p(u, v) = \mathfrak{g}_{F(p)}(D_p F(u), D_p F(v)) \quad (27)$$

para todo $p \in M$. Um *mergulho* é uma imersão injetora e própria, ou seja, tal que a pré-imagem de um compacto é também compacta. Um *mergulho isométrico* é um mergulho que também é uma imersão isométrica.

Se $M \subset N$ é uma subvariedade mergulhada, ou seja, é uma variedade tal que a inclusão $i: M \rightarrow N$ é um mergulho isométrico, então para todo $p \in M$ a derivada $D_p i$ da origem a um mergulho natural de $T_p M$ em $T_{F(p)} N$. Vamos denotar por $T_p^\perp M$ o complemento ortogonal de $T_p M$ em $T_{F(p)} N$. Temos então que

$$T_p N = T_p M \oplus T_p^\perp M, \quad (28)$$

da onde segue que, se $X \in \mathfrak{X}(M)$ e Y é um campo suave de N ao longo de M então $\nabla_X Y$ se decompõe em dois campos

$$\nabla_X Y = \top(\nabla_X Y) + \perp(\nabla_X Y) \quad (29)$$

com $\top(\nabla_X Y)$ sendo tangente a M e $\perp(\nabla_X Y)$ normal a M . O operador $\alpha(X, Y) = \perp(\nabla_X Y)$ é chamado de *segunda forma fundamental* de M , enquanto a outra parte da soma acima coincide com a conexão de Levi-Civita em M . Colocando a nossa recém definida notação na equação (29) temos a que é chamada de *equação de Gauss*

$$\nabla_X Y = \top(\nabla_X Y) + \alpha(X, Y). \quad (30)$$

2.7 Conceitos métricos

2.8 Modelos para a geometria hiperbólica

3 Redes neurais

4 Misturando tudo

Referências

- [1] Hugo Cattarucci Botós. «Geometrias Clássicas». 2020.
- [2] Loring W. Tu. *Differential Geometry: Connections, Curvature and Characteristic Classes*. Springer-Verlag New York Inc, 2017. ISBN: 978-3-319-55082-4.
- [3] Wei Peng e Tuomas Varanka e Abdelrahman Mostafa e Henglin Shi e Guoying Zhao. «Hyperbolic Deep Neural Networks: A Survey». Em: *JOURNAL OF LATEX CLASS FILES* 14.8 (2015).