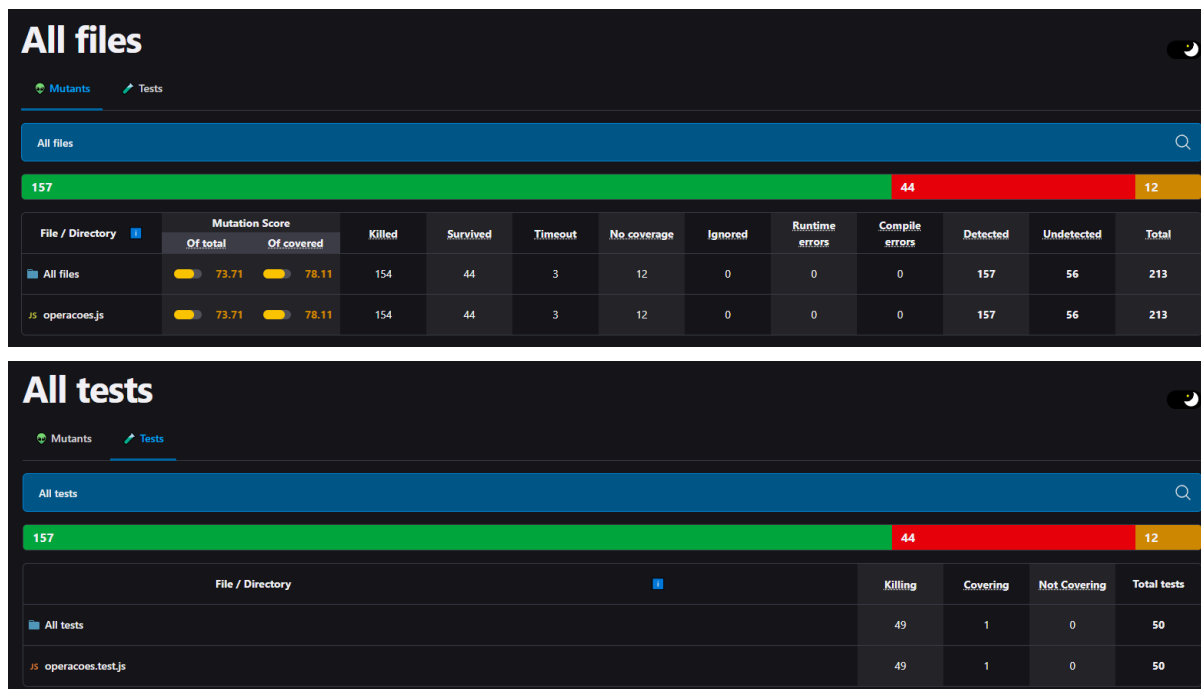


Testes de Software

Análise de Eficácia de Testes com Teste de Mutação

**Lucas Ferreira Garcia
804803**

1. Análise Inicial



Cobertura de código (Jest): 100%.

Mutation Score (Stryker, execução inicial): 73,71%.

Resumo dos resultados:

- 213 mutantes gerados.
- 154 mutantes mortos.
- 44 mutantes sobreviventes.
- 3 mutantes com timeout.
- 12 sem cobertura.

Análise: Apesar da cobertura elevada (100%), o mutation score foi de apenas 73,71%, indicando que os testes executam o código, mas não verificam corretamente o comportamento em diversos casos. Isso mostra a diferença entre cobertura de execução e eficácia de verificação.

2. Análise de mutantes críticos:

A seguir são analisados três mutantes sobreviventes da primeira execução do Stryker:

Mutação 1 - Divisão por 0 (linha 8)

```
function divisao(a, b) {  
  if (b === 0) throw new Error('Divisão por zero não é permitida.');
```

Mutação gerada:

- if (b === 0) throw new Error('Divisão por zero não é permitida.');
- + if (b === 0) throw new Error("");

Descrição:

O mutante substituiu a mensagem de erro lançada por uma string vazia. Como o teste original apenas verificava se uma exceção era lançada, e não validava a mensagem, o mutante sobreviveu.

Motivo da sobrevivência:

O teste apenas verifica se uma exceção é lançada, sem comparar o conteúdo da mensagem de erro. Assim, o mutante que altera o texto da exceção passa despercebido

Mutante 2 - Raiz quadrada de número negativo (linha 13)

```
function raizQuadrada(n) {  
  if (n < 0) throw new Error('Não é possível calcular a raiz quadrada de um número negativo.');
```

Mutação gerada:

- if (n < 0) throw new Error('Não é possível calcular a raiz quadrada de um número negativo.');
- + if (false) throw new Error('Não é possível calcular a raiz quadrada de um número negativo.');

Descrição:

O Stryker substituiu a condição $n < 0$ por false, eliminando a verificação para números negativos. Assim, raizQuadrada(-9) retornaria NaN sem lançar erro.

Motivo da sobrevivência:

O teste existente apenas verificava casos válidos, não há verificação para casos negativos, portanto a alteração não foi detectada

Mutante 3 - Função IsPrimo (Linha 73-75)

```
function isPrimo(n) {  
  if (n <= 1) return false;  
  for (let i = 2; i < n; i++) {  
    if (n % i === 0) return false;
```

Mutação gerada:

- if (n <= 1) return false;
- + if (n <= 1) return true;

Descrição:

O mutante inverteu a lógica da verificação inicial, fazendo a função retornar true

para números menores ou iguais a 1, que não são primos.

Motivo da sobrevivência:

O teste original apenas verificava números primos conhecidos, não incluindo valores de borda ou compostos.

3. Soluções implementadas:

Para atingir melhorar o número de mutantes mortos, foram adicionados casos de teste específicos visando os mutantes que haviam sobrevivido. Os principais novos testes implementados incluem:

1. **Fatorial:** casos para $n = 0$, $n = 1$ e $n > 1$, garantindo cobertura completa de operadores lógicos e condicionais.
2. **Média e Produto de Arrays:** testes com arrays vazios, de um elemento e com valores negativos ou zero, cobrindo todos os ramos condicionais.
3. **Clamp:** testes para valores iguais aos limites e fora do intervalo, garantindo cobertura dos operadores \leq e \geq .
4. **Paridade e Comparações:** testes com números pares, ímpares e casos de igualdade/diferença, eliminando mutantes de comparação.
5. **Mediana, Máximo e Mínimo:** testes com arrays vazios, pares, ímpares e negativos, cobrindo todos os caminhos condicionais.
6. **Conversão de Temperatura e Inverso:** testes com valores extremos e inválidos, garantindo resultados corretos e exceções apropriadas.

Esses novos testes são eficazes porque garantem que todas as condições lógicas, expressões condicionais e operadores críticos das funções sejam exercitados, eliminando os mutantes sobreviventes e aumentando a confiabilidade da suíte de testes. Para ver a implementação dos novos testes está no arquivo `operacoes.test.js`

4. Resultados finais:

Mutantes Equivalentes:

Os 7 mutantes que permaneceram são mutantes equivalentes, ou seja, suas alterações não afetam o comportamento observável do código para entradas válidas.

- **Fatorial ($n === 0 \parallel n === 1$):** mudanças na expressão condicional não alteram o resultado para 0, 1 ou valores maiores, que já estão cobertos pelos testes.
- **Produto de array ($numeros.length === 0$):** mesmo alterando a condição, o retorno correto para arrays vazios, de um elemento ou com zero se mantém.
- **Clamp ($< \rightarrow \leq$ e $> \rightarrow \geq$):** todos os casos críticos (valores abaixo do mínimo, acima do máximo e nos limites) já estão testados, mantendo o comportamento correto.

Esses mutantes não podem ser mortos sem alterar a lógica da função.

The screenshot shows the Stryker mutation testing tool interface. At the top, there are tabs for 'Mutants' and 'Tests'. Below them is a search bar with 'All files' entered. A green progress bar indicates 206 mutants. A table below shows the results for 'All files' and a specific file 'js operacoes.js'.

File / Directory	Mutation Score		Killed	Survived	Timeout	No coverage	Ignored	Runtime errors	Compile errors	Detected	Undetected	Total
	Of total	Of covered										
All files	96.71	96.71	203	7	3	0	0	0	0	206	7	213
js operacoes.js	96.71	96.71	203	7	3	0	0	0	0	206	7	213

Resultados:

Após o fortalecimento da suíte de testes, os resultados melhoraram significativamente em comparação à execução inicial. O Mutation Score no Stryker subiu de 73,71% para 96,71%, passando de 154 mutantes mortos para 203. O número de mutantes sobreviventes caiu de 44 para apenas 7, todos mutantes equivalentes que não podem ser mortos sem alterar a lógica da função. O número de mutantes com timeout se manteve em 3 e os mutantes sem cobertura reduziram de 12 para 0. Esses resultados demonstram que os novos testes foram eficazes em eliminar a grande maioria dos mutantes, garantindo maior robustez da suíte de testes.

5. Conclusão:

O teste de mutação se mostrou uma ferramenta poderosa para avaliar a eficácia da suíte de testes. Ao introduzir mutantes é possível identificar lacunas na cobertura e nos casos testados, evidenciando situações que poderiam gerar erros não detectados. No nosso caso, os testes adicionais conseguiram “matar” a maioria dos mutantes, aumentando significativamente o mutation score e demonstrando que a suíte agora valida corretamente as regras do sistema. Além disso, a identificação de mutantes equivalentes reforça a compreensão de quais partes do código possuem comportamento intrinsecamente seguro ou imutável frente às alterações, fornecendo uma visão mais precisa da qualidade dos testes. Em resumo, o teste de mutação complementa a cobertura tradicional, assegurando maior confiabilidade e robustez do software.