Sobre o DES

Lucas João Martins

1. (3.7) Show that DES decryption is, in fact, the inverse of DES encryption.

A constatação de que o decifrador do DES é o inverso do cifrador do DES pode ser alcançada facilmente após a observação dos passos de cada uma das etapas, onde fica visível que enquanto um lado possui etapas em uma sequência X, o outro lado possui etapas em uma sequência contrária de X. Além disso, sabe-se que IP é o inverso de IP-1, fato que ajuda na comprovação dessa inversão entre cifrador e decifrador.

2. (3.9) Consider the substitution defined by row 1 of S-box S_1 in Table S.2. Show a block diagram similar to Figure 3.2 that corresponds to this substitution

	14	4	13	1	2	15	11	8	3	10	6	12	5	9	0	7
s.	0	15	7	4	14	2	13	1	10	6	12	11	9	9 5 10 0	3	8
01	4	1	14	8	13	6	2	11	15	12	9	7	3	10	5	0
	15	12	8	2	4	9	1	7	5	11	3	14	10	0	6	13

Figura 1: S-box S_1

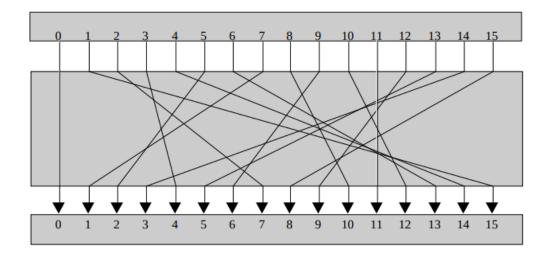


Figura 2: Resposta

3. (3.10) Compute the bits number 1, 16, 33, and 48 at the output of the first round of the DES decryption, assuming that the ciphertext block is composed of all ones and the external key is composed of all ones.

- Chave K = 11...11 (56 bits)
- \bullet Chave após cada round $K_1=...=K_{16}=11...11$ (48 bits)
- Texto cifrado C = 11...11 (64 bits)
- Entrada no primeiro round para decifrar = 11...11 (64 bits)

$$- LD_0 = RD_0 = 11...11$$
 (32 bits)

- Saída do primeiro round (conforme livro) = LD₁RD₁
 - $LD_1 = RD_0 = 11...11 (32 bits)$
 - $RD_1 = LD_0 + F(RD_0, K_{16})$
- Os bits 1 e 16 são provenientes de LD₁, logo são iguais a '1'
- Por outro lado, os bits 33 e 48 são os bits 1 e 16 de RD_1

- Após análise pode-se perceber que o bit 1 da função F vem da quarta saída de S4, enquanto que o bit 16 dessa mesma função vem da segunda saída de S3. Além disso, esses bits fazem XOR com as possições correspondentes de LD_0
- A entrada para todas as caixas S é igual a 000000
- A saída de S3 é 1010, sendo o bit que buscamos o '0' da segunda posição
- A saída de S4 é 0111, sendo o bit que buscamos o '1' da quarta posição
- Após o XOR, o bit que era o 1 da função F é igual a '0', enquanto que o bit que era o 16 da função F é igual a '1'
- No fim, o bit 33 é igual a '0' e o bit 45 é igual a '1'
- 4. (3.12) Compare the initial permutation table (Table S.1a) with the permuted choice one table (Table S.3b). Are the structures similar? If so, describe the similarities. What conclusions can you draw from this analysis?

			<u>IP</u>				
58	50	42	34	26	18	10	2
60	52	44	36	28	20	12	4
62	54	46	38	30	22	14	6
64	56	48	40	32	24	16	8
57	49	41	33	25	17	9	1
59	51	43	35	27	19	11	3
61	53	45	37	29	21	13	5
63	55	47	39	31	23	15	7

Figura 3: Initial permutation table (Table S.1a)

As estruturas são muito similares, na verdade são praticamente iguais, mas possuem algumas diferenças:

57	49	41	33	25	17	9
1	58	50	42	34	26	18
10	2	59	51	43	35	27
19	11	3	60	52	44	36
63	55	47	39	31	23	15
7	62	54	46	38	30	22
14	6	61	53	45	37	29
21	13	5	28	20	12	4

<u>PC-1</u>

Figura 4: Permuted choice one table (Table S.3b)

- PC⁻¹ não possui uma oitava coluna
- os números são iguais, mas as suas posições diferem entre as duas tabelas

A principal conclusão após verificar essa similaridade é de que esse fato pode permitir uma implementação parecida entre as duas.

5. (3.15) Show that in DES the first 24 bits of each subkey come from the same subset of 28 bits of the initial key and that the second 24 bits of each subkey come from a disjoint subset of 28 bits of the initial key.

Basta observar a tabela de escolha de chave no DES ($compreension\ D-box$), onde é visto que os primeiros 24 bits são selecionados dos primeiros 28 bits e os últimos 24 bits são selecionados dos últimos 28 bits.

14	17	11	24	01	05	03	28
15	06	21	10	23	19	12	04
26	08	16	07	27	20	13	02
41	52	31	37	47	55	30	40
51	45	33	48	44	49	39	56
34	53	46	42	50	36	29	32

Figura 5: Tabela de escolha de chave no DES

6. (3.16) Refer to Figure G.2, which depicts key generation for S-DES.

a. How important is the initial P10 permutation function?

Perceba que antes da realização de P10 existem 2^{10} possíveis chaves únicas. Após a aplicação de P10, que se trata de uma permutação simples, ainda irá existir 2^{10} possíveis chaves únicas. Com isso, essa permutação não adiciona em nada na segurança do algoritmo.

b. How important are the two LS-1 shift functions?

Pelo mesmo motivo explicado na resposta da alternativa anterior, os dois deslocamento a esquerda de 1 bit não adicionam em nada na segurança do algoritmo.

7. (3.18) Using S-DES, decrypt the string (10100010) using the key (0111111101) by hand. Show intermediate results after each function (IP, F_K , SW, F_K , IP⁻¹). Then decode the first 4 bits of the plaintext string to a letter and the second 4 bits to another letter where we encode A through P in base 2 (i.e., A = 0000, B = 0001, ..., P = 1111). Hint: As a midway check, after the application of SW, the string should be (00010011).

Geração das subchaves:

- chave = 011111111101
- P10 = 1111110011
- Shift = 1111100111
- P8 = 01011111
- $K_1 = 01011111$
- Shift = 11111111100
- P8 = 11111100
- $K_2 = 111111100$

Processo de decifrar:

- IP = 00110001
- \bullet F_K :
 - E/P = 10000010
 - $E/P xor K_2 = 011111110$
 - S0 = 00
 - S1 = 00
 - P4 = 0000
 - P4 xor 4 bits iniciais da entrada = 0011
 - Saída = 00110001
- SW = 00010011
- \bullet F_K :
 - E/P = 10010110
 - $E/P xor K_1 = 11001001$
 - S0 = 01
 - S1 = 10

- P4 = 0110
- P4 xor 4 bits iniciais da entrada = 0111
- Saída = 01110011
- $IP^{-1} = 10101110$
- Texto original = 10101110
- $\bullet\,$ Texto traduzido = JN