Análise exploratória sobre variantes

Elias, Lucas e Ornella

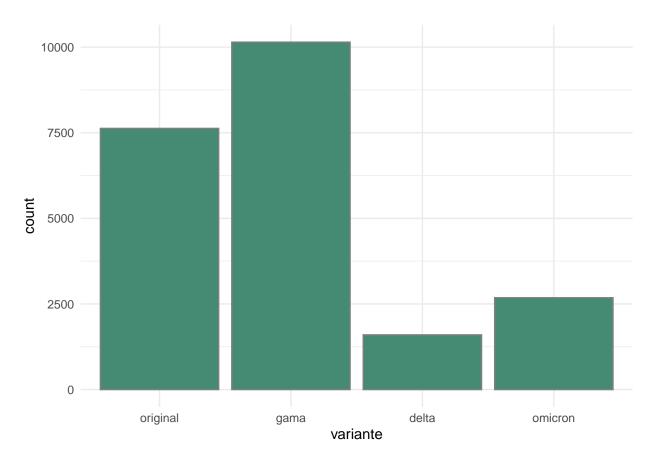
2022-07-02

Tratamento dos dados

De início iremos importar a base de dados e criar a variável de variante. A criação dessa variável se dá sabendo que as variantes gama, delta e omicron tiveram seus inícios em 01/02/2021, 01-08-2021 e 01-01-2022, respectivamente.

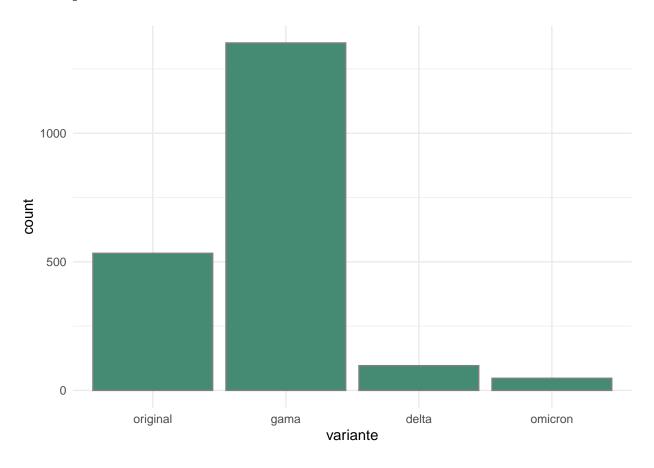
Gráficos de frequência

Casos para cada uma das variantes

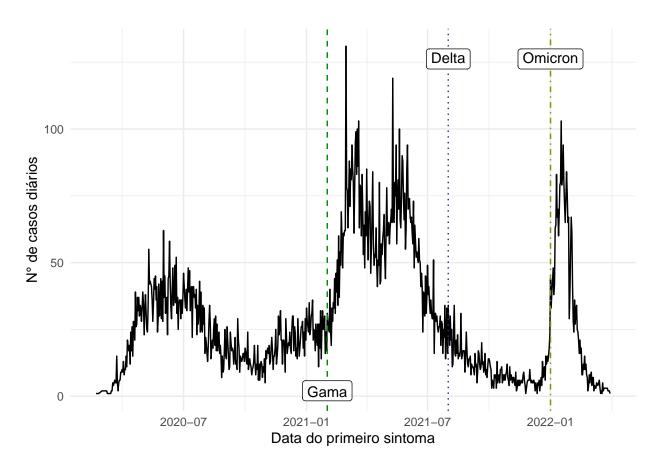


Podemos ver que, para a população de gestantes se puérperas, a variante gama foi a que teve maior número de casos. No tempo podemos tirar algumas informaçõesmais concretas sobre essa questão. Para isso iremos gerar o gráfico a seguir.

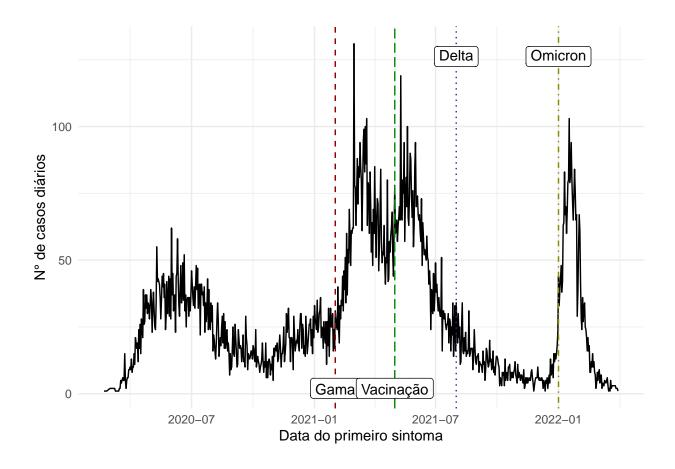
Óbitos para cada uma das variantes



Evolução no tempo - casos

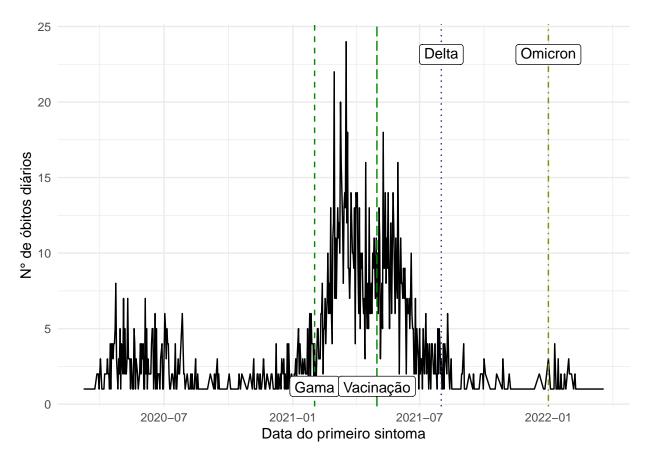


No gráfico acima podemos ver que a variante gama além de ter o maior pico de casos diários, teve uma constância maior em relação ao período de outras variantes como a delta que não teve um contágio alto e a omicron que teve um pico relevante de casos diários mas por um intervalo bem menor. Um dos fatores que podem ter impactado o número de casos que são notificados como SRAG éo início da vacinação. Não temos ao certo uma data em que a vaciação para gestantes e puérperas se iniciou no Brasil a nível nacional, mas temos uma data de referência do início de maio. Sendo assim podemos agregar essa informação ao nosso gráfico anterior, que fica da seguinte forma:



Nesse caso fica claro que após um certo período do início da vacinação tivemos um decrescimento dos casos de SRAG por COVID-19 voltando a ter pico de casos somente com a variante omicron.

Evolução no tempo - óbitos



Podemos ver que temos um comportamento que tem uma relação à evolução no tempo de número de casos, sendo a excessão mais clara a variante omicron pois os óbitos não seguem o pico de casos, tendo como possível explicação a maior quantidade de gestantes e puérperas vacinadas.

Tabela cruzada

Aqui podemos ver as tabelas cruzadas tendo como covariáveis as variantes e como variável resposta a evolução dos casos.

##							
##							
##		evoluca	10	cura		obito	<na></na>
##	variante						
##	original		6513	(85.4%)	533	(7.0%)	580 (7.6%)
##	gama		7925	(78.1%)	1351	(13.3%)	869 (8.6%)
##	delta		1317	(82.5%)	96	(6.0%)	184 (11.5%)
##	omicron		2385	(89.0%)	47	(1.8%)	249 (9.3%)
##							
##							
##							
##	Chi.squared	df	p.value				
##							

```
## 451.07 3 0
## -----
```

Pela tabela acima vemos que a variante gama parece ter sido a pior variante para gestantes e puérperas. Vamos fazer algumas análises fixando a variante gama e comparando-a com as demais variantes.

Gama e Original

##						
##						
##		evolucao		cu	ra	obito
##	variante					
##	original		6513	(92.4	%) 533	(7.6%)
##	gama		7925	(85.4	%) 1351	(14.6%)
##						
##						
##						
##	Chi.squared	df p.v	alue			
##						
##	191.4788	1	0			
##						
##						
##						
##	Odds Ratio	Lo - 95%	Hi -	- 95%		
##						
##	2.08	1.87	2.	.31		
##						

Gama e Delta

```
-----
##
##
         evolucao
                   cura
                           obito
##
  variante
##
    delta
              1317 (93.2%)
                       96 (6.8%)
               7925 (85.4%)
                       1351 (14.6%)
##
     gama
##
##
## -----
 Chi.squared df p.value
## -----
   62.5927 1 0
 _____
##
 Odds Ratio Lo - 95% Hi - 95%
## -----
## 2.34 1.89 2.90
## -----
```

Gama e Omicron

##						
##						
##		evolucao		cur	ra	obito
##	variante					
##	omicron		2385	(98.1%	47	(1.9%)
##	gama		7925	(85.4%	() 1351	(14.6%)
##						
##						
##						
##	Chi.squared	df p.va	lue			
##						
##	291.2008	1 0)			
##						
##						
##						
##	Odds Ratio	Lo - 95%	Hi -	- 95%		
##						
##	8.65	6.44	11.	.61		
##						

Conclusão

Vemos que para todos os casos acima temos Odds Ratio (OR) acima de 1 para as variantes quando comparadas a gama, ou seja, temos que no período das variantes original, delta e omicron as gestantes e puérperas tinham $2.08,\,2.34$ e 8.65 mais chances de se curar, respectivamente, se comparadas com o período da variante gama.