Análise exploratória sobre variantes

Elias, Lucas e Ornella

2022-07-02

Tratamento dos dados

De início iremos importar a base de dados e criar a variável de variante. A criação dessa variável se dá sabendo que as variantes gama, delta e omicron tiveram seus inícios em 01/02/2021, 01-08-2021 e 01-01-2022, respectivamente.

Informações resumo das variáveis principais

Data Frame Summary

dados

Dimensions: 22049 x 14 ## Duplicates: 19113

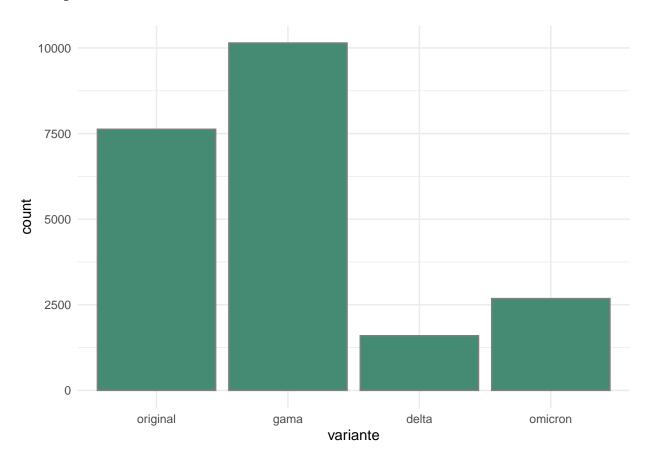
##

##				
## Variable	Stats / Values	Fregs (% of Valid)	Graph 	Missing
		7626 (34.6%)		0
		10145 (46.0%)		(0.0%)
##		1597 (7.2%)		
##	4. omicron	2681 (12.2%)	II	
##				
## vacina_cov_sel	1. não	14062 (63.8%)	IIIIIIIIIII	0
		4877 (22.1%)		(0.0%)
##		3110 (14.1%)		
##				
## evolucao	1. cura	18140 (89.9%)	IIIIIIIIIIIIIII	1882
## [character]	2. obito	2027 (10.1%)		(8.5%)
##				
## suport ven	1. não	10018 (51.7%)	IIIIIIIII	2662
		6760 (34.9%)		(12.1%)
##		2609 (13.5%)		
##				
## uti	1. não	14062 (71.4%)	IIIIIIIIIIII	2366
## [character]	2. sim		IIIII	(10.7%)
##		(• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
## inf inter	1. não	17510 (98.4%)	IIIIIIIIIIIIIIIIIII	4256
## [character]		283 (1.6%)		(19.3%)
##	-			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
## asma	1. não	7169 (91.0%)	IIIIIIIIIIIIIII	14173

## ##	[character]	2.	sim	707	(9.0%)	I	(64.3%)
	cardiopati	1.	não	6780	(84.2%)	IIIIIIIIIIIII	13992
##			sim		(15.8%)	III	(63.5%)
##	[ondraovor]		D I III	12	(10.0%)	111	(00.070)
	hematologi	1.	não	7599	(98.5%)	TTTTTTTTTTTTTTTTTT	14337
	[character]		sim		(1.5%)		(65.0%)
##	[ondraovor]		D I III	110	(1.0%)		(00.070)
	diabetes	1.	não	6694	(82.3%)	IIIIIIIIIIIII	13912
	[character]		sim		(17.7%)	III	(63.1%)
##							,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
##	pneumopati	1.	não	7569	(98.3%)	IIIIIIIIIIIIIIIIIII	14352
	[character]		sim	128	(1.7%)		(65.1%)
##	_						
##	imunodepre	1.	não	7493	(97.5%)	IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	14361
	[character]	2.	sim		(2.5%)		(65.1%)
##							
##	obesidade	1.	não	6708	(84.0%)	IIIIIIIIIIIII	14068
##	[character]	2.	sim		(16.0%)	III	(63.8%)
##							
##	renal	1.	não	7502	(98.2%)	IIIIIIIIIIIIIIIIII	14407
##	[character]	2.	sim	140	(1.8%)		(65.3%)
##							

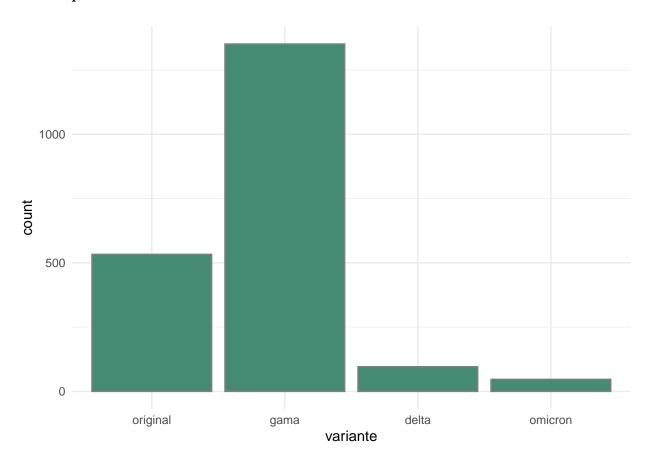
Gráficos de frequência

Casos para cada uma das variantes

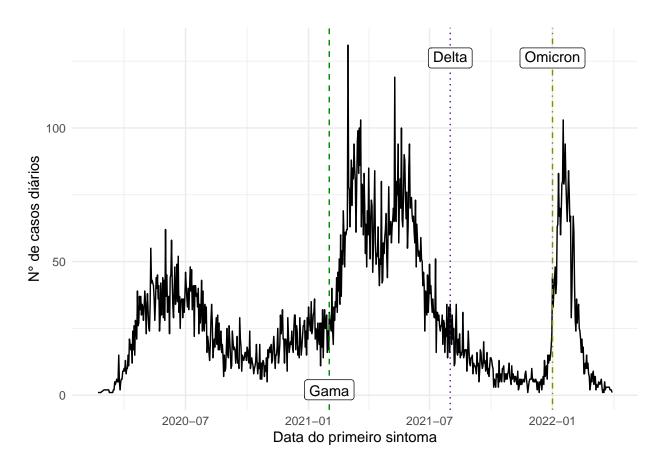


Podemos ver que, para a população de gestantes se puérperas, a variante gama foi a que teve maior número de casos. No tempo podemos tirar algumas informaçõesmais concretas sobre essa questão. Para isso iremos gerar o gráfico a seguir.

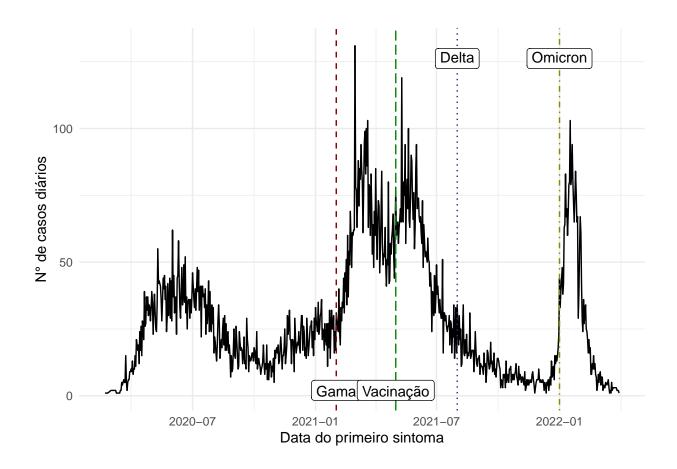
Óbitos para cada uma das variantes



Evolução no tempo - casos

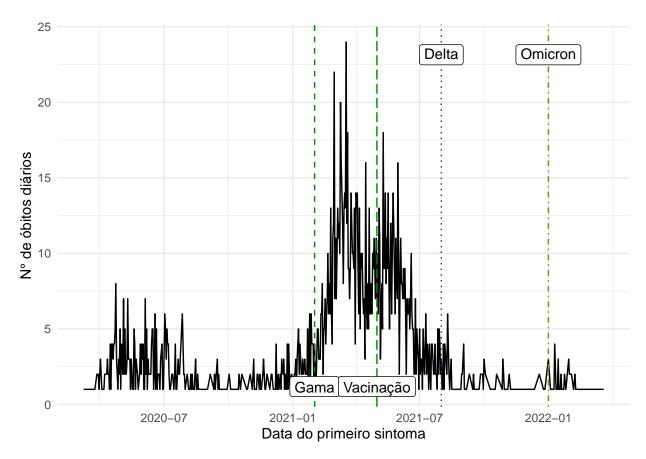


No gráfico acima podemos ver que a variante gama além de ter o maior pico de casos diários, teve uma constância maior em relação ao período de outras variantes como a delta que não teve um contágio alto e a omicron que teve um pico relevante de casos diários mas por um intervalo bem menor. Um dos fatores que podem ter impactado o número de casos que são notificados como SRAG éo início da vacinação. Não temos ao certo uma data em que a vaciação para gestantes e puérperas se iniciou no Brasil a nível nacional, mas temos uma data de referência do início de maio. Sendo assim podemos agregar essa informação ao nosso gráfico anterior, que fica da seguinte forma:



Nesse caso fica claro que após um certo período do início da vacinação tivemos um decrescimento dos casos de SRAG por COVID-19 voltando a ter pico de casos somente com a variante omicron.

Evolução no tempo - óbitos



Podemos ver que temos um comportamento que tem uma relação à evolução no tempo de número de casos, sendo a excessão mais clara a variante omicron pois os óbitos não seguem o pico de casos, tendo como possível explicação a maior quantidade de gestantes e puérperas vacinadas.

Evolução no tempo - taxa de letalidade

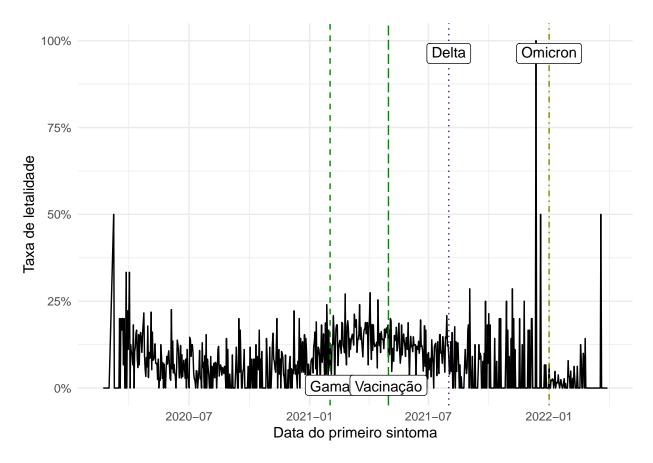


Tabela cruzada

Aqui podemos ver as tabelas cruzadas tendo como covariáveis as variantes e como variável resposta a evolução dos casos.

##									
##									
##		evoluca	10	cura		obito		<na></na>	
##	variante								
##	original		6513	(85.4%)	533	(7.0%)	580	(7.6%)	
##	gama		7925	(78.1%)	1351	(13.3%)	869	(8.6%)	
##	delta		1317	(82.5%)	96	(6.0%)	184	(11.5%)	
##	omicron		2385	(89.0%)	47	(1.8%)	249	(9.3%)	
##									
##									
##									
## ##	Chi.squared		-						
##	451.07	3	0						
##									

Pela tabela acima vemos que a variante gama parece ter sido a pior variante para gestantes e puérperas. Vamos fazer algumas análises fixando a variante gama e comparando-a com as demais variantes.

Gama e Original

```
## ----- -----
        evolucao
                 cura
                         obito
##
 variante
             6513 (92.4%)
##
 original
                     533 (7.6%)
              7925 (85.4%) 1351 (14.6%)
##
    gama
## ----- -----
##
##
## Chi.squared df p.value
## -----
 191.4788 1 0
## -----
## -----
## Odds Ratio Lo - 95% Hi - 95%
## -----
   2.08
       1.87
             2.31
```

Gama e Delta

```
##
## ----- -----
##
        evolucao
                  cura
                          obito
##
  variante
             1317 (93.2%)
##
   delta
                       96 ( 6.8%)
          7925 (85.4%) 1351 (14.6%)
##
    gama
## ----- -----
##
## -----
## Chi.squared df p.value
## 62.5927 1 0
## -----
##
## -----
## Odds Ratio Lo - 95% Hi - 95%
## -----
         1.89
   2.34
               2.90
## -----
```

Gama e Omicron

```
##
## ------
## evolucao cura obito
## variante
## omicron 2385 (98.1%) 47 ( 1.9%)
## gama 7925 (85.4%) 1351 (14.6%)
```

```
##
##
  -----
##
              df p.value
  Chi.squared
##
##
   291.2008
                    0
             1
##
##
   Odds Ratio Lo - 95% Hi - 95%
##
##
     8.65
              6.44
                     11.61
```

Conclusão

Vemos que para todos os casos acima temos Odds Ratio (OR) acima de 1 para as variantes quando comparadas a gama, ou seja, temos que no período das variantes original, delta e omicron as gestantes e puérperas tinham 2.08, 2.34 e 8.65 mais chances de se curar, respectivamente, se comparadas com o período da variante gama.