EP 1 - Cálculo numérico de valores

Lucas Mafra Juliano Barros - 8993347

MAP3122 - Prof. Antoine Laurain

1 Introdução

Deseja-se estudar a representação de sistemas físicos de vibração na forma da equação do autovalor e autovetor conforme abaixo:

$$Ax = \lambda x \tag{1}$$

Para tal, elaborou-se um programa computacional para calcular os autovalores e autovetores de matrizes de ordem n utilizando o método de fatoração QR que, por sua vez, se baseia na transformação de Householder.

2 Desenvolvimento

Para desenvolvimento do programa computacional, adotou-se a linguagem Python (v3.7.0). Optou-se também por utilizar o ambiente Jupyter Notebook, que permite criar e compartilhar documentos que contém código Python, comentários e visualizações, mostrando-se adequado para o desenvolvimneto do exercício proposto.

3 Testes iniciais

A fim de estudar e validar o comportamento do algoritmo implementado, realizou-se testes para 3 diferentes matrizes:

3.1 Matriz 3x3 simétrica

$$A = \left[\begin{array}{rrr} 3 & 4 & 0 \\ 4 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{array} \right]$$

Para esse caso, temos os seguintes autovalores e autovetores (normalizados) associados:

$$\lambda_{1} = -1 \qquad \lambda_{2} = 2 \qquad \lambda_{3} = 7$$

$$v_{1} = \begin{pmatrix} 0.707 \\ -0.707 \\ 0 \end{pmatrix} \qquad v_{2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \qquad v_{3} = \begin{pmatrix} 0.707 \\ 0.707 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Executando o algoritmo com 100 iterações, obteve-se os seguintes resultados:

Figure 1: A primeira matriz contém os autovalores na diagonal primária. A segunda matriz representa, em cada coluna, os autovetores associados.

3.2 Matriz 3x3 assimétrica

$$A = \left[\begin{array}{rrr} 3 & 4 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{array} \right]$$

Dessa vez, temos os seguintes autovalores e autovetores (normalizados) associados:

$$\lambda_1 = 1$$
 $\lambda_2 = 2$ $\lambda_3 = 5$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 0.894 \\ -0.447 \\ 0 \end{pmatrix} \qquad v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \qquad v_3 = \begin{pmatrix} 0.894 \\ 0.447 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Executando o algoritmo com 100 iterações, obteve-se os seguintes resultados:

Figure 2: A primeira matriz contém os autovalores na diagonal primária. A segunda matriz não representa os autovetores associados pois a matriz A não é simétrica.

3.3 Matriz 2x2 assimétrica com autovalores complexos

$$A = \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ -3 & 1 \end{array} \right]$$

Agora, temos os seguintes autovalores e autovetores complexos:

$$\lambda_1 = 1 + \sqrt{3}i \qquad \lambda_2 = 1 - \sqrt{3}i$$

$$v_1 = \begin{pmatrix} -\frac{\sqrt{2}}{2}i\\ \frac{\sqrt{6}}{2} \end{pmatrix} \qquad v_2 = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2}i\\ \frac{\sqrt{6}}{2} \end{pmatrix}$$

Executando o algoritmo com 100 iterações, obteve-se os seguintes resultados:

Figure 3: Como os autovalores são complexos, o teorema proposto não é satisfeito e a matriz não converge.

3.4 Matriz 2x2 assimétrica com autovalores reais

$$A = \left[\begin{array}{cc} 3 & 3 \\ 0.3333 & 5 \end{array} \right]$$

Agora, temos os seguintes autovalores e autovetores:

$$\lambda_1 = 4 + \sqrt{2}$$
 $\lambda_2 = 4 - \sqrt{2}$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 0.779 \\ 0.627 \end{pmatrix}$$
 $v_2 = \begin{pmatrix} -0.990 \\ 0.137 \end{pmatrix}$

Executando o algoritmo com 100 iterações, obteve-se os seguintes resultados:

Figure 4: A primeira matriz contém os autovalores na diagonal primária. A segunda matriz não representa os autovetores associados pois a matriz A não é simétrica.

4 Tarefas computacionais

Uma vez validado o funcionamento do algoritmo que computa autovalores e autovetores, aplicou-se o algoritmo para realizar o cálculo dos autovalores e vetores da matriz representando um sistema físico massa-mola com 5 massas iguais m=1 e tração T=1:

$$A = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -2 \end{bmatrix}$$

Depois, aplicou-se novamente o algoritmo para uma nova matriz, dessa vez representando um sistema simétrico massa-mola composto de 7 massas:

$$A = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -11 & 10 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 10 & -11 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$

5 Resultados

Para o sistema de 5 massas, foram obtidos os autovalores e autovetores abaixo:

$$\lambda_1 = -1$$
 $\lambda_2 = -2$ $\lambda_3 = -3$ $\lambda_4 = -3.732$ $\lambda_5 = -0.268$

$$v_{1} = \begin{pmatrix} -0.5 \\ -0.5 \\ 0 \\ 0.5 \\ 0.5 \end{pmatrix} v_{2} = \begin{pmatrix} 0.577 \\ 0 \\ -0.577 \\ 0 \\ 0.578 \end{pmatrix} v_{3} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ -0.5 \\ 0 \\ 0.5 \\ -0.5 \end{pmatrix} v_{4} = \begin{pmatrix} -0.289 \\ 0.5 \\ -0.577 \\ 0.5 \\ -0.289 \end{pmatrix} v_{5} = \begin{pmatrix} 0.289 \\ 0.5 \\ 0.577 \\ 0.5 \\ 0.289 \end{pmatrix}$$

É interessante notar que para a matriz 5x5 o número de passos necessários para o algoritmo convergir é significantemente maior. Além disso, percebe-se que como A é simétrica, o algoritmo é capaz de aproximar os autovetores corretamente. Com uma configuração assimétrica de massas e, consequentemente, fazendo a matriz A assimétrica, o algoritmo não é capaz de aproximar os autovetores da matriz.

$$\begin{bmatrix} [-1. & 0. & -0. & 0. & 0. &] \\ [0. & -2. & 0. & -0. & -0. &] \\ [-0. & 0. & -3. & -0. & -0. &] \\ [0. & -0. & -0. & -3.732 & 0. &] \\ [-0. & -0. & -0. & -0. & -0.268] \\ [[-0.5] & 0.577 & 0.5 & -0.289 & 0.289] \\ [-0.5] & -0. & -0.5 & 0.5 & 0.5 &] \\ [0. & -0.577 & -0. & -0.577 & 0.577] \\ [0.5] & 0. & 0.5 & 0.5 & 0.5 &] \\ [0.5] & 0.578 & -0.5 & -0.289 & 0.289] \\ \end{bmatrix}$$

Figure 5: Output do algoritmo para a matriz representando o sistema massamola com 5 massas

Para o sistema de 7 massas, foram obtidos os autovalores e autovetores abaixo:

$$\lambda_1 = -0.603 \ \lambda_2 = -1.476 \ \lambda_3 = -2.272$$

 $\lambda_4 = -2.785 \ \lambda_5 = -3.648 \ \lambda_6 = -21.053 \ \lambda_7 = -0.164$

$$v_{1} = \begin{pmatrix} -0.299 \\ -0.417 \\ -0.404 \\ -0.027 \\ 0.366 \\ 0.538 \\ 0.386 \end{pmatrix} v_{2} = \begin{pmatrix} 0.352 \\ 0.185 \\ 0.141 \\ -0.507 \\ 0.406 \\ 0.294 \\ 0.56 \end{pmatrix} v_{3} = \begin{pmatrix} 0.792 \\ -0.215 \\ -0.267 \\ -0.178 \\ 0.315 \\ 0.093 \\ -0.341 \end{pmatrix} v_{4} = \begin{pmatrix} -0.322 \\ 0.253 \\ 0.24 \\ -0.557 \\ 0.197 \\ 0.402 \\ -0.513 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{v}_{5} = \begin{pmatrix} 0.06 \\ -0.099 \\ -0.079 \\ 0.411 \\ -0.599 \\ 0.575 \\ -0.349 \end{pmatrix} \mathbf{v}_{6} = \begin{pmatrix} 0.037 \\ -0.706 \\ 0.706 \\ -0.037 \\ 0.002 \\ 0. \\ 0. \end{pmatrix} \mathbf{v}_{7} = \begin{pmatrix} 0.227 \\ 0.416 \\ 0.428 \\ 0.479 \\ 0.451 \\ 0.35 \\ 0.19 \end{pmatrix}$$

Para a matrix 7x7, o número de passos necessários para o algoritmo convergir foi muito maior (em torno de 10k passos), demorando alguns segundos para realizar todos os cálculos.

```
 \begin{bmatrix} [ & -0.603 & -0. & 0. & -0. & -0. & -0. & -0. & ] \\ [ & 0. & -1.476 & -0. & -0. & -0. & -0. & -0. & ] \\ [ & 0. & -0. & -2.272 & 0. & -0. & -0. & -0. & ] \\ [ & 0. & -0. & 0. & -2.785 & 0. & 0. & 0. & ] \\ [ & 0. & -0. & 0. & -2.785 & 0. & 0. & 0. & ] \\ [ & 0. & -0. & -0. & -0. & -3.648 & 0. & -0. & ] \\ [ & 0. & 0. & 0. & -0. & -0. & -21.053 & -0. & ] \\ [ & 0. & 0. & 0. & 0. & 0. & -0. & -0.164] \\ [ & -0.299 & 0.352 & 0.792 & -0.322 & 0.06 & 0.037 & -0.227] \\ [ & -0.404 & 0.141 & -0.267 & 0.24 & -0.079 & 0.706 & -0.428] \\ [ & -0.027 & -0.507 & -0.178 & -0.557 & -0.141 & -0.037 & -0.479] \\ [ & 0.366 & -0.406 & 0.315 & 0.197 & -0.599 & 0.002 & -0.451] \\ [ & 0.538 & 0.294 & 0.093 & 0.402 & 0.575 & -0. & -0.35 & ] \\ [ & 0.386 & 0.56 & -0.341 & -0.513 & -0.349 & 0. & -0.19 & ] ]
```

Figure 6: Output do algoritmo para a matriz representando o sistema massamola com 7 massas