Equação do calor

Lucas Monteiro (fc52849@alunos.fc.ul.pt)

Resolução da equação do calor em regime estacionário utilizando o método dos elementos finitos lineares, em formulação fraca com método de Garlekin e representando o problema na sua forma matricial. Comparação com a solução analítica.

Introdução

Neste trabalho pretende-se resolver o equação do calor para o regime estacionário de uma barra metálica unidimensional de tamanho \boldsymbol{L} com coeficiente de difusão térmico α , tanto analiticamente como numericamente, e comparar os resultados. A barra está num meio em temperatura ambiente $\boldsymbol{T_a}$ e em contato com um reservatório de calor a temperatura $\boldsymbol{T_R}$ numa das suas extremidades.

Toma-se que $T_R > T_a$ logo a barra dissipa para o ambiente a energia que adquire do reservatório. Tanto o reservatório como o meio são considerados *infinitos*, ou seja, a sua temperatura vai se manter constante mesmo quando a barra transfere energia entre os sistemas.

$$\frac{\partial u(x)}{\partial t} = \alpha \left(\frac{\partial^2 u(x)}{\partial x^2} \right) - \mu u(x) \tag{1}$$

A equação para a variação de temperatura é dada em (1), onde $\boldsymbol{u}(\boldsymbol{x}) = T(\boldsymbol{x}) - T_a$, sendo $\boldsymbol{T}(\boldsymbol{x})$ a temperatura da barra a uma distância \boldsymbol{x} do reservatório, e μ a taxa de perda para a atmosfera. Considerando o estado estacionário obtém-se (2).

$$\frac{\partial u(x)}{\partial t} = 0 \implies \frac{\partial^2 u(x)}{\partial x^2} = ku(x) \;, \; \mathbf{k} = \frac{\mu}{\alpha}$$
 (2)

Sabe-se que equações diferenciais da forma u'' = ku, $u \equiv u(x)$, apresentam solução analítica da forma:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x) = ku(x) \implies u(x) = Ae^{\sqrt{k}x} + Be^{-\sqrt{k}x}$$

Sabendo a forma da solução e definindo k=1 e $T_R=2T_a$ consegue-se, pela definição de u(x), calcular as, e o problema ás, condições de fronteira obtendo a solução analítica (3) do problema. A barra vai ter temperatura T_R em x=0 e T_a em x=L, logo:

$$\begin{cases} u(0) = T_a \\ u(L) = 0 \end{cases} \Rightarrow u(x) = \left(\frac{T_a}{e^{2L} - 1}\right) \left(e^{2L - x} - e^x\right) \quad (3)$$

Para calcular o problema, de forma u'' - u = 0, numericamente vai ser utilizado o método do elementos finitos, que é um método numérico particularmente utilizado para resolver equações diferenciais parciais, nomeadamente problemas ás condições de fronteira.

Começa por expandir a função numa série de bases de funções $u_i(x)$, no entanto para uma função ser equivalente á sua expansão, esta tem de ser infinita, o que corresponde a um problema de infinitas incógnitas, impossível de resolver numericamente.

Logo, o método aproxima u(x) a $\tilde{\boldsymbol{u}}(\boldsymbol{x})$, subdividido o domínio do problema em N+1 nodos distanciados por $\Delta = \frac{L}{N}$, logo de espaço discretizado. Cada nodo é colocado em $\boldsymbol{x}_i = i \cdot \Delta$, logo, neste caso, o nodo i = 0 está na extremidade em contacto com o reservatório de calor e o nodo i = N está em x = L. Quanto maior o N, ou menor o Δ , mais nodos terá o problema, logo mais próxima estará \tilde{u} de u.

Deste modo consegue-se resolver o problema calculando os valores das incógnitas a_i , que não dependem de x, definindo uma base de funções. A sua escolha é muito importante no método dos elementos finitos. Neste trabalho vão ser utilizadas funções lineares, nomeadamente funções triangulares de altura 1 e base 2Δ , pela simplicidade do cálculo das suas derivadas e por serem localizadas, ou seja um cálculo que se realize num certo elemento só vai depender do próprio ou dos adjacentes a ele.

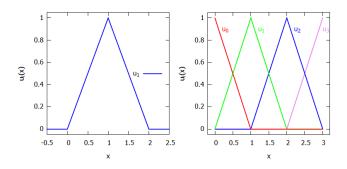


Figura 1. Gráfico de uma função triangular $u_1(x)$ e da base de funções $u_i(x)$ com $x \in [0,3]$. Em ambas $\Delta = 1$.

As funções base são então deslocadas de modo a que a cada nodo i corresponda uma, como se observa na Figura 1. A expansão em série de $\tilde{u}(x)$ na base escolhida está representada em (4). No caso em estudo as soluções de a_i vão aproximar-se de $u(x_i)$.

$$\tilde{u}(x) = \sum_{i=0}^{N} a_i u_i(x) , \quad u_i(x) = \begin{cases} \frac{x - x_{i-1}}{\Delta}, & x \in [x_{i-1}, x_i] \\ \frac{x_{i+1} - x}{\Delta}, & x \in [x_i, x_{i+1}] \\ 0, & x \notin [x_{i-1}, x_{i+1}] \end{cases}$$
(4

A equação vai ser resolvida na sua formulação fraca, ou seja, a equação diferencial vai ser multiplicada por funções peso $\omega_j(x)$ e integrada no seu domínio, que é mais fácil de resolver. Também vai ser utilizado o método de Garlekin onde as funções peso são iguais ás da base.

$$\int_0^L [u'' - u]\omega_j(x)dx \stackrel{\omega_j \equiv u_j}{\approx} \sum_{i=0}^N a_i \int_0^L [u_i'' - u_i]u_j dx = 0$$

Nota-se que o integral pode ser representado na forma matricial e, integrando por partes de modo a reduzir a derivada de maior ordem, obtém-se (5).

$$\int_{0}^{L} [u_i'' - u_i] u_j dx = [u_i' u_j]_{0}^{L} - \int_{0}^{L} u_i' u_j' dx - \int_{0}^{L} u_i u_j dx \Rightarrow$$

$$\sum_{i=0}^{N} a_i A_{ij} = 0 , \quad A_{ij} = -\int_0^L (u_i' u_j' + u_i u_j) dx \qquad (5)$$

Com $[u'_iu_j]_0^L = 0$, $\forall_{i,j}$, visto que u_i é localizada, ou seja, apenas os termos onde j = i e $j = i \pm 1$ não são nulos. De (3) sabe-se as soluções dos nodos na fronteira, $a_0 = T_a$ e $a_N = 0$, logo, substituindo em i = 0, N reduzse o problema para (6), onde b_j é o conjunto dos resíduos.

$$\sum_{i=1}^{N-1} a_i A_{ij} = T_a \left(\int_0^L u_0' u_j' dx + \int_0^L u_0 u_j dx \right) = b_j \quad (6)$$

Como u_i é localizada tem-se que $b_j = 0 \ \forall_{i>1}$ e:

$$b_1 = T_a \left(\int_0^{\Delta} \frac{-1}{\Delta} \frac{1}{\Delta} dx + \int_0^{\Delta} \frac{\Delta - x}{\Delta} \frac{x}{\Delta} dx \right) = T_a \left(\frac{\Delta}{6} - \frac{1}{\Delta} \right)$$

Tem-se então um problema na forma matricial $A\vec{a} = \vec{b}$, com N-1 incógnitas a_i . Na matriz A apenas os elementos A_{ii} e $A_{ii\pm 1}$ são não nulos e dados por:

$$A_{ii} = -\int_{x_{i-1}}^{x_{i}} \Big[\frac{1}{\Delta^2} + \Big(\frac{x-x_{i-1}}{\Delta}\Big)^2\Big] dx - \int_{x_{i}}^{x_{i+1}} \Big[\Big(\frac{-1}{\Delta}\Big)^2 +$$

$$\left(\frac{x_{i+1}-x}{\Delta}\right)^2 dx = -2\int_0^\Delta \left(\frac{1}{\Delta^2} + \frac{y^2}{\Delta^2}\right) dy = -2\left(\frac{1}{\Delta} + \frac{\Delta}{3}\right)$$

, onde $y = \pm (x_{i\pm 1} - x)$ é a mudança de variável utilizada para calcular o integral entre x_i e $x_{i\pm 1}$. Em $A_{ii\pm 1}$ só se vai integrar num intervalo pois todos os outros são nulos:

$$A_{ii\pm 1} = \mp \int_{x_i}^{x_{i\pm 1}} \left[\frac{-1}{\Delta} \frac{1}{\Delta} + \left(\frac{x_{i\pm 1} - x}{\Delta} \right) \left(\frac{x - x_i}{\Delta} \right) \right] dx$$
$$= -\int_0^{\Delta} \left[\frac{-1}{\Delta^2} + \frac{y}{\Delta} \frac{\Delta - y}{\Delta} \right] dy = \frac{1}{\Delta} - \frac{\Delta}{6}$$

Tem-se então todos os elementos necessários para calcular as soluções a_i , resolvendo a equação matricial (6) com os valores de A_{ij} e b_j obtidos.

1. Resolução numérica da equação do calor

Para descobrir a solução da equação matricial $A\vec{a} = \vec{b}$ foi utilizada a biblioteca SparseLib++ no C++, que resolve este tipo de equações numericamente de uma maneira iterativa. Tem como parâmetros a matriz A e os vetores \vec{a} e \vec{b} , que dependem de Δ logo de N e L; uma precisão ϵ e um número máximo de iterações $k_{\text{máx}}$.

Definiu-se L=10 e calculou-se a solução analítica de u utilizando (3), para comparar com a solução numérica.

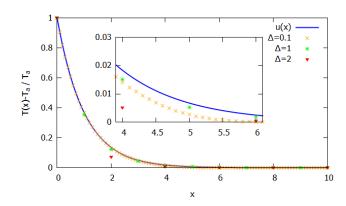


Figura 2. Comparação da solução de u(x) analítica e numérica para L=10 e diferentes Δ , com $\epsilon=10^{-4}$ e $k_{\rm máx}=10^4$.

Calculou-se a solução numérica com $\epsilon=10^{-4}$, $k_{\text{máx}}=10^4$ e variando Δ . Parecia que as soluções de a_i eram semelhantes aos respetivos pontos na curva da solução analítica para Δ s pequenos, no entanto uma análise mais profunda revelou que estes eram ligeiramente menores. Não se esperava este resultado no entanto resolveu-se a discrepância aumentando a precisão do solucionador matricial iterativo. Experimentou-se então calcular soluções para $\epsilon=10^{-8}$ e Δ s menores, mantendo $k_{\text{máx}}$. Os resultados estão representados nas Figuras 2 e 3.

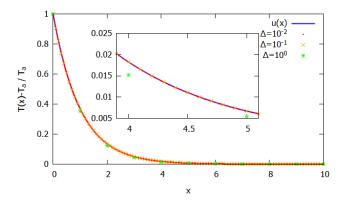


Figura 3. Comparação da solução de u(x) analítica e numérica para L=10 e diferentes Δ , com $\epsilon=10^{-8}$ e $k_{\rm máx}=10^4$.

Conclusão

Resolveu-se numericamente de maneira eficiente e simples a solução da equação do calor em regime estacionário utilizando o método dos elementos finitos lineares. Para isso foi essencial escolher uma base de funções localizadas e admitir a equação na forma integral e, posteriormente, matricial de modo encontrar a solução de uma maneira iterativa, mais simples.

Ao comparar com a solução analítica conclui-se como esperado, que quanto mais o sistema é subdividido, maior a sua aproximação aos valores analíticos, tendo o cuidado de definir corretamente a precisão necessária.