## Fundação Getulio Vargas

## Escola de Matemática Aplicada (EMAp)

Nome: Lucas Machado Moschen

Data: 14 de maio de 2019 Professor Antônio Branco

## Aula Prática 4

**Exercício 1:** Nesse exercício, represento os anos com início em 0, isto é, 1920 representa 0, 1930, 10 e assim por diante. A = [1,0;1,10;1,20;1,30;1,40;1,50;1,60;1,70] e b = [54.1;59.7;62.9;68.2;69.7;70.8;73.7;75.4]. Encontro as matrizes  $A^TA$  e  $A^Tb$ , para, então, resolver o sistema linear com o método Gaussian\_Elimination  $A^TAx = A^Tb$ 

a) A reta é  $y = 56.633 \dots + 0.290833x$  e com essa reta, a previsão da expectativa de vida é 79.9anos.

```
--> x = Gaussian_Elimination_4(S,c)
x =
56.633333
0.2908333
--> expectativa_2000 = [1,80]*x
expectativa_2000 =
```

b) A real expectativa de vida em 2000 é 76,64 anos segundo o Banco Mundial, então, a reta não caracteriza bem esses dados. Porém, posso analisar o vetor erro.

 $||e|| = ||Ax - b|| \approx 4,68$ . Apesar do erro ser um número pequeno, ele não é preciso como forma de previsão, visto que o crescimento da expectativa não é linear.

**Exercício 2:** Inicialmente, tenho as matrizes A = [1,0.5,0.25;1,1,1;1,1.5,2.25;1,2,4;1,3,9] e b = [11;17;21;23;18]. Encontro as matrizes  $A^TA$  e  $A^Tb$ , para, então, resolver o sistema linear com o método Gaussian\_Elimination  $A^TAx = A^Tb$ .

a) A aproximação quadrática é  $s(t) = 1.92 + 20.31t - 4.97t^2$ 

```
--> x = Gaussian_Elimination_4(S,c)
x =
1.9175258
20.306333
-4.9720177
```

b) Chegamos em  $s_0 \approx 1.92m$ ,  $v_0 \approx 20.31 \, m/s$  e  $g \approx -9.94 \, m/s^2$ 

```
Scilab 6.0.2 Console

--> A = [1,0.5,0.25;1,1,1;1,1.5,2.25;1,2,4;1,3,9]
A =

1. 0.5 0.25
1. 1. 1.
1. 1.5 2.25
1. 2. 4.
1. 3. 9.

--> b = [11;17;21;23;18]
b =

11.
17.
21.
23.
18.

--> S = A'*A
S =

5. 8. 16.5
8. 16.5 39.5
16.5 39.5 103.125

--> c = A'*b
c =

90.
154.
321.
```

c) O objeto atinge o chão tem o mesmo significado de s(t) = 0. Isto é, queremos encontrar a raiz positiva do polinômio acima mostrado. Aplicando a fórmula de Bháskara no próprio Scilab encontro um valor aproximadamente de t = 4,17s para o objeto tocar no chão. É interessante que o vetor  $(1, t, t^2)$ é perpendicular ao vetor x.

**Exercício 3:** Aplico, inicialmente, a função logaritmo natural em ambos os lados da equação, de forma que torna-se uma resolução de sistema linear e posso utilizar o método dos mínimos quadrados com o nosso modelo de matrizes, assim ln(p(t)) = ln(c) + kt. Também utilizo 1950 como 0.

a) A = [1,0; 1,10; 1,20; 1,30; 1,40; 1,50] e  $b = \ln([150;179;203;227;250;281])$ . Basta encontrar as matrizes  $A^TA$  e  $A^Tb$ , para, então, resolver o sistema linear com o método Gaussian\_Elimination  $A^TAx = A^Tb$ .

```
--> x = Gaussian_Elimination_4(S,c)
x =
5.0455774
0.0121502
```

Assim encontro que  $c=e^{x(l)}\approx 155.3334$ e  $k\approx 0.0122$ . A taxa de crescimento da população é p'(t) e  $p'(t)=kce^{kt}=1.89e^{0.0122t}$ 

b) Para estimar a população em 2010, basta calcularmos  $p(60) = e^{x(1)}e^{x(2)\cdot 60} \approx 322.012$  milhões.

Exercício 4: Utilizo 1970 como 0.

a) Com os dados, obtenho as matrizes A = [1,0,0; 1,5,25; 1,10,100; 1,15,225; 1,20,400; 1,25,625; 1,30,900; 1,35,1225] e b = [29.3; 44.7; 143.8; 371.6; 597.5; 1110.8; 1895.6; 2476.6]. Encontramos as matrizes  $A^T A$  e  $A^T b$  e resolvemos o sistema linear  $A^T A x = A^T b$ .

```
Sciab 6.0.2 Console

1. 0. 0.
1. 5. 25.
1. 10. 100.
1. 15. 225.
1. 20. 400.
1. 25. 625.
1. 30. 900.
1. 35. 1225.

--> b = [29.3;44.7;143.8;371.6;597.5;1110.8;1895.6;2476.6]
b =

29.3
44.7
143.8
371.6
587.5
1110.8
1895.6
2476.6

--> S = A'*A
S =

8. 140. 3500. 98000.
3500. 98000. 2922500.

--> c = A'*b
c =

6669.9
190504.5
5772232.5
```

Utilizamos, mais uma vez, a função Gaussian\_Elimination. Daqui, temos que a aproximação quadrática é  $q(x) = -19020.833 - 10.733651x + 2.3350317x^2$ 

```
--> x = Gaussian_Elimination_4(S,c)
x =
57.0625
-20.334643
2.5886429
```

b) Aqui A = [1,0; 1,5; 1,10; 1,15; 1,20; 1,25; 1,30; 1,35] e b = ln([29.3; 44.7; 143.8; 371.6; 597.5; 1110.8; 1895.6; 2476.6]). Repito o mesmo processo de resolução do exercício anterior.

A partir disso, calcula-se o vetor x com o método Gaussian\_Elimination.

```
--> x = Gaussian_Elimination_4(S,c)
x =
3.5037431
0.1342956
```

Logo, a aproximação exponencial é  $p(x) = e^{x(1)}e^{x(2)t} \approx 33.2396e^{0.1343t}$ 

c) Calculam-se os erros referentes às aproximações quadrática e exponencial. Para calcular o erro da aproximação quadrática, faço ||e|| = ||Ax - b||, porém a norma da diferença na aproximação exponencial nos diz pouco, visto que b = ln(p(t)) e Ax = ln(c) + kt. Assim, ||e|| = ||exp(Ax) - exp(b)||, onde estaremos usando b em sua devida escala e exp(Ax) a sua real previsão com o modelo. Como a aproximação quadrática tem erro menor, considero ela uma melhor aproximação. Uso linha para aproximação quadrática.

```
--> el = norm(A*x - b)
el =

0.739867

--> e2 = norm(Alinha*xlinha - blinha)
e2 =

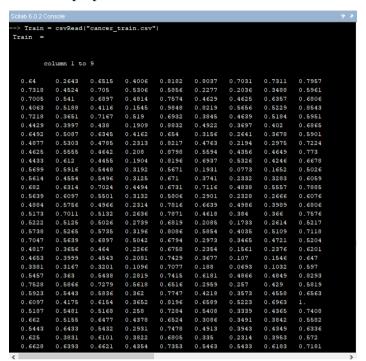
174.19173

--> el_corrigido = norm(exp(A*x) - exp(b))
el_corrigido =

1201.5096
```

d) As previsões para 2010 e 2015 são, respectivamente, utilizando a aproximação quadrática porque ela é uma melhor aproximação,  $q(40) = ([1,40,1600] \cdot x)_{II} = 3385.505e \ q(45) = ([1,45,2025] \cdot x)_{II} = 4384.005$  milhares de dólares, em média.

**Exercício 5:** Inicialmente leio esse arquivo csv no Scilab e aplico o método conhecido para encontrar os parâmetros do hiperplano.



```
22.3732
                   81.963232
47.467449
104.77098
                                          75.562809
42.228591
99.965872
                                                               80.046643
46.477097
102.13569
                                                                                      46.477097
28.479059
56.057643
                                                                                                            102.13569
56.057643
140.2849
                                                                                                                                                                                        11.9498
                                                               51.596091
40.079624
                                         48.967562
36.521385
                                                                                      29.632482
24.386751
                    52.478042
                                                                                                                                                                                        26.1507
                                          42.127761
                                                                                                                                                                                        4.3607
                                                                                                                                                                                        34.4296
                                                                                                                                                                                        40.4757
                     47.50576
42.127761
                                            94.309236
90.049635
40.579645
36.521385
                                                                                                                                                                                        3.7953
                                                                                                                                                                                        5.1184
                     46.806794
28.705552
57.999954
                                           91.9514
50.489161
125.14329
40.079624
                                                                  96.122647
52.089901
                                                                  132.48735
30.851984
27.571073
                     34.02661
29.145927
33.203387
                                           61.475012
45.502713
52.095687
                                                                 64.342993
46.997318
                     52.095687
53.300484
                                           113.83674
118.95237
```

Encontro os 11 parâmetros, então, representados como coordenadas do vetor x.  $c_0 = x(1)$  e assim por diante.

```
--> x = Gaussian_Elimination_4(S,c)

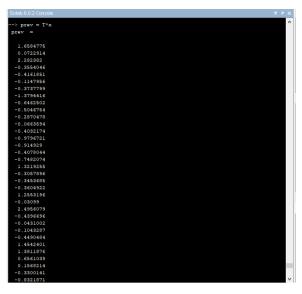
x =

-6.7579731
29.311052
2.0765803
-18.730222
-7.3665161
1.2222756
0.2283419
0.0503253
2.2385058
0.0249405
0.7704282
```

a) Vou calcular a porcentagem sobre o arquivo de treinamento, a fim de obter uma medida de capacidade de generalização do modelo. Para isso, realizo o produto  $Ax \cdot b$  que faz o produto índice a índice. Se o resultado der positivo, é porque o modelo acertou, se der negativo, porque o modelo errou.

$$comparing = (Ax) \cdot b$$
 $percent = size(find(comparing >= 0),2)/size(comparing,2) = 0.93 = 93\%$ , taxa de acerto.

b) Agora, calculemos a porcentagem de acerto sobre os dados na planilha de teste. Capturam-se os dados da planilha cancer\_test e dispomos numa matriz T. Obtemos as previsões com o vetor Tx e para calcular a porcentagem, fazemos como no item anterior.



comparing = (Tx)...b

percent = size(find(comparing >= 0),2)/size(comparing,2) = 0.7115=71.15%, taxa de acerto. De fato a taxa foi menor do que eu esperava e a nível geral não é um bom preditor, porém é melhor do que um randômico.

Por fim, vejamos a porcentagem de falsos positivo e negativo e verdadeiros positivo e negativo na tabela "cancer\_train", baseado no nosso hiperplano. Criei uma matriz de comparing com os dados da real presença ou ausência da doença e uma terceira coluna com sua classificação.



Defini: 1 = Verdadeiro Positivo, 2 = Falso Negativo (teste negativo e presença da doença), 3 = Falso Positivo (teste positivo e ausência da doença) e 4 = Verdadeiro Negativo. Calculam-se, as porcentagens de cada tipo:

```
--> porcentagens
porcentagens =
0.2307692 0. 0.2884615 0.4807692
```

## Assim:

Taxa de verdadeiro positivo: 23.08%

Taxa de verdadeiro negativo: 48.08%

Taxa de falso positivo: 28.84%

Taxa de falso negativo: 0%