## Finanças Quantitativas: Lista 1

#### Lucas Machado Moschen

March 4, 2020

#### Problema 1.1

Assuma que  $F_1(x)$  e  $F_2(x)$  são cdfs que satisfazem  $F_1(x) \leq F_2(x)$  para todo x.

1. Qual das duas distribuições tem cauda inferior mais pesada? Explique.

**Resposta:** Suponha que ambas as distribuições se extendem para  $-\infty$ . Se  $X_i \sim F_i(x), i = 1, 2$ , sabemos que  $P[X_2 \leq \pi_p^{(2)}] = p = P[X_1 \leq \pi_p^{(1)}] \leq P[X_2 \leq \pi_p^{(1)}] \implies \pi_p^{(1)} \geq \pi_p^{(2)}$ , onde  $\pi_p^{(i)}$  é função quantil das distribuições  $F_i(x), i = 1, 2$ . Desta maneira, o quantil da primeira distribuição vai mais devagar para  $-\infty$  e, portanto, a segunda curva tem cauda inferior mais pesada.

2. Qual das duas distribuições tem cauda superior mais pesada? Explique.

**Resposta:** Suponha que ambas as distribuições se extendem para  $\infty$ . Pelo mesmo argumento utilizado na primeira pergunta, podemos observar que quando  $p \to 1$ , o quantil da primeira curva cresce mais rapidamente e, consequentemente, a primeira curva terá causa superior mais pesada.

3. Se estas duas distribuições são propostas para modelar o retorno de um dado portifolio no próximo mês e se você é perguntado para computar  $VaR_{0.01}$  para este portifolio neste período, qual dessas duas distribuições resultaria o maior "value at risk".

**Resposta:** Observe que se  $P_{t+1}^i - P_t^i$ , i=1,2 indica o retorno modeladado pela distribuição 1 e 2, respectivamente. Assim

$$P[P_{t+1}^2 - P_t^2 < -VaR_p^2] = p = P[P_{t+1}^1 - P_t^1 < -VaR_p^1] \le P[P_{t+1}^2 - P_t^2 < -VaR_p^1]$$

Desta forma, como já observamos,  $-VaR_p^2 \leq -VaR_p^1 \implies VaR_p^2 \geq VaR_p^1$  e obtemos que se calcularmos  $VaR_p$  utilizando a segunda distribuição, ele terá um resultado maior.

#### Problema 1.2

1. Em~R,~gere~uma~N=1024~amostras~da~distribuição~exponencial~com~taxa~r=0.2 . Chame X~o~vetor~com~as~amostras. Resposta:

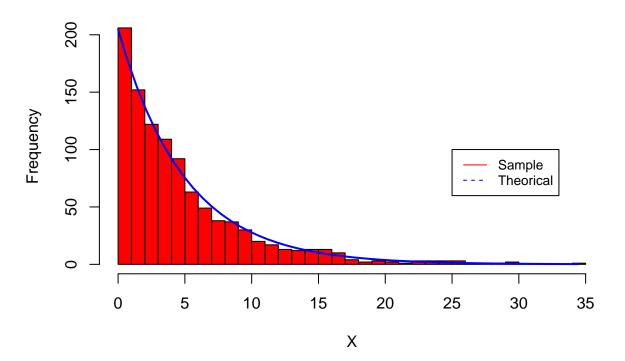
```
# Gerando variável aleatória X:
U = runif(n = 1024, min = 0, max = 1)
# Usamos a universalidade da Uniforme e a distribuição F da exponencial
r = 0.2
```

```
F <- function(x, r){
   return <- 1 - exp(-r*x)
}
invF <- function(x,r){
   return <- -1/r*log(1 - x)
}
X = invF(U,r)
print(X[0:10])</pre>
```

- ## [1] 11.247869 6.019858 3.465470 3.953196 12.470374 0.961030 1.557862 ## [8] 2.531498 5.051316 16.280158
  - 2. Plote no mesmo gráfico a densidade exata de X e o histograma de X.

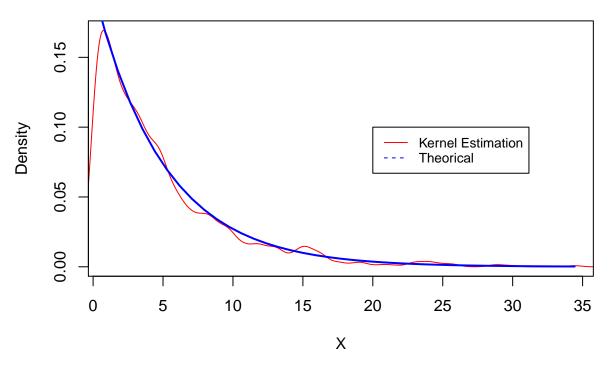
#### Resposta:

# Comparing sample and theorical



3. Plote no mesmo gráfico a densidade exata de X e uma estimativa da densidade kernel de X.

### **Comparing Kernel Estimation and Theoretical**



4. Compare os dois plotes e explique as razões das diferenças. Diga qual estimativa você prefere, e explique porquê.

Resposta: Observe que tanto o histograma quanto a estimação kernel da densidade se utilizam dos N dados. O histograma pode ser escrito em forma de uma função kernel, só que uma descontínua, já que tem um valor caso x, o valor da função, e  $x_i$ , uma amostra, estão no mesmo bin, e 0 caso não estejam. No caso da estimação kernel, essa diferença é suave, bastando escolher uma função suave. Os saltos da aproximação no caso do histograma é determinado pelo número de bins, enquanto no caso da estimação kernel é o parâmetro "bandwidth", logo podemos ter uma função tão suave quanto queremos. Desta maneira, é preferível essa estimação kernel, pois suavizamos a função e podemos obter resultados mais precisos com a densidade almejada.

#### Problem 1.3

Dê a interpretação de cada um dos seguintes Q-Q-plots

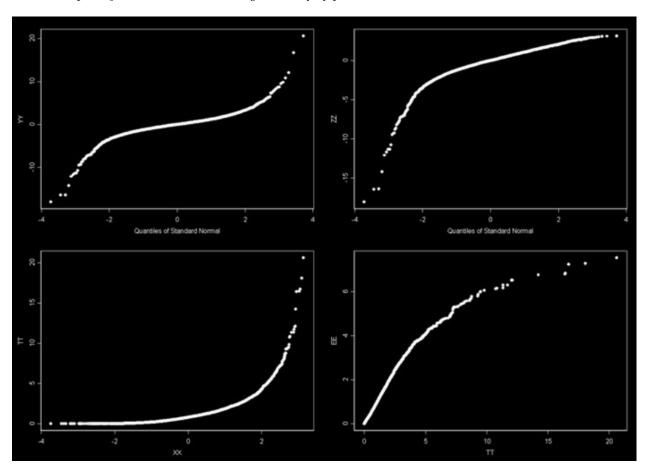


Figure 1: Q-Q-Plot obtidos como print da imagem do livro

#### Resposta:

- 1. Observe quando  $p \to 0$ , o plote está abaixo da diagonal, o que significa que a distribuição Normal tem cauda menos pesada do que a YY, pois a função quantil está mais lenta ao tender a  $-\infty$ . No mesmo sentido, quando  $p \to 1$ , a curva fica acima da diagonal, logo a função quantil de YY cresce mais rápido, e ela tem curva superior mais pesada. Além disso, a escala dos dois eixos é muito diferente.
- 2. Temos uma distribuição onde os q-quantis estão em grande parte na parte negativa, logo já podemos observar que essa distribuição esta deslocada para os valores negativos e, portanto, tem cauda mais pesada do que a Normal. O mesmo ocorre quando  $p \to 1$ , visto que o plote também está abaixo da diagonal. Assim, imagina-se qua distribuição tenha se deslocado para a esquerda e a normal tenha ficado com cauda mais pesada na parte superior.
- 3. Esse caso é oposto ao 2, o gráfico está quase todo a cima da diagonal, o que indica que quando  $p \to 0$ , a cauda da distribuição XX é mais pesada do que TT. Isso também é corroborado com o fato de TT ser uma distribuição com suporte positivo, pelo menos sua grande parte de área. Entretanto, quando  $p \to 1$ , a distribuição de TT terá curva mais pesada, analogamente.

4. Neste último caso, vemos duas distribuições em suma com suporte positivo. A escala dos eixos, como de todas as anteriores, são bem diferentes. Nesse caso, a diagonal emcobre toda a curva, mas não faz tanto sentido em falar cauda inferior mais pesada. Já quando  $p \to 1$ , a distribuição TT é mais rápida, o que siginifica que ela é uma distribuição com cauda superior mais pesada.