

Monitoria 20/07/2022

Exercício 1 Suponha que $\{Y_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ sejam variáveis aleatórias com distribuição Bernoulli com parâmetro p_i . Assuma que cada para cada i , é observado um vetor $x_i \in \mathbb{R}^k$, cujas coordenadas são chamada de covariáveis. Além do mais, dado θ , as variáveis Y_i são independentes com

$$\text{logit}(p_i) := \log \left\{ \frac{p_i}{1 - p_i} \right\} = \theta \cdot x_i, \quad \theta \in \mathbb{R}^k$$

Encontre uma estatística suficiente mínima para θ .

Temos $Y_i \sim \text{Bernoulli}(p_i)$, com $\text{logit}(p_i) = \theta \cdot x_i$.
Assim

$$\begin{aligned} \frac{p_i}{1 - p_i} &= e^{\theta \cdot x_i} \Rightarrow p_i(1 + e^{\theta \cdot x_i}) = e^{\theta \cdot x_i} \\ &\Rightarrow p_i = \frac{e^{\theta \cdot x_i}}{1 + e^{\theta \cdot x_i}}. \end{aligned}$$

Com θ fixo, $\{Y_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ são independentes. Assim,

$$\begin{aligned} f_Y(y_1, \dots, y_n | \theta) &= \prod_{i=1}^n f_{Y_i}(y_i | \theta) \quad \text{Densidade Bernoulli} \\ &= \prod_{i=1}^n p_i^{y_i} (1 - p_i)^{1-y_i} \\ &= \prod_{i=1}^n \left(\frac{e^{\theta \cdot x_i}}{1 + e^{\theta \cdot x_i}} \right)^{y_i} \left(\frac{1}{1 + e^{\theta \cdot x_i}} \right)^{1-y_i} \\ &= \prod_{i=1}^n \frac{e^{y_i \theta \cdot x_i}}{1 + e^{\theta \cdot x_i}} \\ &= \frac{e^{\sum y_i \theta \cdot x_i}}{\prod_{i=1}^n 1 + e^{\theta \cdot x_i}} = \frac{e^{\theta \cdot \sum y_i x_i}}{\prod_{i=1}^n 1 + e^{\theta \cdot x_i}} = \frac{e^{\theta \cdot T(y)}}{\prod_{i=1}^n 1 + e^{\theta \cdot x_i}}, \end{aligned}$$

com $T(y) = \sum_{i=1}^n y_i x_i$. Pelo Teorema de Fatorização, fazendo $h(y) = 1$ e $g(T(y) | \theta) = f_Y(y_1, \dots, y_n | \theta)$, $T(y)$ é suficiente. Mais do que isso, verificamos que f_Y pertence à família exponencial.

• **Lehmann - Scheffé:** Se

$T(x) = T(y) \Leftrightarrow f(x|\theta) = f(y|\theta) h(x,y)$, $\forall \theta \in \text{algum } h$,
então T é suficiente mínima.

Se T é suficiente, a ida é direta usando o Teorema da Fatorização, pois $f(x|\theta) = h(x) g(T(x)|\theta)$

$$\begin{aligned} &= h(x) h(y)^{-1} h(y) g(T(y)|\theta) \\ &= h(x) h(y)^{-1} f(y|\theta). \end{aligned}$$

Agora, suponha a volta:

$$\log h(y'|y'') = \log \frac{f(y'|\theta)}{f(y''|\theta)} = \theta \cdot (T(y') - T(y'')),$$

portanto $T(y') = T(y'')$. Com isso, T é suficiente mínima.

• **Bahadur:** Se T é suficiente completa limitada, então ela é suficiente mínima.

Como provar que T é completa? $\forall \theta \in \Omega$

$$E_\theta[\log(T)] = \sum_{T(y)=\sum y_i x_i} g(T(y)) \frac{e^{\theta \cdot T(y)}}{\prod_{i=1}^n 1 + e^{\theta \cdot x_i}} = 0$$

?

$$\Rightarrow g(T) = 0.$$

Existe uma certa dificuldade em trabalhar com isso, mas como f_y pertence à família exponencial e o espaço dos parâmetros $\Omega = \mathbb{R}^k$ contém um conjunto aberto, T é suficiente completa e, portanto, suficiente mínima.

Exercício 2 Sejam $\{Z_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ variáveis aleatórias com distribuição Bernoulli(θ). Defina a quantidade aleatória $X_1 = \min\{n : Z_n = 1\}$.

- Escreva a densidade com respeito à medida de contagem da distribuição de X_1 .
- Mostre que X_1 é estatística suficiente para θ .
- Encontre o estimador de máxima verossimilhança $\hat{\theta}_1$ de θ baseado em X_1 .
- Mostre que o estimador $\hat{\eta} = \hat{\theta}_1/(1 - \hat{\theta}_1)$ é estimador não enviesado para a razão de chances $\eta = \theta/(1 - \theta)$.
- Usando o Teorema de Rao-Blackwell, é possível propor um estimador com variância menor?
- Calcule o limite inferior de Cramér-Rao do MSE para estimadores não enviesados.

a) $P(X_1 = k) = P(Z_1 = 1, \dots, Z_{k-1} = 1, Z_k = 0)$
 $= \prod_{i=1}^{k-1} P(Z_i = 1) P(Z_k = 0)$
 $= \theta^{k-1} (1-\theta) \rightsquigarrow \text{Geométrica}$

Logo a densidade é $f_{X_1}(x) = \theta^{x-1} (1-\theta) \mathbb{1}_{\mathbb{N}}\{x\}$

b) $f_{X_1}(x) = \underbrace{\theta^{x-1}}_{g(x_1|\theta)} (1-\theta)$ e, portanto, pelo Teorema da Factorização, X_1 é suficiente.

c) A verossimilhança é

$$L(\theta|x) = \theta^{x-1} (1-\theta)$$

$$\Rightarrow \log L(\theta|x) = (x-1)\log \theta + \log(1-\theta)$$

Com isso

$$\frac{d}{d\theta} \log L(\theta|x) = \frac{x-1}{\theta} - \frac{1}{1-\theta} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{x-1}{\theta} = \frac{1}{1-\theta} \Rightarrow \frac{1}{\theta} - 1 = \frac{1}{x-1} \Rightarrow \frac{1}{\theta} = \frac{x}{x-1}$$

$$\Rightarrow \theta = \frac{x-1}{x}. \text{ Além disso,}$$

$$\frac{d^2}{d\theta^2} \log L(\theta|x) = -\frac{(x-1)}{\theta^2} - \frac{1}{(1-\theta)^2} < 0$$

$\Rightarrow \hat{\theta}_1 = (x-1)/x$ é MLE quando $X_1 = x$.

d) $\hat{\eta} = \hat{\theta}_1 / (1 - \hat{\theta}_1)$, então

$$E_\theta[\hat{\eta}] = E\left[\frac{(x-1)/x}{1 - (x-1)/x}\right] = E[x] - 1 = \frac{1}{1-\theta} - 1 = \frac{\theta}{1-\theta}$$

$\hat{\eta} = x-1$

$$= \eta \Rightarrow \hat{\eta} \text{ é não viésado.}$$

média da Geométrica

e) Lehmann-Scheffé: se T é completa, então todos os estimadores não enviesados que são funções de T (não de X) são iguais quase certamente. Além disso, se o estimador é função de T , ele é UMVUE.

Como nossa distribuição é geométrica e o espaço de parâmetros $\Omega = [0, 1]$ contém um aberto, então X_1 é suficiente completa. Como $\hat{\eta}$ é função de X_1 , ele é UMVUE e Rao-Blackwell não consegue melhorar:

$$E[\hat{\eta}|X_1] \rightsquigarrow \text{Rao-Blackwell}$$

↳ estatística suficiente

f) Seja T estimador não enviesado para η . Assim,

$$\text{Var}_\eta(T) \geq [\text{I}_{X_1}(\eta)]^{-1},$$

em que $\text{I}_{X_1}(\eta) = -E_\eta\left[\frac{d^2}{d\eta^2} \log f(x|\eta)\right]$

$$= -E_\eta\left[\frac{d}{d\eta}\left(\frac{d}{d\theta} \log f(x|\eta) \cdot \frac{d\theta}{d\eta}\right)\right]$$

$$= -E_\eta\left[\frac{d^2}{d\theta^2} \log f(x|\eta) \left(\frac{d\theta}{d\eta}\right)^2 + \frac{d}{d\theta} \log f(x|\eta) \frac{d^2\theta}{d\eta^2}\right]$$

↳ meio chatô de fazer

Sabemos que um estimador atinge o limite de Cramér-Rao

se, e somente se,

$$\frac{d}{d\theta} \log f(x|\theta) = a(\theta) \phi(x) + b(\theta)$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\eta} \log f(x_1|\eta) &= \frac{x_1 - 1}{\theta} - \frac{1}{1-\theta} = \frac{(1+\eta)(x_1-1)}{\eta} - (1+\eta) \\ &= \left(\frac{1+\eta}{\eta}\right) \hat{\eta} - (1+\eta) \end{aligned}$$

$\Rightarrow \hat{\eta}$ atinge o limite inferior de Cramér-Rao e

$$\text{Var}(\hat{\eta}) = \text{Var}(x_1 - 1) = \text{Var}(x_1) = \theta/(1-\theta)^2.$$

Exercício 3 Sejam $X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} N(\theta, a\theta^2)$ com $a > 0$ conhecido. Mostre que a estatística $T(X) = (\bar{X}, S^2)$ é estatística suficiente mínima para θ , mas a família de distribuições não é completa. Isso contradiz o fato de ela pertencer à família exponencial? Dica: qual a particularidade do espaço de parâmetros?

Para $\sigma^2 = a\theta^2$, sabemos que a estatística é suficiente mínima para $(\theta, a\theta^2)$. Note que, para $x, y \in \mathbb{R}$

$$\log \frac{f(x|\theta, a\theta^2)}{f(y|\theta, a\theta^2)} = \frac{1}{a\theta} \left(\sum x_i - \sum y_i \right) - \frac{1}{2a\theta^2} \left(\sum x_i^2 - \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)$$

não depende de θ , logo $\sum x_i = \sum y_i$ e $\sum x_i^2 = \sum y_i^2$.
Em particular (\bar{X}, S^2) é estatística suficiente mínima.

Observe que $E[\bar{X}^2] = \text{Var}(\bar{X}) + E[\bar{X}]^2 = \frac{a\theta^2}{n} + \theta^2$ e

$E[S^2] = a\theta^2$. Logo, fazendo $c(\frac{a}{n} + 1) - a = 0$, teremos

que $E[c\bar{X}^2 - S^2] = 0$, mesmo que $c\bar{X}^2 - S^2 \neq 0$.

Veja que o espaço $\{(\theta, a\theta^2) : \theta \in \mathbb{R}\}$ não contém abertos.

Exercício 4 Considere $X_1, \dots, X_n \stackrel{iid}{\sim} \text{Uniform}(\theta, \theta + 1)$. Encontre uma estatística suficiente mínima e um estimador para θ . Verifique:

- Essa estatística é completa para a família de distribuições?
- Esse estimador é não enviesado?
- Esse estimador é consistente?

$$f(x|x_1, \dots, x_n|\theta) = \prod_{i=1}^n \mathbb{1}\{\theta \leq x_i \leq \theta + 1\}$$

$$= \mathbb{1}\{\min\{x_i\} \geq \theta \geq \max\{x_i\} - 1\}$$

Então $T(x) = (\min x_i, \max x_i)$ é estatística suficiente.

Vamos usar Lehmann-Scheffé para provar que é mínima.

Seja $f(x|\theta) = f(y|\theta) h(x,y)$, $\forall \theta \in \mathbb{R}$. Se $\theta \in [\max x_i - 1, \min x_i]$, $f(x|\theta) = 1$ e, portanto, $f(y|\theta) \neq 0$, isto é, $f(y|\theta) = 1$ e $h(x,y) = 1$. Assim, $\theta \in [\max y_i - 1, \min y_i]$. Se $\theta \notin [\max x_i - 1, \min x_i]$, então $f(x|\theta) = 0 \Rightarrow f(y|\theta) = 0$. Com isso,

$\min x_i = \min y_i$ e $\max x_i = \max y_i$

$$\Rightarrow T \text{ é mínima.}$$

MLE: $T(x) \in [\min\{x_i\}, \max\{x_i\} - 1]$

Momentos: $\theta + 1/2 = E[X] = \bar{X} \Rightarrow \hat{\theta} = \bar{X} - 1/2$.

a) Não é completa. Defina $R = \max\{x_i\} - \min\{x_i\}$.

$$= (\max\{x_i\} - \theta) - (\min\{x_i\} - \theta)$$

$$= V_1 - V_2,$$

em que $V_1 \sim \text{Unif}(0,1)$ e $V_2 \sim \text{Unif}(0,1)$. Assim, R é estatística anciliar. Pelo Teorema de Basu, se T fosse completa, então R e T seriam independentes, um absurdo. Com isso, T não é completa.

b) Sim. $E[\bar{X} - 1/2] = E[X_1] - 1/2 = \theta$.

c) Sim, $\hat{\theta} = \bar{X} - 1/2 \xrightarrow{P} E[X] - 1/2$ pela Lei dos Grandes Números e $E[X] = \theta + 1/2$.

d) As condições de regularidade de Fisher não são satisfeitas. $C = \{x : f(x|\theta) > 0\}$
 $= [\theta, \theta + 1]$, que depende de θ !

Exercício 5 (Monte Carlo Swindles) Seja $X = (X_1, \dots, X_n)$ uma amostra aleatória com distribuição $N(\mu, \sigma^2)$ e M_n a mediana amostral. Defina $v_n = \text{Var}_{\mu, \sigma^2}(M_n)$. Nesse exercício, vamos estudar a estimação de v_n através do método de Monte Carlo.

- (a) Considere N amostras aleatórias de tamanho n , denotadas por (X_1^i, \dots, X_n^i) e seja M_n^i a mediana da i -ésima amostra, $i = 1, \dots, N$. Calcule a variância amostral S_N^2 de $\{M_n^1, \dots, M_n^N\}$. Mostre que a sequência $\{S_N^2\}_{N \in \mathbb{N}}$ é consistente para v_n .
- (b) Mostre que \bar{X}_n é estatística suficiente completa e $V = (X_1 - \bar{X}_n, \dots, X_n - \bar{X}_n)$ é estatística anciliar para μ . Conclua que \bar{X}_n e $M_n - \bar{X}_n$ são independentes.
- (c) Calcule $\text{Var}(\bar{X}_n)$ e mostre a relação entre v_n e $\text{Var}(M_n - \bar{X}_n)$.
- (d) Usando a relação acima e a ideia destacada em (a), discuta uma outra sequência de estimadores para v_n .
- (e) Encontre aproximações para a variância do estimador de (a) e de (d) usando que a normalidade assintótica. Conclua que para n suficientemente grande, o método em (d) tem variância menor e, portanto, maior precisão. Essa abordagem é chamada de *Monte Carlo Swindles*.

2) $v_n = E_{\mu, \sigma^2}[(M_n - E[M_n])^2]$

$$\begin{aligned} S_N^2 &= \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (M_n^i - \bar{M}_n)^2 \\ &= \frac{N}{N-1} \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (M_n^i)^2 - \bar{M}_n^2 \right) \\ &:= \frac{N}{N-1} \left(\bar{M}_n^2 - \bar{M}_n^2 \right). \end{aligned}$$

Pela lei dos grandes números, $\bar{M}_n^2 \xrightarrow{P} E[M_n^2]$ e $\bar{M}_n \xrightarrow{P} E[M_n]$. Como $x \mapsto x^2$ é contínua, $\bar{M}_n^2 \xrightarrow{P} E[M_n]^2$. Com isso

$$\overline{M_n^2} - \overline{M_n}^2 \xrightarrow{P} E[M_n^2] - E[M_n]^2 = \text{Var}(M_n) = v_n,$$

$$x_n \xrightarrow{P} X, y_n \xrightarrow{P} Y \Rightarrow x_n + y_n \xrightarrow{P} X + Y$$

$$P(|x_n + y_n - (X + Y)| > \varepsilon) \leq P(|x_n - X| + |y_n - Y| > \varepsilon)$$

$$\leq P(|x_n - X| > \varepsilon/2 \text{ ou } |y_n - Y| > \varepsilon/2)$$

$$\leq P(|x_n - X| > \varepsilon/2) + P(|y_n - Y| > \varepsilon/2) \rightarrow 0$$

$$a_n \rightarrow a, X_n \xrightarrow{P} X, a \neq 0$$

$$P(|a_n X_n - aX| > \varepsilon) \leq P(|a_n X_n - a_n X| + |a_n X - aX| > \varepsilon)$$

$$\leq P(|a_n| |X_n - X| > \varepsilon/2) + P(|a_n - a| |X| > \varepsilon)$$

Tomar n grande
para $|a_n - a| < 1$

$$\leq P(|a| |X_n - X| > \varepsilon/4) + P(|a_n - a| |X_n - X| > \varepsilon/4) + P(|a_n - a| |X| > \varepsilon)$$

$$\leq P(|X_n - X| > \varepsilon/4|a|) + P(|X_n - X| > \varepsilon/4) + P(|a_n - a| |X| > \varepsilon)$$

$$\rightarrow 0 \quad \rightarrow 0 \quad \rightarrow 0$$

desde que $P(|X| = +\infty) = 0$

Como $\frac{N}{N-1} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 1, S_N^2 \xrightarrow{P} v_n$.

b) Com σ^2 fixo, como \mathbb{R} contém um aberto, e a distribuição Normal pertence à família exponencial, \bar{X}_n é suficiente completa. Note que

$$(x_1 - \bar{x}, \dots, x_n - \bar{x}) = \left(I - \frac{1}{n} \begin{bmatrix} 1 & -1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & -1 \\ & & & \ddots & \ddots & 1 \end{bmatrix} \right) (x_1, \dots, x_n)$$

tem distribuição normal, com média 0 e variância

$$\left(I - \frac{1}{n} \begin{bmatrix} 1 & -1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & -1 \\ & & & \ddots & \ddots & 1 \end{bmatrix} \right) \sigma^2 I \left(I - \frac{1}{n} \begin{bmatrix} 1 & -1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & -1 \\ & & & \ddots & \ddots & 1 \end{bmatrix} \right)$$

$$= \sigma^2 \left(I - \frac{1}{n} \begin{bmatrix} 1 & -1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & 1 & -1 \\ & & & \ddots & \ddots & 1 \end{bmatrix} \right),$$

que não depende de μ . Logo é estatística análoga.

Pelo Teorema de Basu, \bar{X} e $(x_1 - \bar{x}, \dots, x_n - \bar{x})$ são independentes. Além disso $M_n = f(x_1, \dots, x_n) \Rightarrow M_n - \bar{X}$ independe de \bar{X} .

$$c) \text{Var}(\bar{X}) = \sigma^2/n$$

$$V_n = \text{Var}(M_n) = \text{Var}(M_n - \bar{X} + \bar{X}) = \text{Var}(M_n - \bar{X}) + \text{Var}(\bar{X})$$

↳ independência

d) Para cada amostra, $\{X_1^i, \dots, X_N^i\}$, $i = 1, \dots, N$, calcule a média e mediana amostral M_n^i e \bar{X}^i , respectivamente.

Por fim, calcule

$$\tilde{S}_N^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (M_n^i - \bar{X}^i - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (M_n^i - \bar{X}^i))^2 + \frac{\sigma^2}{n}$$

$\xrightarrow{P} \text{Var}(M_n - \bar{X}) + \sigma^2/n = V_n$

e) Temos que (aplicando o método Delta), M_n^i é aproximadamente normal para n suficientemente grande; portanto, $M_n^i - \bar{X}^i$ também aproximadamente normal, $\forall i \in \{1, \dots, N\}$.

Com isso

$$\frac{(N-1)\tilde{S}_N^2}{\text{Var}(M)} \sim \frac{(N-1)(\tilde{S}_N^2 - \sigma^2/n)}{\text{Var}(M - \bar{X})}$$

tem distribuição aproximada chi-quadrado com $N-1$ graus. Em particular, ambos tem variância aproximada $2(N-1)$, para n grande.

$$\text{Var}\left(\frac{(N-1)}{\text{Var}(M)} \tilde{S}_N^2\right) \approx 2(N-1) \Rightarrow \text{Var} \tilde{S}_N^2 \stackrel{n \rightarrow \infty}{\approx} \frac{2 \text{Var}^2 M_n}{N-1}$$

$$\text{Var}\left(\frac{(N-1)}{\text{Var}(M-\bar{X})} (\tilde{S}_N^2 - \frac{\sigma^2}{n})\right) \approx 2(N-1) \Rightarrow \text{Var}(\tilde{S}_N^2) \approx \frac{2 \text{Var}^2(M_n - \bar{X}_n)}{N-1}$$

Note que

Correlação alta

σ^2/n pequeno

$$\text{Var}(M_n - \bar{X}) = \text{Var}(M_n) - \text{Cov}(M_n, \bar{X}) + \text{Var}(\bar{X})$$

$< \text{Var}(M_n)$, para n suf. grande.

Exercício 6 Considere uma amostra aleatória $X_1, \dots, X_n \sim N(\theta, \sigma^2)$.

- Proponha um estimador baseado no método de momentos para (θ, σ) .
- Calcule o estimador de máxima verossimilhança para (θ, σ) .
- Seja $\hat{\sigma}^2$ o MLE para σ^2 e S^2 a variância amostral. Calcule seus vieses.
- Mostre que $\hat{\sigma} = \sqrt{\hat{\sigma}^2}$ e $\hat{S} = \sqrt{S^2}$ são enviesados.

a) $\Theta = E[X] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$

$$\sigma^2 + \Theta^2 = E[X^2] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2$$

$$\text{assim } \sigma^2 = \frac{1}{n} (\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2) \Rightarrow \sigma = \sqrt{\frac{1}{n} (\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2)}$$

é solução do sistema. Portanto

$$\hat{\theta} = \bar{X}_n \text{ e } \hat{\sigma} = [\frac{1}{n} (\sum X_i^2 - (\sum X_i)^2)]^{1/2}$$

é estimador do método de momentos.

b) $\lambda(\theta|x) = \log f(x|\theta) = -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2 - n \log \sqrt{2\pi} \sigma$

$$\text{Assim } \frac{d}{d\theta} \lambda(\theta|x) = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta) = 0 \Rightarrow \hat{\theta} = \bar{X}.$$

$$\frac{d}{d\sigma} \lambda(\theta|x) = \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2 - \frac{n}{\sigma} = 0 \Rightarrow \hat{\sigma} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}$$

Teorema de Cochran

c) Sabemos que $n \frac{\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}$, portanto

$$E[\hat{\sigma}^2] = E\left[\frac{\sigma^2}{n} \frac{n}{\sigma^2} \cdot \hat{\sigma}^2\right] = \frac{\sigma^2}{n} (n-1) = \frac{n-1}{n} \sigma^2$$

$$E[S^2] = E\left[\frac{\sigma^2}{(n-1)} \frac{(n-1)}{\sigma^2} S^2\right] = \frac{\sigma^2}{n-1} \cdot n-1 = \sigma^2$$

d) Suponha que não sejam viesados:

$$\sigma^2 = E[\hat{\sigma}]^2 = E[\hat{\sigma}^2] - \text{Var}(\hat{\sigma}) = \frac{n-1}{n} \sigma^2 - \text{Var}(\hat{\sigma})$$

$$\Rightarrow \text{Var}(\hat{\sigma}) = -\sigma^2/n < 0, \text{ um absurdo.}$$

$$\sigma^2 = E[\hat{S}]^2 = E[\hat{S}^2] - \text{Var}(\hat{S}) = \sigma^2 - \text{Var}(\hat{S})$$

$$\Rightarrow \text{Var}(\hat{S}) = 0 \Rightarrow \hat{S} \stackrel{q.c.}{=} \text{const.}, \text{ um absurdo.}$$

Exercício 7 Expresse a família das distribuições Beta na família exponencial. Encontre o parâmetro natural, o espaço de parâmetros natural e estatísticas suficientes. Encontre a média e a variância das estatísticas suficientes. (Dica: Veja sobre as funções digamma e trigamma.)

$$f_{\alpha, \beta}(x) = \frac{1}{B(\alpha, \beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} \mathbb{1}(x \in (0,1))$$

$$= \underbrace{\mathbb{1}_{(0,1)}(x)}_{h(x)} \underbrace{\frac{1}{B(\alpha, \beta)} \exp \left\{ \alpha \log(x) + \beta \log(1-x) \right\}}_{c(\alpha, \beta)}$$

Parâmetro natural: (α, β)

Espaço: $\int_0^1 x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1} dx < +\infty \Leftrightarrow \alpha, \beta > 0$

$$= \mathbb{R}_+^2$$

Estatística suficiente: $T(x_1, \dots, x_n) = (\sum \log(x_i), \sum \log(1-x_i))$

$$\mathbb{E}[\log(x)] = \frac{d}{d\alpha} \log B(\alpha, \beta) = \Psi(\alpha) - \Psi(\alpha + \beta)$$

$$\mathbb{E}[\log(1-x)] = \frac{d}{d\beta} \log B(\alpha, \beta) = \Psi(\beta) - \Psi(\alpha + \beta)$$

$$\text{Var}(\log(x)) = \frac{d^2}{d\alpha^2} \log B(\alpha, \beta) = \Psi'(\alpha) - \Psi'(\alpha + \beta)$$

$$\text{Var}(\log(1-x)) = \frac{d^2}{d\beta^2} \log B(\alpha, \beta) = \Psi'(\beta) - \Psi'(\alpha + \beta)$$

8. a) $f(x|k, p) = \binom{k}{x} p^x (1-p)^{k-x}$

 $L(k, p | \mathbf{x}) = \prod_{i=1}^n \binom{k}{x_i} p^{x_i} (1-p)^{k-x_i}$
 $\ell(k, p) = \sum_{i=1}^n \ln \binom{k}{x_i} + \ln p \sum_{i=1}^n x_i + (nk - \sum_{i=1}^n x_i) \ln(1-p)$

$\frac{\partial}{\partial p} \ell(\hat{k}, \hat{p}) = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\hat{p}} - \frac{n\hat{k} - \sum_{i=1}^n x_i}{1-\hat{p}} = 0 \Rightarrow \hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n\hat{k}}$

Note que

$\frac{L(k, \hat{p})}{L(k-1, \hat{p})} = \prod_{i=1}^n \frac{k}{k-x_i} (1-\hat{p}) = \frac{[k(1-\hat{p})]^n}{\prod_{i=1}^n (k-x_i)}$

Quando $[k(1-\hat{p})]^n \geq \prod_{i=1}^n (k-x_i)$, L cresce em K
 Como $L(\hat{k}, \hat{p})$ maximiza a verossimilhança,

$[\hat{k}(1-\hat{p})]^n \geq \prod_{i=1}^n (\hat{k}-x_i) \quad \text{e} \quad [(\hat{k}+1)(1-\hat{p})]^n < \prod_{i=1}^n (\hat{k}+1-x_i)$

b) e c) Basta verificar que \hat{k} satisfaz as regras acima.

Exercício 9 Suponha que X e Y sejam variáveis aleatórias independentes cujas distribuições parametrizadas por θ têm densidade $f_X(x|\theta)$ e $f_Y(y|\theta)$, respectivamente. Suponha que $\theta \in \Omega \subset \mathbb{R}$. Mostre que $I_{X,Y}(\theta) = I_X(\theta) + I_Y(\theta)$.

Se X e Y são independentes, $f_{X,Y}(x,y|\theta) = f_X(x|\theta) f_Y(y|\theta)$.
 Logo, valem as condições de regularidade de FJ.

$I_{X,Y}(\theta) = \mathbb{E} \left[\left(\frac{d}{d\theta} \log f_{X,Y}(X,Y|\theta) \right)^2 \right]$

$$= \mathbb{E} \left[\left(\frac{d}{d\theta} \log f_x(x|\theta) + \frac{d}{d\theta} \log f_y(y|\theta) \right)^2 \right]$$

independência

$$= I_x(\theta) + I_y(\theta) + 2 \mathbb{E} \left[\frac{d}{d\theta} \log f_x(x|\theta) \frac{d}{d\theta} \log f_y(y|\theta) \right]$$

$$= I_x(\theta) + I_y(\theta) + 2 \mathbb{E} \left[\frac{d}{d\theta} \log f_x(x|\theta) \right] \mathbb{E} \left[\frac{d}{d\theta} \log f_y(y|\theta) \right]$$

$$= I_x(\theta) + I_y(\theta) + 2 \int \frac{d}{d\theta} f_x(x|\theta) dx \int \frac{d}{d\theta} f_y(y|\theta) dy$$

$$= I_x(\theta) + I_y(\theta) + 2 \left(\frac{d}{d\theta} 1 \right) \left(\frac{d}{d\theta} 1 \right)$$

$$= I_x(\theta) + I_y(\theta).$$

Exercício 10 Seja $X \sim \text{Poi}(\theta)$ e defina $g(\theta) = \exp\{-3\theta\}$. $\Rightarrow \theta = -\frac{1}{3} \log \eta$

(a) Encontre o limite inferior de Cramér-Rao para estimadores não enviesados de $g(\theta)$.

(b) Se $\phi(X) = (-2)^X$, encontre $\text{Var}_\theta(\phi(X))$.

(c) Encontre o limite inferior de Cramér-Rao e de Chapman-Robbins para a variância de estimadores não enviesados de θ .

② Denote $\eta = g(\theta)$. Vamos calcular $I_x(\eta)$:

$$I(\eta) = - \mathbb{E}_\eta \left[\frac{d^2}{d\eta^2} \log f(x|\eta) \right]$$

$$= - \mathbb{E}_\eta \left[\frac{d^2}{d\eta^2} \left(x \log \theta - \theta - \log x! \right) \right]$$

$$= - \mathbb{E}_\eta \left[\frac{d}{d\eta} \left(\frac{x}{\theta} \frac{d\theta}{d\eta} - \frac{d\theta}{d\eta} \right) \right]$$

$$= \mathbb{E}_\eta \left[\frac{x}{\theta^2} \left(\frac{d\theta}{d\eta} \right)^2 - \frac{x}{\theta} \frac{d^2\theta}{d\eta^2} + \frac{d^2\theta}{d\eta^2} \right]$$

$$= \left(\frac{(d\theta/d\eta)^2}{\theta} - \frac{d^2\theta/d\eta^2}{\theta} \right) \mathbb{E}_\eta[x] + \frac{d^2\theta}{d\eta^2}$$

$$= \frac{1}{\theta} \left(\frac{d\theta}{d\eta} \right)^2 = - \frac{\log \eta}{\eta^2}$$

Assim, o limite inferior de Cramér-Rao é $-\frac{n^2}{\log \theta}$.

$$\text{b) } E[\phi(x)] = \sum_{k=0}^{\infty} (-2)^k \frac{\theta^k}{k!} e^{-\theta} = e^{-\theta} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-2\theta)^k}{k!} = e^{-3\theta}$$

$$E[\phi^2(x)] = \sum_{k=0}^{\infty} (-2)^{2k} \frac{\theta^k}{k!} e^{-\theta} = e^{-\theta} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(4\theta)^k}{k!} = e^{3\theta}$$

$$\text{Assim } \text{Var}_{\theta}(\phi(x)) = e^{3\theta} - e^{-6\theta}.$$

$$\text{c) } I_x(\theta) = -E\left[\frac{d^2}{d\theta^2}(\ln \theta - \theta - \ln x)\right]$$

$$= -E\left[\frac{d}{d\theta}\left(\frac{x}{\theta} - 1\right)\right]$$

$$= -E\left[-\frac{x}{\theta^2}\right] = \frac{1}{\theta}.$$

Cramér-Rao: $\text{Var}_{\theta}(T(x)) \geq \theta$

Chapman - Robbins:

$$\text{Var}_{\theta}\left(\frac{f(x|\theta')}{f(x|\theta)} - 1\right) = \text{Var}_{\theta}\left(\left(\frac{\theta'}{\theta}\right)^x e^{-(\theta' - \theta)}\right) = e^{-2(\theta' - \theta)} \text{Var}_{\theta}\left(\left(\frac{\theta'}{\theta}\right)^x\right)$$

$$= e^{-2(\theta' - \theta)} \left(e^{-\theta + \theta'^2/\theta} - e^{2(\theta' - \theta)}\right)$$

$$E_{\theta}\left[\left(\frac{\theta'}{\theta}\right)^x\right] = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{\theta'}{\theta}\right)^k \frac{\theta^k}{k!} e^{-\theta} = e^{-\theta + \theta'}$$

$$E_{\theta}\left[\left(\frac{\theta'}{\theta}\right)^{2x}\right] = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{\theta'}{\theta}\right)^{2k} \frac{\theta^k}{k!} e^{-\theta} = e^{-\theta + \theta'^2/\theta}$$

$$\text{Assim } \sup_{\theta' \neq \theta} \left\{ \frac{(\theta - \theta')^2}{e^{\frac{(\theta - \theta')^2}{\theta}} - 1} \right\} = \sup_{x \neq 0} \left\{ \frac{x^2}{e^{\frac{x^2}{\theta}} - 1} \right\} = \theta$$

Veja que $e^{\frac{x^2}{\theta}} \geq \frac{x^2}{\theta} + 1$
 $\Rightarrow \theta \geq \frac{x^2}{e^{\frac{x^2}{\theta}} - 1}$

Exercício 11 Suponha que n flechas são lançadas em um alvo circular de raio r e que a i -ésima flecha passa no ponto (X_i, Y_i) . Assuma que os pares (X_i, Y_i) são independentes com distribuição $N(0, \theta I_2)$.

- Defina $R_i = \sqrt{X_i^2 + Y_i^2}$. Encontre a distribuição de R_i^2/θ para uma flecha arbitrária.
- Calcule a probabilidade da i -ésima aresta atingir o alvo.
- Encontre o MLE de θ e a distribuição assintótica do estimador.

a) $X_i \sim N(0, \theta)$ e $Y_i \sim N(0, \theta)$. Como $\text{Cor}(X_i, Y_i) = 0$, vale que X_i e Y_i são independentes, pois são normalmente distribuídas. Assim $X_i^2/\theta \sim \chi_1^2$ e $Y_i^2/\theta \sim \chi_1^2$, e portanto, $R_i^2/\theta \sim \chi_2^2$.

Assim $R_i^2/\theta \sim \text{Exp}(1/2)$, em particular.

↳ Quantidade pivotal

$$\begin{aligned} b) P(R_i^2 \leq r^2) &= P\left(\frac{R_i^2}{\theta} \leq \frac{r^2}{\theta}\right) \\ &= 1 - e^{-\frac{1}{2}\frac{r^2}{\theta}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c) f(x, y | \theta) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{2\pi\theta} \exp\left\{-\frac{1}{2\theta}(x_i^2 + y_i^2)\right\} \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} \theta^{-n} \exp\left\{-\frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n R_i^2\right\} \\ \Rightarrow \lambda(\theta | x, y) &= -n \log \theta - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n R_i^2 - n \log 2\pi \\ \Rightarrow \frac{d}{d\theta} \lambda(\theta | x, y) &= -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{2\theta^2} \sum_{i=1}^n R_i^2 = 0 \Rightarrow \theta = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n R_i^2. \\ \frac{d^2}{d\theta^2} \lambda(\theta | x, y) \Big|_{\theta = \frac{\sum R_i^2}{2n}} &= \frac{n}{\theta^2} - \frac{1}{\theta^3} \sum_{i=1}^n R_i^2 \\ &= \frac{1}{\theta^2} \left(n - \frac{\sum R_i^2}{\frac{1}{2n} \sum R_i^2}\right) = -\frac{n}{\theta^2} < 0, \end{aligned}$$

Logo $\hat{\theta} = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n R_i^2$ é MLE para θ .

$$\begin{aligned}
 I_X(\theta) &= -\mathbb{E} \left[\frac{n}{\theta^2} - \frac{1}{\theta^3} \sum_{i=1}^n R_i^2 \right] \\
 &= -\frac{n}{\theta^2} + \frac{1}{\theta^2} \sum \mathbb{E} \left[\frac{R_i^2}{\theta} \right] \\
 &= -\frac{n}{\theta^2} + \frac{n}{\theta^2} \mathbb{E} \left[\frac{R_i^2}{\theta} \right] \\
 &= \frac{n}{\theta^2}
 \end{aligned}$$

Logo $\sqrt{n} (\hat{\theta} - \theta) \xrightarrow{D} N(0, \theta^2)$, isto é,
 $\hat{\theta} \approx N(\theta, \theta^2/n)$