

Aula 18 (9/11/2021)

Na aula de hoje:

- * Revisão da aula anterior.
- * Exemplos importantes: $\{|\vec{r}\rangle\}$ e $\{|\vec{p}\rangle\}$, \hat{R} e \hat{P} .
- * Produto tensorial.

————— //

Revisão da aula anterior

- * Aula 16:
 - ▲ Observáveis e C.C.O.C. ...
 - ▲ Exemplos importantes: $\{|\vec{r}\rangle\}$ e $\{|\vec{p}\rangle\}$, \hat{R} e \hat{P} .
- * Aula 17: resolução exercícios Folha 4.

————— //

4.5) Observáveis

4.5.5) Exemplo importante

Vamos agora olhar para os operadores (

vectoriais) $\hat{\vec{R}} \equiv (\hat{x}, \hat{y}, \hat{z})$ e $\hat{\vec{P}} \equiv (\hat{P}_x, \hat{P}_y, \hat{P}_z)$ e
constituir C.C.O.C.s.

Nos antes vamos olhar duas repre-
sentações: representações $\{|\vec{\pi}\rangle\}$ e $\{|\vec{p}\rangle\}$.

4.5.5.1) Representações $\{|\vec{\pi}\rangle\}$ e $\{|\vec{p}\rangle\}$

Vamos considerar espaço \mathcal{E}_π isomórfico a \mathcal{F} ,
(i.e. partícula sem spin em 3D).

Anteriormente [4.2.2.1) e 4.2.2.2)] ^{Limão} duas "bases"
de \mathcal{F} compostas por funções de \mathcal{F} :

$$\chi_{\vec{\pi}_0}(\vec{\pi}) = \delta(\vec{\pi} - \vec{\pi}_0)$$

$$\psi_{\vec{p}_0}(\vec{\pi}) = \frac{e^{i\vec{p}_0 \cdot \vec{\pi} / \hbar}}{(2\pi\hbar)^{3/2}}$$

(pois não são L^2), mas podemos expandir

qq $\psi \in \mathcal{F}$ em termos de $\{\vec{\pi}_0\}$ ou $\{\vec{p}_0\} \Rightarrow$ por
 mom base de \mathcal{F} .

$$\zeta_{\vec{\pi}_0}(\vec{\pi}) = \delta(\vec{\pi} - \vec{\pi}_0) \longrightarrow |\vec{\pi}_0\rangle \longrightarrow \text{repres. } \{|\vec{\pi}_0\rangle\}$$

$$\psi_{\vec{p}_0}(\vec{\pi}) = \frac{e^{i\vec{p}_0 \cdot \vec{\pi}/\hbar}}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \longrightarrow |\vec{p}_0\rangle \longrightarrow \text{repres. } \{|\vec{p}_0\rangle\}$$

Nota: Usar ket $|\vec{\pi}_0\rangle$ e $|\vec{p}_0\rangle$ é abusivo de no-
 tação pois não pertencem a \mathcal{E} .

Ortonormalização

$$\langle \vec{\pi}_0 | \vec{\pi}'_0 \rangle = \int d^3\vec{\pi} \zeta_{\vec{\pi}_0}^*(\vec{\pi}) \zeta_{\vec{\pi}'_0}(\vec{\pi}) = \int d^3\vec{\pi} \delta(\vec{\pi} - \vec{\pi}_0) \delta(\vec{\pi} - \vec{\pi}'_0) = \delta(\vec{\pi}_0 - \vec{\pi}'_0)$$

$$\langle \vec{p}_0 | \vec{p}'_0 \rangle = \int d^3\vec{\pi} \psi_{\vec{p}_0}^*(\vec{\pi}) \psi_{\vec{p}'_0}(\vec{\pi}) = \int \frac{d^3\vec{\pi}}{(2\pi\hbar)^3} e^{i(\vec{p}_0 - \vec{p}'_0) \cdot \vec{\pi}/\hbar} = \delta(\vec{p}_0 - \vec{p}'_0)$$

Relação de fechamento

Por analogia com 44.4.1) temos

$$\boxed{\int d^3\vec{\pi}_0 |\vec{\pi}_0\rangle \langle \vec{\pi}_0| = \hat{1}}$$

$$\boxed{\int d^3\vec{p}_0 |\vec{p}_0\rangle \langle \vec{p}_0| = \hat{1}}$$

$\Rightarrow \{|\vec{\pi}_0\rangle\}$ e $\{|\vec{p}_0\rangle\}$ são representações do espaço estados E_π .

Coefficientes de expansão de ψ

$$|\psi\rangle = \int d^3\vec{\pi}_0 |\vec{\pi}_0\rangle \langle \vec{\pi}_0 | \psi \rangle = \int d^3\vec{\pi}_0 \underbrace{\left[\int d^3\vec{\pi} \overbrace{\{\vec{\pi}_0^*(\vec{\pi})}^{\delta(\vec{\pi}_0 - \vec{\pi})}} \psi(\vec{\pi}) \right]}_{\equiv \psi(\vec{\pi}_0)} |\vec{\pi}_0\rangle$$

$$= \int d^3\vec{\pi}_0 \psi(\vec{\pi}_0) |\vec{\pi}_0\rangle$$

$$|\psi\rangle = \int d^3\vec{p}_0 |\vec{p}_0\rangle \langle \vec{p}_0 | \psi \rangle = \int d^3\vec{p}_0 \underbrace{\left[\int d^3\vec{\pi} \cdot \sqrt{\vec{p}_0^*}(\vec{\pi}) \cdot \psi(\vec{\pi}) \right]}_{\frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \int d^3\vec{\pi} e^{i\vec{p}_0 \cdot \vec{\pi}} \psi(\vec{\pi}) = \widehat{\psi}(\vec{p}_0)} |\vec{p}_0\rangle$$

$$= \int d^3\vec{p}_0 \widehat{\psi}(\vec{p}_0) \cdot |\vec{p}_0\rangle$$

$\psi(\vec{\pi}_0)$ é componente do ket $|\vec{\pi}_0\rangle$ na base $\{|\vec{\pi}_0\rangle\}$.

$\widehat{\psi}(\vec{p}_0)$ é componente do ket $|\vec{p}_0\rangle$ na base $\{|\vec{p}_0\rangle\}$.

Se usarmos $|\psi\rangle = |\vec{p}_0\rangle$ teremos que

$$\langle \vec{\pi}_0 | \vec{p}_0 \rangle = \int d^3\vec{\pi} \{\vec{\pi}_0^*(\vec{\pi})\} \sqrt{\vec{p}_0}(\vec{\pi})$$

$$= \int d^3 \vec{\pi} \, \delta(\vec{\pi} - \vec{\pi}_0) \frac{e^{i \vec{p}_0 \cdot \vec{\pi}}}{(2\pi\hbar)^{3/2}}$$

$$= \frac{e^{i \vec{p}_0 \cdot \vec{\pi}_0}}{(2\pi\hbar)^{3/2}}$$

Produto escalar

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int d^3 \vec{\pi}_0 \underbrace{\langle \varphi | \vec{\pi}_0 \rangle}_{\varphi(\vec{\pi}_0)^*} \underbrace{\langle \vec{\pi}_0 | \psi \rangle}_{\psi(\vec{\pi}_0)} = \int d^3 \vec{\pi}_0 \varphi(\vec{\pi}_0)^* \psi(\vec{\pi}_0)$$

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int d^3 \vec{p}_0 \underbrace{\langle \varphi | \vec{p}_0 \rangle}_{\widehat{\varphi}(\vec{p}_0)^*} \underbrace{\langle \vec{p}_0 | \psi \rangle}_{\widehat{\psi}(\vec{p}_0)} = \int d^3 \vec{p}_0 \widehat{\varphi}(\vec{p}_0)^* \widehat{\psi}(\vec{p}_0)$$

Relação entre repres. $\{|\vec{\pi}_0\rangle\}$ e repres. $\{|\vec{p}_0\rangle\}$

$$\psi(\vec{\pi}_0) = \langle \vec{\pi}_0 | \psi \rangle = \int d^3 \vec{p}_0 \langle \vec{\pi}_0 | \vec{p}_0 \rangle \langle \vec{p}_0 | \psi \rangle$$

$$= \int d^3 \vec{p}_0 \frac{e^{i \vec{p}_0 \cdot \vec{\pi}_0}}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \cdot \widehat{\psi}(\vec{p}_0)$$

$$\widehat{\psi}(\vec{p}_0) = \langle \vec{p}_0 | \psi \rangle = \int d^3 \vec{\pi}_0 \langle \vec{p}_0 | \vec{\pi}_0 \rangle \langle \vec{\pi}_0 | \psi \rangle$$

$$= \int d^3 \vec{\pi}_0 \frac{e^{-i \vec{p}_0 \cdot \vec{\pi}_0}}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \psi(\vec{\pi}_0)$$

e para operadores temos

$$A(\vec{p}', \vec{p}) = \langle \vec{p}' | \hat{A} | \vec{p} \rangle = \int d^3 \vec{\pi}' d^3 \vec{\pi} \langle \vec{p}' | \vec{\pi}' \rangle \langle \vec{\pi}' | A | \vec{\pi} \rangle \langle \vec{\pi} | \vec{p} \rangle$$

$$= \frac{1}{(2\pi\hbar)^3} \int d^3 \vec{\pi}' d^3 \vec{\pi} e^{i(\vec{p}' \cdot \vec{\pi}' - \vec{p} \cdot \vec{\pi})} A(\vec{\pi}', \vec{\pi})$$

Em resumo,

	Representação $ \vec{p}\rangle$	Representação $ \vec{x}\rangle$
Expansão da Função de Onda	$ \Psi\rangle = \int d\vec{p} \tilde{\Psi}(\vec{p}) \vec{p}\rangle$	$ \Psi\rangle = \int d\vec{x}_0 \Psi(\vec{x}_0) \vec{x}_0\rangle$
Relação de Ortonormalização	$\langle \vec{p} \vec{p}' \rangle = \delta(\vec{p} - \vec{p}')$	$\langle \vec{x}_0 \vec{x}_0' \rangle = \delta(\vec{x}_0 - \vec{x}_0')$
Projecção da Função de Onda	$\langle \vec{p} \Psi \rangle = \tilde{\Psi}(\vec{p})$	$\langle \vec{x}_0 \Psi \rangle = \Psi(\vec{x}_0)$
Produto escalar em componentes	$\langle \Phi \Psi \rangle = \int d\vec{p} \tilde{\Phi}^*(\vec{p}) \tilde{\Psi}(\vec{p})$	$\langle \Phi \Psi \rangle = \int d\vec{x}_0 \Phi^*(\vec{x}_0) \Psi(\vec{x}_0)$
Relação de Fecho	$\int d\vec{p} \vec{p}\rangle \langle \vec{p} = \hat{1}$	$\int d\vec{x}_0 \vec{x}_0\rangle \langle \vec{x}_0 = \hat{1}$

4.5.5.2) Operadores $\hat{\vec{R}}$ e $\hat{\vec{P}}$

Por definição $|\phi\rangle = \hat{X}|\psi\rangle$ na base $\{|\vec{\pi}\rangle\}$

$$\langle \vec{\pi} | \phi \rangle = \phi(\vec{\pi}) = \langle \vec{\pi} | \hat{X} | \psi \rangle = x \langle \vec{\pi} | \psi \rangle = x \cdot \psi(\vec{\pi}).$$

Da mesma forma $|\chi\rangle = \hat{P}_x |\psi\rangle$ na base $\{|\vec{p}\rangle\}$, $\langle \vec{p} | \chi \rangle = \chi(\vec{p}) = \langle \vec{p} | \hat{P}_x | \psi \rangle = p_x \langle \vec{p} | \psi \rangle = p_x \hat{\psi}(\vec{p})$ e assim podemos escrever

$$\begin{aligned} \langle \vec{\pi} | \hat{X} | \psi \rangle &= x \langle \vec{\pi} | \psi \rangle \\ \langle \vec{\pi} | \hat{Y} | \psi \rangle &= y \langle \vec{\pi} | \psi \rangle \\ \langle \vec{\pi} | \hat{Z} | \psi \rangle &= z \langle \vec{\pi} | \psi \rangle \end{aligned} \Rightarrow \begin{cases} \hat{X} | \vec{\pi} \rangle = x | \vec{\pi} \rangle \\ \hat{Y} | \vec{\pi} \rangle = y | \vec{\pi} \rangle \\ \hat{Z} | \vec{\pi} \rangle = z | \vec{\pi} \rangle \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \langle \vec{p} | \hat{P}_x | \psi \rangle &= p_x \langle \vec{p} | \psi \rangle \\ \langle \vec{p} | \hat{P}_y | \psi \rangle &= p_y \langle \vec{p} | \psi \rangle \\ \langle \vec{p} | \hat{P}_z | \psi \rangle &= p_z \langle \vec{p} | \psi \rangle \end{aligned} \Rightarrow \begin{cases} \hat{P}_x | \vec{p} \rangle = p_x | \vec{p} \rangle \\ \hat{P}_y | \vec{p} \rangle = p_y | \vec{p} \rangle \\ \hat{P}_z | \vec{p} \rangle = p_z | \vec{p} \rangle \end{cases}$$

Mas e, por exemplo, $\hat{P}_x | \vec{\pi} \rangle$?

$$\begin{aligned} \langle \vec{\pi} | \hat{P}_x | \psi \rangle &= \int d\vec{p} \langle \vec{\pi} | \vec{p} \rangle \langle \vec{p} | \hat{P}_x | \psi \rangle = p_x \langle \vec{p} | \psi \rangle \\ &= \int d\vec{p} \frac{e^{i\vec{p} \cdot \vec{\pi} / \hbar}}{(2\pi\hbar)^{3/2}} p_x \cdot \hat{\psi}(\vec{p}) \\ &= -i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \frac{e^{i\vec{p} \cdot \vec{\pi} / \hbar}}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= -i\hbar \frac{d}{dx} \int d^3\vec{p} \frac{e^{i\vec{p}\cdot\vec{r}/\hbar}}{()^{3/2}} \psi(\vec{p}) \\
&= \left(-i\hbar \frac{d}{dx}\right) \int d^3\vec{p} \langle \vec{r} | \vec{p} \rangle \langle \vec{p} | \psi \rangle \\
&= \left(-i\hbar \frac{d}{dx}\right) \langle \vec{r} | \psi \rangle
\end{aligned}$$

e assim em $\{|\vec{r}\rangle\}$

$$\boxed{\langle \vec{r} | \hat{\vec{p}} | \psi \rangle = -i\hbar \vec{\nabla} \langle \vec{r} | \psi \rangle}$$

Analogamente podemos mostrar

$$\boxed{\langle \vec{p} | \hat{\vec{r}} | \psi \rangle = +i\hbar \vec{\nabla}_{\vec{p}} \langle \vec{p} | \psi \rangle}$$

onde $\vec{\nabla}_{\vec{p}} = \left(\frac{\partial}{\partial p_x}, \frac{\partial}{\partial p_y}, \frac{\partial}{\partial p_z} \right)$.

Nota: Podemos ^{escrever} o Hamiltoniano $\hat{H} = \frac{\hat{\vec{p}}^2}{2m} + V(\hat{\vec{r}})$ em ambas representações

$$|\vec{r}\rangle \longrightarrow \langle \vec{r} | \hat{H} | \psi \rangle = \left[-\frac{\hbar^2}{2m} \vec{\nabla}^2 + V(\vec{r}) \right] \psi(\vec{r})$$

$$|\vec{p}\rangle \longrightarrow \langle \vec{p} | \hat{H} | \psi \rangle = \left[-\frac{\vec{p}^2}{2m} + V(+i\hbar \vec{\nabla}_{\vec{p}}) \right] \hat{\psi}(\vec{p})$$

O elemento de matriz de \hat{P}_x é

$$\begin{aligned}\langle \varphi | \hat{P}_x | \psi \rangle &= \int d^3 \vec{r} \langle \varphi | \vec{r} \rangle \langle \vec{r} | \psi \rangle \\ &= \int d^3 \vec{r} \varphi(\vec{r})^* \left(-i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \right) \psi(\vec{r})\end{aligned}$$

e o comutador $[\hat{x}, \hat{P}_x]$ é dado por

$$\begin{aligned}\langle \vec{r} | [\hat{x}, \hat{P}_x] | \psi \rangle &= \langle \vec{r} | \hat{x} \hat{P}_x - \hat{P}_x \hat{x} | \psi \rangle \\ &= x \langle \vec{r} | \hat{P}_x | \psi \rangle - \left(-i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \right) \langle \vec{r} | \hat{x} | \psi \rangle \\ &= x \left(-i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \right) \psi(\vec{r}) + \left(i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \right) x \psi(\vec{r}) \\ &= -i\hbar \left[x \frac{\partial \psi(\vec{r})}{\partial x} - \psi(\vec{r}) - x \frac{\partial \psi(\vec{r})}{\partial x} \right] \\ &= i\hbar \cdot \psi(\vec{r})\end{aligned}$$

e concluímos $[\hat{x}, \hat{P}_x] = i\hbar \mathbb{I}$. Podemos mostrar ($i = 1, 2, 3$)

$$\begin{aligned}[\hat{R}_i, \hat{R}_j] &= 0 \\ [\hat{P}_i, \hat{P}_j] &= 0 \\ [\hat{R}_i, \hat{P}_j] &= i\hbar \delta_{ij} \mathbb{I}\end{aligned}$$

\Rightarrow Relações de
comutação
canônicas.

Podemos mostrar que \hat{R} e \hat{P} são hermiticos

$$\langle \psi | \hat{X} | \psi \rangle = \int d^3\vec{r} \, \psi^*(\vec{r}) \times \psi(\vec{r}) = \left[\int d^3\vec{r} \, \psi(\vec{r}) \cdot x \cdot \psi(\vec{r}) \right]^*$$

$$= \langle \psi | \hat{X} | \psi \rangle^* \Rightarrow \hat{X}^+ = \hat{X}$$

$$\langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{A}^+ | \psi \rangle^*$$

$$\langle \psi | \hat{P}_x | \psi \rangle = \int d^3\vec{p} \, \psi^*(\vec{p}) p_x \psi(\vec{p}) = \dots = \langle \psi | \hat{P}_x | \psi \rangle^*$$

$$\Rightarrow \hat{P}_x^+ = \hat{P}_x$$

Exercício: Provar $\hat{P}_x^+ = \hat{P}_x$ usando $\{|\vec{r}\rangle\}$.

Como $\{|\vec{r}\rangle\}$ e $\{|\vec{p}\rangle\}$ têm \hat{R} e \hat{P} diagonais (e como são op. hermiticos), \hat{R} e \hat{P} são observáveis.

↳ Poderemos formar CCOC com eles. Por estarmos em 3D

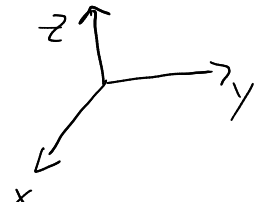
$$\hookrightarrow \{\hat{X}, \hat{Y}, \hat{Z}\} \quad \text{formam CCOC}$$

$$\hookrightarrow \{\hat{P}_x, \hat{P}_y, \hat{P}_z\} \quad \text{" "}$$

$$\hookrightarrow \{\hat{x}, \hat{p}_y, \hat{p}_z\} \quad " \quad "$$

mas $\{\hat{x}, \hat{p}_x, \hat{p}_y\}$ não formam CCOC.

4.6) Produto tensorial de espaços de estados

$$\mathcal{E}_x \longleftrightarrow \mathcal{E}_{\vec{x}} \implies \mathcal{E}_{\vec{x}} = \mathcal{E}_x \otimes \mathcal{E}_y \otimes \mathcal{E}_z$$


$$\left[\begin{array}{l} \text{Partícula com spin} \\ \text{em 3D} \end{array} \right. \quad \mathcal{E} = \mathcal{E}_{\vec{x}} \otimes \mathcal{E}_s$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{Caso de duas partículas} \end{array} \right. \quad \mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$$

4.6.1) Definição e propriedades

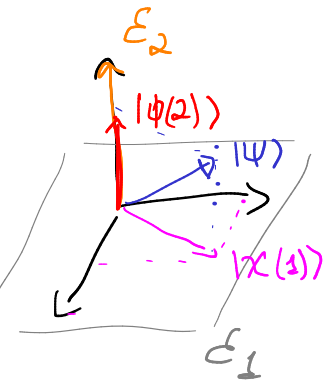
Consideremos dois espaços de estados \mathcal{E}_1 e \mathcal{E}_2 com dimensões N_1 e N_2 . Associaremos

índice (1) e (2) a vectores e operadores
vendo em cada um desses espaços.

Definição: Produto tensorial entre \mathcal{E}_1 e \mathcal{E}_2
é notado por

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$$

e vectores $|\chi(1)\rangle \in \mathcal{E}_1$ e $|\phi(2)\rangle \in \mathcal{E}_2$
podemos combiná-los



$$|\psi\rangle = |\chi(1)\rangle \otimes |\phi(2)\rangle$$

$$= |\phi(2)\rangle \otimes |\chi(1)\rangle$$

Nota: O produto tensorial de $|\chi(1)\rangle$ e $|\phi(2)\rangle$ é
↳ linear nos dois kets

$$[\lambda |\chi(1)\rangle] \otimes |\phi(2)\rangle = \lambda [|\chi(1)\rangle \otimes |\phi(2)\rangle]$$

$$|\chi(1)\rangle \otimes [\lambda |\phi(2)\rangle] = \lambda [|\chi(1)\rangle \otimes |\phi(2)\rangle]$$

↳ distributivo na adição de vectores

$$|\chi(1)\rangle \otimes [|\phi_a(2)\rangle + |\phi_b(2)\rangle] =$$

$$= |\chi(1)\rangle \otimes |\phi_a(2)\rangle + |\chi(1)\rangle \otimes |\phi_b(2)\rangle$$

↳ se base $\{|u_i(1)\rangle\} \in \mathcal{E}_1$ e $\{|v_j(2)\rangle\} \in \mathcal{E}_2$
 então $\{|u_i(1)\rangle \otimes |v_j(2)\rangle\} \in \mathcal{E}$ será
base de $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$.

Vectores em $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$

O vector mais geral é

$$|\psi\rangle = \sum_{i,j} c_{i,j} |u_i(1)\rangle \otimes |v_j(2)\rangle$$

Mas há vectores mais simples, que são
 produtos tensoriais de $|\chi(1)\rangle = \sum_i a_i |u_i(1)\rangle \in \mathcal{E}_1$
 e $|\phi(2)\rangle = \sum_j b_j |v_j(2)\rangle \in \mathcal{E}_2$,

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= |\chi(1)\rangle \otimes |\phi(2)\rangle \\ &= \sum_{i,j} a_i b_j |u_i(1)\rangle \otimes |v_j(2)\rangle \end{aligned}$$

Nota: Usaremos notação $|\chi(1)\phi(2)\rangle = |\chi(1)\rangle \otimes |\phi(2)\rangle$

Produto escalar em $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$

Dois kets de \mathcal{E} $|\chi(1)\phi(2)\rangle$ e $|\chi'(1)\phi'(2)\rangle$ têm produto escalar

$$\langle \chi(1)\phi(2) | \chi'(1)\phi'(2) \rangle = \langle \chi(1) | \chi'(1) \rangle \langle \phi(2) | \phi'(2) \rangle$$

Nota: A base $\{ |u_i(1) v_j(2)\rangle \}$ é ortornormal se

$$\langle u_i(1) v_j(2) | u_{i'}(1) v_{j'}(2) \rangle = \delta_{ii'} \delta_{jj'}$$

4.6.2) Operadores em $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$

Seja $\hat{A}(1)$ definido em \mathcal{E}_1 . Então $\hat{\tilde{A}}(1)$ é a extensão de $\hat{A}(1)$ para $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$

$$\hat{\tilde{A}}(1) [|\chi(1)\rangle \otimes |\phi(2)\rangle] = [\hat{A}(1) |\chi(1)\rangle] \otimes |\phi(2)\rangle$$

Podemos escrever extensão $\hat{\tilde{A}}(1)$ como

$$\hat{\tilde{A}}(1) = \hat{A}(1) \otimes \hat{1}(2)$$

$$\hat{\tilde{B}}(2) = \hat{1}(1) \otimes \hat{B}(2)$$

bem como

$$\hat{C} \equiv \hat{A}(1) \otimes \hat{B}(2) = \overbrace{\hat{A}(1)}^{\hat{\tilde{A}}(1)} \cdot \overbrace{\hat{B}(2)}^{\hat{\tilde{B}}(2)} = \hat{\tilde{A}}(1) \otimes \hat{\tilde{B}}(2)$$

Nota: Repare que $[\hat{\tilde{A}}(1), \hat{\tilde{B}}(2)] = 0$

$$\hat{\tilde{A}}(1) = \begin{array}{c} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \end{array} \left[\begin{array}{c|c} \boxed{\hat{A}(1)} & 0 \\ \hline 0 & \begin{smallmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & \dots \end{smallmatrix} \end{array} \right]$$

Trivial ver
que $[\hat{\tilde{A}}(1), \hat{\tilde{B}}(2)] = 0$

$$\hat{\tilde{B}}(2) = \begin{array}{c} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \end{array} \left[\begin{array}{c|c} \begin{smallmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{smallmatrix} & 0 \\ \hline 0 & \boxed{\hat{B}(2)} \end{array} \right]$$

Auto-valores e auto-vetores

$\hat{A}(1)$ definido em ε_1

$$\hat{A}(1) |\varphi_m^i(1)\rangle = a_m |\varphi_m^i(1)\rangle, \quad i=1, \dots, g_m,$$

Então $|\psi\rangle \equiv |\varphi_m^i(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ será
auto-valor de $\hat{\tilde{A}}(1) = \hat{A}(1) \otimes \hat{1}$.

Podemos reescrever $|\chi(2)\rangle = \sum_j b_j |\nu_j(2)\rangle$ e assim auto-vetores de $\hat{A}(1)$ serão

$$|\psi_m^{\hat{A},j}\rangle = |\psi_m^{\hat{A}(1)}\rangle \otimes |\nu_j(2)\rangle$$

↳ $\hat{A}(1)$ é observável em $\mathcal{E}_1 \Rightarrow \hat{A}(1)$ será observável em $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$.

↳ O espectro de $\hat{A}(1)$ será igual ao de $\hat{A}(1)$.

↳ Degenerescência do auto-valor a_m será agora $g_m \times N_2$.

CCOC em $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$

Se temos CCOC em \mathcal{E}_1 e outros CCOC em \mathcal{E}_2 então juntando teremos CCOC em $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$.

4.6.3) Exemplos

4.6.3.1) Estados de 1-partícula em 1D e 3D

Em 1D temos \mathcal{E}_x (isomorfo ao espaço \mathcal{F} de f.o. mover em 1D) $\Rightarrow \{|x\rangle\}$ tal que $\langle x|\psi\rangle = \psi(x)$.
De igual forma,

$$\mathcal{E}_y \rightarrow \{|y\rangle\} \rightarrow \psi(y) = \langle y|\psi\rangle$$

$$\mathcal{E}_z \rightarrow \{|z\rangle\} \rightarrow \psi(z) = \langle z|\psi\rangle$$

Podemos construir $\mathcal{E}_{\vec{r}}$ como

$$\mathcal{E}_{\vec{r}} = \mathcal{E}_x \otimes \mathcal{E}_y \otimes \mathcal{E}_z$$

que terá base $|x, y, z\rangle \equiv |\vec{r}\rangle = |x\rangle \otimes |y\rangle \otimes |z\rangle$
tal que

$$|\psi\rangle = \int \underbrace{dx dy dz}_{d^3\vec{r}} \psi(x, y, z) |x, y, z\rangle$$

Trivialmente temos que um CCOC para \mathcal{E}_x , \mathcal{E}_y e \mathcal{E}_z é \hat{x} , \hat{y} e \hat{z} , respectivamente.

\hookrightarrow Assim $\mathcal{E}_{\vec{r}}$ terá CCOC $\{\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}\}$ ou $\{\hat{x}, \hat{p}_y, \hat{z}\}$.

Nota: Se pudermos escrever \hat{H} como

$$\hat{H} = \hat{H}_x + \hat{H}_y + \hat{H}_z$$

então podemos resolvê-los separadamente

$$\hat{H}_x |\varphi_m\rangle = E_m^x |\varphi_m\rangle$$

$$\hat{H}_y |\chi_p\rangle = E_p^y |\chi_p\rangle$$

$$\hat{H}_z |\omega_n\rangle = E_n^z |\omega_n\rangle$$

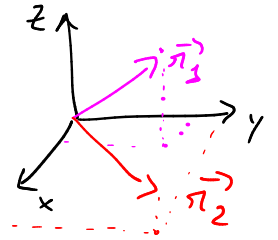
tal que $|\varphi_{m,p,n}\rangle = |\varphi_m\rangle \otimes |\chi_p\rangle \otimes |\omega_n\rangle$
são auto-estados de \hat{H} , com as
auto-energias $E_{m,p,n} = E_m^x + E_p^y + E_n^z$.

4.6.3.2) Estados de duas partículas

A p.p. tem 6 variáveis $\psi(\vec{\pi}_1, \vec{\pi}_2) = \psi(x_1, y_1, z_1, x_2, y_2, z_2)$ tal que

$$\mathcal{D}(\vec{\pi}_1, \vec{\pi}_2) = |\psi(\vec{\pi}_1, \vec{\pi}_2)|^2 \mathcal{D}^3 \vec{\pi}_1 \mathcal{D}^3 \vec{\pi}_2$$

é a probabilidade de termos partícula 1 num volume $d^3\vec{\pi}_1$ em torno de $\vec{\pi}_1$ e a partícula 2 num volume $d^3\vec{\pi}_2$ em torno de $\vec{\pi}_2$



A normalização do p.o.

$$\int d^3\vec{\pi}_1 d^3\vec{\pi}_2 |\psi(\pi_1, \pi_2)|^2 = 1$$

Podemos definir observáveis $\hat{R}_1 \in \mathcal{E}_1$ e $\hat{R}_2 \in \mathcal{E}_2$ e construir $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$ tal que $|\vec{\pi}_1, \vec{\pi}_2\rangle = |\vec{\pi}_1\rangle |\vec{\pi}_2\rangle$. Um estado nesto representação será dado por

$$|\psi\rangle = \int d^3\vec{\pi}_1 d^3\vec{\pi}_2 \psi(\vec{\pi}_1, \vec{\pi}_2) |\vec{\pi}_1\rangle \otimes |\vec{\pi}_2\rangle$$

Um CCOC de $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2$ será $\{\hat{X}_1, \hat{Y}_1, \hat{Z}_1, \hat{X}_2, \hat{Y}_2, \hat{Z}_2\}$.