

Aula 11 (25/Fev)

Na aula de hoje:

- * Revisão da aula anterior.
- * Produto escalar em \mathcal{F} .
- * Bases de \mathcal{F} .
- * Operadores lineares em \mathcal{F}

———— // ————

Revisão da aula anterior

- * Solto de potencial com $E > V_0$ e $E < V_0$.
- * Espaço das funções de onda \mathcal{F} .
- * Estrutura de \mathcal{F} .

———— // ————

④.1 Espeço das funções de onda (de uma partícula): (cont.)

4.1.2) Produto escalar em \mathcal{F}

$$N_\psi = (\psi, \psi)$$

Definamos produto escalar entre 2 funções de \mathcal{F} , $\phi(\vec{r})$ e $\psi(\vec{r})$, como

$$(\cdot, \cdot) : \mathcal{F}, \mathcal{F} \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$\phi, \psi \longrightarrow (\phi, \psi) = \int d^3\vec{r} \phi^*(\vec{r}) \cdot \psi(\vec{r})$$

Assim, a norma ao quadrado de uma f.o. ψ , i.e. N_ψ , é produto escalar de ψ consigo própria,

$$N_\psi^2 = (\psi, \psi) = \int d^3\vec{r} \psi^*(\vec{r}) \psi(\vec{r}) = \int d^3\vec{r} |\psi(\vec{r})|^2$$

Norma de um número complexo $z = x + iy$ é um número real positivo,

$$|x + iy| = \sqrt{x^2 + y^2} \in \mathbb{R}^+$$

Propriedades do produto escalar:

(i) Não é simétrico: $(\phi, \psi) = (\psi, \phi)^*$

$$\begin{aligned} (\psi, \phi)^* &= \left[\int d^3\vec{r} \psi^*(\vec{r}) \phi(\vec{r}) \right]^* = \int d^3\vec{r} \overline{(\psi^*(\vec{r}) \phi(\vec{r}))} \\ &= \int d^3\vec{r} \psi(\vec{r}) \cdot \phi^*(\vec{r}) = (\phi, \psi) \end{aligned}$$

(ii) Linear no 2º argumento:

$$(\phi, \lambda_1 \psi_1 + \lambda_2 \psi_2) = \lambda_1 (\phi, \psi_1) + \lambda_2 (\phi, \psi_2)$$

(iii) Anti-linear no 1º argumento:


$$(\lambda_1 \phi_1 + \lambda_2 \phi_2, \psi) = \lambda_1^* (\phi_1, \psi) + \lambda_2^* (\phi_2, \psi)$$

(iv) Duas funções $\phi(\vec{r})$ e $\psi(\vec{r})$ são ortogonais se

$$(\phi, \psi) = 0.$$

Note: Análogo ao conceito de ortogonalidade entre vectores


$$\vec{v}_1, \vec{v}_2 \quad \vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2 \neq 0$$


$$\vec{u}_1, \vec{u}_2 \quad \vec{u}_1 \cdot \vec{u}_2 = 0$$


(v) Norma de ψ é $N_\psi = \sqrt{(\psi, \psi)}$, sendo ϵ real, positiva ou zero.

$$(\psi, \psi) = \int d^3 \vec{r} \underbrace{|\psi(\vec{r})|^2}_{\geq 0 \quad \forall \vec{r}}$$

(vi) Obedece a desigualdade de Schwarz, ou seja, é finito,

$$|(\psi_1, \psi_2)| \leq \sqrt{(\psi_1, \psi_1)} \cdot \sqrt{(\psi_2, \psi_2)} = N_{\psi_1} \cdot N_{\psi_2} < \infty$$

Note: Desigualdade de Schwarz num espaço vectorial 2D


$$\Rightarrow |\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2| = |\vec{v}_1| \cdot |\vec{v}_2| \cdot |\cos \theta| \leq |\vec{v}_1| \cdot |\vec{v}_2|$$
$$\hookrightarrow 0 \leq |\cos \theta| \leq 1$$

4.2) Bases de \mathcal{F}

Funções de onda vivem em espaço vetorial, logo é natural definir uma base para escrever f.o.



É um conjunto completo de funções em que podemos expandir de modo único cada $\psi \in \mathcal{F}$.

4.2.1) Bases ortonormais discretas em \mathcal{F}

Consideremos um conjunto de funções de onda $u_i(\vec{r}) \in \mathcal{F}$, onde $i = 1, 2, 3, \dots$.

→ notação para "conjunto de funções onda $u_i(\vec{r})$ com $i = 1, 2, 3, \dots$ "

* Este $\{u_i(\vec{r})\}$ será base de \mathcal{F} se toda e qual
quer função de \mathcal{F} puder ser expandida
unicamente em termos dos $u_i(\vec{r})$, i.e.

$$\psi(\vec{r}) = \sum_i \underbrace{c_i}_{\text{componentes de f.o. na base } \{u_i(\vec{r})\}} u_i(\vec{r}) = c_1 u_1(\vec{r}) + c_2 u_2(\vec{r}) + c_3 u_3(\vec{r}) + \dots$$

componentes de f.o. na base $\{u_i(\vec{r})\}$; são em geral números complexos.

* A base $\{u_i(\vec{r})\}$ será base ortonormal se os f.o. da base, $u_i(\vec{r})$, forem mutuamente ortogonais e normalizados, i.e.

$$(u_i, u_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 0, & \text{se } i \neq j \\ 1, & \text{se } i = j \end{cases}$$

* Os componentes de f.o. ψ na base $\{u_i\}$, i.e. os e_i , são dados por

$$\begin{aligned} (u_i, \psi) &= \int d^3\vec{r} \, u_i^*(\vec{r}) \cdot \overline{\psi(\vec{r})} = \sum_j e_j u_j(\vec{r}) \\ &= \int d^3\vec{r} \, u_i^*(\vec{r}) \sum_j e_j u_j(\vec{r}) \\ &= \sum_j e_j \int d^3\vec{r} \, u_i^*(\vec{r}) \cdot u_j(\vec{r}) \\ &= \sum_j e_j (u_i, u_j) \\ &= \sum_j e_j \cdot \delta_{ij} \\ &= e_i \end{aligned}$$

Nota: Inteiramente análogo a vectores em 3D ou 2D

$$\hookrightarrow \vec{v} = \alpha \hat{e}_x + \beta \hat{e}_y \Rightarrow \begin{cases} \alpha = \hat{e}_x \cdot \vec{v} \\ \beta = \hat{e}_y \cdot \vec{v} \end{cases}$$

Note: Os coeficientes de $\psi(\vec{r})$ vão ser diferentes em diferentes bases, tal como acontece com vectores em 2D ou 3D,

$$\vec{v} = \alpha \hat{e}_x + \beta \hat{e}_y = \alpha' \hat{e}_w + \beta' \hat{e}_z$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha \neq \alpha' \\ \beta \neq \beta' \end{cases}$$

* Produto escalar (ϕ, ψ) pode ser expresso, se $\phi(\vec{r}) = \sum_i b_i u_i(\vec{r})$ e $\psi(\vec{r}) = \sum_j c_j u_j(\vec{r})$, como

$$\begin{aligned} (\phi, \psi) &= \int d^3\vec{r} \phi^*(\vec{r}) \cdot \psi(\vec{r}) \\ &= \int d^3\vec{r} \sum_{i,j} b_i^* c_j u_i^*(\vec{r}) \cdot u_j(\vec{r}) \\ &= \sum_{i,j} b_i^* c_j \underbrace{(u_i, u_j)}_{\delta_{ij}} = \delta_{ij} \\ &= \sum_{i,j} b_i^* c_j \delta_{ij} \\ &= \sum_i b_i^* c_i \end{aligned}$$

* A norma de ψ é $\psi(\vec{\pi}) = \sum_i c_i u_i(\vec{\pi})$ será

$$N_\psi^2 = (\psi, \psi) = \dots = \sum_i |c_i|^2$$

* A relação de fechamento, que expressa o facto de o conjunto $\{u_i(\vec{\pi})\}$ ser uma base, pode ser obtida fazendo,

$$\psi(\vec{\pi}) = \sum_i c_i u_i(\vec{\pi}) = \sum_i \underbrace{(u_i, \psi)}_{//} u_i(\vec{\pi})$$

$$= \sum_i \left[\int d\vec{\pi}' u_i^*(\vec{\pi}') \psi(\vec{\pi}') \right] u_i(\vec{\pi})$$

$$= \int d\vec{\pi}' \psi(\vec{\pi}') \underbrace{\left[\sum_i u_i^*(\vec{\pi}') u_i(\vec{\pi}) \right]}_{\ll \delta(\vec{\pi}' - \vec{\pi})}$$

$$= \int d\vec{\pi}' \psi(\vec{\pi}') \delta(\vec{\pi}' - \vec{\pi})$$

$$= \psi(\vec{\pi})$$

→ por consistência (i.e. para termos o mesmo no início e no fim)

e assim, a relação de fechamento será

$$\boxed{\sum_i u_i^*(\vec{\pi}') u_i(\vec{\pi}) = \delta(\vec{\pi}' - \vec{\pi})}$$

4.2.2) "Bases" não pertencentes a \mathcal{F}

As funções $u_i(\vec{r})$ da secção anterior pertencem a \mathcal{F} . Mas por vezes é útil trabalhar com base de \mathcal{F} composta por funções não pertencentes a \mathcal{F} .

↳ Vejamos dois exemplos que nos são bem peculiares.

4.2.2.1) Ondas planas por simplicidade

Consideremos o caso 1D. Definamos um conjunto de funções $v_p(x)$ como

$$v_p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar},$$

que sabemos não serem normalizáveis ou seja $v_p(x) \notin L^2$, pois

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |v_p(x)|^2 dx = \frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{+\infty} 1 dx = \infty,$$

logo $v_p(x) \in L^2 \Rightarrow v_p(x) \notin \mathcal{F}$.

Consideremos todo o conjunto de ondas planas $\{\psi_p(x)\}$, onde p é um índice que varia continuamente entre $-\infty$ e $+\infty$.

Podemos escrever a Transf. Fourier de uma função $\psi(x)$ como

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_{-\infty}^{+\infty} dp \cdot \hat{\psi}(p) e^{ipx/\hbar}$$

Note que estamos a usar $p = \hbar k$ em vez de k

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} dp \cdot \hat{\psi}(p) \cdot \psi_p(x) \quad (1)$$

A Transf. Fourier inversa é dada por

$$\hat{\psi}(p) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \cdot \psi(x) \cdot e^{-ipx/\hbar}$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \cdot \psi_p^*(x) \cdot \psi(x) = (\psi_p, \psi) \quad (2)$$

As duas expressões em cima, (1) e (2), são análogas a duas expressões que

podemos de obter no contexto de bases discretas,

$$(1) \longleftrightarrow \psi(x) = \sum_i c_i u_i(x)$$

$$(2) \longleftrightarrow c_i = (u_i, \psi)$$

Podemos também escrever o análogo de $(\psi, \psi) = N_\psi^2 = \sum_i |c_i|^2$ (obtido anteriormente para uma base discreta), para o caso de base de ondas planas $v_p(x)$

$$\begin{aligned} (\psi, \psi) &= \int dx \psi^*(x) \psi(x) \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dp \hat{\psi}^*(p) v_p^*(x) \int_{-\infty}^{+\infty} dp' \hat{\psi}(p') v_{p'}(x) \\ &= \frac{1}{2\pi\hbar} \iint dp dp' \hat{\psi}^*(p) \hat{\psi}(p') \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{i(p-p')x/\hbar}}_{\rightarrow \delta(p-p')} \\ &= \int dp \hat{\psi}^*(p) \hat{\psi}(p) \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dp |\hat{\psi}(p)|^2 \end{aligned}$$

Podemos ^{também} escrever relação de "ortogonalização" entre os $v_p(x)$, análogo a $(u_i, u_j) = \delta_{ij}$ na base discreta, como

$$\begin{aligned} (v_p, v_{p'}) &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx \, v_p^*(x) \cdot v_{p'}(x) \\ &= \frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \, e^{i(p'-p)x/\hbar} \\ &= \delta(p'-p) = \begin{cases} 0, & \text{se } p \neq p' \\ \delta(0) = \infty, & \text{se } p = p' \end{cases} \end{aligned}$$

↳ o facto de aqui não termos 1 resulta de os $v_p(x) \notin \mathcal{F}$.

Relação de pedro análogo ao caso discreto, $\sum_i u_i^*(\vec{\pi}') u_i(\vec{\pi}) = \delta(\vec{\pi}' - \vec{\pi})$, é obtida,

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} dp \, \hat{\psi}(p) v_p(x) = (v_p, \psi) = \int_{-\infty}^{+\infty} v_p^*(x) \psi(x') dx' \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx' \, \psi(x') \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} dp \, v_p^*(x') v_p(x)}_{=\delta(x-x')} \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} dx' \, \psi(x') \cdot \delta(x-x') = \psi(x) \end{aligned}$$

Então a relação de fechamento será

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dp \, \psi_p^*(x') \psi_p(x) = \delta(x-x')$$

Concluimos então $\{\psi_p(x)\}$ formam uma "base" contínua "ortogonal" de \mathcal{F} .

Nota: Lembre $\psi_p(x) \in \mathcal{F}$.

Nota: Os $\psi_p(x)$ não são ortogonais.

Nota: Podemos resumir a passagem em o caso discreto e o caso contínuo (seja com 1 índice contínuo, ou com mais) como,

$$i \longleftrightarrow p \longleftrightarrow \vec{p}$$

$$\sum_i \longleftrightarrow \int dp \longleftrightarrow \int d^3\vec{p}$$

$$\delta_{ij} \longleftrightarrow \delta(p-p') \longleftrightarrow \delta(\vec{p}-\vec{p}')$$

4.2.2.2) Delta de Dirac

As funções delta Dirac $\delta(\vec{\pi} - \vec{\pi}_0)$ $\xrightarrow[\vec{\pi}_0]{\vec{\pi}}$ são outro exemplo de uma "base" "ortonormal" contínua de $\tilde{\mathcal{F}}$ $\begin{cases} 0, \vec{\pi} \neq \vec{\pi}_0 \\ \infty, \vec{\pi} = \vec{\pi}_0 \end{cases}$

Por simplicidade, trabalhemos em 1D,

$$\zeta_{x_0}(x) = \delta(x - x_0)$$

onde $x_0 \in]-\infty, +\infty[$. As funções $\zeta_{x_0}(x)$ não pertencem a $\tilde{\mathcal{F}}$ pois

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |\zeta_{x_0}(x)|^2 dx = \int [\delta(x - x_0)]^2 dx = \infty.$$

É possível mostrar que mesmo que $\zeta_{x_0}(x) \notin \tilde{\mathcal{F}}$, estas formam uma base de $\tilde{\mathcal{F}}$, isto é, podemos expandir toda e qualquer função de $\tilde{\mathcal{F}}$ em termos de $\zeta_{x_0}(x)$, de uma forma única,

$$* \psi(x) = \int dx_0 \psi(x_0) \cdot \overbrace{\zeta_{x_0}(x)}^{= \delta(x - x_0)}$$

$$= \int dx_0 \psi(x_0) \cdot \delta(x - x_0) = \psi(x)$$

$$* \psi(x_0) = (\zeta_{x_0}, \psi) = \int dx \zeta_{x_0}^*(x) \cdot \psi(x)$$

$$* (\zeta_{x_0}, \zeta_{x'_0}) = \dots = \delta(x_0 - x'_0) = \begin{cases} 0, & x_0 \neq x'_0 \\ \infty, & x_0 = x'_0 \end{cases}$$

↳ o facto de aqui não termos 1 resulta de os $\zeta_{x_0}(x) \notin \mathcal{F}$.

$$* (\phi, \psi) = \dots = \int dx_0 \cdot \phi(x_0) \psi(x_0)$$

$$* N_\psi^2 = (\psi, \psi) = \dots = \int_{-\infty}^{+\infty} dx_0 |\psi(x_0)|^2$$

$$\begin{aligned} * \psi(x) &= \int dx_0 \psi(x_0) \zeta_{x_0}^*(x) = \int dx_0 \int dx' \zeta_{x_0}^*(x) \psi(x') \cdot \zeta_{x_0}(x) \\ &= \int dx' \psi(x') \underbrace{\int dx_0 \zeta_{x_0}^*(x) \cdot \zeta_{x_0}(x)}_{\ll \delta(x' - x)} \end{aligned}$$

↳ por consistência

$$= \int dx' \psi(x') \cdot \delta(x' - x) = \psi(x)$$

e então podemos escrever a relação de fechamento como

$$\int dx_0 \, \zeta_{x_0}^*(x') \cdot \zeta_{x_0}(x) = \delta(x' - x)$$

As deltas Dirac são também "base" contínua "ortonormal" de \mathcal{F} .