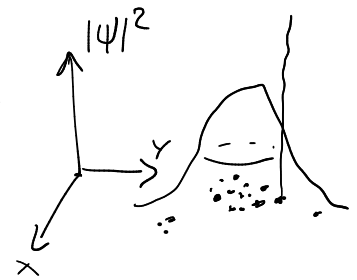
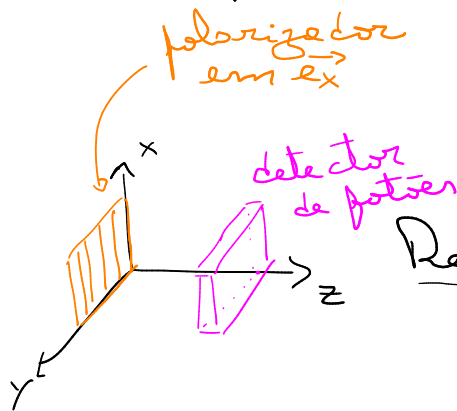


# Decomposição espectral de fótons



Laser  
que  
emite  
fótons no  
estado  $\vec{e}_p$ ,



$\vec{e}_p = \cos \theta \vec{e}_x + \sin \theta \vec{e}_y$   
onde " $\theta$ " é escolhido por quem  
prepara o laser.

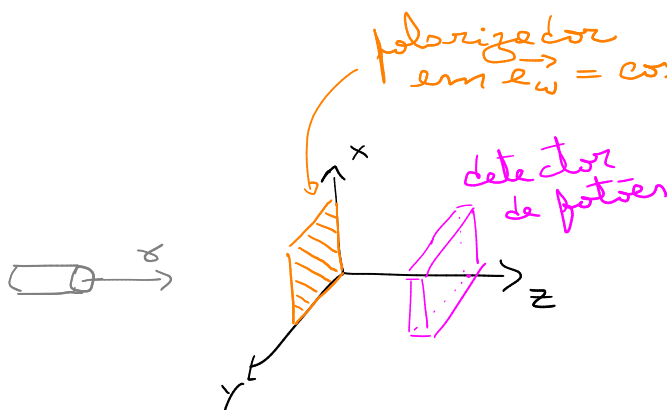
## Resultados possíveis de medição

- ↳ passe / detector  $\hat{e}_x = 0$
- ↳ não-passe / detector não  
o detecta

A cada "auto-resultado" temos um "auto-estado" asso-  
ciado:

- \* auto-resultado "passe"  $\Rightarrow$  "auto-estado"  $\vec{e}_x$ .
- \* auto-resultado "não-passe"  $\Rightarrow$  "auto-estado"  $\vec{e}_y$ .

Mas e se agora usarmos um outro polarizador?  
[E o mesmo laser, que prepara os fótons no mes-  
mo estado,  $\vec{e}_p = \cos \theta \vec{e}_x + \sin \theta \vec{e}_y$ .]



polarizador  
em  $\vec{e}_w = \cos \alpha \vec{e}_x + \sin \alpha \vec{e}_y$

↳ onde  $\alpha$  é escolhido  
pelo experimentalista  
(por ex.,  $\alpha = \pi/4 = 45^\circ$ ).

Como devemos fazer a decomposição espectral do nosso estado do fóton,  $\vec{e}_p$ , neste caso?

Queremos sempre fazer a decomposição espectral do estado em termos do conjunto de resultados possíveis de medição que vamos fazer

↳ Para novo polarizador:

\* auto-resultado "paralelo"  $\Rightarrow$  "auto-estado"  $\vec{e}_w$ .

\* auto-resultado "não-paralelo"  $\Rightarrow$  "auto-estado"  $\vec{e}_{\perp w}$ .

Outra coisa, vamos querer escrever  $\vec{e}_p$ , que dá o estado do fóton, em termos de  $\vec{e}_w$  e de  $\vec{e}_{\perp w}$  (essencialmente numa nova base de auto-estados claramente relacionada com os auto-resultados possíveis numa medição com o novo polarizador).

Assim, e como usamos polarizador definido por

$$\vec{e}_w = \cos \alpha \vec{e}_x + \sin \alpha \vec{e}_y,$$

e que determina  $\vec{e}_{\perp w}$ , pois  $\vec{e}_w \cdot \vec{e}_{\perp w} = 0$ ,

$$\vec{e}_{\perp w} = \sin \alpha \vec{e}_x - \cos \alpha \vec{e}_y.$$

Temos  $\vec{e}_w$  e  $\vec{e}_{\perp w}$  em função de  $\vec{e}_x$  e  $\vec{e}_y$ .  
Mas queremos o contrário.

$$\begin{aligned}\cos \alpha \vec{e}_\omega + \sin \alpha \vec{e}_{\perp \omega} &= \cos^2 \alpha \vec{e}_x + \cancel{\cos \alpha \sin \alpha \vec{e}_y} + \\ &\quad + \sin^2 \alpha \vec{e}_x - \cancel{\sin \alpha \cos \alpha \vec{e}_y} \\ &= \vec{e}_x\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\sin \alpha \vec{e}_\omega - \cos \alpha \vec{e}_{\perp \omega} &= \cancel{\sin \alpha \cos \alpha \vec{e}_x} + \sin^2 \alpha \vec{e}_y + \\ &\quad - \cancel{\cos \alpha \sin \alpha \vec{e}_x} + \cos^2 \alpha \vec{e}_y \\ &= \vec{e}_y\end{aligned}$$

Substituindo em  $\vec{e}_p = \cos \theta \vec{e}_x + \sin \theta \vec{e}_y$

$$\begin{aligned}\Rightarrow \vec{e}_p &= \cos \theta (\cos \alpha \vec{e}_\omega + \sin \alpha \vec{e}_{\perp \omega}) + \\ &\quad + \sin \theta (\sin \alpha \vec{e}_\omega - \cos \alpha \vec{e}_{\perp \omega}) \\ &= (\cos \theta \cos \alpha + \sin \theta \sin \alpha) \cdot \vec{e}_\omega + \\ &\quad + (\cos \theta \sin \alpha - \sin \theta \cos \alpha) \cdot \vec{e}_{\perp \omega}\end{aligned}$$

Assim, temos o novo estado escrito neste nova base de "auto-estados" associados a esta nova experiência com o novo polarizador.

↳ Esta nova base de auto-estados é uma base mais natural para tratarmos esta nova experiência com o novo polarizador.

## "Mecânica Matricial"

Todo este formalismo que usamos em cima para tratar o problema do polarizador, pode ser escrito em termos de multiplicações de matrizes e vetores

Vamos trabalhar na base  $\{\vec{e}_x, \vec{e}_y\}$ . Poderemos então escrever o estado  $\vec{e}_p$  como uma matriz coluna

$$\vec{e}_p = \cos\theta \vec{e}_x + \sin\theta \vec{e}_y = \begin{pmatrix} \cos\theta \\ \sin\theta \end{pmatrix}$$

Da mesma forma, o efeito do polarizador num estado pode ser escrito como uma matriz,  $\hat{P}_{ex}$ , dada por

$$\hat{P}_{ex} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Assim, aplicando o polarizador  $\hat{P}_{ex}$  ao estado  $\vec{e}_p$  obteremos o estado  $\vec{e}_p'$ ,

$$e_{\vec{p}}' = \hat{\nabla}_{\vec{e}_x} \cdot e_{\vec{p}} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix}$$

que normalizando o estado  $\vec{e}_{\vec{p}}'$

$$N_{\vec{e}_{\vec{p}}'} = e_{\vec{p}}' \cdot e_{\vec{p}}' = (\cos \theta \ 0) \begin{pmatrix} \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix} = \cos^2 \theta$$

$$e_{\vec{p}}' \rightarrow \frac{e_{\vec{p}}'}{\sqrt{N_{\vec{e}_{\vec{p}}'}}} = \frac{1}{\cos \theta} \begin{pmatrix} \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Neste formalismo matricial podemos mudar a base, através de uma matriz de mudança de base  $U$

$$e_x = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{base}]{\text{Na nova}} \tilde{e}_x = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$$

$$e_y = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{base}]{\text{Na nova}} \tilde{e}_y = \begin{pmatrix} \sin \alpha \\ -\cos \alpha \end{pmatrix}$$

que pode ser feito através da matriz

$$U = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix}$$

Postemos isto

$$U e_x = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \alpha \\ \sin \alpha \end{pmatrix}$$

$$U \cdot e_y = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sin \alpha \\ -\cos \alpha \end{pmatrix}$$

A matriz  $U$  tem uma inversa que é igual a ela própria,  $U^{-1} = U$ ,

$$U^{-1} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix} \Rightarrow U^{-1}U = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \mathbb{I}$$

Podemos mudar a base de eqe,  
 $\vec{e}_{p'} = P_{e_x} \cdot \vec{e}_p$

$$e_p = P_{e_x} \cdot e_p \Rightarrow \begin{pmatrix} \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}$$

$\downarrow$   
 $\mathbb{I} = U^T U$

$$\Rightarrow U \cdot e_{p'} = U P_{e_x} U^T \cdot U \cdot e_p$$

$$\Rightarrow \tilde{e}_{p'} = \tilde{P}_{e_x} \cdot \tilde{e}_p \Rightarrow \begin{pmatrix} \cos \alpha \cos \theta \\ \sin \alpha \cos \theta \end{pmatrix} = \dots$$

onde

$$\tilde{p}_{\alpha} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}}_{\mathbb{L} \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} \cos^2 \alpha & \cos \alpha \sin \alpha \\ \cos \alpha \sin \alpha & \sin^2 \alpha \end{pmatrix}$$

$$\tilde{e}_p = U \cdot e_p = \begin{pmatrix} \cos \theta \cos \alpha \\ \sin \theta \sin \alpha \end{pmatrix}$$

Meis à frente, vamos usar este formalismo matricial no estudo de problemas quânticos.

## Segunda Quantização

Nota: Este assunto é avançado (é abordado em Mecânica Quântica 2 ou 3).

$$\psi = \sum e_i \phi_i \Rightarrow \psi(t) = \dots$$

$$H = \sum_i h_i + \sum_{i,j} V_{ij}$$

$$h_i \psi_i = E_i \psi_i$$

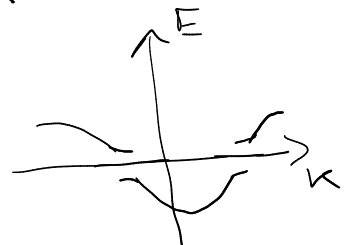
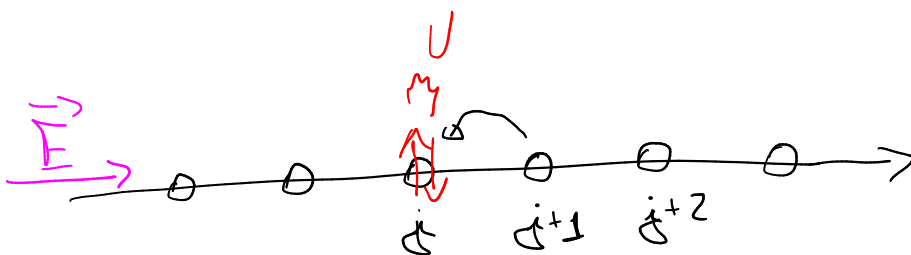
$\Rightarrow$  Solutions Determin. Slater  $\{\psi_i\}$

$$\psi_1 \cdot \psi_2 \cdot \psi_3 - \psi_1 \psi_3 \psi_2$$

+ ...

$$h = \sum_j (c_j^\dagger c_{j+1} + c_{j+1}^\dagger c_j) \psi$$

$\hookrightarrow 2^a$  quantization



Not insulator

$$V_{ij} = U \cdot \sum_j \underbrace{c_{j\uparrow}^\dagger c_{j\uparrow}}_{n_{j\uparrow}} \underbrace{c_{j\downarrow}^\dagger c_{j\downarrow}}_{n_{j\downarrow}}$$