

Aula 9 (22/Fev)

No aula de hoje

- * Revisão da última aula.
- * Potenciais 1D independentes do tempo "quadrados".

— // —

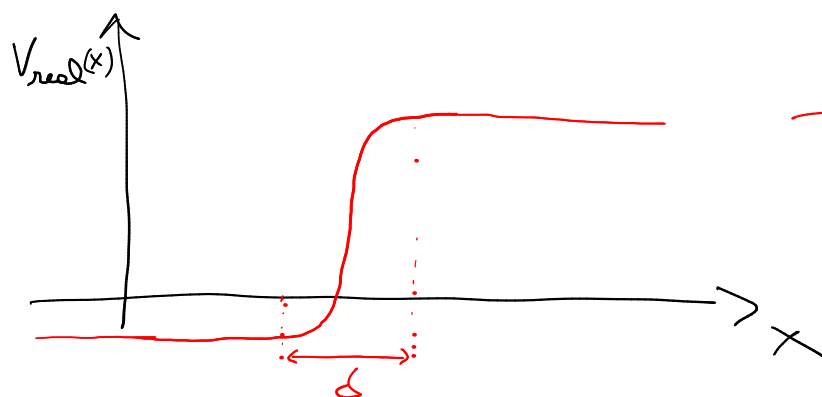
Revisão da última aula

- * Sobreposições contínuas de ondas planas.
- * Potenciais indep. do tempo.
- * Eq. Schr. indep. do tempo.
- * Estados estacionários.

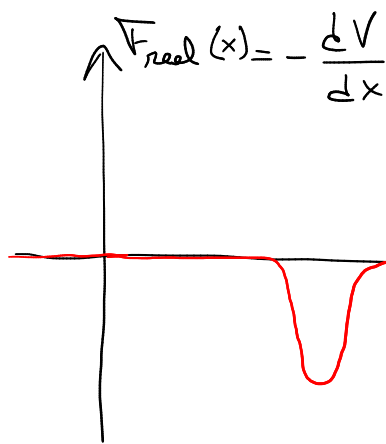
— // —

3.3 Potenciais 1D "quadrados" indep. do tempo

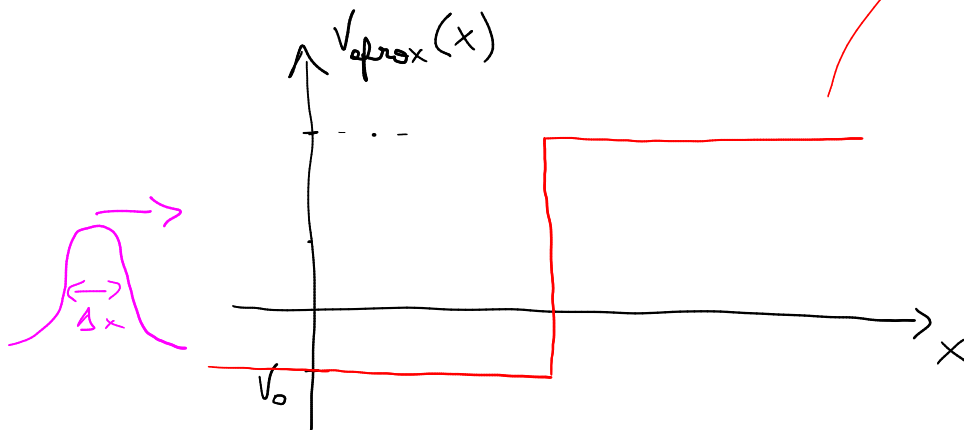
Consideremos um potencial que varie em escalas de comprimento muito menores do que todas as outras escalas de comprimento do problema (ex., o comprimento de onda da partícula, λ),



→ Potencial real é difícil de tratar matematicamente

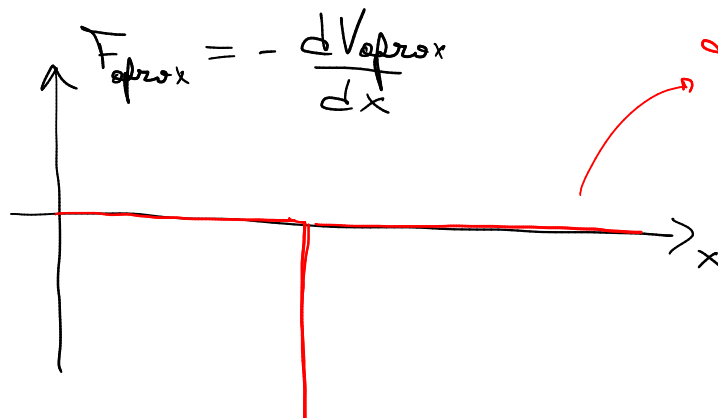


Força sentida pela partícula devido a $V_{\text{real}}(x)$



Potencial quadrado (aproximado); é mais fácil de tratar matematicamente.

↓
É boa aproximação de $V_{\text{real}}(x)$ se $d \gg \delta$.



Força sentida pela partícula devido a $V_{\text{aprox}}(x)$

Nas regiões onde $V(x) = V_{\text{aprox}}(x)$ é constante, a eq. Schr. indep. tempo será

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} \phi(x) + V \cdot \phi(x) = E \cdot \phi(x)$$

onde V é constante.

Comentários:

- * Quando $V(x) = \text{constante} \Rightarrow$ teremos partícula livre.
- * Partícula livre é descrita em termos de ondas planas.
- * Podemos combinar ondas planas num pacote de ondas, que descreve partícula no espaço x e p com incertezas Δx e Δp .
- * Sabemos evoluir no tempo cada onda plana, e por resultado sabemos então evoluir um pacote de ondas.

3.3.1) Soluções gerais da eqç Schr. inde pendente do tempo numa região com $V(x) = \text{constante}$

Se $V(x) = V$, então a eqç Schr. inde
pendente do tempo será

$$\frac{d^2}{dx^2} \phi(x) + \frac{2m}{\hbar^2} (E - V) \phi(x) = 0$$

que terá soluções do tipo $\phi(x) = e^{\alpha x}$.

Usando este ansatz,

$$\cancel{\kappa^2} \cdot \cancel{e^{\kappa x}} + \frac{2m}{\hbar^2} (E - V) \cancel{e^{\kappa x}} = 0$$

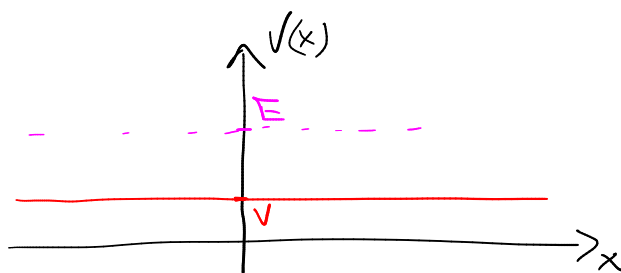
$$\Rightarrow \kappa = \pm \sqrt{-\frac{2m(E-V)}{\hbar^2}} = \pm i \sqrt{\frac{2m(E-V)}{\hbar^2}}$$

e as nossas soluções particulares serão

$$\phi(x) = e^{\pm i \kappa x}$$

Analisemos os diferentes casos possíveis:
 $E > V$, $E < V$ e $E = V$.

* Caso $E > V$:



Neste caso teremos que κ é dado por

$$\kappa = \pm i \sqrt{2m(E-V)/\hbar^2} \equiv \pm i k, \text{ onde } k \in \mathbb{R}.$$

As soluções gerais são então

$$\phi(x) = A \cdot e^{i\kappa x} + B e^{-i\kappa x}$$

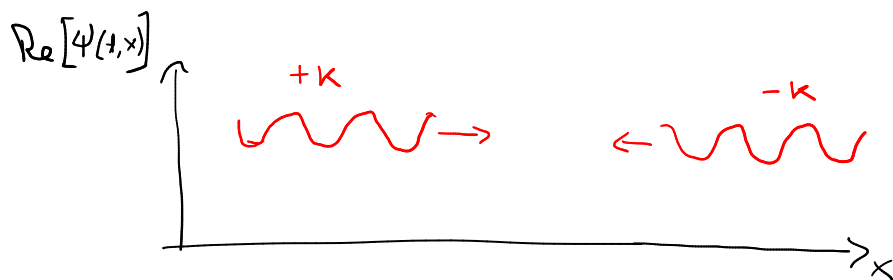
A parte da p.o. kinde da solução de parte tempo-
rel da eq. de Schrodinger é

$$\chi(t) = e^{-i\frac{E}{\hbar}t}$$

e assim teremos que $\psi(t, x) = \phi(x) \cdot \chi(t)$ é

$$\psi(t, x) = A e^{i(\kappa x - \frac{E}{\hbar}t)} + B \cdot e^{i(-\kappa x - \frac{E}{\hbar}t)}$$

que correspondem a duas ondas planas, uma
movendo-se da esquerda para a direita, e
a outra movendo-se da direita para a es-
querda



As constantes A e B serão determinadas pelas condições fronteiras que tivermos que impor no contexto de cada problema.

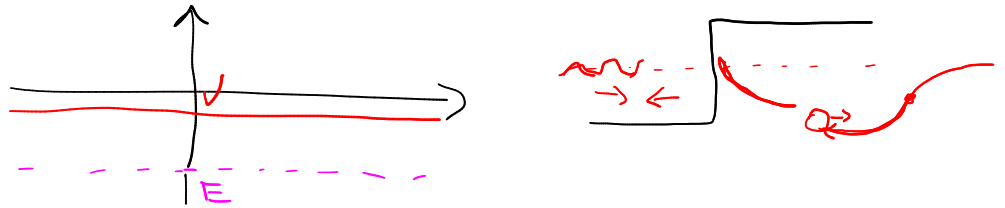
Nota: O coeficiente da parte temporal da onda plana, $\frac{E}{\hbar}$, pode ser escrito como

$$\omega = \frac{E}{\hbar} \Rightarrow E = \hbar \omega$$

$$\Rightarrow \frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega$$

$$(\Rightarrow) \omega(k) = \frac{\hbar k^2}{2m} + \frac{V}{\hbar}$$

* Caso $E < V_0$



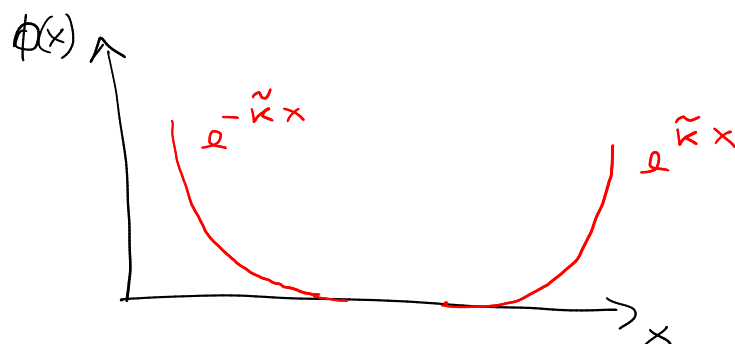
Neste caso teremos que k é dado por

$$k = \pm \sqrt{2m(V-E)/\hbar^2} = \pm \tilde{k}, \quad \tilde{k} \in \mathbb{R}.$$

As soluções gerais serão então

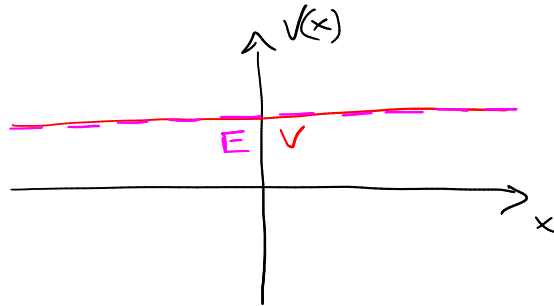
$$\phi(x) = \tilde{A} \cdot e^{kx} + \tilde{B} e^{-\tilde{k}x},$$

que são duas exponenciais, uma crecendo com x e outra decrescendo com x . Estas f.o. exponenciais costumam ser chamadas de "ondas evanescentes".



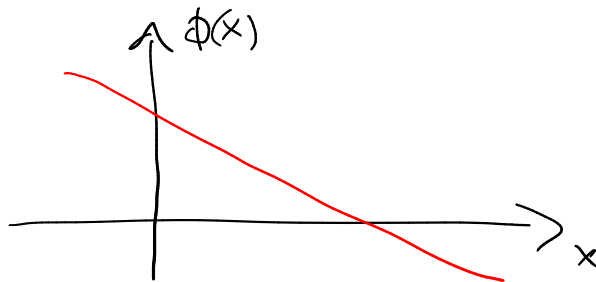
Tal como no caso anterior, \tilde{A} e \tilde{B} serão determinados pelas condições fronteira de cada problema.

* Caso $E = V_0$



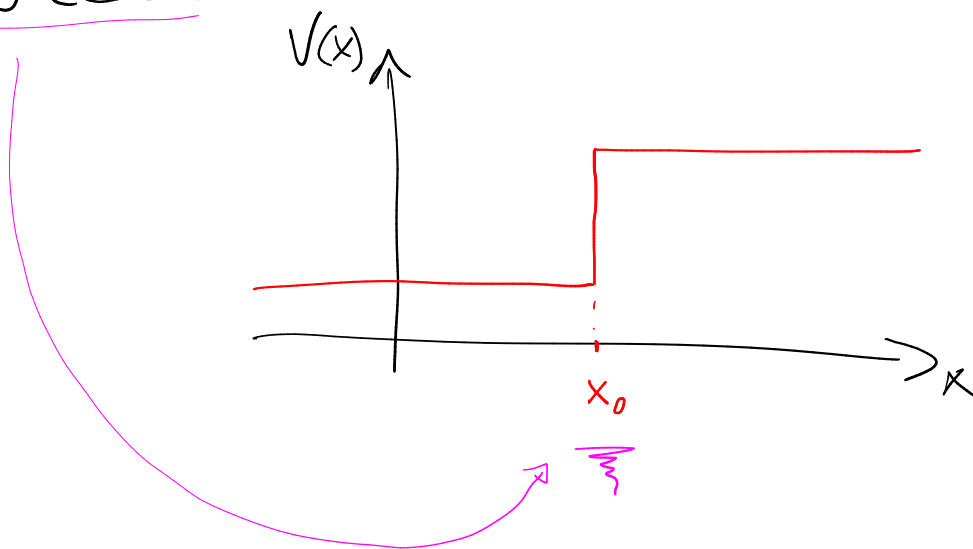
A eqç Schr. indep. do tempo é

$$\frac{d^2 \phi}{dx^2} = 0 \quad (\Rightarrow) \quad \phi(x) = c' \cdot x + c$$



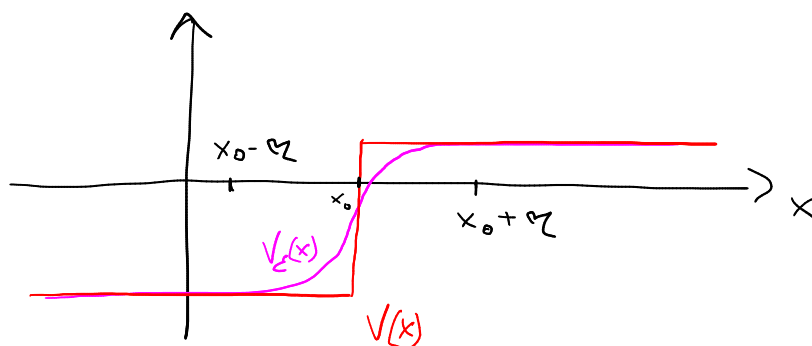
com c' e c determinados pelas condições fronteira.

Nos agora que já sabemos a forma das soluções nas regiões onde o potencial é constante, resta-nos perceber o que vai acontecer com as f.o. nos pontos de descontinuidade do potencial



3.3.2) Condições de continuidade da f.o. nos pontos de descontinuidade de $V(x)$.

Considereemos $V(x)$ descontínuo em $x = x_0$.



$V(x)$ é aprox. do potencial real $V_\varepsilon(x)$. Este último é contínuo em $x \in [x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon]$, ao contrário de $V(x)$ que é descontínuo neste intervalo.

$V(x)$ e $V_\varepsilon(x)$ são iguais fora de $[x_0 - \eta, x_0 + \eta]$.

Vamos trabalhar com $V_\varepsilon(x)$ e no final tomaremos o limite $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} V_\varepsilon(x) \rightarrow V(x)$.

Para um dado potencial $V_\varepsilon(x)$ teremos um estado estacionário $\phi_\varepsilon(x)$, obedecendo à eqs Schr.,

$$\frac{d^2}{dx^2} \phi_\varepsilon(x) = \frac{2m}{\hbar^2} (V_\varepsilon(x) - E) \cdot \phi_\varepsilon(x)$$

Integramos em todo o espaço x , e separamos o integral em 3 partes

$$\begin{cases} x \in]-\infty, x_0 - \eta[\\ x \in [x_0 - \eta, x_0 + \eta] \\ x \in [x_0 + \eta, \infty[\end{cases} \rightarrow \begin{cases} V_\varepsilon(x) = V(x) \\ \phi_\varepsilon(x) = \phi(x) \\ \end{cases}$$

$$\Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} \dots dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \dots dx \Rightarrow \int + \int + \int = \int + \int + \int,$$

Restar-nos-á obter para o integral em $x \in [x_0 - \eta, x_0 + \eta]$

$$\int_{x_0 - \eta}^{x_0 + \eta} \left[\frac{d^2}{dx^2} \phi_\varepsilon(x) \right] \cdot dx = \int_{x_0 - \eta}^{x_0 + \eta} \frac{2m}{\hbar^2} (V_\varepsilon(x) - E) \phi_\varepsilon(x) \cdot dx$$

$$\Rightarrow \left[\frac{d\phi_\varepsilon(x)}{dx} \right]_{x_0+\eta} - \left[\frac{d\phi_\varepsilon(x)}{dx} \right]_{x_0-\eta} = \underbrace{\frac{2m}{\hbar^2} \int_{x_0-\eta}^{x_0+\eta} (V_\varepsilon(x) - E) \phi_\varepsilon(x) \cdot dx}_{\equiv I_\varepsilon(\eta)}$$

Para que $\phi_\varepsilon(x)$ e $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \phi_\varepsilon(x) = \phi(x)$ sejam boas p.o., elas não podem divergir em nenhum ponto de x

$\hookrightarrow \phi_\varepsilon(x)$ é finita em $x \in [x_0-\eta, x_0+\eta]$, mesmo quando $\varepsilon \rightarrow 0$.

Então, o integrando em $I_\varepsilon(\eta)$ é finito (desde que $V_\varepsilon(x)$ seja finito) em $x \in [x_0-\eta, x_0+\eta]$.

Se fizermos $\varepsilon \rightarrow 0$

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} I_\varepsilon(\eta) = \frac{2m}{\hbar^2} \int_{x_0-\eta}^{x_0+\eta} (\dots) \cdot dx = \text{finito}(\eta)$$

que se então tomarmos $\eta \rightarrow 0$, será zero!

Temos então que

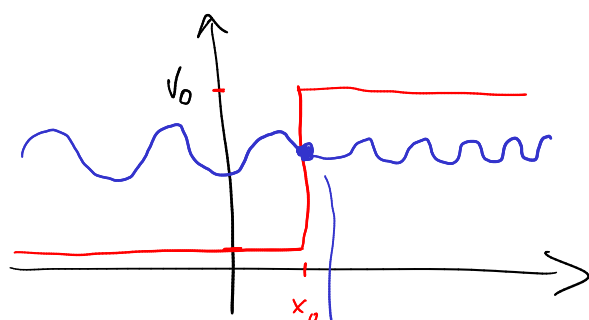
$$\Rightarrow \left. \frac{d\phi}{dx} \right|_{x_0^+} - \left. \frac{d\phi}{dx} \right|_{x_0^-} = 0$$

ou seja, a derivada da p.o. será contínua

no ponto x_0 onde $V(x)$ é descontínuo. Se $\phi'(x)$ é contínua, então $\phi(x)$ também é contínua.

Teremos que impor (se o potencial finito) que

- ▲ A f.o. seja contínua em x_0 .
- ▲ A derivada (especial) de f.o. em x_0 também seja contínua



▷ f.o. + derivada f.o. contínuas.

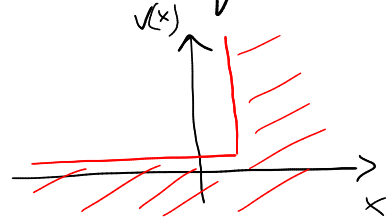
Comentário: Esperamos que f.o. seja contínua pois não seria física // a certeza de ter $\psi(x)$ descontínuo, logo $|\psi(x)|^2$ descontínuo.

Seria fisicamente estranho que probabilidade de encontrar partícula em $[x, x+dx]$ e em $[x+\delta, x+\delta+dx]$ fossem muito diferentes.

Mas o que acontecerá se $V(x)$ não for finito?

$$\left. \frac{d\phi_E}{dx} \right|_{x_0+\eta} - \left. \frac{d\phi_E}{dx} \right|_{x_0-\eta} = \frac{2m}{\hbar^2} \int_{x_0-\eta}^{x_0+\eta} \underbrace{(V_E(x) - E) \cdot \phi_E(x)}_{\hookrightarrow \mathcal{I} = \text{Primitiva}[\dots]} dx$$

se $\varepsilon \rightarrow 0$, $\underbrace{V_{\varepsilon \rightarrow 0} = \infty}_{x > x_0}$, sendo finito em $x < x_0$,
 $\hookrightarrow \underline{\phi(x) \rightarrow 0}$



$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} I_{\varepsilon}(\eta) = \cancel{I(x_0 + \eta)} - I(x_0 - \eta) \neq 0$$

$$\lim_{\eta \rightarrow 0} I(\eta) \neq 0$$

e assim a derivada da f.d. já não será contínua em tal descontinuidade.

No entanto continuaremos a impor a continuidade da f.d. (ver comentário anterior)

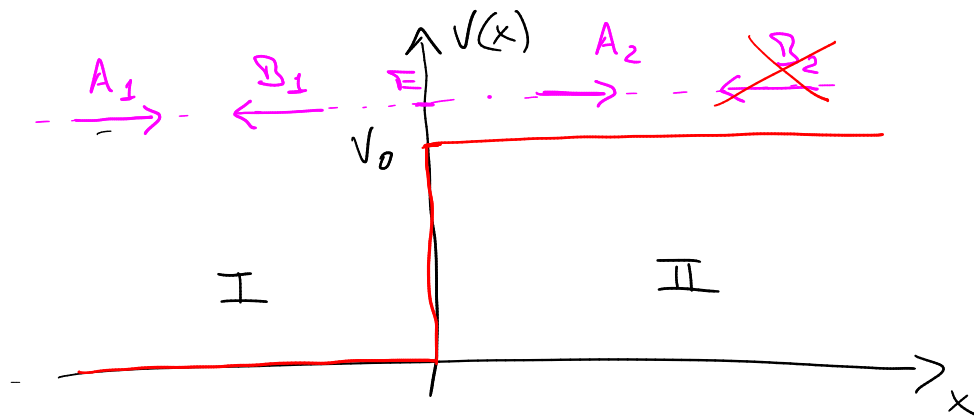
Teremos que impor (descontinuidade potencial infinito):

▲ Continuidade da f.d. em x_0 .

▲ a derivada da f.d. já não precise ser contínua em x_0 .

3.3.3) Exemplos de potenciais que obedecem

3.3.3.1) Salto de potencial $\mathbb{E} > V_0$



O potencial é dado por $V(x) = \begin{cases} V_0, & x > 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$

Partícula vindo de $x = -\infty$ (da esquerda para a direita).

Soluções em ambas as regiões

$$\begin{cases} \phi_1(x) = A_1 \cdot e^{i\kappa_1 x} + B_1 \cdot e^{-i\kappa_1 x} & , \text{onde } \kappa_1 = \frac{\sqrt{2mE}}{\hbar} \\ \phi_2(x) = A_2 \cdot e^{i\kappa_2 x} + B_2 \cdot e^{-i\kappa_2 x} & , \text{onde } \kappa_2 = \frac{\sqrt{2m(E-V_0)}}{\hbar} \end{cases}$$

Requerer a continuidade do p.d. e de sua derivada em $x=0$

$$\begin{cases} \phi_1(0) = \phi_2(0) \\ \left. \frac{d\phi_1}{dx} \right|_{x=0} = \left. \frac{d\phi_2}{dx} \right|_{x=0} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} A_1 + B_1 = A_2 + B_2 & \textcircled{1} \\ \kappa_1(A_1 - B_1) = \kappa_2(A_2 - B_2) & \textcircled{2} \end{cases}$$

Como queremos partícula vindo de $x = -\infty$ não faz sentido ter $B_2 \neq 0$ pois é partícula vindo de $x = +\infty$.

$$\textcircled{1} \Rightarrow B_1 = A_2 - A_1$$

$$\textcircled{2} \Rightarrow \overset{\sigma}{\kappa_1 (2A_1 - A_2)} = \kappa_2 A_2 \Leftrightarrow A_2 (\kappa_2 + \kappa_1) = 2\kappa_1 A_1$$

$$\Leftrightarrow A_2 = \frac{2\kappa_1}{\kappa_1 + \kappa_2} \cdot A_1.$$

e então $\textcircled{1}$ fica $\Rightarrow B_1 = \frac{\kappa_1 - \kappa_2}{\kappa_1 + \kappa_2} \cdot A_1.$

Podemos definir intensidade de uma p.o. como densidade probabilidade vezes velocidade.

\hookrightarrow (\Rightarrow) intensidade ^{onda} $\sqrt{E \cdot \vec{v}}$: energia através superfície \perp à propagação de onda por unidade de tempo (\Rightarrow) densidade energia \times velocidade

$$\left[\frac{E}{V} \cdot |\vec{v}| \right] = E \cdot L^{-2} \cdot T^{-1}.$$

$$\boxed{\text{Intensidade de } \phi(x) = |A \cdot e^{i(\kappa x - \omega t)}|^2 \cdot \overset{\omega}{\underset{\kappa}{\frac{1}{2m}}} = |A|^2 \cdot \frac{1}{2m} \cdot \frac{1}{2m} \cdot \frac{1}{2m}} \quad \text{" } \frac{\omega}{\kappa} = \frac{1}{2m}$$

Assim, podemos escrever a intensidade

de las ondas incidente, I_i , reflejada, I_r , e transmitida, I_t , como

$$I_i = |A_1|^2 \cdot \frac{\hbar k_1}{2m}$$

$$I_r = |B_1|^2 \frac{\hbar k_1}{2m} = |A_1|^2 \left| \frac{k_1 - k_2}{k_1 + k_2} \right|^2 \frac{\hbar k_1}{2m}$$

$$I_t = |A_2|^2 \frac{\hbar k_2}{2m} = |A_1|^2 \left| \frac{2k_1}{k_1 + k_2} \right|^2 \frac{\hbar k_2}{2m}$$

Con estas intensidades, podremos definir la probabilidad de que una partícula sea reflejada y la probabilidad de que sea transmitida en el salto de potencial.