

Aula 15 (4/11/2021)

Na aula de hoje:

- * Revisão das aulas anteriores.
- * Representação de Kets, Bras e operadores.
- * Mudança de representação.
- * Auto-valores e auto-vectores de operador.
- * Observáveis.

————— //

Revisão da aula anterior

- * Bras e Kets.
- * Operadores e notação de Dirac.
- * Representações no espaço de estados.

————— //

4.4 Notação de Dirac

4.4.4) Representações no espaço de estados

4.4.4.2) Representações de kets e bras

Podemos escrever um ket $|\psi\rangle$ em termos dos seus componentes numa base discreta $\{|u_i\rangle\}$ ou contínua $\{|\omega_\alpha\rangle\}$:

$$|\psi\rangle = \hat{1}|\psi\rangle = \sum_i |u_i\rangle \underbrace{\langle u_i|\psi\rangle}_{c_i} = \sum_i c_i |u_i\rangle$$

$$\Rightarrow |\psi\rangle = \begin{bmatrix} \langle u_1|\psi\rangle \\ \langle u_2|\psi\rangle \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix} \rightarrow \{|u_i\rangle\}$$

$$|\psi\rangle = \int d\alpha |\omega_\alpha\rangle \underbrace{\langle \omega_\alpha|\psi\rangle}_{c(\alpha)} = \int d\alpha c(\alpha) |\omega_\alpha\rangle$$

$$\Rightarrow |\psi\rangle = \begin{bmatrix} \langle \omega_\alpha|\psi\rangle \\ \vdots \end{bmatrix} \begin{matrix} \uparrow \alpha \\ \downarrow \end{matrix}$$

Para os bras, temos algo semelhante

$$\langle\psi| = \sum_i \underbrace{\langle\psi|u_i\rangle}_{c_i^*} \langle u_i|$$

$$= [c_1^* \ c_2^* \ \dots]$$

$$\langle\psi| = \int d\alpha \underbrace{\langle\psi|\omega_\alpha\rangle}_{c(\alpha)^*} \langle \omega_\alpha|$$

$$= \left[\begin{matrix} c(\alpha)^* \\ \hline \alpha \end{matrix} \right]$$

onde escolhemos representar bras como vectores linha dos coeficientes.

Assim, o produto escalar $\langle \varphi | \psi \rangle$, usando $|\psi\rangle = \sum_i \langle u_i | \psi \rangle |u_i\rangle = \sum_i c_i |u_i\rangle$ e $|\varphi\rangle = \sum_i \langle u_i | \varphi \rangle |u_i\rangle = \sum_i b_i |u_i\rangle$, temos então

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \hat{A} | \psi \rangle &= \sum_i \underbrace{\langle \varphi | u_i \rangle}_{b_i^*} \underbrace{\langle u_i | \psi \rangle}_{c_i} = \sum_i b_i^* c_i \\ &= \begin{bmatrix} b_1^* & b_2^* & \dots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \end{bmatrix} = b_1^* c_1 + b_2^* c_2 + \dots \\ &= \sum_i b_i^* c_i \end{aligned}$$

Note : Numma dada representação obtemos um bra $\langle \varphi |$ de um ket $|\psi\rangle$ simplesmente trocando as linhas com colunas e tomando os complexos conjugados dos coeficientes

$$|\psi\rangle = \begin{bmatrix} c_i \end{bmatrix} \xrightarrow{+} \langle \varphi | = \begin{bmatrix} c_i^* \end{bmatrix}$$

4.4.4.3) Representação de operadores

Para uma dada base $\{|u_i\rangle\}$ ou $\{|\omega_\alpha\rangle\}$, podemos escrever os elementos matriz \hat{A} pelos componentes base $\{|u_i\rangle\}$ ou $\{|\omega_\alpha\rangle\}$ como

$$A_{ij} = \langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle, \quad A(\alpha, \alpha') = \langle \omega_\alpha | \hat{A} | \omega_{\alpha'} \rangle$$

que podemos representar como matriz quadrada,

$$\hat{A} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} & \dots \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} & \dots \\ A_{31} & A_{32} & A_{33} & \dots \\ \vdots & & \vdots & \ddots \end{bmatrix}, \text{ per base discrete}$$

$$\hat{A} = \left[\begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \cdot \left[\begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right] A(x, x') \right], \text{ para base continua}$$

Assim, representar o produto $\hat{A}\hat{B}$ é simples,
é multiplicação de matrizes

$$\begin{aligned}
 (\hat{A}\hat{B})_{ij} &= \langle \mu_i | \hat{A}\hat{B} | \mu_j \rangle = \langle \mu_i | \hat{A} \cdot \mathbb{1} \cdot \hat{B} | \mu_j \rangle \\
 &= \sum_k \underbrace{\langle \mu_i | \hat{A} | \mu_k \rangle}_{A_{ik}} \underbrace{\langle \mu_k | \hat{B} | \mu_j \rangle}_{B_{kj}} \\
 &= \sum_k A_{ik} B_{kj}
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \left[(\hat{A}\hat{B})_{ij} \right] = \left[\begin{matrix} i & \text{---} A_{ik} \text{---} \\ & \text{---} B_{kj} \text{---} \end{matrix} \right]$$

De forma semelhante, \hat{A} actuando em $|4\rangle$,

$$|\tilde{\psi}\rangle = \hat{A}|\psi\rangle = \hat{A}\hat{I}|\psi\rangle = \sum_{\kappa} \hat{A}|u_{\kappa}\rangle \underbrace{\langle u_{\kappa}|\psi\rangle}_{e_{\kappa}}$$

$$\Rightarrow \langle \mu_i | \tilde{\psi} \rangle = \sum_{\kappa} \langle \mu_i | \hat{A} | \mu_{\kappa} \rangle \langle \mu_{\kappa} | \psi \rangle$$

$$\Rightarrow \tilde{e}_i = \sum_{\kappa} A_{i\kappa} \cdot e_{\kappa}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} \tilde{e}_i \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{i\kappa} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_{\kappa} \end{bmatrix}$$

Para \hat{A} actuando num bra, temos

$$\langle \tilde{\psi} | \mu_i \rangle = \sum_{\kappa} \langle \psi | \mu_{\kappa} \rangle \langle \mu_{\kappa} | \hat{A} | \mu_i \rangle$$

$$\Rightarrow \tilde{e}_i^* = \sum_{\kappa} e_{\kappa}^* \cdot \hat{A}_{\kappa i}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} \tilde{e}_i^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e_{\kappa}^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{\kappa i} \end{bmatrix}$$

O número complexo $\langle \phi | \hat{A} | \psi \rangle$, com $|\psi\rangle = \sum_i e_i |\mu_i\rangle$ e $|\phi\rangle = \sum_i b_i |\mu_i\rangle$, é dado por

$$\begin{aligned} \langle \phi | \hat{A} | \psi \rangle &= \langle \phi | \hat{1} \hat{A} \hat{1} | \psi \rangle = \sum_{i,j} \underbrace{\langle \phi | \mu_i \rangle}_{b_i^*} \underbrace{\langle \mu_i | \hat{A} | \mu_j \rangle}_{\hat{A}_{ij}} \underbrace{\langle \mu_j | \psi \rangle}_{e_j} \\ &= \sum_{i,j} b_i^* A_{ij} e_j \end{aligned}$$

$$= \begin{bmatrix} b_i^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{ij} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_j \end{bmatrix}$$

No caso do operador $\hat{O} \equiv |\phi\rangle\langle\psi|$, os seus elementos de matriz são dados por

$$\hat{O}_{ij} = \underbrace{\langle \mu_i | \phi \rangle}_{b_i} \underbrace{\langle \psi | \mu_j \rangle}_{c_j^*} = b_i \cdot c_j^*$$

$$\Rightarrow \hat{O} = \begin{bmatrix} b_i \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_j^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 c_1^* & b_1 c_2^* & \dots \\ b_2 c_1^* & b_2 c_2^* & \\ b_3 c_1^* & & \ddots \\ \vdots & & \end{bmatrix}$$

Note: Todos estes resultados são extensíveis para bases contínuas.

O hermítico conjugado de \hat{A} , notado \hat{A}^+ é dado por

$$(\hat{A}^+)_{ij} = \langle \mu_i | \hat{A}^+ | \mu_j \rangle = \langle \mu_j | \hat{A} | \mu_i \rangle^* = A_{ji}^*$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix}^* = \begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix} \rightarrow \text{trocar linhas} \leftrightarrow \text{colunas} \\ \text{e } \underline{\text{tomar complexo conjugado}}$$

ou seja, teremos $\hat{A}^+ = (\hat{A}^\top)^*$. Para bases con-
tinuas,

$$(\hat{A}^+)(\alpha, \alpha') = \langle \omega_\alpha | \hat{A}^+ | \omega_{\alpha'} \rangle = \langle \omega_{\alpha'} | \hat{A} | \omega_\alpha \rangle^* = A(\alpha', \alpha)^*$$

Se \hat{A} é operador hermitico, i.e. $\hat{A}^+ = \hat{A}$, então

$$A_{ij} = (A^+)_{ij} = A_{ji}^*$$

$$A(\alpha, \alpha') = (A^+)(\alpha, \alpha') = A(\alpha', \alpha)^*$$

Note: O operador hermitico será representado
pelo matriz hermitica.

↳ elementos simétricos relativamente à
diagonal são complexos conjugados.

↳ elementos diagonais são reais.

Exemplo:

$$M = \begin{bmatrix} 1 & i \\ -i & -2 \end{bmatrix} \Rightarrow M^+ = \begin{bmatrix} 1^* & (-i)^* \\ i^* & (-2)^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & i \\ -i & -2 \end{bmatrix} = M$$

$\Rightarrow M$ é hermitica

$$N = \begin{bmatrix} i & 1 \\ -i & 2 \end{bmatrix} \Rightarrow N^+ = \begin{bmatrix} i^* & 1^* \\ (-i)^* & 2^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -i & 1 \\ i & 2 \end{bmatrix} \neq N$$

$\Rightarrow N$ não é hermitica

4.4.4.4) Mudança de representação

Consideremos duas bases $\{|u_i\rangle\}$ e $\{|t_k\rangle\}$. Podemos escrever uma em função da outra usando a relação de fechamento

$$|u_i\rangle = \sum_k |t_k\rangle \underbrace{\langle t_k | u_i \rangle}_{(U^+)_{ki}} \equiv (U^+)_{ki}$$

$$|t_k\rangle = \sum_i |u_i\rangle \underbrace{\langle u_i | t_k \rangle}_{U_{ik}} \equiv U_{ik}$$

* Componentes dos kets

Usando definições $U_{ik} \equiv \langle u_i | t_k \rangle$ e $(U^+)_{ki} \equiv \langle t_k | u_i \rangle$
[$\langle t_k | u_i \rangle = \langle u_i | t_k \rangle^* = (U_{ik})^*$], então podemos escrever coeficientes do ket na nova base em termos dos da velha base

$$b_k = \langle t_k | \psi \rangle = \langle t_k | \hat{1} | \psi \rangle = \sum_i \underbrace{\langle t_k | u_i \rangle}_{(U^+)_{ki}} \underbrace{\langle u_i | \psi \rangle}_{c_i}$$

$$\Rightarrow b_k = \sum_i (U^+)_{ki} c_i$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} b_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (U^+)_{ki} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_i \end{bmatrix}$$

A transformação inversa é semelhante

$$c_i = \langle u_i | \psi \rangle = \sum_k \underbrace{\langle u_i | t_k \rangle}_{U_{ik}} \underbrace{\langle t_k | \psi \rangle}_{b_k}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} c_i \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_{ik} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_k \end{bmatrix}$$

* Componentes das bases

Para componentes de base dados nos duas bases por $c_i^* = \langle \psi | u_i \rangle$ e $b_k^* = \langle \psi | t_k \rangle$, teremos

$$b_k^* = \langle \psi | t_k \rangle = \sum_i \langle \psi | u_i \rangle \langle u_i | t_k \rangle$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} b_k^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_i^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_{ik} \end{bmatrix}$$

sendo a transf. inversa dada por

$$c_i^* = \langle \psi | u_i \rangle = \sum_k \langle \psi | t_k \rangle \langle t_k | u_i \rangle$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} c_i^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_k^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (U^+)_{ki} \end{bmatrix}$$

* Elementos matriz operador

Na base velha $A_{ij} = \langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle$ e na base nova $\tilde{A}_{kl} = \langle t_k | \hat{A} | t_l \rangle$, então

$$\tilde{A}_{kl} = \langle t_k | \overset{\uparrow}{A} | \overset{\uparrow}{t_l} \rangle = \sum_{ij} \langle t_k | u_i \rangle \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | t_l \rangle$$

$$\Rightarrow \tilde{A}_{kl} = \sum_{ij} (U^\dagger)_{ki} \cdot A_{ij} \cdot U_{jl}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} \tilde{A}_{kl} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (U^\dagger)_{ki} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{ij} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_{jl} \end{bmatrix}$$

sendo transf. inversa

$$A_{ij} = \langle u_i | \hat{A} | u_j \rangle = \sum_{kl} \langle u_i | t_k \rangle \langle t_k | A | t_l \rangle \langle t_l | u_j \rangle$$

$$\Rightarrow A_{ij} = \sum_{kl} U_{ik} \cdot \tilde{A}_{kl} \cdot (U^\dagger)_{lj}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} A_{ij} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} U_{ik} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{A}_{kl} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (U^\dagger)_{lj} \end{bmatrix}$$

Nota: A matriz U é unitária, i.e. $UU^\dagger = U^\dagger U = \mathbb{1}$, que assegura consistên-

cia das transf. directa e inversa.

Note: Para bases contínuas temos resultados análogos.

Note: Introduzimos linguagem matricial para tratar problemas de M. Quântica - "Matrix Mechanics".

④.5 Observáveis

Observáveis são "objectos" centrais em M. Quântica.

4.5.1) Auto-valores e auto-vectores de um operador

Vimos já que eqç de auto-valores e auto-vectores é dada por

$$\hat{A} |\psi\rangle = \lambda |\psi\rangle,$$

o conjunto dos λ 's, vamos chamar espectro do operador \hat{A} .

Nota: Se $|\psi\rangle$ é auto-valor de \hat{A} , $|\phi\rangle = \alpha|\psi\rangle$ é tb auto-valor de \hat{A} . Para evitar esta ambiguidade vamos trabalhar sempre com $\langle\psi|\psi\rangle = 1$, i.e $|\psi\rangle$ normalizados.

Nota: Quando tivermos conjunto $\{|\psi_m^i\rangle\}$ $i=1, \dots, g_m$, linearmente independentes, tendo todos eles o mesmo auto-valor λ_m , então dizemos que auto-valor λ_m é degenerado com degenerescência g_m .

Como determinar auto-valor e auto-valor na prática?

↳ Escolhemos repres. $\{|\mu_i\rangle\}$ e assumamos \mathcal{E} tem dimensão finita N . Então

$$\langle \mu_i | \overset{\uparrow}{\hat{A}} | \psi \rangle = \lambda \langle \mu_i | \psi \rangle$$

$$\Rightarrow \sum_j \langle \mu_i | \hat{A} | \mu_j \rangle \langle \mu_j | \psi \rangle = \lambda \langle \mu_i | \psi \rangle$$

$$\Leftrightarrow \sum_j A_{ij} e_j = \lambda e_i$$

$$\Leftrightarrow \begin{bmatrix} A_{ij} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_j \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} e_i \end{bmatrix}$$

onde $\lambda, e_i (e_j)$ são incógnitas. Podemos escrever

$$\sum_j [A_{ij} - \lambda \delta_{ij}] e_j = 0$$

que é sist. eqs lineares homogêneas, logo tem solução se

$$\det [A_{ij} - \lambda \delta_{ij}] = 0$$

que é chamada eq característica. Em linguagem matricial

$$\det \begin{bmatrix} A_{ij} - \lambda \delta_{ij} \end{bmatrix} = 0 \Leftrightarrow \begin{vmatrix} A_{11} - \lambda & A_{12} & \dots \\ A_{21} & A_{22} - \lambda & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{vmatrix} = 0 \quad (*)$$

que é eqç ordem N em λ que terá N soluções (reais ou complexas), que podem ser repetidas.

↳ estas soluções serão os auto-valores.

Para obter os auto-vectores $|\psi\rangle$ associados a um dado auto-valor λ_0 , temos resolver o sist eqç A substituindo $\lambda \rightarrow \lambda_0$.

↳ N eqç, mas apenas $N-1$ independentes, tendo N incógnitas, c_i 's.

↳ Teremos que usar $\langle \psi | \psi \rangle = 1$, para termos N eqç indep para N incógnitas.

Nota: Se λ_0 simples da eqç (*) então teremos um auto-vector para λ_0 . Mas se λ_0 for raiz múltipla de ordem $q > 1$, teremos duas possibilidades:

↳ $N-1$ eqç indep. \Rightarrow teremos apenas 1 auto-vector para este $\lambda_0 \Rightarrow \hat{A}$ não é diagonalizável

↳ $AU = UD$, U é singular logo não há $U^{-1} \Rightarrow \cancel{D = U^{-1}AU}$.

↳ $N-P$ eigs indep. \Rightarrow teremos P auto-vec-
tores distintos correspondendo a λ_0 e
 \hat{A} será diagonalizável se $P=Q$.

Nota: Queremos mudar de base e diagonalizar
a matriz, para poderemos fazer decom-
posição espectral e saber resultados
(e probabilidades) de uma medição asso-
ciada a um de los operadores.