EP1

Lucas Seiki Oshiro

Implementação

Estruturas de dados

Filas e trie

- Filas são listas encadeadas
- Células das filas são arrays flexíveis
- Mapeamento nome -> fila é uma trie

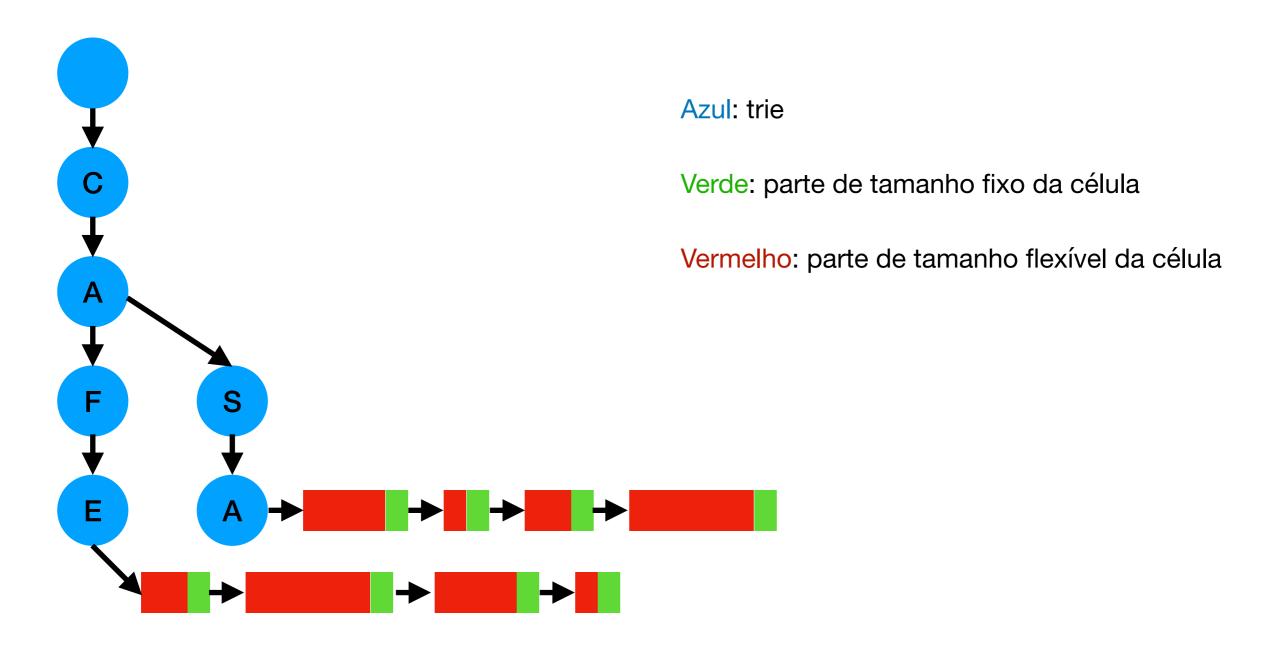
```
typedef struct q_node {
    struct q_node *parent;
    int length;
    char body[1];
} q_node;
```

```
q_node *n;
int length = strlen(body);

n = malloc(sizeof(*n) + length * sizeof(char));
n->parent = NULL;
n->length = length;
strcpy(n->body, body);
```

Estruturas de dados

Filas e trie



Estruturas de dados

Mensagens

- Podemos copiar os bytes da entrada direto para as structs
- É necessário tratar endianess!
- __attribute__((packed))
 para evitar padding!

```
typedef struct {
    uint8_t msg_type;
    uint16_t channel;
    uint32_t length;
} __attribute__((packed)) amqp_message_header;
```

```
static int parse_message_header(
    char *s,
    size_t n,
    amqp_message_header *header
) {
    size_t header_size = sizeof(amqp_message_header);

    if (n < header_size) return 1;
    memcpy(header, s, header_size);

    header->channel = ntohs(header->channel);
    header->length = ntohl(header->length);
    return 0;
}
```

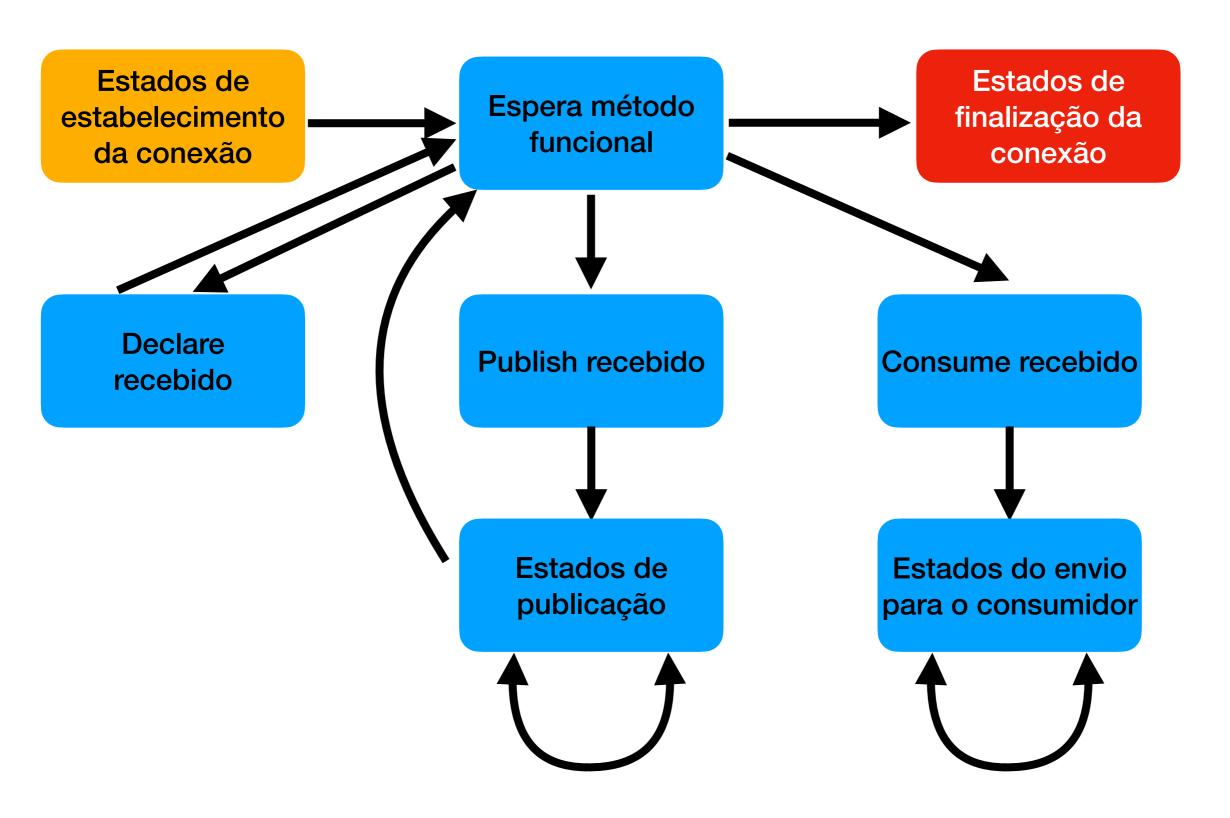
Comunicação

Conexões e threads

- Cada conexão em uma thread
- Filas ficam compartilhadas entre threads
- Cada thread tem um estado
- Os estados formam uma máquina de estados
- Envio e recebimento de mensagens mudam os estados
- Manipulação das filas também mudam os estados

Comunicação

Máquina de estados (resumida)



Comandos

Declare

- Cada declaração de fila apenas declara a fila na trie
- Declarações com nome já existente: não faz nada

Comandos

Publish

- O publish fica em loop
- A entrada no loop: mensagem publish e content header
- No loop: conteúdos são recebidos indefinidamente

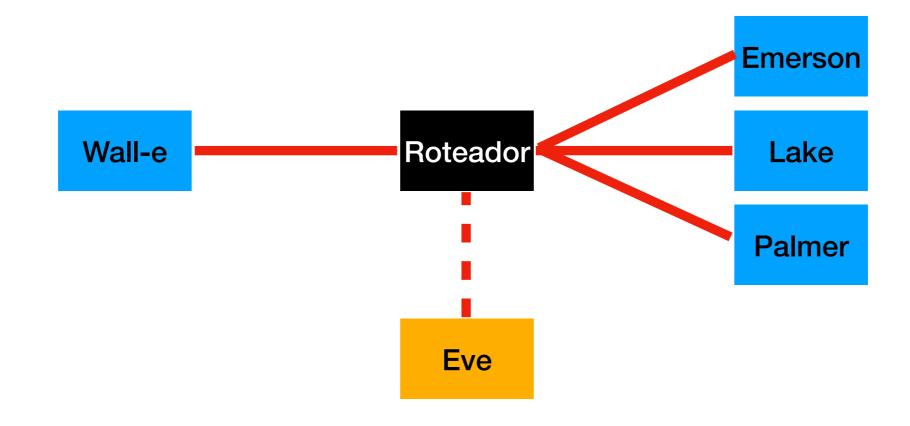
Comandos

Consume

- O consume também fica em loop
- A entrada no loop: mensagem consume
- No loop:
 - espera-se a vez da thread em round-robin
 - retira-se um valor da lista
 - envia-se o valor para o cliente

Experimentos

Ambiente Rede e máquinas



Máquina	CPU	RAM	os	Conexão
Wall-e	Intel i5 x 2 (x86 64)	8GB	Manjaro Linux	Cabeada
Eve	Apple M1 x 8 (ARM 64)	8GB	Mac OS Monterey	Wireless
Emerson	ARM Cortex A8 x 1 (ARM 32)	230MB	Debian 10 Buster	Cabeada
Lake	ARM Cortex A8 x 1 (ARM 32)	484MB	Debian 10 Buster	Cabeada
Palmer	BCM 2835 x 1 (ARM 32)	432MB	Debian 11 Bullseye	Cabeada

Ambiente

Rede

- Roteador: Linksys WRT54G v8
 - Firmware dd-wrt
- Throughput:
 - Emerson -> Wall-e:
 - Lake -> Wall-e:
 - Palmer -> Wall-e:
- Rede sem acesso à internet

Ambiente

Papel das máquinas

- Eve: acesso remoto, não participa ativamente
- Wall-e: servidor
- Emerson, Lake: publishers
- Palmer: consumer

Metodologia

- Controle: Wall-e em repouso, apenas executando o Manjaro
- Experimento 1: Wall-e executando o EP1
- Experimento 2: Wall-e executando o RabbitMQ
- Controle (carga máxima): As máquinas enviando e recebendo bytes sem sentido a nível de aplicação
- Logs de CPU, RAM e rede no Wall-e
- Logs de rede no Emerson, Lake e Palmer
- Tunnel SSH nas conexões!
 - Necessário para o RabbitMQ quando sem autenticação
 - Não é necessário para o EP1, mas usado para manter o mesmo ambiente

Análise

- Observação do controle: para saber qual o comportamento normal e qual o impacto do EP1
- Observação do rabbitmq: comparação com um sistema já existente
- Observação das máquinas clientes: para saber onde foi maior o consumo

Observações CPU

Observações Memória

Observações

Rede

Conclusão

Obrigado!