

Contents

| | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1 | Interpretação Pura | 2 |
| 1.1 | Benefícios | 2 |
| 1.2 | Desvantagens | 2 |
| 2 | Compilação para bytecode | 2 |
| 2.1 | Analizador léxico | 2 |
| 2.2 | Analizador sintático | 2 |
| 2.3 | Analizador semântico | 3 |
| 2.4 | Gerador de bytecode | 3 |
| 2.5 | Tabela de símbolos | 3 |
| 3 | Análise Léxica(Scanner) | 3 |
| 4 | Análise sintática(Parser) | 4 |
| 5 | Análise Top-Down | 4 |
| 5.1 | Análise com Backtracking | 4 |
| 5.1.1 | Desvantagens | 4 |
| 5.1.2 | Vantagens | 4 |
| 5.2 | Análise recursiva preditiva | 5 |
| 5.2.1 | Características | 5 |
| 5.3 | Análise preditiva tabular(não recursiva) | 5 |
| 5.3.1 | Funcionamento | 5 |
| 5.3.2 | Exemplo: | 6 |
| 6 | Análise bottom-up | 8 |
| 6.1 | Analísadores | 8 |
| 6.2 | Analizador de precedência de operadores | 9 |
| 6.2.1 | Relação entre tokens + ao topo topo/PST e a entrada(tokens ou EOF) | 9 |
| 6.2.2 | Exemplo | 10 |
| 6.3 | Analizador SLR | 11 |
| 6.3.1 | Exemplo | 11 |
| | Resumo de compiladores | |

1 Interpretação Pura

Uma interpretação pura em compiladores é feita da seguinte maneira: dado o programa fonte, o programa fonte passará por um interpretador. Esse **interpretador** irá interpretar o código fonte a partir de dados de entrada e bibliotecas, gerando assim os resultados.

1.1 Benefícios

- Os erros são mais fáceis de serem detectados
- Além de testar pedaços de códigos

1.2 Desvantagens

- A execução é mais lenta

2 Compilação para bytecode

O uso de compilação para geração de bytecode faz com que o programa fonte passe pelas seguintes partes:

2.1 Analisador léxico

O analisador léxico verifica se os elementos presentes no código fonte são válidos na linguagem. O seu papel é segmentar o programa e verificar a validade de cada segmento de código. A saída do analisador léxico são tokens. Tokens possuem um lexema, que nada mais é do que a classificação do token, linha, coluna e valor do token, que nada mais é do que o conteúdo em si.

2.2 Analisador sintático

Tem como saída uma árvore de derivações. Esse analisador tem como objetivo requisitar tokens do analisador léxico e a partir desses tokens fazer uma análise sintática do programa fonte. A medida que a análise sintática é feita, o analisador vai montando a árvore de derivação. Existem vários tipos de analisadores sintáticos.

2.3 Analisador semântico

A partir da árvore de derivação criada pelo analisador sintático, o analisador semântico avalia a compatibilidade dos nós e folhas dessa árvore. Ou seja, é no analisador semântico que a verificação dos tipos é efetuada, vendo assim se o programa fonte faz sentido segundo as especificações da linguagem.

2.4 Gerador de bytecode

Esse processo não é coberto pela disciplina.

2.5 Tabela de símbolos

Estabelece uma comunicação entre fases(citadas acima) diferentes do compilador. Geralmente na tabela de símbolos temos informações a respeito de variáveis, funções/procedimentos e parâmetros.

3 Análise Léxica(Scanner)

Lê o código fonte e o separa em lexemas(unidades léxicas). Identifica os lexemas, categorizando-os e guardando suas posições. Elimina comentários.

Lexemas serão palavras reservadas ou não. De modo geral os lexemas podem ser :

- Identificadores
- Constantes
- Operadores
- Separadores
- Palavras reservadas

Para fazer a identificação de cada um desses tipos, pode-se usar:

- Expressões regulares
- Gramática regular
- Autômato finito determinístico
- Autômato finito não-determinístico

O alfabeto léxico se trata dos caracteres permitidos no código fonte, enquanto o alfabeto sintático se refere aos tokens possíveis.

4 Análise sintática(Parser)

É a segunda fase de um compilador. Atua sobre uma GLC, dado o programa fonte e seus respectivos tokens, produz-se uma árvore de derivação que reflete a estrutura sintática da sentença.

Existem algumas estratégias de análise:

- Top-down ou descendente
 - Backtracking
 - Preditiva recursiva
 - Preditiva tabular
- Bottom-up ou ascendente(redutiva, empilha-reduz)
 - Precedência de operadores
 - SLR(Simple left to right rightmost)

5 Análise Top-Down

A análise se inicia pela raiz da árvore através de derivação. Produções ao invés de derivações são escolhidas com base na entrada.

5.1 Análise com Backtracking

A cada derivação com mais de uma opção, cria-se um checkpoint que permite retorno em caso de erro

5.1.1 Desvantagens

- É difícil encontrar a causa do erro
- Ineficiente

5.1.2 Vantagens

- É capaz de analisar qualquer tipo de gramática tratável

5.2 Análise recursiva preditiva

A gramática não pode ter recursões à esquerda. Logo ela deve ser:

- Fatorada
- Primeiros terminais deriváveis de produções de um mesmo não-terminal não podem ter intersecções

5.2.1 Características

- Fácil de implementar
- Muito código
- Permite tratar repetições e opcionalidades

Nesse tipo de analisador, o código é tratado sintaticamente da esquerda para a direita, onde para cada símbolo não terminal existe uma função que trata esse símbolo.

5.3 Análise preditiva tabular(não recursiva)

Para esse tipo de análise a gramática também deve ser fatorada e os primeiros terminais deriváveis de um mesmo não-terminal não podem ter intersecções.

5.3.1 Funcionamento

1. Inicia-se o processamento lendo o primeiro token e com o símbolo inicial na pilha.
2. Se entrada for EOF e a pilha estiver vazia a sentença é aceita.
3. Se token na entrada corresponder ao terminal no topo da pilha, o token foi reconhecido, acessa-se o próximo token e desempilha-se o terminal
4. Topo da pilha não-terminal, indexa-se a tabela de análise pelo mesmo e pelo token na entrada, se a casa indexada estiver vazia é um erro sintático, caso contrário, efetua-se a derivação indicada.
 - (a) Desempilha-se o não-terminal e empilha o lado direito da produção na ordem inversa.

5.3.2 Exemplo:

- Gramática
 - (1) $Eb = Tb\ Ebr$
 - (2) $Ebr = 'ou'\ Tb\ Ebr$
 - (3) $Ebr = Vazio$
 - (4) $Tb = Fb\ Tbr$
 - (5) $Tbr = 'e'\ Fb\ Tbr$
 - (6) $Tbr = Vazio$
 - (7) $Fb = 'não'\ Fb$
 - (8) $Fb = '('\ Eb\ ')'$
 - (9) $Fb = 'id'$
 - (10) $Fb = 'verd'$
 - (11) $Fb = 'falso'$
- Tabela de análise com recuperação de erro local

Apenas uma modificação é feita:

- Desempilha um símbolo
- Empilha um símbolo
- Introduz um terminal na entrada
- Trocar terminal da entrada

Tabela:

- é adicionada uma linha para os terminais que apareçam fora da 1ª posição em algum handle.
- Expande as produções vazias para posições em branco na mesma linha (portega a identificação de erro)

Tipos de erros encontrados no exemplo:

- Err1:
 - * Msg: "Operando esperado"
 - * Ação: "Insere "id" na entrada"
- Err2:

- * Msg: " ')" esperado"
- * Ação: Desempilha ')"
- Err3:
 - * Msg: "EOF esperado"
 - * Ação: Elimina a lista restante da entrada

| | 'ou' | 'e' | 'nao' | '(' | ')' | 'id' | 'verd' | 'falso' | EOF |
|-----|----------|-------|-------|-------|----------|-------|--------|---------|----------|
| Eb | Err1 | Err2 | d1 | d1 | Err1 | d1 | d1 | d1 | Err1 |
| Ebr | d2 | Vazio | Vazio | Vazio | Vazio-d3 | Vazio | vazio | Vazaio | Vazio-d3 |
| Tb | Err1 | Err1 | d4 | d4 | Err1 | d4 | d4 | d4 | Err1 |
| Tbr | Vazio-d6 | d5 | Vazio | Vazio | Vazio-d6 | Vazio | Vazio | Vazio | Vazio-d6 |
| Fb | Err1 | Err1 | d7 | d8 | Err1 | d9 | d10 | d11 | Err1 |
| ')" | Err2 | Err2 | Err2 | Err2 | DAT | Err2 | Err2 | Err2 | Err2 |
| PV | Err3 | Err3 | Err3 | Err3 | Err3 | Err3 | Err3 | Err3 | AC |

- Tabela de análise com recuperação de erro pânico
É necessário identificar os tokens de sincronização. Para cada não terminal temos que o token sync desse não terminal é dado pelo follow dele.

Tratamento:

- Mensagem de erro
- EOF na entrada: encerra a análise
- Pilha:
 - * Terminal:
 - Despreza tokens na entrada enquanto terminal da pilha for diferente do token de entrada
 - Se terminal corresponder ao token de entrada continua a análise
 - * Não-terminal
 - Despreza tokens na entrada enquanto entrada não corresponder a um terminal de sincronização
 - Quando corresponder: desempilha o não terminal e continua a análise

| | 'ou' | 'e' | 'nao' | '(' | ')' | 'id' | 'verd' | 'falso' | EOF |
|-----|----------|------|-------|-----|----------|------|--------|---------|----------|
| Eb | - | - | d1 | d1 | Sync | d1 | d1 | d1 | Sync |
| Ebr | d2 | - | - | - | Vazio-d3 | - | - | - | Vazio-d3 |
| Tb | - | - | d4 | d4 | Sync | d4 | d4 | d4 | Sync |
| Tbr | Vazio-d6 | d5 | - | - | Vazio-d6 | - | - | - | Vazio-d6 |
| Fb | Sync | Sync | d7 | d8 | Sync | d9 | d10 | d11 | Sync |

6 Análise bottom-up

- Redutiva
- Empilha/reduz
- A partir das folhas da árvore
- Inicia com a pilha vazia
- Empilha símbolos até que na pilha estejam símbolos que correspondam ao lado direito de uma produção (**handle**)
- Este **handle** é desempilhado e em seu lugar é empilhado o símbolo do lado esquerdo da produção(redução)
- São empilhados tokens ou símbolos não terminais quando ocorre uma redução
- A produção a ser usada só é conhecida no momento da redução
- Aceita quando na pilha tiver o símbolo inicial da GLC e na entrada EOF
- Se a gramática for não ambigua, então toda forma sentencial gerada por G tem exatamente um handle.

6.1 Analisadores

- Ações:
 - Empilha (EAT): empilha o token na entrada e acessa o próximo token
 - Reduz(ri): substitui o handle da produção (i) pelo terminal à esquerda nesta produção

- Aceita(Ac): reconhece a sentença quando na pilha tem o símbolo inicial e EOF na entrada
- Erro: demais casos
- Tipos de analisadores:
 - Precedência de operadores: bom para reconhecimento de expressões
 - LR:
 - * SLR: Simple LR (só veremos esse)
 - * LALR: Look Ahead LR
 - * LR canônico

6.2 Analisador de precedência de operadores

- Gramática de operadores
- Gramática simplificada
- Não pode ter dois não terminais adjascentes
- Não podem ter produções vazias
- Não pode ter um operador com aridades diferentes
- A gramática não tem informações de precedência e associatividade
 - esta informação deve ser colocada na tabela de análise
- Tabela de análise:
 - Tokens na pilha x tokens na entrada, PST(pilha sem token)
 - entrada(colunas): tokens e EOF
 - PST pode estar vazia (PV) ou não ter um não terminal

6.2.1 Relação entre tokens + ao topo topo/PST e a entrada(tokens ou EOF)

- Prioridade calculada em relação da precedência e da associatividade
- Se token na pilha tem prioridade:
 - maior: reduz
 - menor: empilha entrada

- igual: empilha entrada
- APO não garante validade do handle
- Na redução os elementos da pilha devem ser testados para garantir esta validade
 - Caso isso não ocorra, temos um erro na redução chamado de erro mais tarde
- Erros identificados durante a análise, especificados na tabela de análise, são ditos erros mais cedo

6.2.2 Exemplo

- Gramática
 - (1) $Eb = Eb \text{ 'ou' } Eb$
 - (2) $\text{---} Eb \text{ 'e' } Eb$
 - (3) $\text{---} \text{'nao' } Eb$
 - (4) $\text{---} \text{'(' } Eb \text{ ')}'$
 - (5) $\text{---} \text{'id'}$
 - (6) $\text{---} \text{'verd'}$
 - (7) $\text{---} \text{'falso'}$

Tipos de erro mais cedo encontrados:

- Err1: msg: `)'` esperado ação: encerra análise
- Err2: msg: operador binário esperado ação: insere um operador binário
- Err3: `)'` não esperado ação: remove `)'` da entrada

Erros mais tarde que podem ocorrer:

- (1) e (2):
 - Se topo $\neq Eb$
 - msg: Segundo operando faltando
 - senão desempilha Eb
 - desempilha `'ou'/'e'`
 - se topo $\neq Eb$
 - msg: Primeiro operando faltando
 - senão desempilha Eb
 - empilha novo Eb

- (3):
se topo != Eb msg: operando faltando senão desempilha Eb desempilha 'nao' empilha novo Eb
- (4):
desempilha ')' se topo != Eb msg: expressão booleana faltando senão desempilha Eb desempilha '(' empilha novo Eb
- (5), (6) e (7): não existe o erro porque nunca é empilhado nada sobre esses terminais.

| | 'ou' | 'e' | 'nao' | '(' | ')' | 'id' | 'verd' | 'falso' | EOF |
|---------|------|-----|-------|------|------|------|--------|---------|------|
| 'ou' | r1 | EAT | EAT | EAT | r1 | EAT | EAT | EAT | r1 |
| 'e' | r2 | r2 | EAT | EAT | r2 | EAT | EAT | EAT | r2 |
| 'nao' | r3 | r3 | EAT | EAT | r3 | EAT | EAT | EAT | r3 |
| '(' | EAT | EAT | EAT | EAT | EAT | EAT | EAT | EAT | Err1 |
| ')' | r4 | r4 | Err2 | Err2 | r4 | Err2 | Err2 | Err2 | r4 |
| 'id' | r5 | r5 | Err2 | Err2 | r5 | Err2 | Err2 | Err2 | r5 |
| 'verd' | r6 | r6 | Err2 | Err2 | r6 | Err2 | Err2 | Err2 | r6 |
| 'falso' | r7 | r7 | Err2 | Err2 | r7 | Err2 | Err2 | Err2 | r7 |
| PST | EAT | EAT | EAT | EAT | Err3 | EAT | EAT | EAT | AC |

6.3 Analisador SLR

Conjunto canônico de itens SLR

- Item $Lr(0)$ em uma GLC marca uma posição no andamento da análise marcada por um ponto.

6.3.1 Exemplo

- Gramática
 - (0) $S = Eb$
 - (1) $Eb = Eb \text{ 'ou' } Tb$
 - (2) $Eb = Tb$
 - (3) $Tb = Tb \text{ 'e' } Fb$
 - (4) $Tb = Fb$
 - (5) $Fb = \text{'nao'} Fb$
 - (6) $Fb = \text{'(' } Eb \text{ ')}'$
 - (7) $Fb = \text{'id'}$

Fazendo o fechamento da gramática

- $0 = \{S = . \text{Eb}, \text{Eb} = . \text{Eb 'ou' Tb}, \text{Eb} = . \text{Tb}, \text{Tb} = . \text{Tb 'e' Fb}, \text{Tb} = . \text{Fb}, \text{Fb} = . \text{'nao' Fb}, \text{Fb} = . \text{'(' Eb ')'}, \text{Fb} = . \text{'id'}\}$
- $1 = (0, \text{Eb}) = \{S = \text{Eb} ., \text{Eb} = \text{Eb} . \text{'ou' Tb}\}$
- $2 = (0, \text{Tb}) = \{\text{Eb} = \text{Tb} ., \text{Tb} = \text{Tb} . \text{'e' Fb}\}$
- $3 = (0, \text{Fb}) = \{\text{Tb} = \text{Fb} .\}$
- $4 = (0, \text{'nao'}) = \{\text{Fb} = \text{'nao' . Fb}, \text{Fb} = . \text{'nao' Fb}, \text{Fb} = . \text{'(' Eb ')'}, \text{Fb} = . \text{'id'}\}$
- $5 = (0, \text{'('}) = \{\text{Fb} = \text{'(' . Eb ')'}, \text{Eb} = . \text{Eb 'ou' Tb}, \text{Eb} = . \text{Tb}, \text{Tb} = . \text{Tb 'e' Fb}, \text{Tb} = . \text{Fb}, \text{Fb} = . \text{'nao' Fb}, \text{Fb} = . \text{'(' Eb ')'}, \text{Fb} = . \text{'id'}\}$
- $6 = (0, \text{'id'}) = \{\text{Fb} = \text{'id' .}\}$
- $7 = (1, \text{'ou'}) = \{\text{Eb} = \text{Eb 'ou' . Tb}, \text{Tb} = . \text{Tb 'e' Fb}, \text{Tb} = . \text{Fb}, \text{Fb} = . \text{'nao' Fb}, \text{Fb} = . \text{'(' Eb ')'}, \text{Fb} = . \text{'id'}\}$
- $8 = (2, \text{'e'}) = \{\text{Tb} = \text{Tb 'e' . Fb}, \text{Fb} = . \text{'nao' Fb}, \text{Fb} = . \text{'(' Eb ')'}, \text{Fb} = . \text{'id'}\}$
- $9 = (4, \text{Fb}) = \{\text{Fb} = \text{'nao' Fb} .\}$
- $(4, \text{'nao'}) = 4$
- $(4, \text{'('}) = 5$
- $(4, \text{'id'}) = 6$
- $10 = (5, \text{Eb}) = \{\text{Fb} = \text{'(' Eb . ')'}, \text{Eb} = \text{Eb} . \text{'ou' Tb}\}$
- $(5, \text{Tb}) = 2$
- $(5, \text{Fb}) = 3$
- $(5, \text{'nao'}) = 4$
- $(5, \text{'('}) = 5$
- $(5, \text{'id'}) = 6$
- $11 = (7, \text{Tb}) = \{\text{Eb} = \text{Eb 'ou' Tb} ., \text{Tb} = \text{Tb} . \text{'e' Fb}\}$

- $(7, \text{Fb}) = 3$
- $(7, '() = 5$
- $(7, \text{'nao'}) = 4$
- $(7, \text{'id'}) = 6$
- $12 = (8, \text{Fb}) = \{ \text{Tb} = \text{Tb 'e' Fb .} \}$
- $(8, \text{'nao'}) = 4$
- $(8, '() = 5$
- $(8, \text{'id'}) = 6$
- $13 = (10, ')') = \{ \text{Fb} = '() \text{Eb '})' .} \}$
- $(10, \text{'ou'}) = 7$
- $(11, \text{'e'}) = 8$