#### Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Computación

## Números Muy Normales

Lucas Puterman

Directora: Verónica Becher Codirector: Olivier Carton Departamento de Computación Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires 19 de Noviembre, 2019



Supongamos que tiramos una moneda infinitas veces y anotamos un 1 cada vez que sale cara y 0 cada vez que sale ceca ¿Cuáles de estas secuencias es creíble que sea el resultado de este experimento?



Supongamos que tiramos una moneda infinitas veces y anotamos un 1 cada vez que sale cara y 0 cada vez que sale ceca ¿Cuáles de estas secuencias es creíble que sea el resultado de este experimento?



Supongamos que tiramos una moneda infinitas veces y anotamos un 1 cada vez que sale cara y 0 cada vez que sale ceca ¿Cuáles de estas secuencias es creíble que sea el resultado de este experimento?

- ► 010101010101010101010101010101010101...



Supongamos que tiramos una moneda infinitas veces y anotamos un 1 cada vez que sale cara y 0 cada vez que sale ceca ¿Cuáles de estas secuencias es creíble que sea el resultado de este experimento?

- ► 010101010101010101010101010101010101...
- ► 10000110001010001110010010110011010...

#### Secuencias normales

Podemos pensar que en una secuencia aleatoria no hay ningún patrón de  $\ell$  símbolos que sea más frecuente que otro.

#### Secuencias normales

Podemos pensar que en una secuencia aleatoria no hay ningún patrón de  $\ell$  símbolos que sea más frecuente que otro.

Nos gustaría que para un prefijo de una secuencia aleatoria suficientemente grande, la cantidad de ocurrencias de cada palabra de cierta longitud sea casi la misma.

#### Definición (Borel, 1909)

Dado un alfabeto A y alguna secuencia infinita  $u \in A^\omega$ , decimos que u es normal si para todos los tamaños de bloque  $\ell$ , sucede que todos los bloques posibles de tamaño  $\ell$  ocurren con la misma frecuencia.

#### Secuencias normales

Podemos pensar que en una secuencia aleatoria no hay ningún patrón de  $\ell$  símbolos que sea más frecuente que otro.

Nos gustaría que para un prefijo de una secuencia aleatoria suficientemente grande, la cantidad de ocurrencias de cada palabra de cierta longitud sea casi la misma.

## Definición (Borel, 1909)

Dado un alfabeto A y alguna secuencia infinita  $u \in A^{\omega}$ , decimos que u es normal si para todos los tamaños de bloque  $\ell$ , sucede que todos los bloques posibles de tamaño  $\ell$  ocurren con la misma frecuencia.

#### Problema (Borel, 1909)

Encontrar ejemplos naturales de secuencias normales. Decidir si la representación en base b de  $\pi$ , e ó  $\sqrt{2}$  es normal.

# La secuencia de Champernowne

Teorema (Champernowne, 1933)

La secuencia

1234567891011121314151617181920...

es normal sobre el alfabeto  $A = \{0, 1, \dots, 9\}.$ 

## champ, La secuencia que usaremos

#### Teorema (Champernowne, 1933)

Sea A un alfabeto. Llamamos X(n) a la concatenación de todas las palabras de longitud n formadas por símbolos de A en orden lexicográfico. La palabra infinita  $X(1)X(2)\dots$  es normal en el alfabeto A

# champ, La secuencia que usaremos

#### Teorema (Champernowne, 1933)

Sea A un alfabeto. Llamamos X(n) a la concatenación de todas las palabras de longitud n formadas por símbolos de A en orden lexicográfico. La palabra infinita  $X(1)X(2)\ldots$  es normal en el alfabeto A

En particular, nosotros vamos a usar el alfabeto  $A=\{0,1\}$  Entonces, por ejemplo:

$$X(2) = 00\ 01\ 10\ 11$$

# champ, La secuencia que usaremos

### Teorema (Champernowne, 1933)

Sea A un alfabeto. Llamamos X(n) a la concatenación de todas las palabras de longitud n formadas por símbolos de A en orden lexicográfico. La palabra infinita  $X(1)X(2)\ldots$  es normal en el alfabeto A

En particular, nosotros vamos a usar el alfabeto  $A=\{0,1\}$  Entonces, por ejemplo:

$$X(2) = 00\ 01\ 10\ 11$$

Entonces, los primeros símbolos de la secuencia que llamamos  ${\it champ}$  son:

 $champ = 0\ 1\ 00\ 01\ 10\ 11\ 000\ 001\ 010\ 011\ 100\ 101\ 110\ 111\ 0000\ 0001\ \dots$ 

# Supernormalidad

Zeev Rudnick de la Universidad de Tel Aviv definió hace unos años la noción de supernomalidad con la que trabajamos en esta tesis. Benjamin Weiss de la Universidad Hebrea de Jerusalem dio el 16 de Junio de 2010 una conferencia en el Instituto de Altos Estudios de Princeton titulada "Random-like behavior in deterministic systems" donde describe la noción de supernormalidad, a la que llama "Poisson generic". Lo poco que se conoce sobre esta noción no está publicado.





Figura: Benjamin Weiss y Zeev Rudnick

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}.$ 

x = 100111110...

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}.$ 

100

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}$ .

100, 001

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}$ .

 $100,\ 001,\ \ 011$ 

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}.$ 

 $100,\ 001,\ \ 011,\ 111$ 

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}$ .

100, 001, 011, 111, 111

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}$ .

 $100,\ 001,\ \ 011,\ 111,\ 111,\ 110$ 

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}.$ 

Si contamos las cantidad de ocurrencias de cada palabra de tamaño 3 tenemos:

Palabra	Cantidad
000	0
001	1
010	0
011	1
100	1
101	0
110	1
111	2

$$x = 100111110...$$

Contemos cuales son las palabras de tamaño 3 que aparecen en los primeros 8 símbolos de  $\boldsymbol{x}.$ 

Si contamos las cantidad de ocurrencias de cada palabra de tamaño 3 tenemos:

Palabra	Cantidad
000	0
001	1
010	0
011	1
100	1
101	0
110	1
111	2

1	· .	_
k	Cant	Frec
0	3	3/8
1	4	1/2
2	1	1/8
3	0	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	0	0
8	0	0

## Supernormalidad

Sea x una secuencia binaria. Sea  $A_{k,n}^{\lambda}(x)$  la frecuencia de ocurrencia de las palabras de longitud n que ocurren exactamente k veces comenzando en las primeras  $\lfloor \lambda 2^n \rfloor$  posiciones de x. Es decir:

$$A_{k,n}^{\lambda}(x) = \frac{\#\{w : |w| = n, |x[1...\lfloor \lambda 2^n \rfloor]|_w = k\}}{2^n}$$

## Supernormalidad

Sea x una secuencia binaria. Sea  $A_{k,n}^{\lambda}(x)$  la frecuencia de ocurrencia de las palabras de longitud n que ocurren exactamente k veces comenzando en las primeras  $\lfloor \lambda 2^n \rfloor$  posiciones de x. Es decir:

$$A_{k,n}^{\lambda}(x) = \frac{\#\{w : |w| = n, |x[1...\lfloor \lambda 2^n \rfloor]|_w = k\}}{2^n}$$

#### Definición

Sea  $\lambda$  un real mayor a cero. Decimos que la secuencia binaria x es  $\lambda$ -supernormal si para todo entero no negativo k sucede que

$$\lim_{n \to \infty} A_{k,n}^{\lambda}(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}$$

Decimos que x es supernormal si es  $\lambda$ -supernormal para todo  $\lambda$ .

# El resultado de esta tesis

#### El resultado de esta tesis

#### Teorema

La noción de supernormalidad es más fuerte que la noción de normalidad. Es decir, los siguientes enunciados son ciertos:

- 1. Sea x una secuencia infinita. Si x es normal, no necesariamente x es supernormal. (normal  $\Rightarrow$  supernormal)
- 2. Sea x una secuencia infinita. Si x es supernormal, entonces x es normal. (supernormal  $\Rightarrow$  normal)

#### El resultado de esta tesis

#### **Teorema**

La noción de supernormalidad es más fuerte que la noción de normalidad. Es decir, los siguientes enunciados son ciertos:

- 1. Sea x una secuencia infinita. Si x es normal, no necesariamente x es supernormal. (normal  $\Rightarrow$  supernormal)
- 2. Sea x una secuencia infinita. Si x es supernormal, entonces x es normal. (supernormal  $\Rightarrow$  normal)

"Who are you?"
"I'm you, but stronger"



La forma más simple de ver que una secuencia normal no es supernormal es encontrar un ejemplo, y que mejor ejemplo que champ.

#### Recordemos

X(n) es la concatenación de todas las palabras de longitud n sobre el alfabeto  $A=\{0,1\}$  en order lexicográfico.

Llamamos champ a la concatenación de X(n) para  $n=1,2,\ldots$ 

 $champ = 0\ 1\ 00\ 01\ 10\ 11\ 000\ 001\ 010\ 011\ 100\ 101\ 110\ 111\ 0000\ 0001\ \dots$ 

La forma más simple de ver que una secuencia normal no es supernormal es encontrar un ejemplo, y que mejor ejemplo que champ.

#### Recordemos

X(n) es la concatenación de todas las palabras de longitud n sobre el alfabeto  $A=\{0,1\}$  en order lexicográfico.

Llamamos champ a la concatenación de X(n) para  $n=1,2,\dots$ 

 $champ = 0\ 1\ 00\ 01\ 10\ 11\ 000\ 001\ 010\ 011\ 100\ 101\ 110\ 111\ 0000\ 0001\ \dots$ 

¿Qué sucede cuando contamos la cantidad de palabras de tamaño n en los primeros  $2^n$  símbolos de champ?

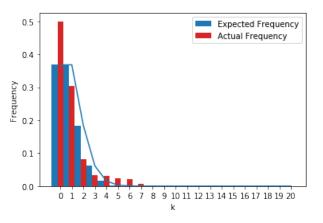


Figura: Frecuencias observadas y esperadas en champ for n=16 y  $\lambda=1$ .

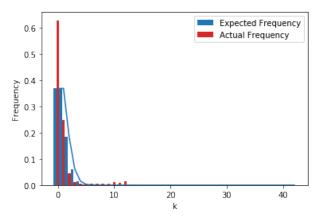


Figura: Frecuencias observadas y esperadas en champ for n=22 y  $\lambda=1$ .

# Normal → Supernormal - Idea de la demostración

lacksquare Sabemos que  $champ = X(1)X(2)X(3)\dots$ 

## Normal #> Supernormal - Idea de la demostración

- ▶ Sabemos que  $champ = X(1)X(2)X(3)\dots$
- Vamos a buscar el k más grande tal que X(k) este completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y contar cuales son las palabras que aparecen adentro.

## Normal ⇒ Supernormal - Idea de la demostración

- ► Sabemos que  $champ = X(1)X(2)X(3)\dots$
- Vamos a buscar el k más grande tal que X(k) este completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y contar cuales son las palabras que aparecen adentro.
- ▶ Para esto buscamos una forma de elegir algunos ns que tengan una pinta que nos sirva.

## Normal ⇒ Supernormal - Idea de la demostración

- ► Sabemos que  $champ = X(1)X(2)X(3)\dots$
- ▶ Vamos a buscar el k más grande tal que X(k) este completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y contar cuales son las palabras que aparecen adentro.
- ▶ Para esto buscamos una forma de elegir algunos ns que tengan una pinta que nos sirva.
- ▶ Encontramos que si tomamos n=d+k+1 con  $k=2^d$ , sucede que X(k) está completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y además ocupa la mitad del espacio.

## Normal ⇒ Supernormal - Idea de la demostración

- ► Sabemos que  $champ = X(1)X(2)X(3)\dots$
- ▶ Vamos a buscar el k más grande tal que X(k) este completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y contar cuales son las palabras que aparecen adentro.
- ▶ Para esto buscamos una forma de elegir algunos ns que tengan una pinta que nos sirva.
- ▶ Encontramos que si tomamos n=d+k+1 con  $k=2^d$ , sucede que X(k) está completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y además ocupa la mitad del espacio.
- Nos fijamos cuales son las palabras de longitud d+k+1 que aparecen adentro de X(k).

#### Normal ⇒ Supernormal - Idea de la demostración

- ▶ Sabemos que  $champ = X(1)X(2)X(3)\dots$
- ▶ Vamos a buscar el k más grande tal que X(k) este completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y contar cuales son las palabras que aparecen adentro.
- ▶ Para esto buscamos una forma de elegir algunos ns que tengan una pinta que nos sirva.
- ▶ Encontramos que si tomamos n=d+k+1 con  $k=2^d$ , sucede que X(k) está completamente contenido en  $champ[1\dots 2^n]$  y además ocupa la mitad del espacio.
- Nos fijamos cuales son las palabras de longitud d+k+1 que aparecen adentro de X(k).
- Conociendo las palabras que aparecen, vemos que las son más de lo necesario para que champ sea supernormal.

Recordemos que definimos  $k=2^d$ . Veamos como son las palabras de tamaño d+k+1 que suceden adentro de X(k). Tomemos a modo de ejemplo k=8 y d=3.

00000000 00000001 00000010 00000011 00000100

Recordemos que definimos  $k=2^d$ . Veamos como son las palabras de tamaño d+k+1 que suceden adentro de X(k). Tomemos a modo de ejemplo k=8 y d=3.

Caso 3:  $x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}$  con  $n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}$ .

Recordemos que definimos  $k=2^d$ . Veamos como son las palabras de tamaño d+k+1 que suceden adentro de X(k). Tomemos a modo de ejemplo k=8 y d=3.

Caso 3:  $x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}$  con  $n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}$ .

Recordemos que definimos  $k=2^d$ . Veamos como son las palabras de tamaño d+k+1 que suceden adentro de X(k). Tomemos a modo de ejemplo k=8 y d=3.

Caso 3:  $x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}$  con  $n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}$ .

con  $n \in \{1, 2, \dots, k - d - 2\}.$ 

```
00000(000
                   00000001
                                     0)0000010
                                                        00000011
                                                                          00000100
Caso 1:
                         x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}
Caso 2:
                          x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k
► Caso 3:
                      x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}
   con n \in \{1, 2, \dots, k - d - 2\}.
Caso 4:
        x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}
   con n \in \{1, 2, ..., d\}
```

```
000000(00
                   00000001
                                     00)000010
                                                        00000011
                                                                          00000100
Caso 1:
                         x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}
Caso 2:
                          x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k
► Caso 3:
                      x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}
   con n \in \{1, 2, \dots, k - d - 2\}.
Caso 4:
        x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}
   con n \in \{1, 2, ..., d\}
```

```
00000000
                   00000001
                                     000)00010
                                                        00000011
                                                                          00000100
Caso 1:
                         x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}
Caso 2:
                          x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k
► Caso 3:
                      x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}
   con n \in \{1, 2, \dots, k - d - 2\}.
Caso 4:
        x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}
   con n \in \{1, 2, ..., d\}
```

```
00000000
                  (00000001
                                   0000)0010
                                                       00000011
                                                                         00000100
Caso 1:
                         x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}
Caso 2:
                          x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k
Caso 3:
                     x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}
   con n \in \{1, 2, \dots, k - d - 2\}.
Caso 4:
        x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}
   con n \in \{1, 2, ..., d\}
```

Recordemos que definimos  $k=2^d$ . Veamos como son las palabras de tamaño d+k+1 que suceden adentro de X(k). Tomemos a modo de ejemplo k=8 y d=3.

0

```
11111011
                 111111100
                                   111111101
                                                     11111(110
  Caso 1:
                           x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}
 Caso 2:
                            x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k
  Caso 3:
                        x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1}
     con n \in \{1, 2, \dots, k - d - 2\}.
  Caso 4:
          x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}
     con n \in \{1, 2, \dots, d\}
```

▶ Caso 5: Si x comienza al final de X(k) o cerca, se pueden llegar a necesitar palabras fuera de X(k) para completar d + k + 1.

$$x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}$$

```
(00000000)
              0000) 0001
(00000001
              0000) 0010
(00000010
              0000) 0011
(00001110)
              0000) 1111
(00001111
              0001) 0000
(00010000
              0001) 0001
(111111110
              1111) 1111
```

```
x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}
```

```
(000000000
              0000) 0001
(00000001
             0000) 0010
(00000010
              0000) 0011
(00001110)
              0000) 1111
(000011111
             0001) 0000
(00010000
              0001) 0001
(111111110
              1111) 1111
```

$$x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}$$

```
(000000000
              0000) 0001
                                         d+1
(000000001
              0000) 0010
                                                           next(A)
              0000) 0011
(00000010
                                     d+1
              0000) 1111
(00001110)
(000011111
              0001) 0000
(00010000
              0001) 0001
(111111110
              1111) 1111
```

$$x = u_1 u_2 \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_d v_{d+1}$$

$\underline{A}$ $\underline{B}$ $A$	<mark>0000</mark> ) 0001	(00000000
d+1 $k-d-1$	0000) 0010	(00000001
$\underbrace{A}_{d+1} \qquad \underbrace{11\dots 1}_{k-d-1} \qquad next(A)$	0000) 0011	(00000010
Del primer esquema tenemos:	:	
$2^{d+1}(2^{k-d-1}-1) = 2^k - \frac{1}{2 \cdot 2^d}$	0000) 1111	(00001110
$z  (z  -1) - z  -\frac{1}{2 \cdot 2^d}$	0001) 0000	(00001111
Mientras que del segundo:	0001) 0001	(00010000
$2^{d+1} - 1$	:	
Juntos son menos que $2^k-2\cdot 2^d$	1111) 1111	(11111110

$$x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k$$

```
0000 (0000 00000001)
0000 ( 0001 00000010)
:
:
0000 (1111 10000000)
1000 (0000 10000001)
:
:
1111 (1110 11111111)
```

```
x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k
```

```
0000 (0000 00000001)
0000 ( 0001 00000010)
:
:
0000 (1111 100000000)
1000 (0000 10000001)
:
:
1111 (1110 11111111)
```

$$x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k$$

```
0000 \ (0000 \ 00000001)
0000 \ (0001 \ 00000010)
\vdots
0000 \ (1111 \ 10000000)
\vdots
1111 \ (1110 \ 11111111)
```

$$x = u_{k-d-1} \dots u_k \quad v_1 v_2 \dots v_k$$

0000 (0000	00000001)	
0000 ( 0001	00000010)	$\underbrace{A}_{d+1}$ $\underbrace{B}_{k-d-1}$ $next(A)$
:		Este esquema nos da:
0000 (1111	10000000)	(ad+1ak-d)
1000 (0000	10000001)	$(2^{d+1}2^{k-d}) - 1 = 2 \cdot 2^k - 1$
:		palabras distintas. Que es menos que $2\cdot 2^k$ palabras
1111 ( <mark>1110</mark>	1111 <mark>1111</mark> )	distintas.

$$x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k$$
  $v_1v_2\dots v_{d+n+1}$   $n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}$ 

```
000 (0000 0 000 0000) 1

000 (0000 1 000 0001) 0

000 (0001 0 000 0001) 1

000 (0001 1 000 0010) 0

:

111 (1110 1 111 1111) 0

111 (1111 0 111 1111) 1
```

```
x = u_{n+1}u_{n+2} \dots u_k \quad v_1v_2 \dots v_{d+n+1} \qquad n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}
```

```
0 (0000 000 0 0000) 001
0 (0000 001
              0 0000) 010
0 (0001 110
              0 0001) 111
0 (0001 111
              0 0010) 000
0 (0010 000
              0 0010) 001
1 (1111 101 1 11111) 110
0 (1111 110 1 1111) 111
```

```
x = u_{n+1}u_{n+2}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_{d+n+1} \qquad n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}
```

```
0 (0000 000 0 0000) 001
0 (0000 001
              0 0000) 010
0 (0001 110
              0 0001) 111
0 (0001 111
              0 0010) 000
0 (0010 000
              0 0010) 001
1 (1111 101 1 1111) 110
0 (1111 110 1 1111) 111
```

$$x = u_{n+1}u_{n+2} \dots u_k \quad v_1v_2 \dots v_{d+n+1} \qquad n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}$$

```
0 (0000 000
               0 0000) 001
0 (0000 001
               0 0000) 010
                                                               next(A)
0 (0001 110
               0 0001) 111
0 (0001 111
               0 0010) 000
0 (0010 000
               0 0010) 001
               1 1111) 110
1 (1111 101
0 (1111 110 1 1111) 111
```

$$x = u_{n+1}u_{n+2} \dots u_k \quad v_1v_2 \dots v_{d+n+1} \qquad n \in \{1, 2, \dots, k-d-2\}$$

0 (0000 000 0 (0000 001	0 0000) 001 0 0000) 010	$\underbrace{\frac{A}{d+1}}_{d+1}$ $\underbrace{\frac{B}{k-d-1}}_{k-d-1}$ $A$	
0 (0001 110	0 0001) 111	$\underbrace{A}_{d+1} \qquad \underbrace{11 \dots 1C}_{k-d-1} \qquad next(A)$	
0 (0001 111 0 (0010 000	0 0010) 000 0 0010) 001	Pero el primer esquema ya lo contamos en el caso 1 y el segundo	
	, :	esquema es un caso particular de uno de los esquemas del caso 2.	
1 (1111 101	1 <mark>1111</mark> ) 110	Por lo que el caso 3 no nos arroja	
0 (1111 110	1 <mark>1111</mark> ) 111	nuevas palabras.	

$$x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}$$

 $\operatorname{con} n \in \{1, 2, \dots, d\}$ 

Este caso representa cuando los k+d+1 símbolos son tomados de tres palabras consecutivas  $u,\,v$  y w de longitud k de los cuales k símbolos son tomados de v y los restantes de u y w. Ejemplo tomando  $n=1,\,k=8$  y d=3.

0) 0000000	000 0000 1	000)00010
0000000 (1	000 0001 0	000)00011
	:	
0011111 (0	001 1111 1	001)10000
0011111 (1	010 0000 0	010)00001
	:	
1111110 (1	111 1111 0	111)11111

```
x=u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k\quad v_1v_2\dots v_k\quad w_1w_2\dots w_{d+1-n} con n\in\{1,2,\dots,d\}
```

Este caso representa cuando los k+d+1 símbolos son tomados de tres palabras consecutivas  $u,\,v$  y w de longitud k de los cuales k símbolos son tomados de v y los restantes de u y w. Ejemplo tomando  $\mathbf{n}=\mathbf{2},\,k=8$  y d=3.

000000 (00	00 0000 01	00)000010
000000 (01	00 0000 10	00)000011
	:	
001111 (01	00 1111 10	00)111111
001111 (10	00 1111 11	01)000000
001111 (11	01 0000 00	01)000001
	:	
111111 (01	11 1111 10	11)111111

```
x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n}\dots u_k \quad v_1v_2\dots v_k \quad w_1w_2\dots w_{d+1-n}
  con n \in \{1, 2, ..., d\}
000000 (00 00 0000 01 00)000010
000000 (01 00 0000 10 00)000011
001111 (01 00 1111 10 00)111111
001111 (10 00 1111 11 01)000000
001111 (11 01 0000 00 01)000001
111111 (01 11 1111 10 11)111111
```

$$x = u_{k-d-1+n}u_{k-d+n} \dots u_k \quad v_1v_2 \dots v_k \quad w_1w_2 \dots w_{d+1-n}$$

$$con \ n \in \{1, 2, \dots, d\}$$

$$0000000 \ (00 \quad 00 \quad 0000 \quad 01 \quad 00)000010$$

$$\vdots$$

$$001111 \ (01 \quad 00 \quad 1111 \quad 10 \quad 00)111111$$

$$01 \quad 0000000$$

$$01111 \ (11 \quad 01 \quad 0000 \quad 00 \quad 01)000001$$

$$\vdots$$

$$001111 \ (11 \quad 01 \quad 0000 \quad 00 \quad 01)000000$$

$$01111 \ (11 \quad 01 \quad 0000 \quad 00 \quad 01)000001$$

$$\vdots$$

$$011111 \ (01 \quad 11 \quad 1111 \quad 10 \quad 11)111111$$

# Hay demasiadas palabras que no aparecen en ${\it champ}$

Si champ fuera supernormal, la frecuencia experada de palabras que aparecen una o más veces en los primeros  $2^n$  símbolos debería satisfacer:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\#\{w : |w| = n, |champ[1...,2^n]|_w > 0\}}{2^n} = 1 - e^{-1}$$

# Hay demasiadas palabras que no aparecen en ${\it champ}$

Si champ fuera supernormal, la frecuencia experada de palabras que aparecen una o más veces en los primeros  $2^n$  símbolos debería satisfacer:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\#\{w : |w| = n, |champ[1...,2^n]|_w > 0\}}{2^n} = 1 - e^{-1}$$

Sabemos que X(k) ocupa la mitad de las palabras de los primeros  $2^{d+k+1}$  símbolos de champ. Si analizamos lo que sucede en las palabras de longitud d+k+1 usando las cotas que calculamos en los diferentes casos, y asumimos que la mitad restante  $\left(2^{d+k}+d+k-1\right)$  son todas diferentes, entonces:

$$\lim_{d \to \infty} \frac{\#\{w: |w| = d+k+1, |champ[1\dots 2^{d+k+1}]|_w > 0\}}{2^{d+k+1}} < \lim_{d \to \infty} \frac{\operatorname{Caso} \ 1 + \operatorname{Caso} \ 2 + \operatorname{Caso} \ 4 + \operatorname{Caso} \ 5 + \operatorname{otra} \ \operatorname{mitad}}{2^{d+k+1}} =$$

# Hay demasiadas palabras que no aparecen en ${\it champ}$

Si champ fuera supernormal, la frecuencia experada de palabras que aparecen una o más veces en los primeros  $2^n$  símbolos debería satisfacer:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\#\{w : |w| = n, |champ[1...,2^n]|_w > 0\}}{2^n} = 1 - e^{-1}$$

Sabemos que X(k) ocupa la mitad de las palabras de los primeros  $2^{d+k+1}$  símbolos de champ. Si analizamos lo que sucede en las palabras de longitud d+k+1 usando las cotas que calculamos en los diferentes casos, y asumimos que la mitad restante  $\left(2^{d+k}+d+k-1\right)$  son todas diferentes, entonces:

$$\lim_{d \to \infty} \frac{\#\{w : |w| = d + k + 1, |champ[1 \dots 2^{d+k+1}]|_w > 0\}}{2^{d+k+1}} < \lim_{d \to \infty} \frac{\text{Caso } 1 + \text{Caso } 2 + \text{Caso } 4 + \text{Caso } 5 + \text{otra mitad}}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2 \cdot 2^d) + (2 \cdot 2^k) + (d2^k + 2 \cdot 2^d) + (2d + k + 1) + (2^{d+k})}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2 \cdot 2^d) + (2 \cdot 2^k) + (d2^k + 2 \cdot 2^d) + (2d + k + 1) + (2^{d+k})}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2 \cdot 2^d) + (2 \cdot 2^k) + (d2^k + 2 \cdot 2^d) + (2d + k + 1) + (2^{d+k})}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2 \cdot 2^d) + (2 \cdot 2^k) + (2d^k + 2 \cdot 2^d) + (2d^k + 2 \cdot 2^d) + (2d^k + 2 \cdot 2^d)}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2 \cdot 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d)}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2 \cdot 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d)}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d)}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d)}{2^{d+k+1}} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^k - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^k - 2^d) + (2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty} \frac{(2^d - 2^d)}{2^d + 2^d} = \lim_{d \to \infty$$

$$\frac{1}{2} < 1 - e^{-1}$$

### Acotando palabras distintas en *champ*

Finalmente, si en champ consideramos que los n's tales que  $n=d+2^d+1$  son una subsecuencia de  $n=1,2,\ldots$ , podemos afirmar que si:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\#\{w : |w| = n, |champ[1..,2^n]|_w > 0\}}{2^n}$$

existe, este no es  $1 - e^{-1}$ .

#### Corolario

Si x es normal, no necesariamente x es supernormal.

### Agradecimiento y Trabajo futuro

Esta tesis fue realizada con la dirección conjunta de Verónica Becher y Olivier Carton en el marco del Laboratoire International Associé SINFIN, Université Paris Diderot-CNRS/Universidad de Buenos Aires-CONICET)

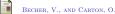
- Demostrar que casi todas las palabras son supernormales
- Encontrar una palabra supernormal (Dar un algoritmo)
- Caracterizar la supernormalidad en términos de compresión

¡Fin!

¿Preguntas?



A strong hot spot theorem. Proceedings of the American Mathematical Society 134, 9 (2006), 2495–2501,



Normal numbers and computer science.

In Sequences, Groups, and Number Theory, V. Berthé and M. Rigo, Eds. Springer International Publishing, Cham, 2018. pp. 233-269.

Becher, V., Carton, O., and Cunningham, I.

Low discrepancy sequences failing poissonian pair correlations. Archiv der Mathematik 113 (04 2019).

Borel, É.

Les probabilités dénombrables et leurs applications arithmétiques. Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo (1884-1940) 27, 1 (Dec 1909), 247-271.

Bugeaud, Y.

Distribution Modulo One and Diophantine Approximation.

No. 193 in Cambridge Tracts in Mathematics, Cambridge University Press, Cambridge, UK, 2012.

The Construction of Decimals Normal in the Scale of Ten. Journal of the London Mathematical Society s1-8, 4 (10 1933), 254-260.

FIGUIERA, S., AND NIES, A.

Champernowne, D. G.

Feasible analysis and randomness. Theory Comput Syst (2015) 56 (2015), 439.

Kuipers, L., and Niederreiter, H.

Uniform distribution of sequences. Dover Publications, Inc., New York, 2006.

Pirsic, I., and Stockinger, W.

The champernowne constant is not poissonian. Funct. Approx. Comment. Math. 60, 2 (03 2019), 253-262.

Bulletin de la Société Mathématique de France 45 (1917), 125-132.

Sierpinski, W.

Démonstration élémentaire du théorème de m. borel sur les nombres absolument normaux et détermination effective d'une tel

Weiss, B.

Random-like behavior in deterministic systems - https://youtu.be/8ab7591de68?t=1280, 2010.