

Programação Distribuída

Aula 2

Índice

- Estilos Arquitetônicos
- Arquitetura de Sistemas
- Arquiteturas versus Middleware
- Autogerenciamento em Sistemas Distribuídos

Estilos Arquitetônicos

- Astrolabe
- Globule
- JADE

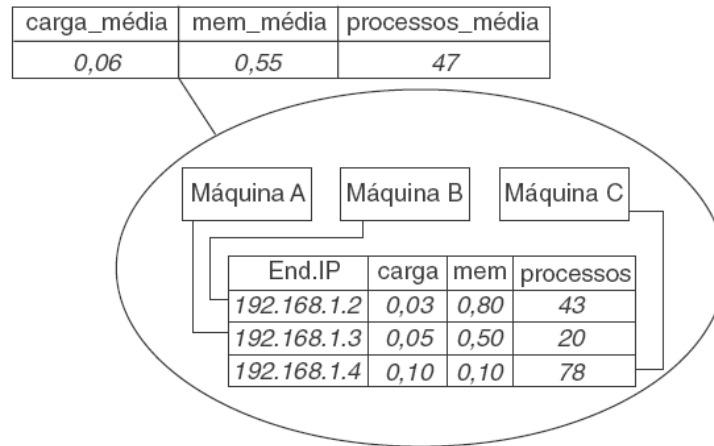


Figura 2.17 Coleta de dados e agregação de informações em Astrolabe.

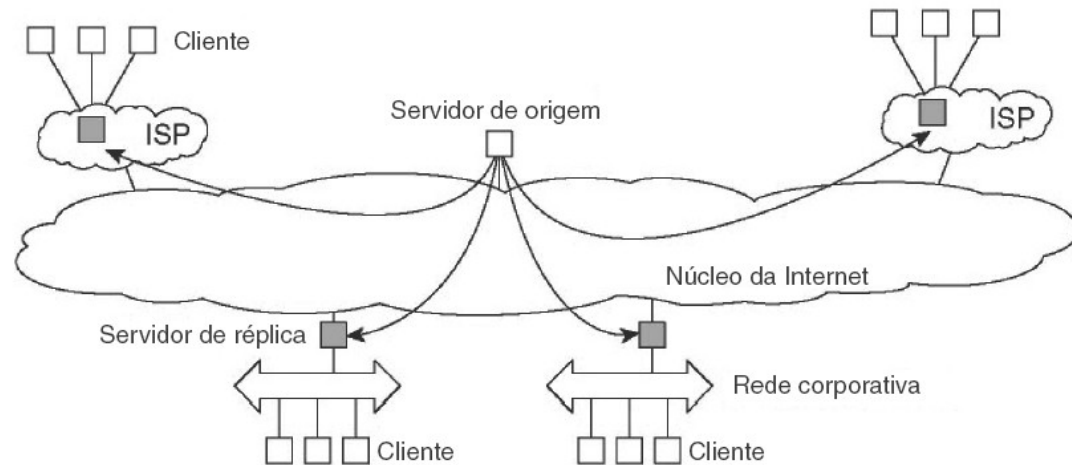


Figura 2.18 Modelo de servidor de borda adotado pela Globule.

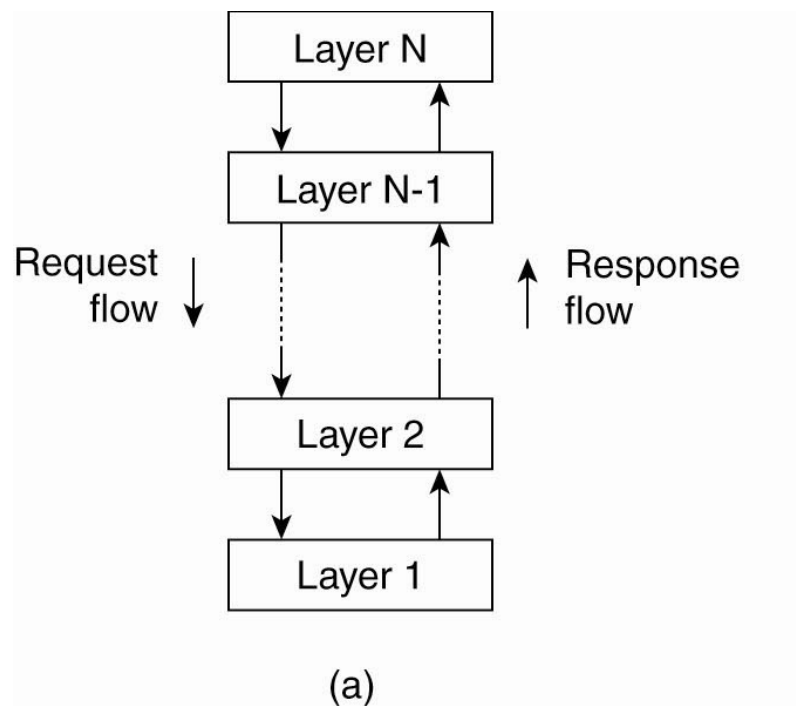
Estilos Arquiteturais

- Estilos arquitetônicos é formulado em termos de
 - Componentes: Unidade modular com interfaces requeridas e fornecidas bem definidas que é substituível dentro de seu ambiente
 - Conectores: Mecanismo que serve de mediador da comunicação ou da cooperação entre componentes
- Os principais estilos arquitetônicos são:
 - **Em camada**
 - **Baseadas em Objeto**
 - **Centradas em Dados**
 - **Baseadas em Eventos**

Estilos Arquiteturais

▪ Em Camadas

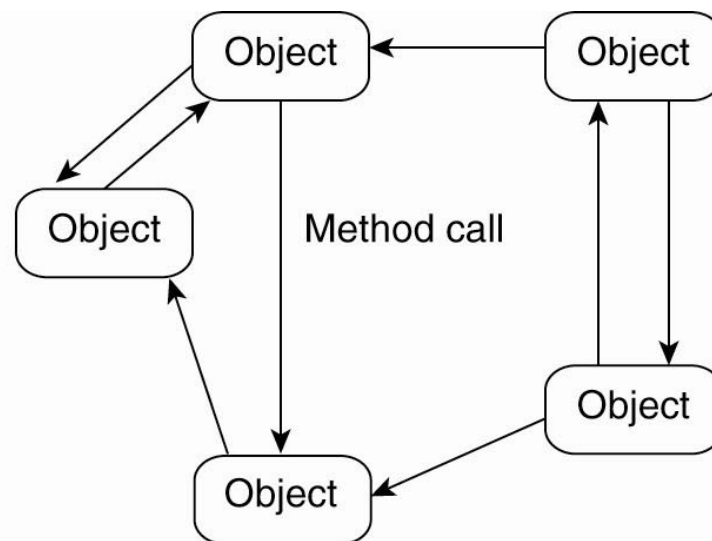
- Componentes são organizados em **camadas**
- Componente da camada N tem permissão de chamar componentes na camada N-1
- Comum em redes de computadores



Estilos Arquiteturais

▪ Baseadas em Objeto

- Objeto → Componente
- Objetos são conectados por meio de uma chamada de procedimento (remota).
- Amplamente utilizada para sistemas de software de grande porte.

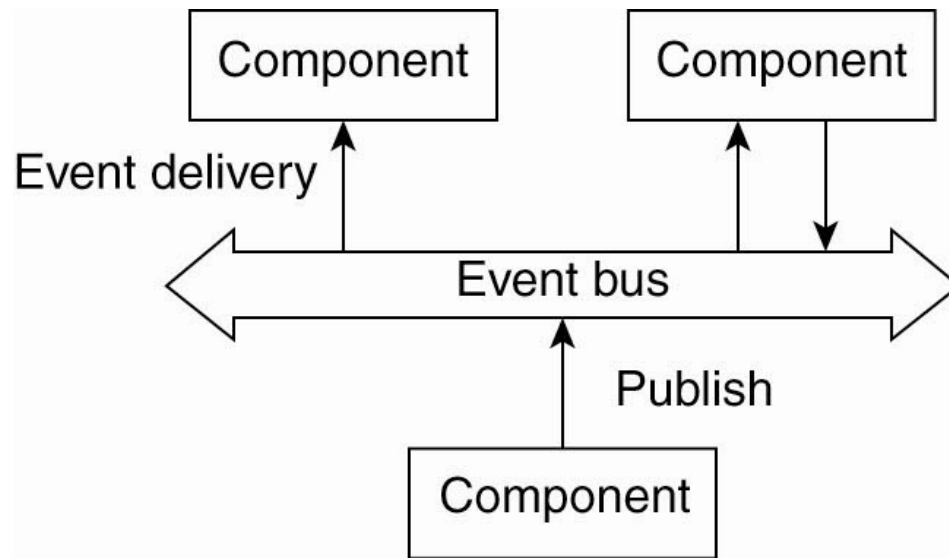


(b)

Estilos Arquiteturais

▪ Centradas em Dados

- Processos se comunicam por meio de um repositório comum.
- Sistemas distribuídos baseados na Web, em grande parte, são centrados em dados.

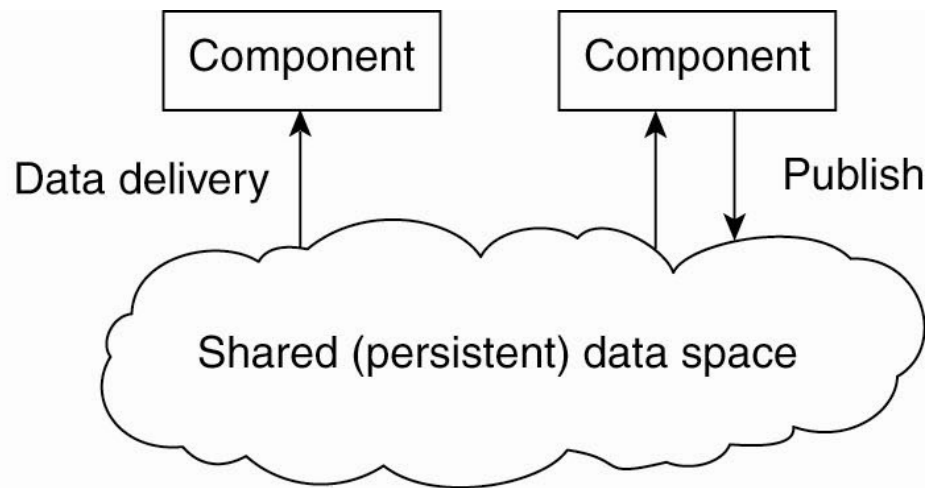


(a)

Estilos Arquiteturais

▪ Baseadas em Eventos

- Sistemas publicar/subscrever
- Processos publicam eventos e o **middleware** assegura que somente os processos que se inscreveram para esses eventos os receberão
- Processos fracamente acoplados: processos não se referem explicitamente uns aos outros



(b)

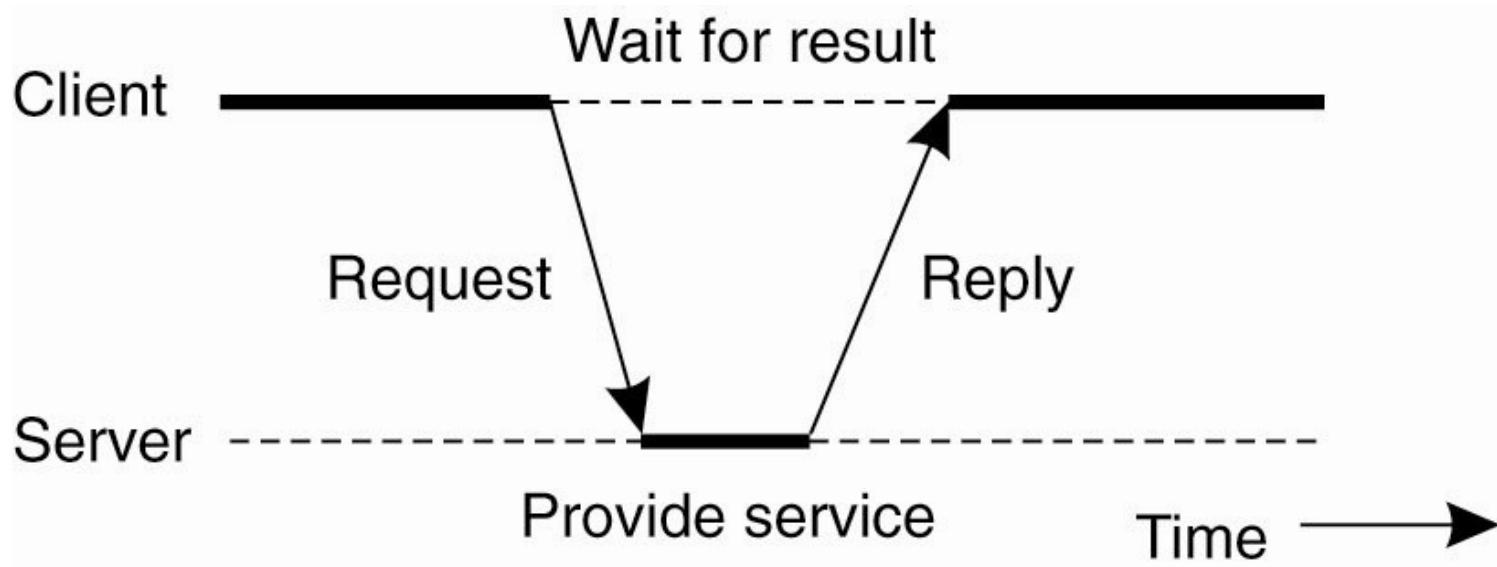
Arquitetura de Sistema

- Decisões a respeito de componentes de software, sua interação e sua colocação em máquinas reais.
- Três tipos:
 - Centralizadas
 - Descentralizadas
 - Híbridas

Arquitetura de Sistema

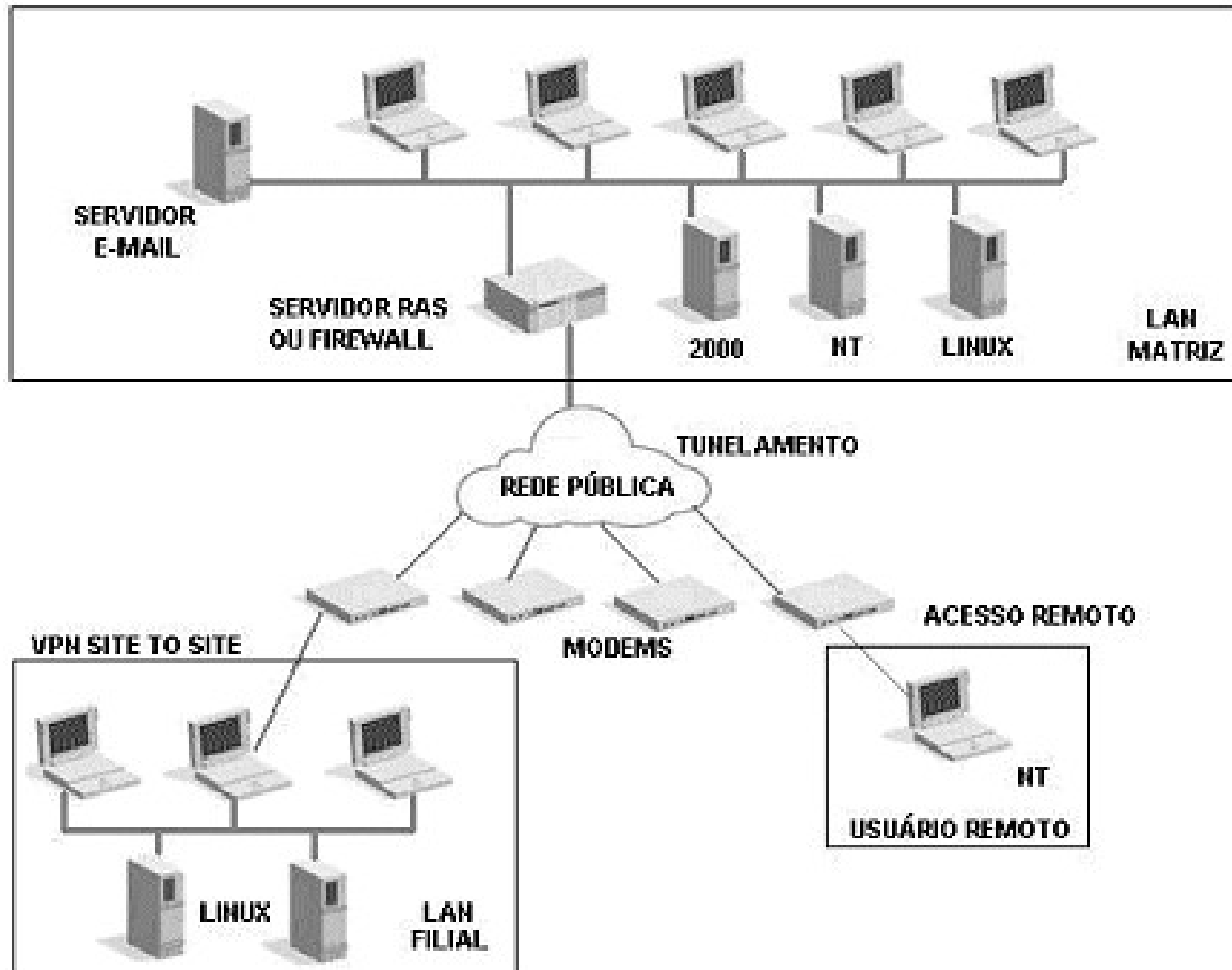
- **Centralizadas**

- Modelo **cliente-servidor**
- Comportamento de requisição-resposta



Arquitetura de Sistema

- Centralizadas



- **Centralizadas**

- Como estabelecer a comunicação?

- 1. Protocolo sem conexão:**

- Protocolo simples, que funciona bem em redes locais
 - Cliente empacota uma mensagem para o servidor diretamente
 - Eficiente se NÃO ocorrem problemas
 - Exemplo: Falhas → Transferências bancárias
 - Operações podem ser repetidas sem causar danos: idempotentes (múltiplos acessos ou pedidos a um recurso devem ter o mesmo efeito que um acesso somente)

- **Centralizadas**

- Como estabelecer a comunicação?

- 2. Protocolo orientado a conexão**

- Solução funciona bem em sistemas de longa distância.
 - Sempre que um cliente requisita um serviço, primeiro se estabelece conexão com o servidor e depois se envia a requisição.

- **Centralizadas**

- **Camadas de Aplicação**

- » Como distinguir entre cliente e servidor?

- Exemplo: Servidor de banco de dados distribuído → repassa requisições a servidores de arquivos. Assim, age como cliente continuamente.

- » Como muitas aplicações cliente-servidor visam dar suporte ao acesso de usuários a banco de dados é conveniente que sejam divididas em três níveis distintos:

- **Nível de interface de usuário**

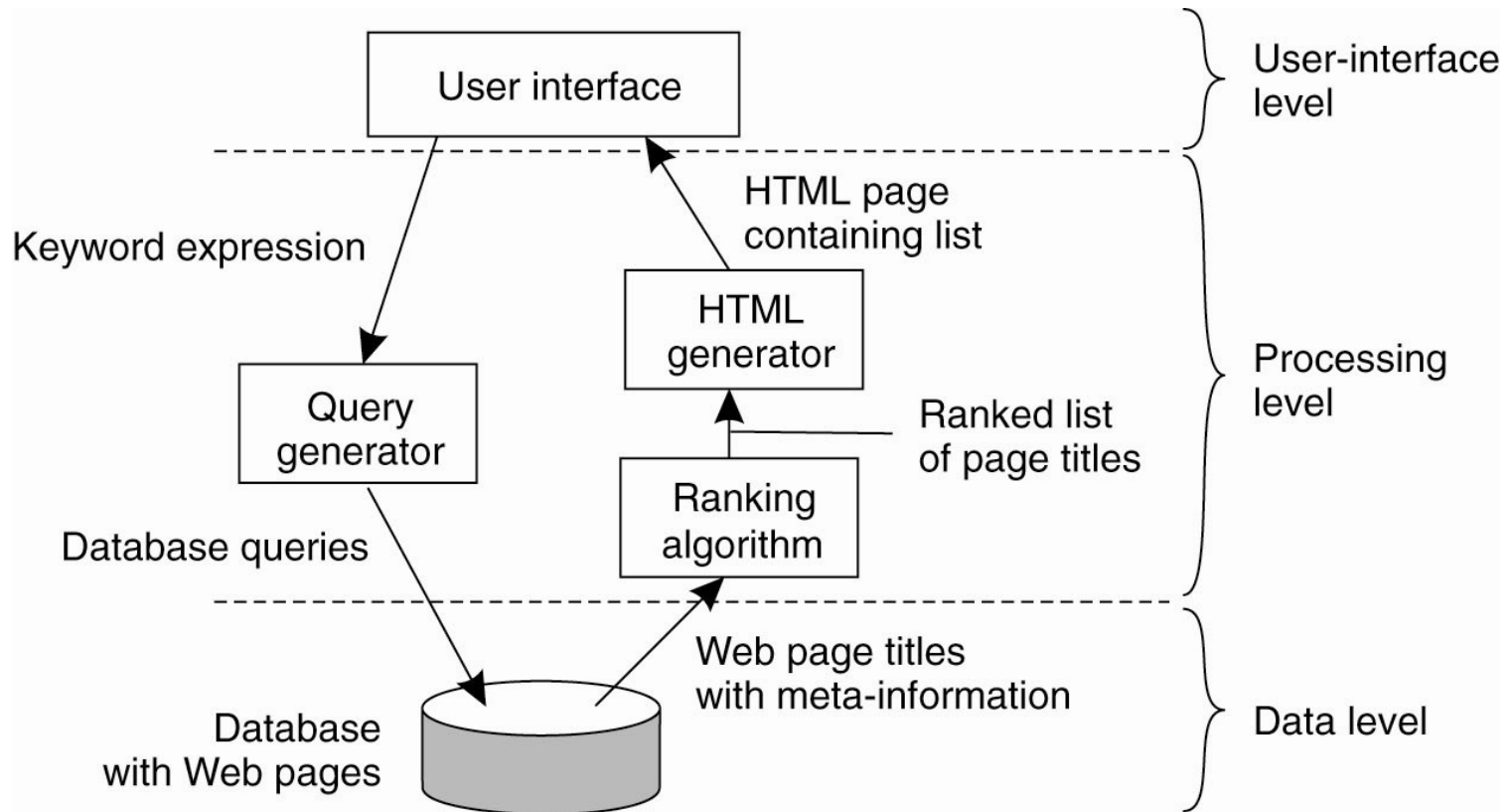
- **Nível de processamento**

- **Nível de dados**

Arquitetura de Sistema

▪ Centralizadas

– Exemplo:



Arquitetura de Sistema

▪ Centralizadas

– **Nível de interface de usuário.**

- » Consiste em programas que permitam aos usuários finais interagir com aplicações.
- » Diversos níveis de complexidade.

– **Nível de processamento**

- » Normalmente contem as aplicações
- » Exemplo: Análise de dados financeiros que pode exigir métodos e técnicas sofisticados de estatística

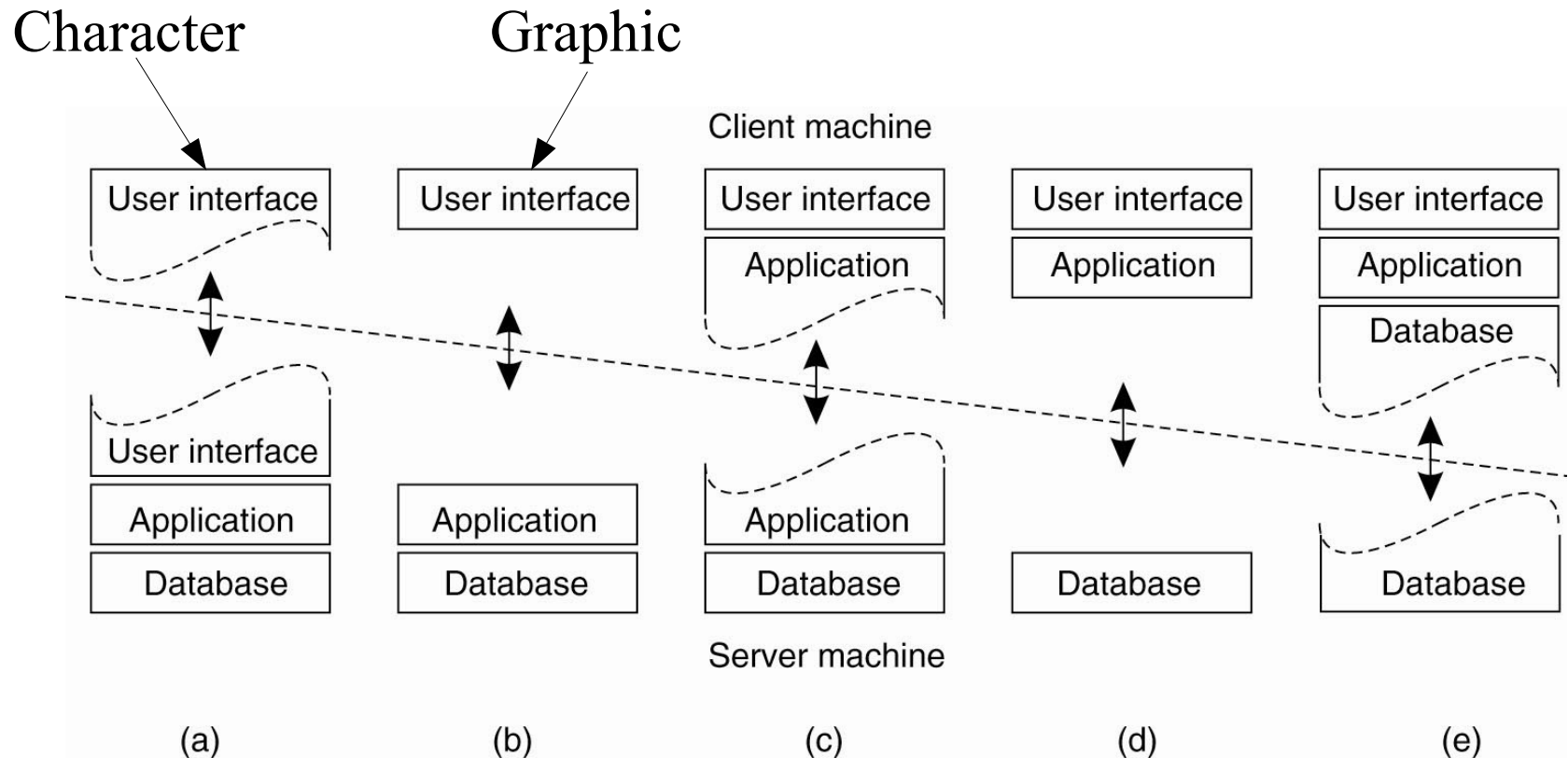
– **Nível de dados**

- » Na sua forma mais simples, consiste em um sistema de arquivos.
- » Mais comum utilizar um banco de dados.
- » Normalmente implementado no lado servidor.
- » Mantém os dados consistentes.
- » Dados costumam ser persistentes.

Arquitetura de Sistema

▪ Arquiteturas Multidividadas

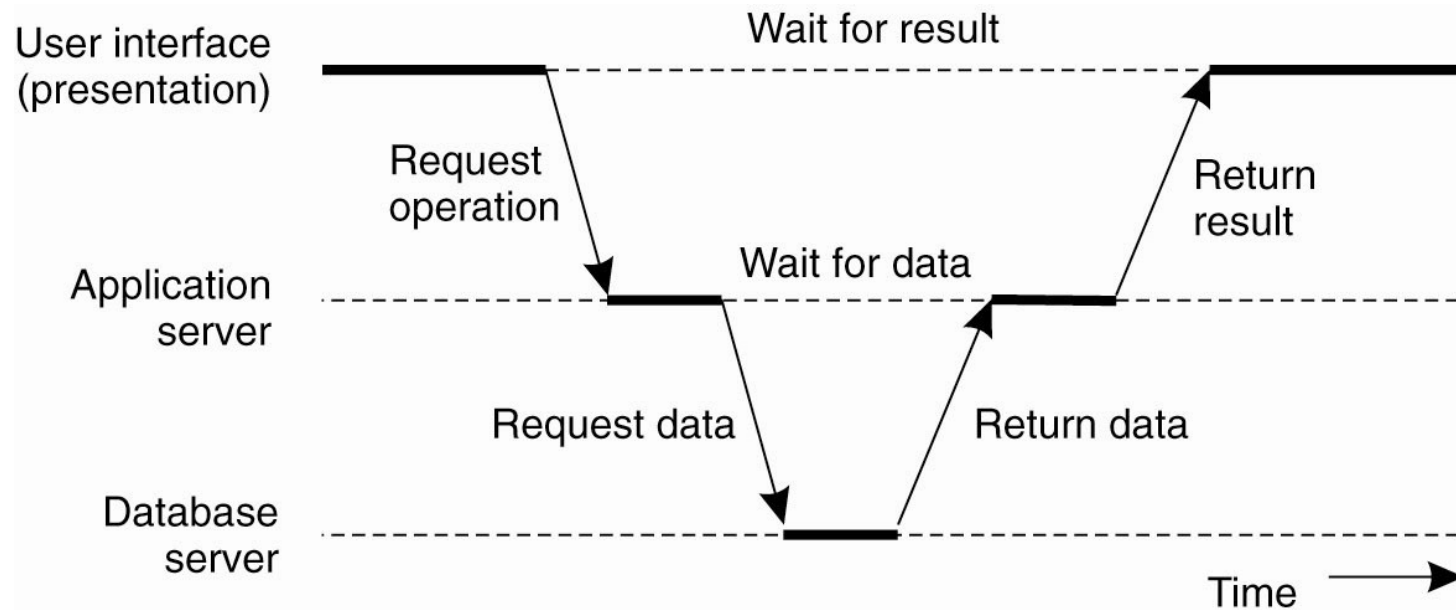
- Três níveis lógicos → várias possibilidades para a distribuição física de uma aplicação cliente-servidor por várias máquinas



Arquitetura de Sistema

▪ Arquiteturas Multidivididas

- Gerenciamento de sistema:
 - » Clientes gordos (*fat clients*)
 - » Clientes magros (*thin clients*)
- Servidor pode também agir como clientes: **arquitetura de três divisões**



▪ Arquiteturas Descentralizadas

– Cliente-servidor possuem duas distribuições:

» **Distribuição vertical:**

- Componentes logicamente diferentes em máquinas diferentes
- Cada máquina é projetada para um grupo específico de funções

» **Distribuição horizontal:**

- Cliente ou servidor pode ser fisicamente subdividido em partes logicamente equivalentes
- Porção própria de dados (**peer-to-peer, processos iguais**)

Arquitetura de Sistema

- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer**

- Processos são todos iguais.
- Grande parte da interação entre processos é simétrica.
 - Cada processo age como cliente e servidor ao mesmo tempo (**servente**).
- Formada por um conjunto de nós, organizados em um *overlay ou rede de sobreposição*.
 - » ***Overlay: rede na qual os nós são os processos e os enlaces representam os canais de comunicação possíveis.***
- Comunicação não pode ser feita diretamente.
- Arquiteturas estruturadas ou não-estruturadas.

Arquitetura de Sistema

- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturada**
 - Rede de sobreposição e construída com a utilização de um procedimento determinístico.
 - Tabela de hash distribuída (**Distributed Hash Table - DHT**).
 - Ponto crucial: implementar um esquema eficiente e determinístico que mapeie a chave de um dado para o identificador de um nó.

Arquitetura de Sistema

- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturada**
 - Ao consultar um determinado item de dado, o endereço de rede do nó com o conteúdo é retornado.
 - Requisição é roteada entre os nós até que o nó com o dado requisitado seja alcançado.
 - Dados e nós recebem uma chave aleatória.

Arquitetura de Sistema

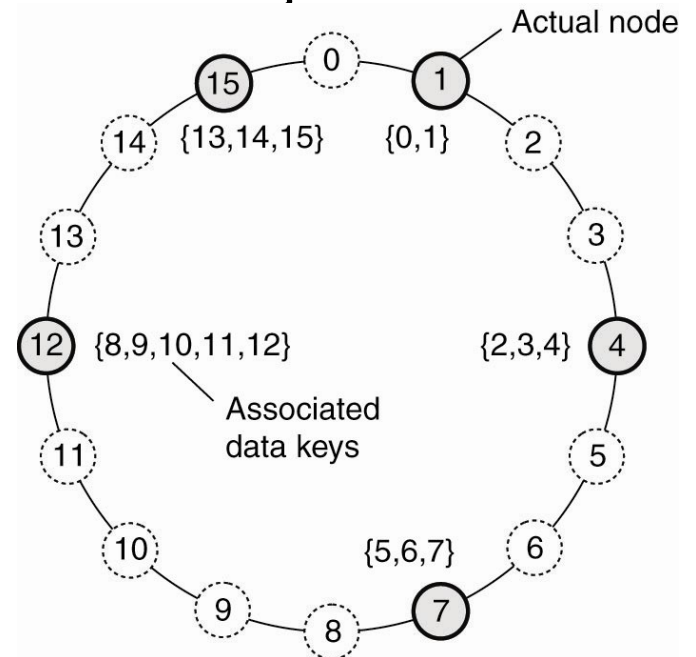
▪ Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturadas Gerais

- Quando o nó entra na rede, este recebe um espaço do conjunto dos índices dos arquivos, ao sair da rede a mesma deverá designar estes índices para outro nó. As buscas **não são** difundidas na rede sem direção como no **flooding**, ao invés disto são direcionadas para o nó correto.
- Os protocolos que implementam este tipo de arquitetura são bem mais complexos, existem poucos estudos sobre utilização dos mesmos.

Arquitetura de Sistema

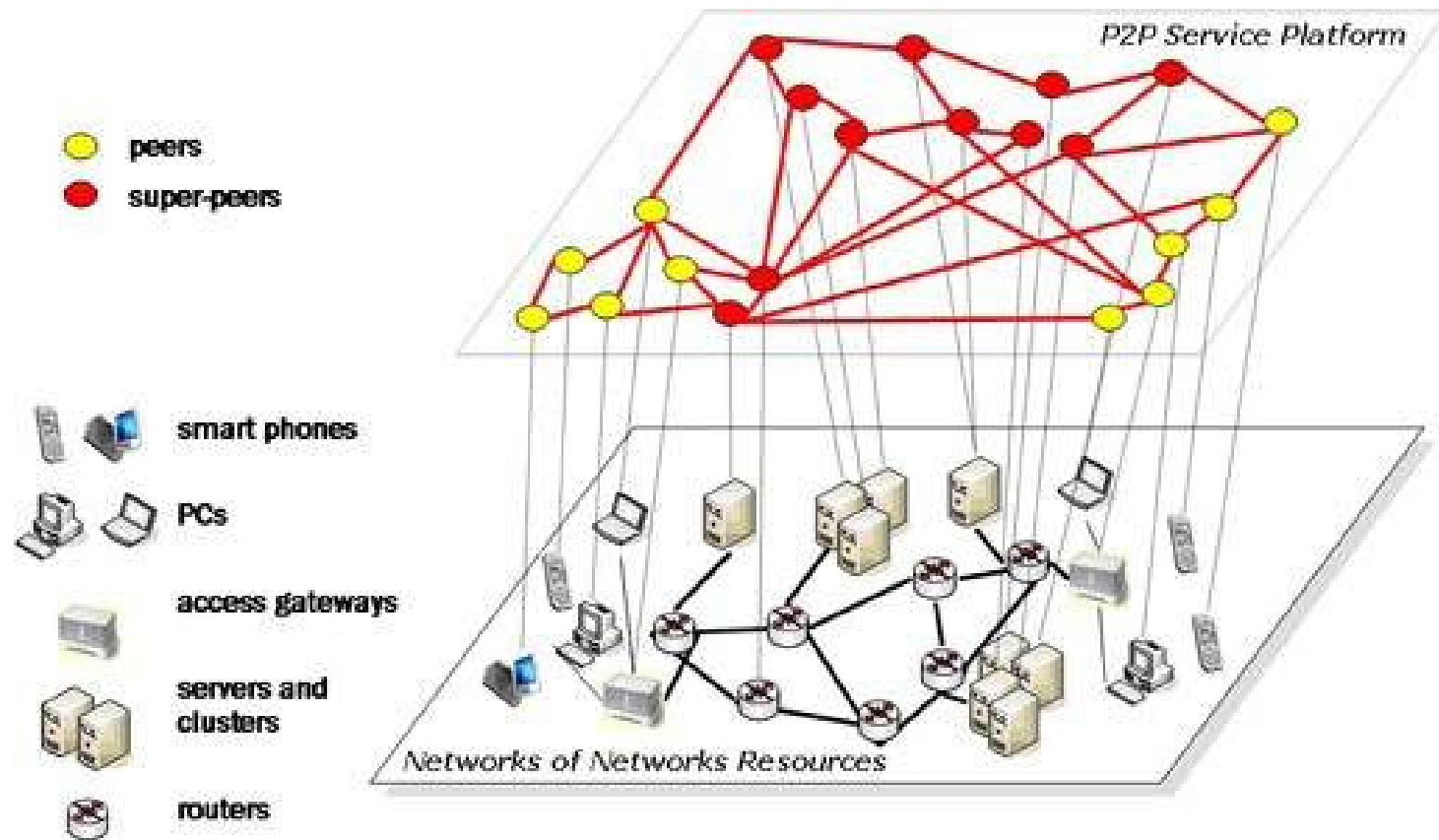
▪ Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturadas Chord (protocolo)

- Nós estão logicamente organizados em um anel.
- Item de dado com chave k é mapeado para o nó com o menor identificador $id \geq k \rightarrow$ sucessor de k .
- No é denominado sucessor da chave k .
- Função $LOOKUP(k)$, que retorna o endereço de rede $succ(k)$



Arquitetura de Sistema

- Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturadas Chord (protocolo)



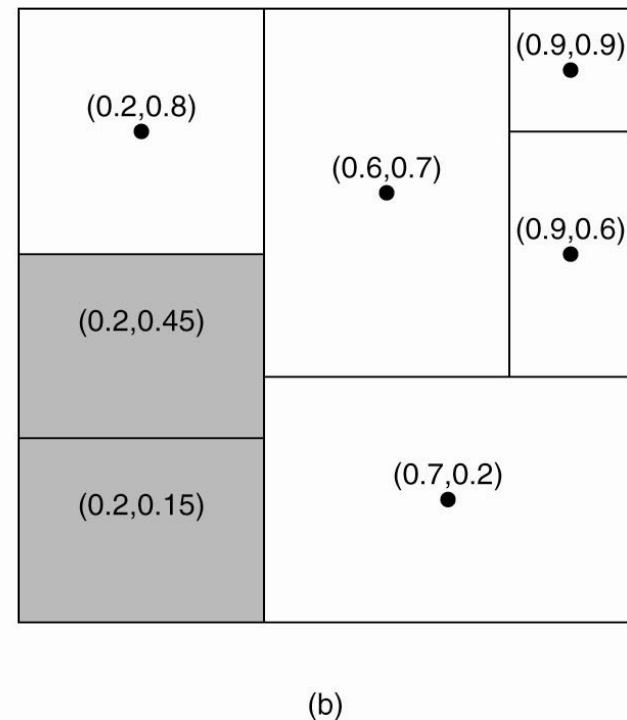
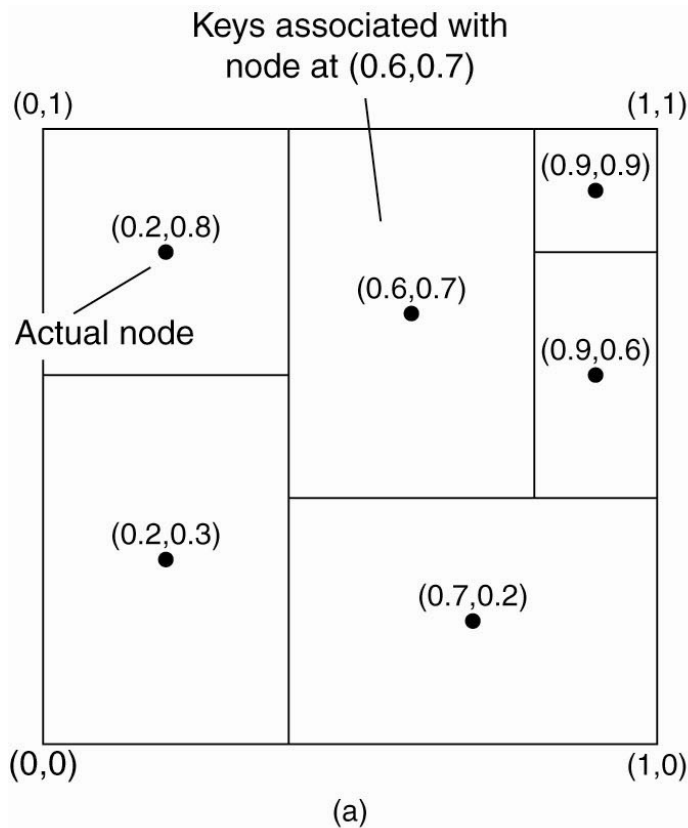
Arquitetura de Sistema

- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturadas Gerais**
 - Gerenciamento de associação ao grupo
 - » Ao entrar no sistema, o nó recebe um identificador aleatório *id*.
 - » Mas, como encontrar a posição no anel?
 - Pesquisa em *id* retorna o endereço de rede *succ(id)*.
 - Novo nó contata *succ(id)* e seu predecessor e se insere no anel.
 - Na partida, o nó envia os dados para o *succ(id)*.

Arquitetura de Sistema

▪ Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Estruturadas

- Abordagens similares (rede de conteúdo endereçável)
- CAN (Content Addressable Network)



Arquitetura de Sistema

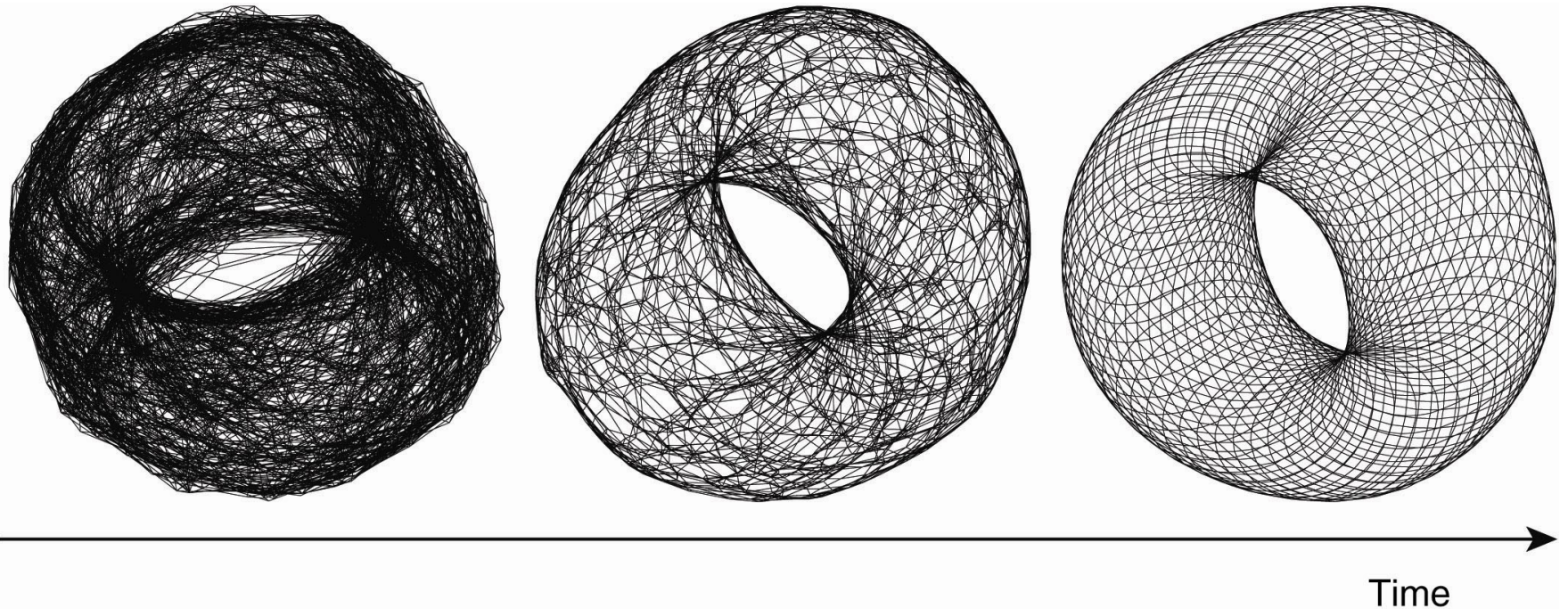
- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Não Estruturadas**
 - Algoritmos aleatório são usados para construir a rede de sobreposição.
 - » Cada nó mantém uma lista de vizinhos.
 - » Dados também são espalhados aleatoriamente.
 - » Como encontrar os dados?
 - Inundar a rede com uma busca...

Arquitetura de Sistema

- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-Peer Não Estruturadas**
 - Gerenciamento de associação ao grupo:
 - » Grafo aleatório.
 - » Cada nó possui n vizinhos → **visão parcial**.
 - » Nós trocam entradas regularmente de sua visão parcial.
 - » Principal objetivo: atualizar saídas de nós, construir uma nova vizinhança de forma dinâmica para alcançar uma característica em específico.
 - » Nós trocam as listas de vizinhos em dois modos diferentes: *pull* (puxar) ou *push* (empurrar)
 - » Protocolos que usam somente *pull* ou *push* → grafos não conectados

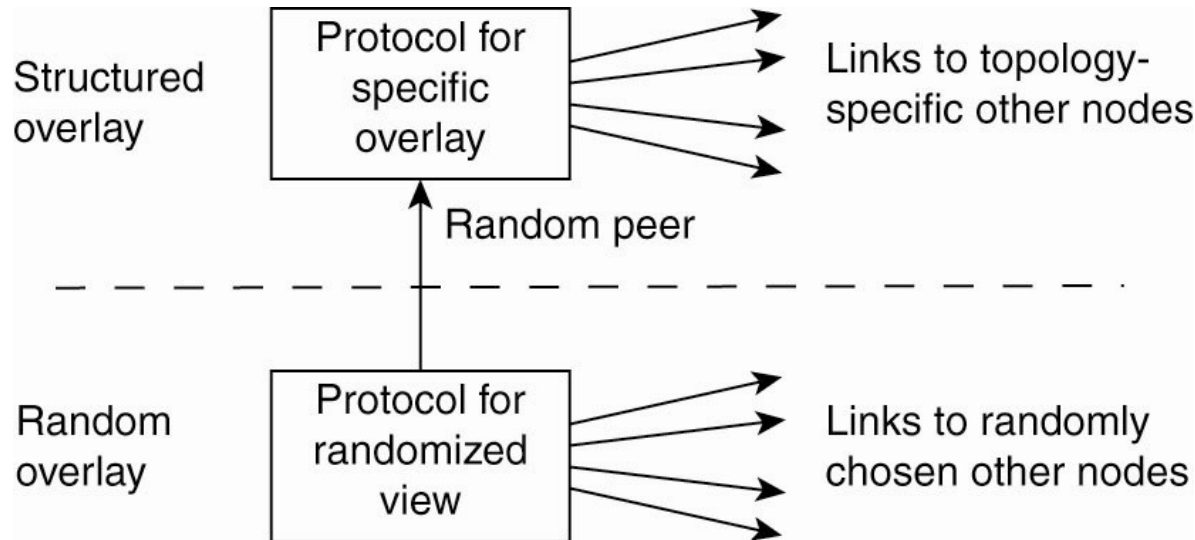
Arquitetura de Sistema

- **Arquiteturas Descentralizadas Peer-to-peer Não Estruturada**



Arquitetura de Sistema

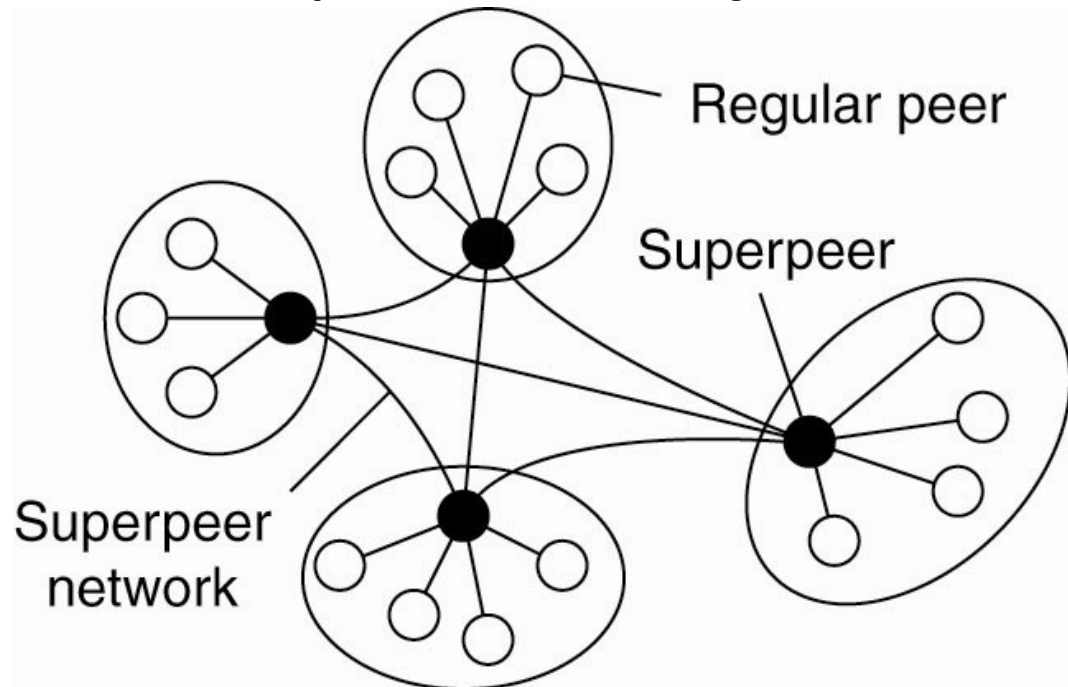
- **Arquiteturas Descentralizadas peer-to-peer: Gerenciamento de Redes de Sobreposição**
 - Abordagem de duas camadas
 - Camada mais baixa passa visão parcial para a mais alta, em que ocorre uma seleção adicional de entradas



Arquitetura de Sistema

▪ Arquiteturas Descentralizadas peer-to-peer: Superpares [superpeers]

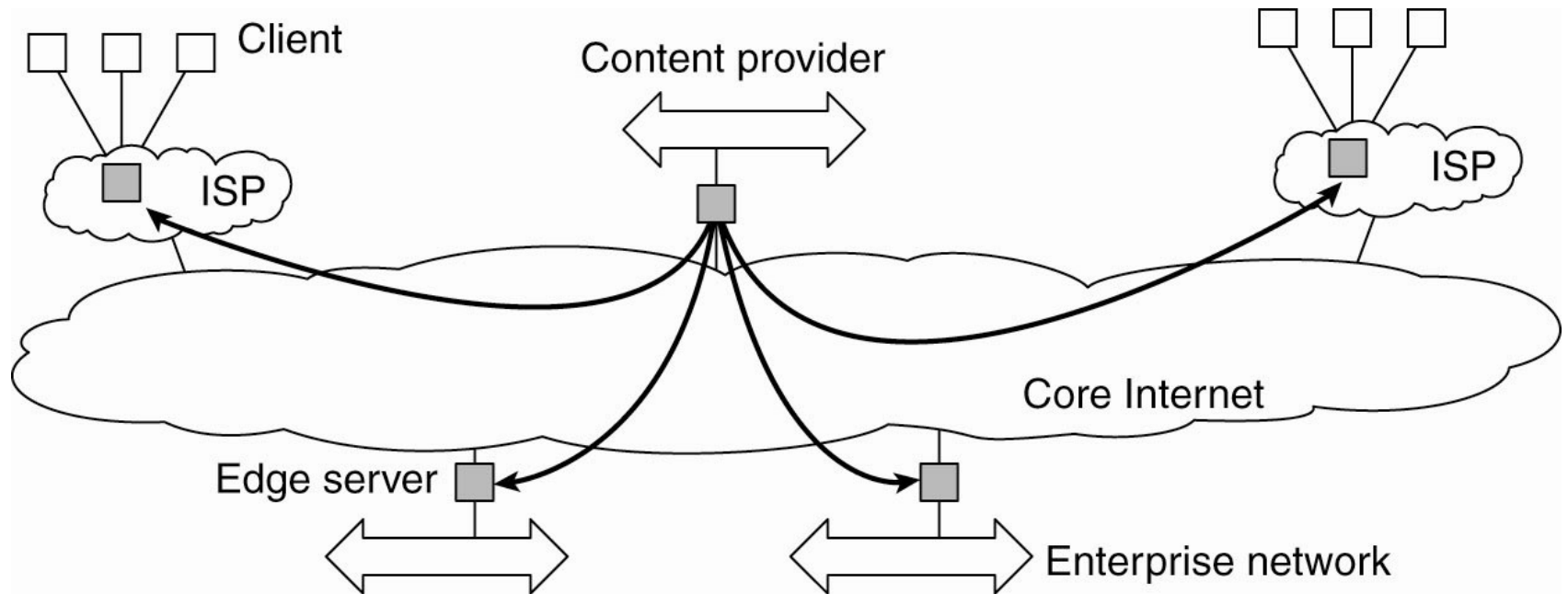
- A medida que a rede cresce, localizar itens de dados em sistemas P2P não estruturados pode ser problemático.
- Existe dificuldade nos nós que mantêm o índice de dados ou que agem como nos intermediários que possuem dados para disponibilizar os recursos a nós vizinhos.
- Sempre que um nó comum se junta a rede, se liga a um dos superpares.



Arquitetura de Sistema

▪ Arquiteturas Servidor de Borda

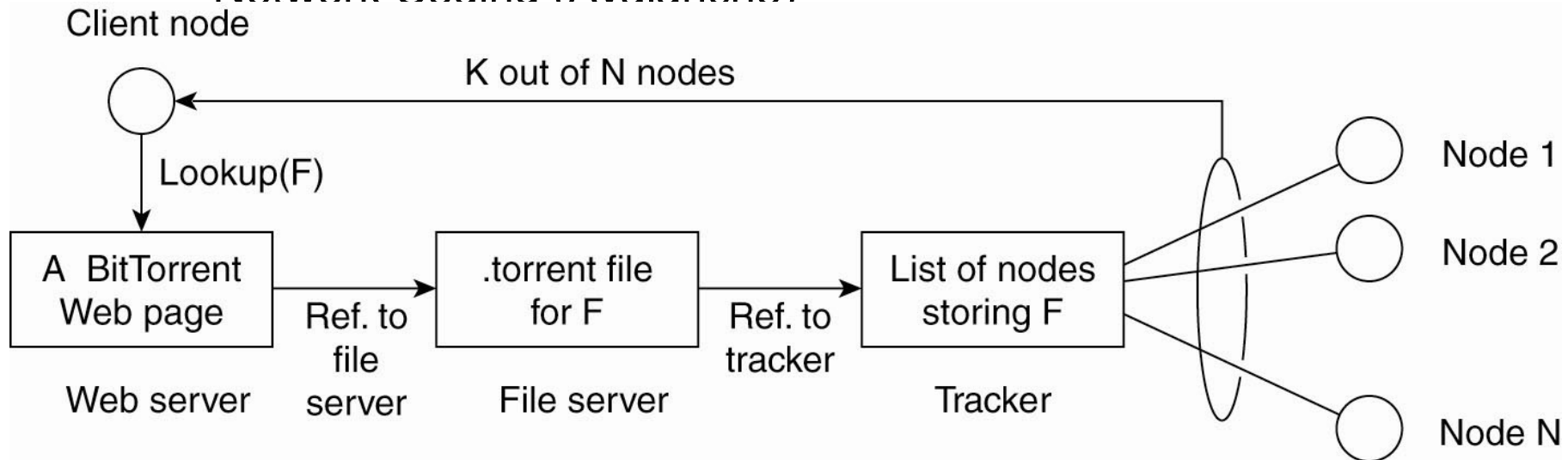
- Visão da Internet como uma rede composta por um conjunto de servidores de borda
- ISP (Internet Service Provider)



Arquitetura de Sistema

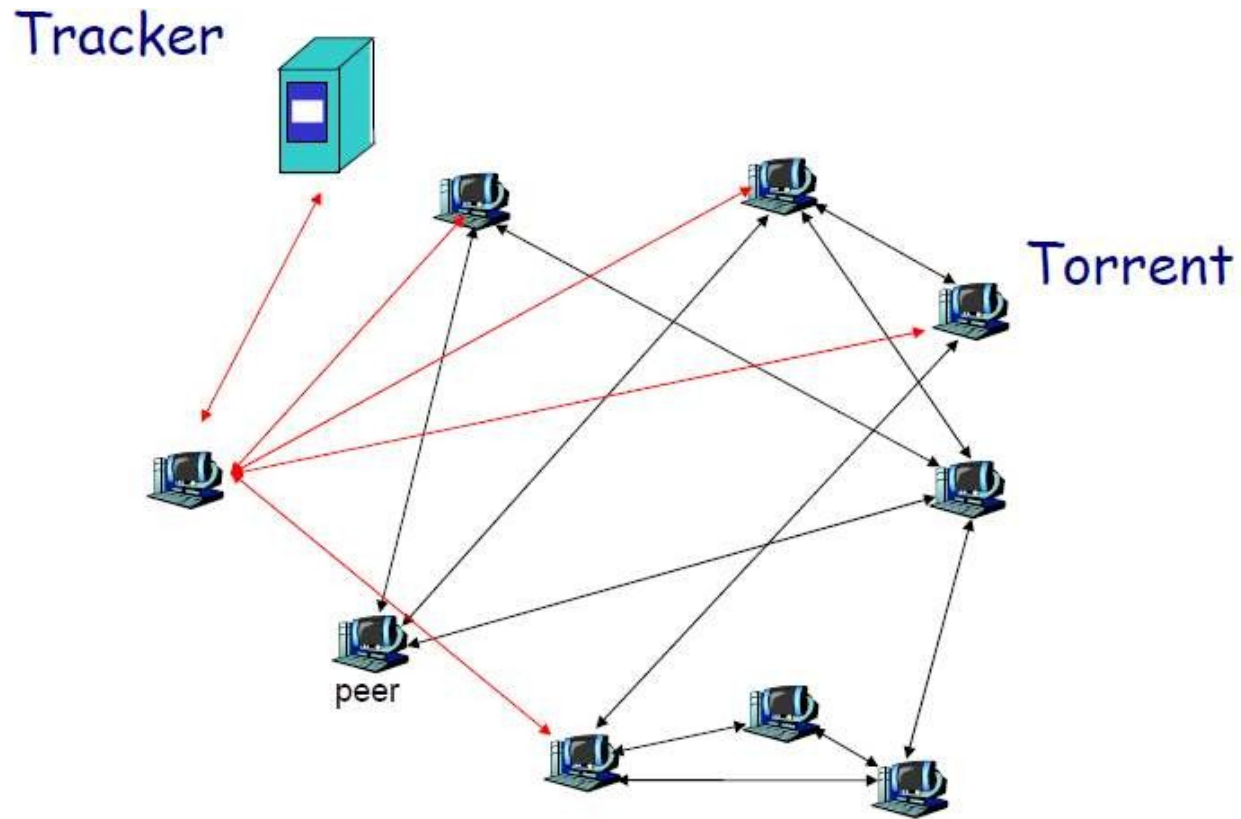
▪ Arquiteturas Híbridas

- Sistemas distribuídos nas quais soluções clientes-servidor são combinadas com arquiteturas descentralizadas.
- Exemplo: Sistemas distribuídos colaborativos.
 - » Principal objetivo é iniciar a troca de informações.
 - » Após adição do nó na rede, a distribuição dos dados é feita de forma descentralizada.
 - » BitTorrent
 - » Network Coding (Avalanche)



Arquitetura de Sistema

- Arquiteturas Híbridas

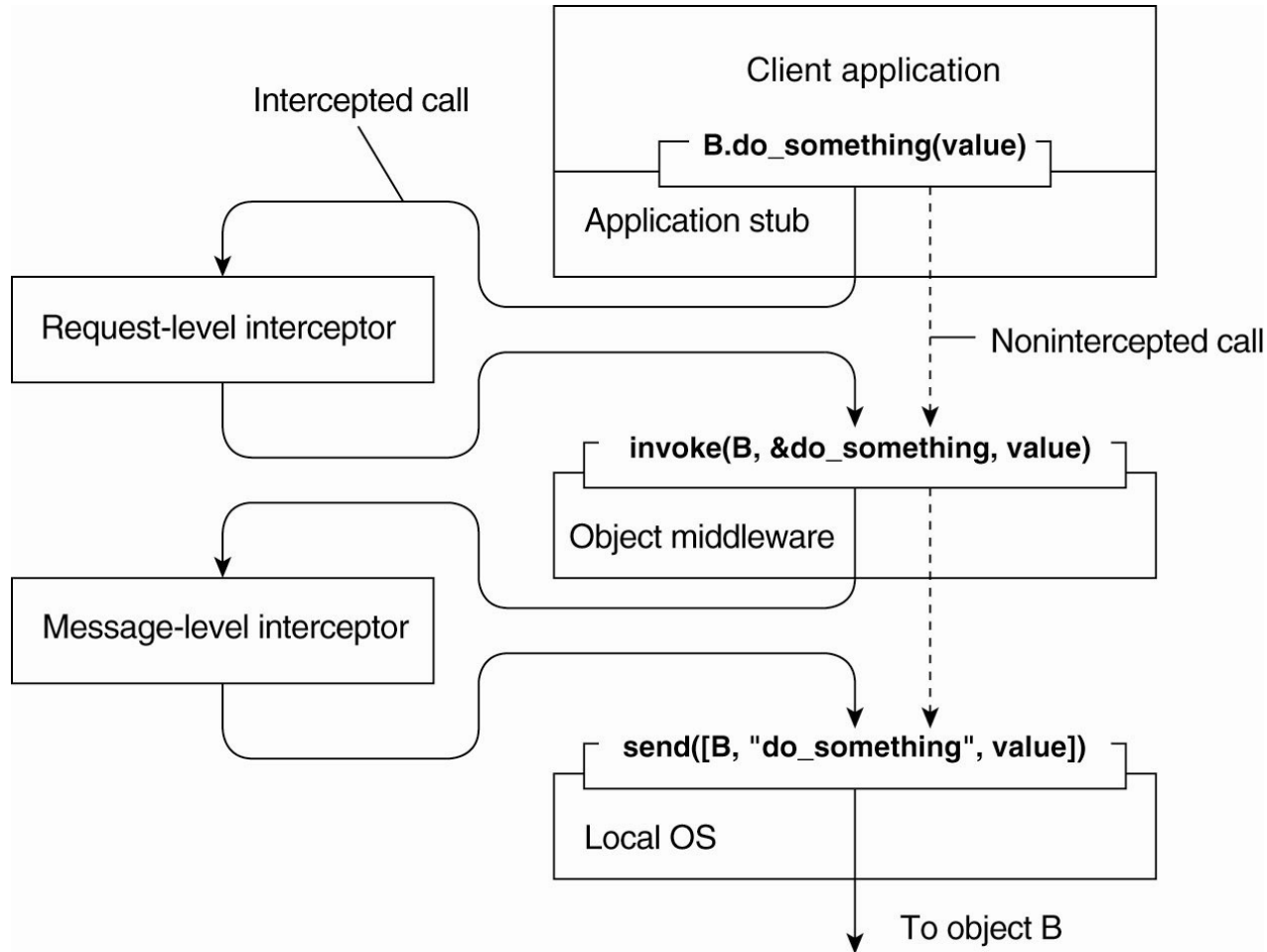


Arquiteturas *versus* Middleware

- Sistemas de middleware seguem um estilo arquitetônico específico
 - Muitos middlewares adotam sistema arquitetônico baseado em objetos (CORBA, TIB/Rendezvous - www.tibco.com).
 - Ideia principal: desenvolver sistemas de middleware que sejam simples de configurar, adaptar e personalizar conforme necessidade da aplicação.
 - » Solução: Interceptadores (trata-se de um software que interromperá o fluxo de controle usual permitindo que seja executado um código específico da aplicação).

Arquiteturas *versus* Middleware

▪ Interceptadores



Arquiteturas *versus* Middleware

- Software que interrompera o fluxo de controle usual e permitira que seja executado um outro código.
 - Exemplo:
 - **A** simplesmente chama o método disponível na interface. Essa chamada original é transformada em uma chamada genérica, possibilitada por meio de uma interface geral de invocação de objeto oferecida pelo *middleware* na máquina onde **A** reside.
 - Finalmente, a invocação a objeto genérico é transformada em uma mensagem que é enviada por meio de uma interface de rede de nível de transporte como oferecida pelo sistema operacional local de **A**.

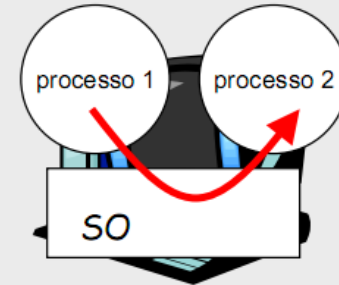
Arquiteturas *versus* Middleware

- **Aspectos sobre adaptação de software**
- Permitir que o software mude à medida que o ambiente muda, e questionar se a tal adaptação é uma boa adoção
- Razão que justifica o uso de softwares adaptativos é que um sistema distribuído não desliga (substituir ou atualizar componentes)
- Sistemas distribuídos devem ser capazes de reagir a mudanças em seu ambiente
 - Trocar dinamicamente políticas para alocação de recursos

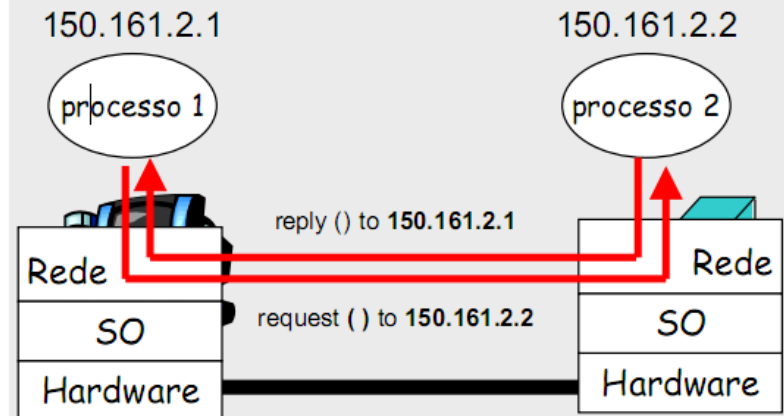
Arquiteturas *versus* Middleware

- Processos em uma mesma máquina
 - variável compartilhada, arquivo
 - o S.O “sabe” onde estão os processos
 - e.g., Word e Excel
- Processos em máquinas distintas
 - protocolos de comunicação
 - um processo “sabe” onde o outro está (endereço IP+porta)
 - e.g., aplicações em rede (correio eletrônico, web)

Modelo de Interação



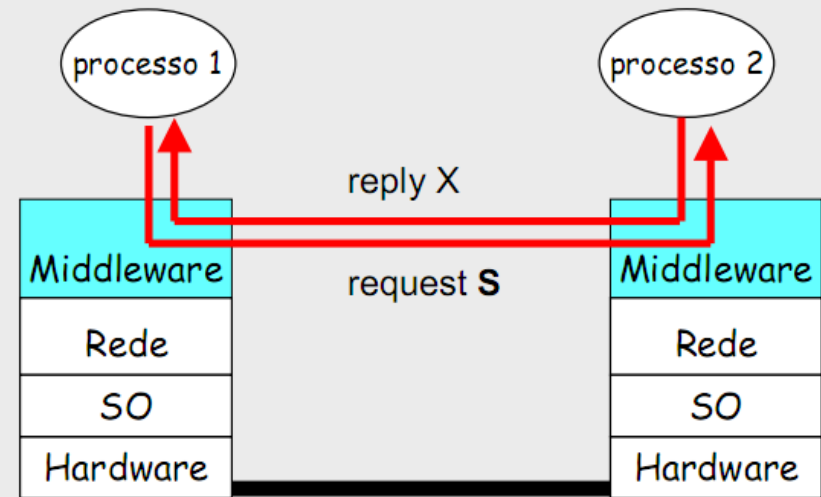
Modelo de Interação



Arquiteturas *versus* Middleware

- camada de software que permite a comunicação entre aplicações (distribuídas)
- um conjunto de **serviços** que fornece **comunicação** e **distribuição** de forma **transparente** à aplicação
- componentes
 - ambiente de programação
 - ambiente de execução

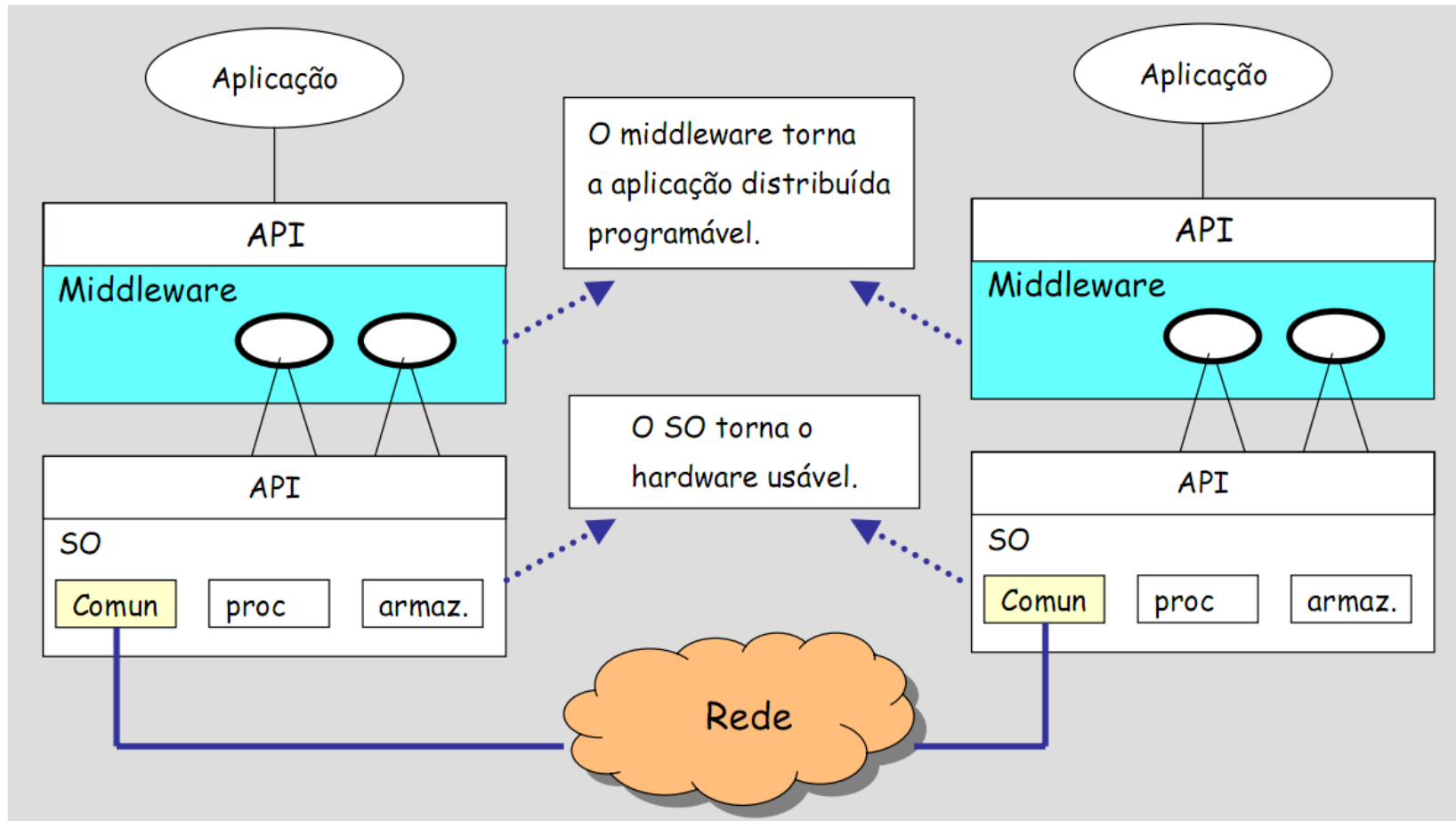
Modelo de Interação



+ acesso + falha
+ concorrência + mobilidade
+ replicação + localização
+ QoS

Arquiteturas *versus* Middleware

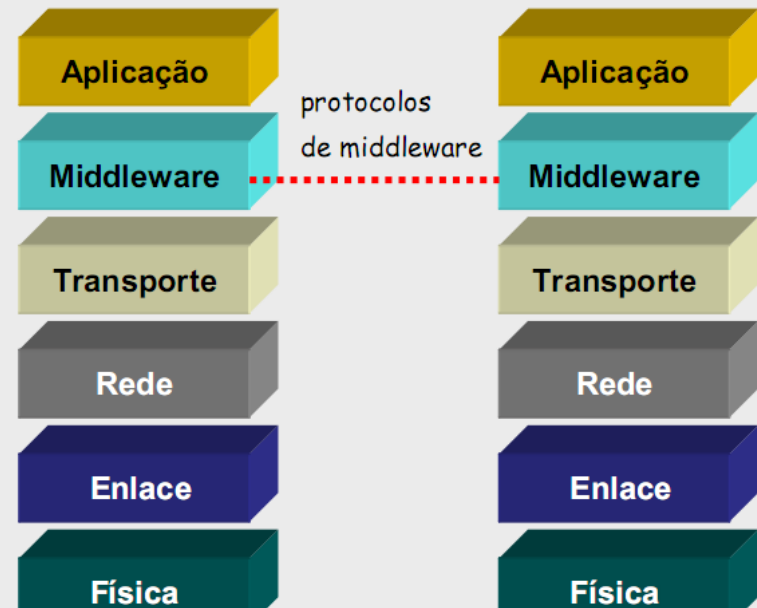
- Contexto do middleware



Arquiteturas *versus* Middleware

▪ Contexto do middleware

- o *middleware* está localizado entre as camadas de aplicação e transporte
- o *middleware* implementa seus próprios protocolos
 - protocolos que suportam os serviços fornecidos pelo *middleware*
 - e.g., protocolos de autenticação



i O middleware faz o papel da camada de apresentação no RM-OSI.

Arquiteturas *versus* Middleware

▪ Contexto do middleware

■ comunicação

- esconde os detalhes da rede
- e.g., chamada de procedimento remoto, invocação de objeto

■ serviço de nomes

- e.g., páginas amarelas

■ transações

- e.g., atomicidade

■ segurança

- a camada de *middleware* deve implementar mecanismos de segurança
- pervasiva (ubíqua)

❗ O serviços fornecidos pelos *middleware* variam de ambiente para ambiente.

Arquiteturas *versus* Middleware

▪ Middleware para dispositivos móveis

- carga computacional leve
 - os dispositivos móveis tem limitações de processamento, armazenamento
- comunicação assíncrona
 - clientes e servidores nem sempre estão conectados
- reconfiguração dinâmica
 - e.g., largura de banda, serviços disponíveis
- desenvolvedor ciente das mudanças (contexto)

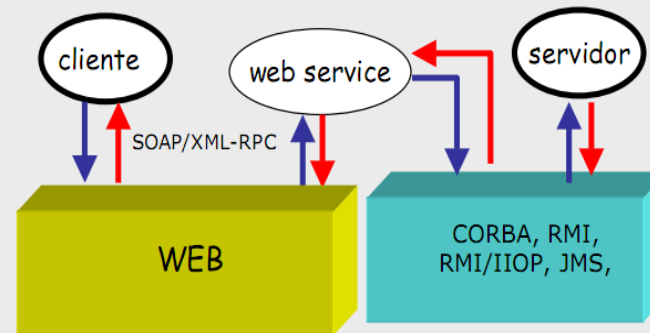
- tipos de *middleware* móveis
 - reflectivos
 - reconfiguráveis (reflectivos)
 - *light-weight*
 - espaço de tuplas
 - comunicação assíncrona
 - *context-aware*
 - informações contextuais são fornecidas a aplicação

Arquiteturas *versus* Middleware

▪ Web Service e Middlewares

- *Web Services* agem como uma “interface” para acessar os serviços providos por outros *middleware*

Modelo de Interação



Autogerenciamento em Sistemas Distribuídos

- Sistemas Distribuídos precisam fornecer soluções gerais de blindagem contra aspectos indesejáveis inerentes a redes.
- Objetivo: suportar o maior numero possível de aplicações.
- Solução: Sistemas Distribuídos adaptativos.
- Ideia: Construir sistemas em que seja possível fazer monitoração e ajustes.

