

CE54A/IF69C - Metodologia de Pesquisa

Prof. Katia Romero Felizardo katiascannavino@utfpr.edu.br

1. Métodos de Pesquisa

$Experimento\ controlado$

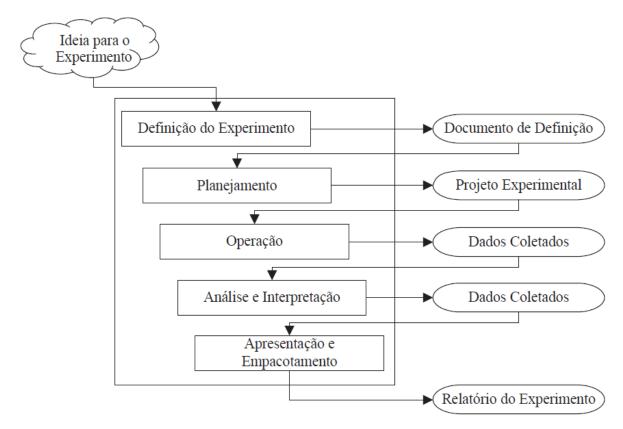
Wholin et al., Experimentation in Software Engineering - Capítulo 6.

• Caracteriza-se por ter um planejamento formal, **rigoroso e controlado**, para manipular um fator ou variável do ambiente estudado.

Características:

- → **Propósito da investigação: explicativo** busca identificar e explicar um fato ou problema que tenha determinado ou contribuído para a ocorrência de um fenômeno;
- → Tipo de projeto: fixo não pode ser alterado após o início de sua execução;
 - → Dados gerados: geralmente quantitativos análise estatística.

Processo para condução de experimento controlado



Passo 1: Definição do experimento

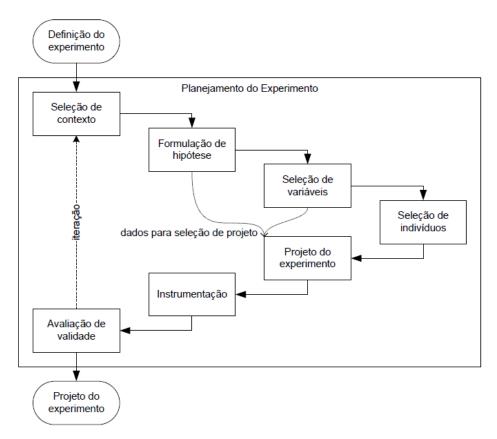
- O experimento é estabelecido em termos de seus <u>objetivos</u> e <u>metas</u>. Devem ser estabelecidos:
 - ightharpoonup Objeto do estudo ightharpoonup o que será estudado, p.ex., produtos, processos, teorias ou modelos;
 - ▷ Propósito → intenção do estudo, p.ex., analisar, avaliar, caracterizar o impacto de duas técnicas diferentes;
 - ⊳ Foco de qualidade → principal aspecto de qualidade que será estudado, p.ex., eficiência ou efetividade;

 - ▷ Contexto → ambiente no qual o experimento será executado, p.ex.,
 tipo dos participantes e o artefato de software que será revisado.

Passo 1: Definição do experimento

• Estrutura:

```
Analisar < objeto do estudo>
Com o propósito de < propósito>
Com respeito à < foco de qualidade>
Do ponto de vista < perspectiva>
No contexto de < contexto>
```



• A seleção do <u>contexto</u> corresponde a um detalhamento do contexto definido na fase anterior;

⊳ <u>Considerar:</u>

- Projetos on-line vs offline;
- o Equipes de profissionais vs estudantes;
- Problemas reais vs "de brinquedo";
- Generalidade vs especificidade.

- Formulação de hipóteses
 - → **Hipótese nula** ▷ **não** diferencia as variáveis de <u>entrada</u> em relação à variável resposta;
 - ightarrow Hipótese alternativa ightharpoonup considera tal diferença.

- Variável de entrada / variável independente (ou fator, quando controlada)

 - ➤ Representam a causa que afeta o resultado do processo de experimentação;
 - ➤ Quando é possível seu controle, os valores são chamados de "tratamentos".
- Variável resposta / variável dependente

 - ➤ Referem-se à saída do processo de experimentação, sendo afetadas durante o processo.

• Exemplo:

 \triangleright Variáveis de <u>entrada:</u> \rightarrow um novo método de inspeção e um método tradicional;

∨ Variáveis resposta: → número de falhas;

ightharpoonup Hipótese <u>nula</u> ($H\theta$: $\mu In = \mu It$): \rightarrow "O novo método de inspeção detecta o **mesmo** número de falhas que o método tradicional";

ightharpoonup Hipótese <u>alternativa</u> (H1: μ In $> \mu$ It): \rightarrow "O novo método de inspeção detecta um número **maior** de falhas que o método tradicional".

- $\underbrace{\text{Participantes}}_{\text{para o experimento}}$ \rightarrow devem ser representativos

 - Deve ser representativa da população → generalização dos resultados;
 - Tipos de amostra:
 - probabilística;
 - não-probabilística.

• Projeto Experimental → diferentes maneiras de se distribuir os participantes e os objetos de estudo durante a execução do experimento;

Princípios:

- ▶ Aleatorização: Aplica-se à escolha dos objetos, participantes e ordem que os testes serão executados. Ex: seleção dos participantes de forma aleatória;
- Dalanceamento: Há um balanceamento quando atribui-se o tratamento a um número igual de participantes. Ex: há o mesmo número de participantes em cada bloco.

- Exemplo 1: Experimento aleatório/balanceado
 - 1 fator, 2 tratamentos
 - ⊳ Fator o método de projeto
 - > Tratamentos o método novo e o velho.

Projeto aleatório

- □ Usar o mesmo objeto para os dois tratamentos;
- > Atribuir os participantes **aleatoriamente** a cada tratamento;
- Como o número de participantes por tratamento é o mesmo, o projeto
 é balanceado.

• Exemplo 1: Experimento aleatório/balanceado (1 fator, 2 tratamentos)

| Participante | Tratamento 1 | Tratamento 2 |
|----------------|--------------|--------------|
| Participante 1 | X | |
| Participante 2 | | X |
| Participante 3 | | X |
| Participante 4 | X | |
| Participante 5 | | X |
| Participante 6 | X | |

• Exemplo 2: Experimento pareado balanceado (1 fator, 2 tratamentos)

| Participante | Tratamento 1 | Tratamento 2 |
|----------------|--------------|--------------|
| Participante 1 | 2 | 1 |
| Participante 2 | 1 | 2 |
| Participante 3 | 2 | 1 |
| Participante 4 | 2 | 1 |
| Participante 5 | 1 | 2 |
| Participante 6 | 1 | 2 |

• Características:

- Cada participante usa ambos os tratamentos no mesmo objeto;
- ▶ Para minimizar o efeito da ordem em que os tratamentos são aplicados, a ordem é atribuída aleatoriamente aos participantes;
- Não pode ser aplicado em qualquer caso de comparação, pois o participante pode obter muita informação do <u>primeiro</u> experimento e usar no <u>segundo</u> tratamento.

- Exemplo 3: Experimento com 1 fator e mais de 2 tratamentos
- Projeto completamente aleatorizado

| Participante | Tratamento 1 | Tratamento 2 | Tratamento 3 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Participante 1 | | X | |
| Participante 2 | | | X |
| Participante 3 | X | | |
| Participante 4 | X | | |
| Participante 5 | | X | |
| Participante 6 | | | X |

• Características:

- > O projeto do experimento usa <u>um</u> **objeto** para <u>todos</u> os **tratamentos**
- ⊳ Os participantes são atribuídos **aleatoriamente** aos tratamentos.

• Validade do experimento

▷ validade <u>interna</u>: estabelece o <u>nível de confiança</u> entre as <u>hipóteses</u>
 e os <u>resultados</u> obtidos, considerando fatores internos que podem influenciar
 o experimento. Ex: escolha dos participantes;

▷ validade <u>externa</u>: confiança na qual os resultados obtidos através do experimento podem ser <u>generalizados</u>;

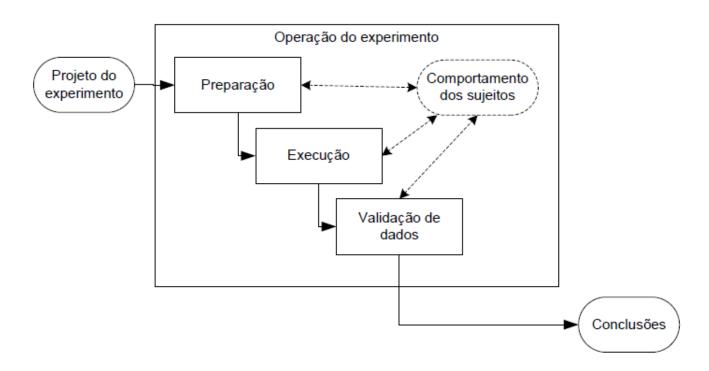
• Replicações;

▷ validade <u>de conclusão</u>: <u>relação</u> entre a <u>análise estatística</u> realizada
 e as <u>conclusões</u> obtidas a partir dessa análise. Ex: escolha do teste estatístico,
 tamanho da amostra, etc;

▷ validade <u>de construção</u>: <u>relação</u> entre a <u>teoria</u> e a <u>observação</u>, ou seja, se as alternativas representam a causa e os resultados o efeito.

Passo 3: Operação

• 3 atividades:



Passo 3: Operação

•

- Preparação: Organização do material + Apresentação dos objetivos aos participantes + consentimento de participação;
- > <u>Execução</u>: execução das **tarefas** previstas pelos participantes + **coleta dados**;
- > <u>Validação dos dados</u>: checar se os dados foram coletados corretamente.

Passo 4: Análise e interpretação

 Dados coletados → interpretados através de uma análise estatística.

➢ Foco: Rejeitar a hipótese <u>nula</u> (teste de hipóteses) e confirmar a hipótese <u>alternativa</u>.

Passo 5: Apresentação e empacotamento

- Resultados → apresentados à comunidade científica/interessados;
- Empacotamento \rightarrow pacotes de laboratório.