

Indicadores Socioeconómicos

Primera entrega

Lucas Rodríguez Saa

DNI: 35.373.141

Maestría en Generación y Análisis de Información Estadística (UNTREF)

1. Jóvenes, empleo y movilidad social

2. Planteamiento del problema y Objetivo

La volatilidad y los ciclos económicos de *stop and go* han caracterizado la economía argentina, pero el impacto de las fases recesivas parece ser diferente en la población, especialmente en la forma en que los individuos se relacionan con el mercado de trabajo. El “mérito” puede ser considerado como el mito fundacional del sistema, pero, en realidad, diversos factores operan en términos objetivos y subjetivos en los procesos de movilidad social. En este sentido, pretendemos analizar el acceso, la inserción, la relación de los jóvenes con el mercado de trabajo en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires.

Como veremos con más detalle posteriormente, analizar el vínculo de los jóvenes con el mercado de trabajo puede ser útil por diversos motivos. En primer lugar, si bien se trata de un grupo heterogéneo en términos socioeconómicos, pareciera que los golpes de las crisis sobre el mercado de trabajo afectan especialmente a este grupo. Por otro lado, su ingreso y permanencia en el mercado de trabajo se da bajo diversas circunstancias que implican la búsqueda de trabajo para sumar ingresos al hogar, la transición Inactividad-Actividad de forma directa. A su vez, este mismo proceso está condicionado a ciertos factores como la posición socioeconómica del hogar de origen, el género, la residencia geográfica, el acceso al empleo por parte de los padres, etc. Es decir, se observa un condicionamiento en la búsqueda e ingreso al mercado laboral en términos del capital económico, social y cultural heredado.

Ahora bien, en una estructura social rígida, con escasa movilidad ascendente, los jóvenes reproducen las condiciones de existencia del propio hogar de origen, por lo que resulta relevante realizar una aproximación de este estudio en términos intergeneracionales. En este trabajo pretendemos meramente realizar un acercamiento descriptivo y comparativo en términos de movilidad social y empleo en distintos momentos históricos. Desde ya, esto tiene su correlato en otros aspectos del bienestar y la vida social, como el acceso a la vivienda, pero no parece oportuno dados los límites de este trabajo. En este sentido, se plantean los siguientes cuestionamientos: a) ¿en qué medida influye los distintos modelos de desarrollo y las condiciones de los ciclos económicos, así como la estructura social, en las condiciones en que los jóvenes ingresan y se relacionan con el mercado de trabajo? b) ¿de qué manera se desarrollan los procesos de movilidad social en los distintos modelos de desarrollo? c) ¿cómo se integraron los jóvenes en el mercado de trabajo en la post-convertibilidad, especialmente en el impasse de la crisis?

Respondiendo a estos cuestionamientos, los objetivos de este trabajo son:

- Describir las condiciones de acceso al mercado laboral en jóvenes de 18 a 29 años para el período 2003-2019 en la Ciudad de Buenos Aires.
- Analizar modificaciones estructurales y dinámicas de movilidad social para el acceso al mercado laboral de jóvenes entre 18 y 29 años en tres cohortes.
- Explorar las condiciones de vida, trabajo, educación y vivienda de los jóvenes para el período de referencia.
- Analizar la relación entre movilidad social intergeneracional, momento de entrada al mercado laboral, primer empleo y educación.

3. Estado actual del conocimiento sobre el tema

Existe extensa bibliografía que aborda temas de inserción laboral de los jóvenes y sobre movilidad social. Numerosos estudios previos (Benza, 2012; Dalle, 2016; Jorrat, 2016; Pla, 2016; Quartulli, 2016), nos permiten asumir ciertos rasgos de la movilidad en la estructura social argentina, descriptos por De la Fuente (2019), como: rigidez en la estructura de clase; recomposición de la clase trabajadora; predominancia de la movilidad de corta distancia; vigencia de la educación como mecanismo de ascenso social.

Bajo el enfoque adoptado en este trabajo, los factores socioeconómicos de origen actúan como condicionantes para la inserción laboral y trayectoria social de los jóvenes. Estos factores se pueden resumir (aunque no de forma definitiva) en: posición en la estructura social, género y ubicación geográfica. Pablo Pérez (2011), utiliza un enfoque de estructura social –ocupacional- para describir diferencias en el acceso al empleo. El abordaje de Molina Derteano (2012) resulta interesante, en tanto analiza las trayectorias juveniles entre 2003 y 2011, incorporando la situación educativa y laboral del resto de los miembros del hogar. Oliva (2018) realiza en el capítulo 2 del libro “Desafíos del análisis del tiempo en Ciencias Sociales” un estudio con abordaje longitudinal en el Partido de Tres de Febrero.

El trabajo de Pérez, Deleo y Fernández Massi (2013), propone un abordaje mixto con métodos cualitativos con entrevistas en profundidad, y cuantitativos con la construcción de micropaneles ficticios en base a la EPH, con el objetivo de analizar trayectorias sociales y transiciones laborales; también corroboraron que un porcentaje importante de jóvenes que encuentran empleo provienen de la inactividad y no del desempleo. Además, indaga sobre las estrategias de los jóvenes para conseguir empleo; la siguiente cita resulta ilustrativa en términos de abonar la hipótesis bajo la cual el capital social heredado influye en la inserción y permanencia de los y las jóvenes en el mercado laboral.

“El análisis del panel cualitativo muestra que jóvenes de diferente origen social movilizan modos de búsquedas diferentes: los de clases bajas despliegan principalmente redes personalizadas para obtener un empleo; contrariamente, los de origen social medio-alto combinan diversos modos de búsqueda y estos varían a lo largo del tiempo: al momento de ingreso al mercado de trabajo, utilizan las redes personales –las propias y las de sus padres–y, a medida que van adquiriendo mayores credenciales educativas, comienzan a utilizar redes universales de búsqueda de empleo” (2013; 82)

En otros estudios sobre la informalidad laboral en argentina, Bertranou y Casanova (2015); Bertranou, Casanova, Jiménez y Jiménez (2013) advierten que los trabajadores más afectados son los jóvenes de hasta 24 años, lo cual tiene su correlato con una posición relativa debilitada en momentos de crisis.

Algunos trabajos relacionados, describen la dinámica del mercado de trabajo para los jóvenes con alguna diferencia a lo que se planteará aquí: CIPPEC (2014) estudia la inclusión de los jóvenes en la Provincia de Buenos Aires entre 2003 y 2012; Berenice Rubio y Fachal (2018) analizan la inserción laboral de los jóvenes de 18 a 29 años en la postconvertibilidad, pero el período es distinto ya que toman sólo hasta 2014, y la población objeto de estudio son los y las jóvenes residentes del Gran Buenos Aires. Otro tipo de trabajos como los de Chávez Molina y Rodríguez de la Fuente (2011); Sacco (2019); entre otros, analizan cambios recientes en la estructura social y en el mercado de trabajo. También existen una gran cantidad de trabajos sobre movilidad social en clave de estructura ocupacional y de clase, como los aportes de De Ipola y Torrado (1976); Torrado (1992), que sistemáticamente analizaron con un enfoque histórico estructural, la estructura de clase en los distintos modelos de desarrollo.

Además, otros autores han explorado y caracterizado la dinámica del mercado de trabajo en parte del período que se pretende estudiar para este trabajo, como el trabajo de Paz (2012) que analiza la evolución del desempleo juvenil para el período 2003 – 2011. El autor también propone algunos factores determinantes en la tasa de desempleo juvenil, algunas ya fueron mencionadas

anteriormente, tales como edad, género, educación, nivel socio-económico y región de residencia. Aclaramos que el estudio de Paz refiere a todo el territorio nacional, por ello la región de residencia parece perder importancia, pero veremos más adelante que existe cierta correlación entre la región de la ciudad (Sur, Centro y Norte) y las tasas de empleo/desempleo.

En este sentido, estudios precedentes han corroborado para el grupo de jóvenes que, ante iguales credenciales educativas, acceden a empleos de diferente calidad según su posición en la estructura social (Bonfiglio, et al., 2008).

Por otro lado, es esperable que la fase expansiva del ciclo económico sea acompañada con el aumento en las tasas de actividad y empleo; del mismo modo, la fase recesiva afecta a los indicadores laborales en forma opuesta. Sin embargo, se advierte que el empleo de los adultos es más estable frente a las fluctuaciones económicas.

Dando por asumida la relación entre el desempleo juvenil y la etapa del ciclo económico, es de esperar un crecimiento al menos en dos franjas en el tiempo: la crisis de 2008-2009 y la crisis de 2017. En efecto, como parte de una estrategia de subsistencia por parte de los hogares, los jóvenes comenzarían a buscar trabajo para aportar al presupuesto familiar. Paz (2012) también advierte que la ambigüedad en la clasificación de estados del mercado de trabajo podría resultar mayor entre los jóvenes, quienes transitarían de forma distinta por los estados de inactividad y actividad.

En este sentido, Weller (2003) en un documento de CEPAL observa que para finales de la década del 90 incrementa notablemente del desempleo juvenil y afirma que se debe a una mayor entrada de los jóvenes al mercado de trabajo, caracterizándolos como “nuevos buscadores de empleo”

La elección del período histórico no casual ni arbitraria: el fin del régimen de Convertibilidad estuvo marcado por una profunda crisis económica y social, y la caída del gobierno de la Alianza en medio de un caos social que incluyó default (cesación de pagos), caída fenomenal del PBI, corralito, pobreza y desempleo en los niveles más altos de la historia, protestas, saqueos, estado de sitio seguido de represión y asesinatos a manos de las fuerzas policiales; en definitiva, un estado en quiebra e incapaz de mantener la cohesión social. Por el impacto de la crisis, se decidió a los fines de este trabajo comenzar el estudio a partir del año 2003.

La primera fase, que se situaría entre el 2003 y el 2007, se puede observar, en términos generales, una mejora notable en el desempeño del mercado de trabajo luego de la profunda crisis de 2001. Durante este ciclo, se observa un aumento en la tasa de empleo juvenil, y una marcada caída de la tasa de desocupación (del 30% al 15% aproximadamente según datos de CIPPEC para el GBA, en el año 2014).

Un segundo momento se podría situar entre 2008 y 2014, incluyendo y partiendo de la crisis financiera internacional, el fin del boom de las commodities *circa* 2010 y el comienzo de la fase recesiva.

La última etapa que abordaremos se encuentra en el pasado reciente, casi inmediato, coincidiendo con la asunción al poder de la alianza Cambiemos se experimentó un leve crecimiento de la actividad económica que sirvió de antesala a la crisis de endeudamiento y que no permitió salir del estancamiento.

4. Metodología

Para llevar adelante este trabajo nos valdremos de distintas fuentes de datos y nos valdremos de un enfoque de estratificación bajo el cual se analizará la posición de los y las jóvenes en la estructura social en relación al Principal Sostén del Hogar.

Además, utilizando la EPH/EAH como base intentaremos realizar una aproximación a la movilidad de ingresos. Para ello, se generará un pool de observaciones de panel identificando a una misma

persona u hogar encuestado en distintos trimestres, permitiendo estudiar la evolución del nivel de ingresos (y otras características) con el correr del tiempo.

Reconociendo aún que la construcción de un micro-panel tiene ciertas limitaciones para la extrapolación de los resultados, puede resultar en un ejercicio útil. Tal como se indica en el marco conceptual y metodológico de la Encuesta Demográfica Retrospectiva de la Ciudad de Buenos Aires, tomando el trabajo de Aguilera (2018):

“El principal aporte se basa en la posibilidad de realizar análisis de cohortes reales a partir de datos relevados en una encuesta retrospectiva por muestreo. Usualmente se utilizan datos transversales para hacer análisis de cohortes ficticias, es decir, se considera a la población según distintos grupos de edad de un relevamiento puntual, como si fuera una generación. Los análisis transversales omiten las circunstancias históricas que determinan los fenómenos sociales y que influyen en la estructura y en los cambios demográficos de las diferentes cohortes.” (2021; 9)

Por tal motivo, también se utilizarán los datos de la Encuesta Demográfica Retrospectiva de CABA (EDER). El propio diseño muestral de la EDER nos permite trabajar con distintas cohortes que representan distintos períodos históricos y de modelos de desarrollo, permitiendo explorar la influencia de las condiciones estructurales en el acceso al mercado laboral, aunque no nos permite inferir ingresos por lo que el ejercicio anterior resulta útil y necesario.

Desde ya, esto no se trata de un estudio sistemático de la movilidad social y la estructura de clases, sino simplemente de proponer otro tipo de abordaje metodológico para realizar comparaciones en este problema específico.

El recorte temporal se establece en la etapa post-convertibilidad, es decir desde el fin de la crisis de convertibilidad (2003) hasta el pasado reciente (2019). Se proponen tres etapas para este período:

- Las primeras dos etapas son parte de lo que diversos autores caracterizaron como “modelo neo-desarrollista”:
 - a. 2003 – 2007: caracterizado por crecimiento económico, expansión del empleo y boom de las commodities con superávits gemelos
 - b. 2008 – 2014: crisis financiera internacional, fin de la fase expansiva y estancamiento económico
- 2015 – 2019: leve crecimiento, crisis de deuda y continuación del estancamiento

Esta propuesta de periodización no pretende ser acabada, sino que busca representar etapas con características macroeconómicas y políticas similares.

El corte etario tampoco es azaroso, dada la ambigüedad de la ‘juventud’. Se decidió acompañar la decisión teórico-metodológica con un marco institucional: la Ley 26.390 de Prohibición de Trabajo Infantil y Protección del Trabajo Adolescente, sancionada en 2008, esta ley prohíbe el trabajo infantil y establece modalidades de protección del trabajo adolescente. Fija la edad mínima de admisión al empleo en los 16 años prohibiendo el trabajo de las personas menores de esa edad en todas sus formas, exista o no relación de empleo contractual, y sea el empleo remunerado o no (art.2). La ley prescribe también un máximo de 3 horas para la jornada laboral y 15 horas semanales, en el caso de los mayores de 14 años y menores de 16 que realicen tareas en empresas de la familia y siempre que no se trate de tareas penosas, peligrosas y/o insalubres, y que cumplan con la asistencia a la escuela. (art.8). Y prohíbe el trabajo de menores de 18 años en jornadas nocturnas (art.9).

Por otro lado, las políticas de promoción del empleo para jóvenes, así como las de protección social, establecen cortes desde los 18 a 24 años. La extensión a los 29 años se decidió en base a antecedentes que consideran un período de transición hacia la adultez, con una visión holística de la ‘juventud’.

Este trabajo se dividirá en dos partes: en la primera se hará un análisis descriptivo de la dinámica y la relación de los y las jóvenes con el mercado de trabajo, teniendo en cuenta la construcción de las distintas Tasas clásicas como Actividad, Empleo, Desocupación, Subocupación, pero además se

ajustará la Inactividad para considerar la dinámica de transición entre distintas fases en este grupo. En esta parte del trabajo también se considerará el nivel de ingresos, construyendo un micro panel para aproximarnos hacia alguna dinámica de movilidad de los ingresos. Al mismo tiempo, se considerarán otros factores que podrían incidir en la inserción laboral juvenil: sexo, composición del hogar de origen, nivel de ingresos del hogar, región geográfica, entre otros.

La segunda parte se encargará de realizar un análisis de las distintas cohortes, para comprender las dinámicas de movilidad social en términos de inserción laboral en distintos momentos históricos. Se espera analizar los mismos factores que nombramos en el párrafo anterior, pero desde una perspectiva longitudinal y no trasversal.

5. Primeras evidencias

En primer lugar, observamos cómo se compone la actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires: se presenta como una economía basada en Servicios.

C1 Valor Bruto de Producción (VBP) y Valor Agregado Bruto (VAB) a precios básicos (millones de pesos a precios corrientes) y ratio VAB/VBP por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires. Año 2017			
Rama de actividad	Valor Bruto de Producción (VBP)	Valor Agregado Bruto (VAB)	VAB/VBP (%)
Millones de \$			
Total	3.324.178	1.948.804	58,6
Servicios	2.258.128	1.366.139	60,5
Industria	437.741	183.850	42,0
Comercio	379.922	280.153	73,7
Construcción	166.378	92.367	55,5
Otras ramas	82.009	26.294	32,1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Economía y Finanzas GCBA) sobre la base de datos de la DGEyC, datos provisorios.

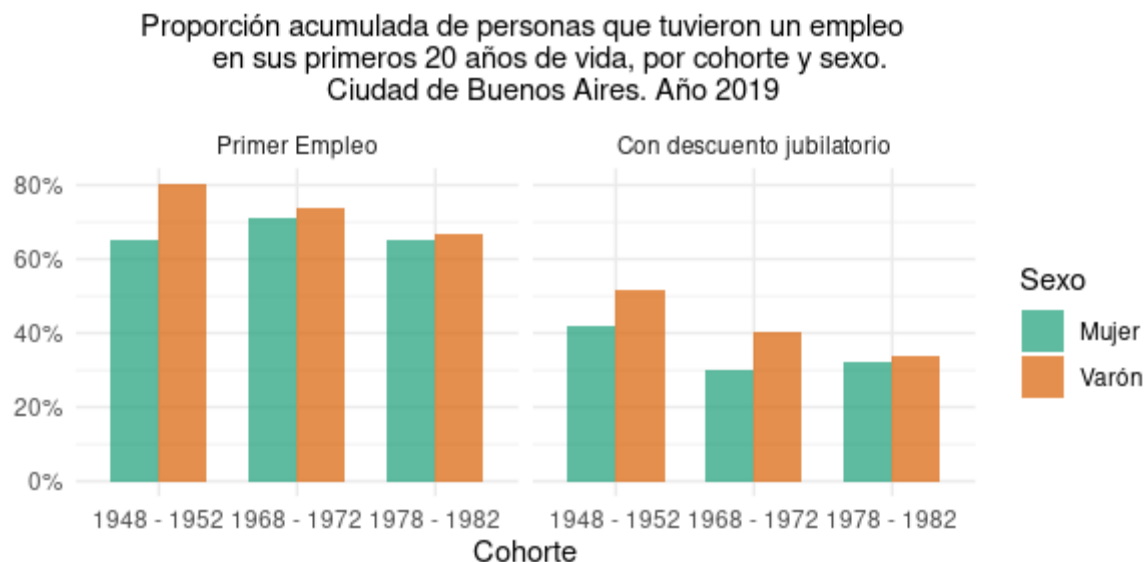
Siguiendo el último Informe de Indicadores Laborales de CABA, para el tercer trimestre de 2021, la gran mayoría de los ocupados (72,6 %) se desempeña en el sector Servicios. Le siguen Comercio, con un 15,2%; Industria y Construcción con un 11,3%; y las Otras Ramas con un 0,9%.

En el mismo, se presentan las Tasas de actividad, empleo y desocupación de la población según zona como mostramos en el siguiente cuadro:

Zona	Tasa de Actividad	Tasa de Empleo	Tasa de Desocupación
Norte	56.9	53.3	5.9
Centro	55.1	49.5	10.2
Sur	46.9	42.0	10.4
Total	53.3	48.3	9.3

Se destacan los valores más elevados de cada Tasa, los cuales coinciden con lo planteado con anterioridad: la región geográfica influye en la relación de los individuos con el mercado de trabajo. Si bien se trata de la población general, sin distinguir a nuestro objeto de estudio, se espera que la tendencia se acreciente.

Finalmente, utilizamos datos de la EDER para mostrar el porcentaje de personas que tuvieron empleo antes de los 20 años en las distintas cohortes, distinguiendo según sexo. No se aclara cantidad de empleos que pudieron haber tenido, es decir sabemos que el primero fue antes de los 20 pero no si tuvieron más de un empleo.



En cuanto a la calidad, podemos inferirlo en esta primera instancia a partir del gráfico que nos indica la proporción de personas que antes de los 20 años de edad tuvieron un empleo con descuento jubilatorio, es decir en blanco. Observamos en la primer y segunda cohorte una diferencia importante en el acceso al empleo y la calidad según el género. Para la última cohorte esa diferencia se achica.

6. Fuentes de información

Se utilizarán diversas fuentes de datos, de acuerdo a los objetivos del trabajo y las limitaciones que se puedan presentar:

- Encuesta Anual de Hogares – EAH CABA
- Encuesta Demográfica Retrospectiva – EDER CABA
- Encuesta Permanente de Hogares – EPH INDEC

7. Bibliografía

- Maria Berenice Rubio, & Agustín Salvia. (2017). Los jóvenes en el mercado laboral argentino bajo regímenes macroeconómicos diferentes: neoliberalismo y neodesarrollismo (1992-2014). Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 9(1), 176–209. <https://doi.org/10.21501/22161201.2343>
- Bertranou, F., y Casanova, L. (2013). Informalidad laboral en Argentina: segmentos críticos y políticas para la formalización. Buenos Aires: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado de http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_234705.pdf
- José Javier Rodríguez de la Fuente (2019). Del origen de clase a las condiciones de vida actuales. La desigualdad social a partir del vínculo entre las trayectorias intergeneracionales de movilidad social y el bienestar material de los hogares en la Ciudad de Buenos Aires. 2004-2015 (Tesis de Doctorado). FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ; UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, Buenos Aires, Argentina.
- Eduardo Chávez Molina y José Javier Rodríguez de la Fuente (2021). Estructura social y distribución del ingreso. Cambios recientes en las clases ocupacionales de los aglomerados urbanos argentinos, 2011-2019. En El desencuentro. Diferencias de clase en una Argentina desigual. Buenos Aires (Argentina): Imago Mundi. En: <https://www.aacademica.org/joserodriguez/92>
- De Ipola, Emilio y Susana Torrado (1976) “Teoría y método para el estudio de la estructura de clases sociales”, Santiago de Chile, Programa de Actividades
- Torrado, Susana (1992) Estructura social de Argentina. 1945-1983. Buenos Aires: Ed. de la Flor.
- Ley 26.390 de Prohibición de Trabajo Infantil y Protección del Trabajo Adolescente. Visto en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/140000-144999/141792/norma.htm>
- Bertranou, F., y Paz, J. (diciembre, 2007). Políticas y programas de protección al desempleo en Argentina. Buenos Aires: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado de

http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_180859.pdf

- SACCO, Nicolás. (2019). Estructura social de la Argentina, 1976-2011. *Trabajo y sociedad*, (32), 25-51. Recuperado en 21 de noviembre de 2021, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712019000100025&lng=es&tlng=es.
- Paz, J. (2012). El desempleo juvenil en la Argentina durante la recuperación económica. [Documento de trabajo] Salta: Instituto de Estudios Laborales y Desarrollo Económico. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jorge_Paz/publication/254451039_Desempleo_juvenil_en_la_Argentina_durante_la_recuperacion_economica/links/56be37fb08aee5caccf2fa20/Desempleo-juvenil-en-la-Argentina-durante-la-recuperacion-economica.pdf
- Bonfiglio, J., Salvia, A., Tinoboras, C., y van Raap, V. (2008). Educación y trabajo. Un estudio sobre las oportunidades de inclusión de los jóvenes tras cuatro años de recuperación económica. Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en la Argentina, (pp. 35-62). Recuperado de http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/_EDUCACION_Y_TRABAJO_Salvia-VanRaap-Tinoboras-Bonfiglio1.pdf
- Tokman, V. (2003). Desempleo juvenil en el Cono Sur. Causas, consecuencias y políticas. Recuperado de http://www.fes.org.ar/publicaciones/serie_prosur/prosur_tokman.pdf
- Weller, J. (2003). La problemática inserción laboral de los y las jóvenes, Serie Macroeconomía del Desarrollo, (28), Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5391/S0312870_es.pdf
- Aguilera, M.E.; González, K.; Meza Holguín, A., Olmos, M.F. y Zavala M.E (2018), “La prueba piloto de la primera Encuesta Biográfica Retrospectiva de la Ciudad de Buenos Aires. La experiencia mexicana como modelo: similitudes y diferencias”, en Revista Población de Buenos Aires, año 15, n° 27, Buenos Aires, Dirección General de Estadística y Censos de la Ciudad de Buenos Aires, pp. 9-27.
- DGEyC (2021), “EDER CABA 2019: Informe metodológico y primeros resultados”, disponible en https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2021/03/EDER_Caba_2019pdf.pdf
- Díaz Langou, G.; Acevedo, A. B.; Ciccario, J. y Jiménez, M. (agosto de 2014). Inclusión de los jóvenes en la Provincia de Buenos Aires. Documento de Trabajo N°123. Buenos Aires: CIPPEC. Visto en: <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1316.pdf>
- Perez, Pablo Ernesto; Jóvenes, estratificación social y oportunidades laborales; Universidad de Buenos Aires; Lavboratorio; 24; -1-2011; 223-252. Visto en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/8669?show=full>
- Molina Derteano, Pablo (2012). Primeras exploraciones hacia las estratificaciones juveniles. Los grandes aglomerados urbanos de Argentina entre 2003 y 2011. Contextualizaciones Latinoamericanas, (7) 1-22. Visto en: <https://www.aacademica.org/pablo.molina.derteano/52>
- Oliva, Miguel F (2018). Desafíos del análisis del tiempo en las ciencias sociales / Miguel F. Oliva. – 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales, 2018. <https://www.teseopress.com/desafiosdelanalisisdeltiempo/>
- Bertranou, F. y Casanova, L. (Coords.). (2015). Caminos hacia la formalización laboral. Buenos Aires: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_390431.pdf
- Bertranou, F., Casanova, L., Jiménez, M., y Jiménez, M. (2013). Informalidad, calidad del empleo y segmentación laboral en Argentina. Buenos Aires: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_228741.pdf
- Pérez, Pablo Ernesto, & Deleo, Camila, & Fernández Massi, Mariana (2013). Desigualdades sociales en trayectorias laborales de jóvenes en la Argentina. Revista Latinoamericana de Población, 7(13),61-89. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323830085003>
- Vezza, E. y Bertranou, F. (2011). Un nexo por construir: jóvenes y trabajo decente en Argentina: radiografía del mercado de trabajo y las principales intervenciones. Buenos Aires: Oficina de País

de la OIT para la Argentina. Visto en:
https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/nexo_jovenes_2011.pdf

- Cita: Agustin Salvia, Eduardo Lé pore y J é s i c a P l a (Colaboradora) (2008). Trabajo decente, inclusi ó n social y desarrollo humano en la Argentina. Ciudad Aut ó noma de Buenos Aires: EDUCA. Visto en: <https://www.aacademica.org/jesicalorenapla/43>
- Jimenez, Maribel (2016). Documento de Trabajo N º 203. “Movilidad Intergeneracional del Ingreso en Argentina. Un An á lisis de sus Cambios Temporales desde el Enfoque de Igualdad de Oportunidades”. CEDLAS
- Leopoldo Tornarolli y Adriana Conconi (2007). Documento de Trabajo N º 59. “Informalidad y Movilidad Laboral: Un An á lisis Emp í rico para Argentina”. CEDLAS
- Berenice Rubio, M., & Noel Fachal, M. (2018). Principales tendencias en el v í nculo educaci ó n y empleo: los j ó venes en la Argentina de la postconvertibilidad (2004-2014). *EntreDiversidades*, 1(10), 59-98. <https://doi.org/10.31644/ED.10.2018.a03>
- Lourdes Far í as, Mar í a. (2011). Reflections on the impacto of youth employment programs in Argentina: a case study. *Ultima d é cada*, 19(35), 169-194. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362011000200008>
- https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2021/11/ir_2021_1609.pdf