



**PHAST**  
PHYSIQUE  
ET ASTROPHYSIQUE  
UNIVERSITÉ DE LYON

ÉCOLE  
DOCTORALE  
52



Lyon 1

N° d'ordre NNT : ?

**Thèse de doctorat de l'Université de Lyon**  
opérée au sein de  
**L'Université Claude Bernard Lyon 1**

**École Doctorale N° 52**  
**École Doctorale de Physique et Astrophysique**

**Spécialité du doctorat :** Physique des particules

Soutenue publiquement le XX xxxx 2021 par

**Lucas TORTEROTOT**

**Recherche d'un boson de Higgs de haute masse se  
désintégrant en paire de taus dans l'expérience  
CMS au LHC**

devant le jury composé de :

M Bla BLA Fonction Institut <rôle>



À ...



# **Remerciements**

Remerciements



# Résumé

Résumé



## **Abstract**

Abstract



# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Particules, interactions et phénoménologie</b>	<b>3</b>
1	Les particules du modèle standard . . . . .	4
1.1	Les fermions . . . . .	4
1.2	Les bosons . . . . .	5
2	Formalisme théorique et interactions . . . . .	6
2.1	Lagrangien et équation d'Euler-Lagrange . . . . .	6
2.2	Interaction électromagnétique . . . . .	8
2.3	Interaction électrofaible . . . . .	10
2.4	Mécanisme de Higgs et brisure spontanée de symétrie . . . . .	14
2.5	Interaction forte . . . . .	17
3	Succès et limites du modèle standard . . . . .	19
3.1	Succès . . . . .	19
3.2	Limites . . . . .	20
4	Au-delà du modèle standard . . . . .	21
4.1	Modèles à deux doublets de Higgs . . . . .	21
4.2	La supersymétrie . . . . .	21
4.3	L'extension supersymétrique minimale du modèle standard ou MSSM . . . . .	21
5	Phénoménologie des bosons de Higgs du MSSM . . . . .	21
5.1	Production de bosons de Higgs . . . . .	22
5.2	Désintégration de bosons de Higgs . . . . .	23
5.3	Désintégration des leptons tau . . . . .	23
6	Conclusion . . . . .	24
<b>3</b>	<b>Dispositif expérimental</b>	<b>25</b>
1	Le LHC : <i>Large Hadron Collider</i> . . . . .	25
1.1	Collisions de protons . . . . .	25
1.2	Accélération de protons . . . . .	25
1.3	Luminosité et nombre d'événements . . . . .	25
1.4	L'empilement . . . . .	25
1.5	Les expériences du LHC . . . . .	25
2	L'expérience CMS : <i>Compact Muon Solenoïd</i> . . . . .	26
2.1	Vue d'ensemble et système de coordonnées . . . . .	26
2.2	Le solénoïde . . . . .	26
2.3	Le trajectographe ou <i>tracker</i> . . . . .	26
2.4	Le calorimètre électromagnétique ou ECAL . . . . .	26
2.5	Le calorimètre hadronique ou HCAL . . . . .	26
2.6	Les chambres à muons . . . . .	26
2.7	Prise de données à CMS . . . . .	26
3	Événements simulés . . . . .	27
3.1	Génération d'événements . . . . .	27
3.2	Simulation du détecteur . . . . .	27
4	Reconstruction des événements . . . . .	27

4.1	L'algorithme de <i>Particle Flow</i> . . . . .	27
4.2	Identification et reconstruction des particules . . . . .	27
4.3	Objets de haut niveau . . . . .	27
4.4	Énergie transverse manquante . . . . .	27
5	Conclusion . . . . .	27
<b>4</b>	<b>Calibration en énergie des jets</b>	<b>29</b>
1	Introduction . . . . .	29
2	Formation des jets . . . . .	30
2.1	Gerbe partonique . . . . .	30
2.2	Hadronisation . . . . .	30
3	Reconstruction des jets . . . . .	30
3.1	Algorithmes de reconstruction . . . . .	30
3.2	Identification des jets dans CMS . . . . .	31
3.3	Saveur des jets . . . . .	31
4	Calibration en énergie des jets dans CMS . . . . .	31
4.1	Correction de l'empilement . . . . .	32
4.2	Correction de la réponse du détecteur en $p_T$ et en $\eta$ . . . . .	32
4.3	Propagation à la MET . . . . .	33
4.4	Corrections résiduelles . . . . .	33
4.5	Correction de la résolution en énergie . . . . .	33
4.6	Incertitudes . . . . .	33
5	Phénoménologie des événements photon + jets . . . . .	33
6	Corrections résiduelles absolues des jets . . . . .	34
6.1	Méthode de la balance . . . . .	34
6.2	Méthode de la projection de la fraction d'énergie transverse manquante . . . . .	34
6.3	Analyse . . . . .	34
6.4	Résultats . . . . .	34
7	Correction de la résolution en énergie des jets . . . . .	34
7.1	• . . . . .	34
7.2	• . . . . .	34
7.3	• . . . . .	34
7.4	• . . . . .	34
8	Conclusion . . . . .	34
<b>5</b>	<b>Recherche d'un boson de Higgs de haute masse</b>	<b>35</b>
1	Introduction . . . . .	35
2	Sélection d'événements et catégorisation . . . . .	35
2.1	Données . . . . .	35
2.2	Simulation . . . . .	35
2.3	Catégorisation . . . . .	35
3	Chaîne d'analyse . . . . .	35
4	Estimation du bruit de fond . . . . .	35
4.1	Estimations de bruits de fond à partir de simulations . . . . .	35
4.2	Estimations de bruits de fond à partir de données . . . . .	35
5	Incertitudes systématiques . . . . .	35
5.1	Incertitudes de normalisation . . . . .	35
5.2	Incertitudes de forme . . . . .	35
6	Résultats et interprétations . . . . .	36
7	Conclusion . . . . .	36
<b>6</b>	<b>Conclusion</b>	<b>37</b>
<b>A</b>	<b>Notions mathématiques</b>	<b>39</b>





## Table des figures

2.1	Les particules fondamentales du modèle standard. . . . .	4
2.2	Une particule se déplace au cours du temps d'un point $A$ à un point $B$ le long d'une dimension $x$ . . . . .	6
2.3	Variation de la trajectoire d'une particule se déplaçant au cours du temps d'un point $A$ à un point $B$ . . . . .	6
2.4	Diagrammes de Feynman possibles à partir du terme $\bar{\psi}\gamma^\mu e Q A_\mu \psi$ du lagrangien $\mathcal{L}_{QED}$ . . . . .	10
2.5	Diagrammes de Feynman de production de paire $W^+W^-$ à l'arbre. . . . .	10
2.6	Diagramme de Feynman correspondant à l'interaction entre trois bosons. . . . .	13
2.7	Forme du potentiel $V$ selon le signe de $\mu^2$ . . . . .	15
2.8	Combinaisons des couleurs des quarks dans les hadrons. La couleur globale est toujours blanche, c'est-à-dire que la charge de couleur globale est nulle. . . . .	17
2.9	Interaction entre un quark rouge et un gluon bleu-antirouge, donnant un quark bleu. . . . .	18
2.10	Diagrammes de Feynman correspondant à l'interaction entre trois et quatre gluons. . . . .	18
2.11	Mesures de $g_s$ en fonction de l'échelle d'énergie $k$ (points) et prédition théorique (courbe). Le degré des calculs perturbatifs de QCD utilisés pour extraire $g_s$ est indiqué entre parenthèses (NLO : <i>next-to-leading order</i> , c'est-à-dire jusqu'à l'ordre suivant le premier degré non nul; NNLO : un ordre de plus que NLO; etc.) [1]. . . . .	19
2.12	Diagrammes de Feynman de production de boson de Higgs dans le cadre du modèle standard par fusion de gluons ( $gg\text{h}$ ) et fusion de bosons vecteurs (VBF). . . . .	22
2.13	Diagrammes de Feynman de production de boson de Higgs dans le cadre du modèle standard en association avec un boson. . . . .	22
2.14	Diagrammes de Feynman de production de boson de Higgs dans le cadre du modèle standard en association avec un quark $b$ . . . . .	23
3.1	Vue éclatée du détecteur CMS. . . . .	26
3.2	Coupe transverse schématique du détecteur CMS et signaux caractéristiques laissés par les particules. . . . .	27
4.1	Formes des jets reconstruits à partir de différents algorithmes pour un même événement. En haut à gauche, $k_T$ ; en haut à droite, C/A; en bas à gauche, SISCone; en bas à droite, anti- $k_T$ . L'algorithme anti- $k_T$ permet d'obtenir des jets de forme régulière, conique. . . . .	31
4.2	Temps de reconstruction d'un empilement d'un événement di-jets avec $N$ événements ne produisant que des jets de bas $p_T$ pour différents algorithmes de reconstruction des jets. . . . .	32
4.3	Procédé de calibration des jets. Plusieurs corrections sont appliquées pour obtenir les jets calibrés à partir des jets reconstruits. . . . .	32
4.4	Exemples de diagrammes de Feynman de processus physiques donnant un photon et un jet dans l'état final. . . . .	33
4.5	Exemples de diagrammes de Feynman de processus avec ISR (4.5a, 4.5b) ou FSR (4.5c, 4.5d) donnant des événements avec deux jets (4.5a, 4.5c) ou deux photons (4.5b, 4.5d) dans l'état final. . . . .	33
4.6	Topologies typiques des événements $\gamma + \text{jet}$ . . . . .	33

- B.1 Diagramme de Feynman issu du terme du lagrangien du modèle standard de l'équation (B.1). Un fermion  $f$  et un antifermion  $\bar{f}$  sont présent dans l'état initial et sont décrits par un champ fermionique  $\psi$  et son adjoint  $\bar{\psi}$ . Le champ  $\psi$  interagit par ses composantes  $a$  et  $b$  avec le champ vectoriel  $A_\mu$  au vertex, avec un couplage donné par  $eQ\gamma_{ab}^\mu$ . Il en résulte un photon  $\gamma$ , décrit par ce champ  $A_\mu$ . . . . .

## Liste des tableaux

2.1	Représentation des fermions selon leur chiralité et leur isospin. L'indice $i \in \{1, 2, 3\}$ correspond à la génération des particules. Ainsi, les symboles $u_i$ , $d_i$ , $\ell_i$ et $\nu_i$ correspondent, respectivement, aux quarks d'isospin faible haut ( $u, c, t$ ), d'isospin faible bas ( $d, s, b$ ), aux leptons chargés ( $e, \mu, \tau$ ) et aux neutrinos ( $\nu_e, \nu_\mu, \nu_\tau$ ). . . . .	11
2.2	Valeurs des hypercharges, isospins et charges électriques pour les leptons. . . . .	13
2.3	Valeurs expérimentales des 19 paramètres libres du modèle standard [1]. . . . .	20
2.4	Valeurs de $y_{ij}^{\text{MSSM},X} / y_{ij}^{\text{SM},h}$ pour $X \in \{h, H, A\}$ . . . . .	21
2.5	Valeurs de $y_{ij}^{\text{MSSM},X} / y_{ij}^{\text{SM},h}$ pour $X \in \{h, H, A\}$ <i>in the decoupling limit</i> . . . . .	22
5.1	Valeurs prises par <code>gen_match</code> , variable de correspondance des taus hadroniques à l'objet généré dans les événements simulés. . . . .	36



# **Chapitre 1**

## **Introduction**

MS = th description ptcs et interactions

50+ ans échanges th et expé

MAIS matière et énergie noire, asymétrie matière antimat., ... BSM

LHC!

CMS

« ce qui suit dans ce manuscrit »

unités naturelles  $\hbar = c = 1$ .



# Chapitre 2

## Particules, interactions et phénoménologie

### Sommaire

---

<b>1</b>	<b>Les particules du modèle standard</b>	<b>4</b>
1.1	Les fermions	4
1.2	Les bosons	5
<b>2</b>	<b>Formalisme théorique et interactions</b>	<b>6</b>
2.1	Lagrangien et équation d'Euler-Lagrange	6
2.2	Interaction électromagnétique	8
2.3	Interaction électrofaible	10
2.4	Mécanisme de Higgs et brisure spontanée de symétrie	14
2.5	Interaction forte	17
<b>3</b>	<b>Succès et limites du modèle standard</b>	<b>19</b>
3.1	Succès	19
3.2	Limites	20
<b>4</b>	<b>Au-delà du modèle standard</b>	<b>21</b>
4.1	Modèles à deux doublets de Higgs	21
4.2	La supersymétrie	21
4.3	L'extension supersymétrique minimale du modèle standard ou MSSM	21
<b>5</b>	<b>Phénoménologie des bosons de Higgs du MSSM</b>	<b>21</b>
5.1	Production de bosons de Higgs	22
5.2	Désintégration de bosons de Higgs	23
5.3	Désintégration des leptons tau	23
<b>6</b>	<b>Conclusion</b>	<b>24</b>

---

Ce chapitre présente le contexte dans lequel s'inscrit cette thèse. Le modèle standard est le cadre théorique en place en physique des particules. Il permet de décrire les objets fondamentaux qui composent l'Univers, les particules, ainsi que leurs interactions.

Les particules du modèle standard sont présentées dans la section 1. Le formalisme mathématique permettant de décrire leur comportement, faisant apparaître les forces fondamentales, est introduit dans la section 2. Le modèle standard ainsi construit propose une description de l'Univers à la fois précise et robuste.

Le boson de Higgs, dernière particule découverte à ce jour, a ainsi été postulé près de cinquante ans avant d'être observé. De nombreux succès, dont une présentation non exhaustive est proposée dans la section 3.1, couronnent ainsi le modèle standard. Cependant, malgré plusieurs décennies de prédictions correctement vérifiées, certaines observations montrent que le modèle standard ne saurait prétendre au titre de « théorie du tout ».

Ces limitations au modèle standard, dont certaines sont présentées dans la section 3.2, mènent à de nouveaux modèles dits « au-delà du modèle standard », dont il est question dans la section 4. Parmi eux se trouvent des modèles dit « à deux doublets de Higgs », c'est-à-dire avec un secteur de Higgs plus complexe, comme la supersymétrie.

Il existe plusieurs degrés de complexité dans ces nouveaux modèles, aussi seule l'extension supersymétrique minimale du modèle standard, ou MSSM, sera considérée pour l'analyse menée dans

cette thèse. Dans le cadre du MSSM, de nouvelles particules existent et la phénoménologie de ces particules, présentée dans la section 5, motive le choix du type d'événements d'intérêt pour la recherche de cette nouvelle physique.

## 1 Les particules du modèle standard

Une particule est considérée comme fondamentale si elle ne possède pas de sous-structure observée à ce jour. Le modèle standard décrit le comportement de ces particules fondamentales qui peuvent être catégorisées selon plusieurs critères. Le premier d'entre eux est le *spin*, une observable quantique intrinsèque aux particules. Les particules de spin demi-entier sont les fermions, celles de spin entier les bosons.



Figure 2.1 – Les particules fondamentales du modèle standard.

### 1.1 Les fermions

Les fermions sont les particules fondamentales de spin demi-entier et suivent donc la statistique de Fermi-Dirac. Ainsi, deux fermions ne peuvent pas occuper le même état quantique, c'est-à-dire avoir chacun de leurs nombres quantiques égaux entre eux, comme exposé par le principe d'exclusion de Pauli. Le modèle standard comprend douze fermions constituant la matière, accompagnés de douze antifermions correspondants pour l'antimatière.

Les fermions peuvent se diviser d'une part en deux catégories, les quarks et les leptons, et d'autre part en trois générations correspondant à trois *générations*, comme illustré sur la figure 2.1. La première

génération (quarks  $u$  et  $d$ , électron  $e^-$  et neutrino électronique  $\nu_e$ ) correspond aux particules les plus communes ; les deuxièmes et troisièmes générations contiennent des particules analogues, plus massives et instables.

### 1.1.1 Les quarks

Les quarks sont les fermions possédant une charge de couleur. Il existe deux quarks par génération, un quark de type *up* et un quark de type *down*, formant un doublet d'isospin faible<sup>1</sup>. Il y a donc six quarks au total. Les quarks de type *up* ( $u$ ,  $c$  et  $t$ ) portent une charge électrique  $+\frac{2}{3}e$  avec  $e$  la charge électrique élémentaire, les quarks de type *down* ( $d$ ,  $s$  et  $b$ ) une charge  $-\frac{1}{3}e$ . Les antiquarks possèdent une charge électrique opposée ( $-\frac{2}{3}e$  et  $+\frac{1}{3}e$ ). Les quarks sont donc sensibles à l'interaction électromagnétique.

À l'instar de la charge électrique pour l'interaction électromagnétique, la *couleur* rend les quarks sensibles à l'interaction forte. La charge de couleur peut prendre trois valeurs orthogonales, nommées par convention rouge, verte et bleue, car les particules portant une charge de couleur ne sont pas stables à elles seules et se regroupent pour former des particules composites de charge de couleur nulle, ou de couleur « blanche ». C'est ce que l'on appelle le phénomène de « confinement de couleur », décrit dans la section 2.5.3.

Les particules composées de quarks sont les hadrons. Ces particules sont de couleur blanche, ce qui peut être obtenu de deux manières :

- par association d'un quark rouge, un vert et un bleu ; il s'agit d'un *baryon*. Le proton ( $uud$ ) et le neutron ( $udd$ ) sont deux exemples de baryons.
- par association d'un quark et d'un antiquark ; il s'agit d'un *méson*. En effet, un antiquark porte une *anticouleur*. Ainsi, un quark up ( $u$ ) rouge et un antiquark down ( $\bar{d}$ ) « antirouge » forment un pion neutre  $\pi^0$ .

Enfin, comme tous les fermions, les quarks sont également sensibles à l'interaction faible. Les quarks sont ainsi les seules particules sensibles à toutes les interactions fondamentales décrites par le modèle standard.

### 1.1.2 Les leptons

Les leptons sont les fermions ne possédant pas de charge de couleur. Ils sont donc insensibles à l'interaction forte. En revanche, ils sont tous sensibles à l'interaction faible. Sur le même principe que pour les quarks, il y a un doublet d'isospin faible de deux leptons par génération, soit six leptons au total. Les leptons d'isospin *up* sont l'électron ( $e^-$ ), le muon ( $\mu^-$ ) et le tau ( $\tau^-$ ), ils portent une charge électrique  $-e$  ( $+e$  pour les antiparticules correspondantes). Les leptons d'isospin *down* sont les neutrinos. Les neutrinos ne portent pas de charge électrique et interagissent donc uniquement par interaction faible, ce qui en fait des particules difficiles à détecter.

## 1.2 Les bosons

Les fermions sont les particules fondamentales de spin entier et suivent alors la statistique de Bose-Einstein.

Les bosons de spin 1 sont les bosons de jauge, ou bosons vecteurs, et sont les médiateurs des interactions fondamentales. Ainsi, le photon ( $\gamma$ ) est le boson vecteur de l'interaction électromagnétique. Il est de masse nulle et est électriquement neutre. Les bosons  $W^+$ ,  $W^-$  et  $Z$  sont ceux de l'interaction faible. Le boson  $Z$  est électriquement neutre et de masse  $m_Z = 91,19 \text{ GeV}$ , les bosons  $W$  portent une charge électrique de  $\pm e$ , ont une masse de  $m_W = 80,38 \text{ GeV}$  et n'interagissent qu'avec les particules de chiralité<sup>2</sup> gauche et les antiparticules de chiralité droite. Enfin, huit gluons ( $g$ ) sont les médiateurs de l'interaction forte. Ils n'ont ni masse ni charge électrique, mais portent une charge de couleur et une charge d'anticouleur. Un gluon peut donc être chargé « rouge et antibleu ». Si un tel gluon interagit avec un quark bleu, par conservation, ce quark sera rouge après interaction.

1. L'isospin faible est un nombre quantique décrit dans la section 2.3.

2. La chiralité est définie dans la section 2.3.

Le boson de Higgs est de spin nul, il s'agit donc d'un boson scalaire. Ce boson est une conséquence du mécanisme de brisure spontanée de symétrie électrofaible, mécanisme donnant leurs masses aux particules. Ce mécanisme est présenté dans la section 2.4.

## 2 Formalisme théorique et interactions

Il ne suffit pas de lister les particules fondamentales pour obtenir un modèle, il faut également décrire leur comportement, c'est-à-dire leur évolution à travers le temps et l'espace. Pour cela, le modèle standard se base sur la théorie quantique des champs. Une particule n'est pas un « objet ponctuel » comme en mécanique classique, mais une excitation d'un champ quantique relativiste. Il s'agit alors de décrire l'évolution de ces excitations.

Les lois de la mécanique classique ne sauraient remplir ce rôle. Le comportement des particules fondamentales est obtenu par l'application des équations d'Euler-Lagrange au lagrangien du modèle standard. Afin de comprendre pourquoi ce formalisme mathématique permet effectivement d'obtenir l'évolution des champs quantiques relativistes décrivant les particules, la section suivante consiste en une brève introduction du lagrangien dans le cas de la mécanique classique, suivie d'une généralisation au cas du modèle standard.

### 2.1 Lagrangien et équation d'Euler-Lagrange

#### 2.1.1 Lagrangien en mécanique Newtonienne

Considérons une particule de masse  $m$ , soumise à une force  $F$ , se déplaçant dans le temps le long d'une dimension  $x$ , d'un point  $A$  à  $t = 0$  à un point  $B$  à  $t = \tau$ , comme illustré sur la figure 2.2.

Comme cela est enseigné dès les premiers cours de physique, la trajectoire de cette particule peut être déterminée à l'aide du principe fondamental de la dynamique, ou seconde loi de Newton, qui s'exprime simplement dans ce cas sous la forme

$$m \frac{d^2x}{dt^2} = F. \quad (2.1)$$

Nous obtenons la position de la particule à tout instant.

Or, cette méthode ne permet pas de décrire le comportement des particules fondamentales. En effet, à leur échelle, la mécanique quantique prévaut et il n'est pas possible, lorsque l'on observe une particule à un point  $A$  puis à un point  $B$ , de déterminer la trajectoire exacte suivie par cette particule. La particule peut suivre la trajectoire déterminée avec la mécanique classique, c'est-à-dire celle de la figure 2.2, comme toute autre trajectoire reliant  $A$  à  $B$ , comme illustré sur la figure 2.3.

Si le principe fondamental de la dynamique tel que formulé par Newton ne tient plus dans le contexte de la mécanique quantique, il existe un autre principe physique toujours en place, la conservation de l'énergie. Dans le cas de la particule précédemment décrit, il s'agit de la somme de son énergie cinétique  $T$  et de son énergie potentielle  $V$ , c'est-à-dire

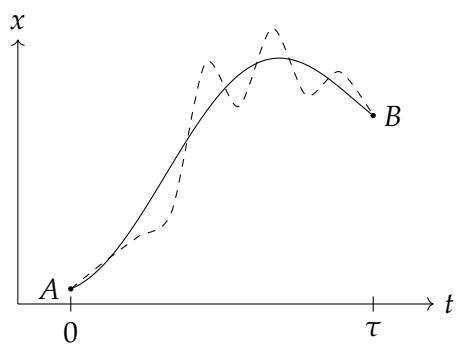
$$E = T + V = C^{\text{te}} \quad (2.2)$$

où  $T$  dépend uniquement de la vitesse de la particule et  $V$  uniquement de sa position. Il en va ainsi de même pour les moyennes temporelles de ces grandeurs,

$$\bar{E} = \langle E \rangle = \langle T \rangle + \langle V \rangle = C^{\text{te}} \quad (2.3)$$



**Figure 2.2 –** Une particule se déplace au cours du temps d'un point  $A$  à un point  $B$  le long d'une dimension  $x$ .



**Figure 2.3 –** Variation de la trajectoire d'une particule se déplaçant au cours du temps d'un point  $A$  à un point  $B$ .

avec, en notant  $\dot{x} = \frac{dx}{dt}$ ,

$$\langle T \rangle = \frac{1}{\tau} \int_0^\tau T(\dot{x}(t)) dt, \quad \langle V \rangle = \frac{1}{\tau} \int_0^\tau V(x(t)) dt. \quad (2.4)$$

Nous pouvons alors nous demander de quelle manière ces grandeurs sont modifiées lorsque la trajectoire suivie par la particule varie par rapport à la trajectoire déterminée par la mécanique Newtonienne. La variation de la valeur moyenne de l'énergie potentielle s'exprime

$$\frac{\delta \langle V \rangle}{\delta x(t')} = \frac{1}{\tau} \int_0^\tau \frac{\delta V(x(t))}{\delta x(t')} dt = \frac{1}{\tau} \int_0^\tau \frac{dV(x(t))}{dx(t)} \delta(t - t') dt = \frac{1}{\tau} \left. \frac{dV}{dx(t)} \right|_{t=t'} = -\frac{1}{\tau} F(x(t')) \quad (2.5)$$

car la force  $F$  est reliée au potentiel  $V$  par  $F = -\frac{dV}{dx}$ . De même, l'énergie cinétique moyenne varie selon

$$\begin{aligned} \frac{\delta \langle T \rangle}{\delta x(t')} &= \frac{1}{\tau} \int_0^\tau \frac{\delta T(\dot{x}(t))}{\delta x(t')} dt = \frac{1}{\tau} \int_0^\tau \frac{dT(\dot{x}(t))}{dx(t)} \delta'(t - t') dt = -\frac{1}{\tau} \int_0^\tau \delta(t - t') \frac{d}{dt} \left( \frac{dT(\dot{x}(t))}{d\dot{x}(t)} \right) dt \\ &= -\frac{1}{\tau} \left. \frac{d}{dt} \left( \frac{dT(\dot{x}(t))}{d\dot{x}(t)} \right) \right|_{t=t'} = -\frac{1}{\tau} m \left. \frac{d^2x}{dt^2} \right|_{t=t'} \end{aligned} \quad (2.6)$$

car pour une particule de masse  $m$ , en mécanique newtonienne,  $T = \frac{1}{2}m \left( \frac{dx}{dt} \right)^2$ .

Le long de la trajectoire classique, le principe fondamental de la dynamique est vérifié. Alors, les variations autour de la trajectoire classique sont reliées par

$$m \frac{d^2x}{dt^2} = F \Leftrightarrow \frac{\delta \langle T \rangle}{\delta x(t')} = \frac{\delta \langle V \rangle}{\delta x(t')} \Leftrightarrow \frac{\delta}{\delta x(t')} (\langle T \rangle - \langle V \rangle) = 0. \quad (2.7)$$

Ainsi, la différence entre l'énergie cinétique et l'énergie potentielle du système étudié semble jouer un rôle particulier lorsque l'on s'intéresse aux différentes trajectoires possibles pour ce système. Définissons alors le lagrangien  $L$  du système étudié comme

$$L = T - V. \quad (2.8)$$

### 2.1.2 Équation d'Euler-Lagrange

L'intégrale au cours du temps du lagrangien est appelée action et est définie comme

$$S = \int_0^\tau dt L. \quad (2.9)$$

Compte-tenu de l'équation (2.7), l'action vérifie

$$\frac{\delta S}{\delta x(t')} = 0, \quad (2.10)$$

ce qui est connu sous le nom de principe de moindre action. Or,

$$\frac{\delta S}{\delta x(t')} = \int_0^\tau dt \left[ \frac{\delta L}{\delta x(t)} \delta(t - t') + \frac{\delta L}{\delta \dot{x}(t)} \delta'(t - t') \right] = \frac{\delta L}{\delta x(t')} - \frac{d}{dt} \frac{\delta L}{\delta \dot{x}(t')}, \quad (2.11)$$

ce qui implique

$$\frac{\delta L}{\delta x(t')} - \frac{d}{dt} \frac{\delta L}{\delta \dot{x}(t')} = 0. \quad (2.12)$$

Cette équation est l'équation d'Euler-Lagrange et permet d'obtenir toutes les équations du mouvement du système, c'est-à-dire de décrire son évolution au cours du temps.

### 2.1.3 Lagrangien, champs et symétries

Généralisons le raisonnement précédent à un espace à une dimension temporelle et trois dimensions spatiales. À partir du lagrangien, il est possible de définir la densité lagrangienne  $\mathcal{L}$  telle que

$$L = \int d^3x \mathcal{L}, \quad S = \int d^4x \mathcal{L} \quad (2.13)$$

où  $x$  désigne la coordonnée dans l'espace de Minkowski, c'est-à-dire l'espace-temps à quatre dimensions. Considérons maintenant une densité lagrangienne dépendant d'un champ  $\phi(x)$  et de ses dérivées  $\partial_\mu \phi(x)$ . Alors,

$$S = \int d^4x \mathcal{L}(\phi(x), \partial_\mu \phi(x)) \quad (2.14)$$

et du principe de moindre action résultent les équations d'Euler-Lagrange pour cette densité lagrangienne,

$$\frac{\delta S}{\delta \phi} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 0. \quad (2.15)$$

Il s'agit à présent de déterminer la densité lagrangienne  $\mathcal{L}$  du modèle standard. Par la suite, nous nommerons la densité lagrangienne  $\mathcal{L}$  « lagrangien » dans un souci de praticité.

Un champ quantique peut subir une transformation de jauge locale. Une telle transformation doit laisser la physique inchangée, ainsi le lagrangien du modèle standard est construit pour être invariant sous les transformations de jauge locales du groupe de symétrie

$$SU(3)_C \times SU(2)_L \times U(1)_Y. \quad (2.16)$$

De cette construction résultent les interactions fondamentales, discutées ci-après.

## 2.2 Interaction électromagnétique

Le lagrangien libre d'un fermion, c'est-à-dire le lagrangien décrivant le comportement d'un fermion seul, s'exprime

$$\mathcal{L}_{\text{fermion libre}} = \bar{\psi} (i\cancel{D} - m) \psi = \bar{\psi} (i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi = i\bar{\psi} \gamma^\mu \partial_\mu \psi - m\bar{\psi} \psi \quad (2.17)$$

où la notation « slash » pour un objet  $k$  signifie  $\cancel{k} = \gamma^\mu k_\mu$ ,  $i$  est l'unité imaginaire ( $i^2 = -1$ ),  $\psi$  le *spineur de Dirac* correspondant au champ fermionique,  $\bar{\psi} = \psi^\dagger \gamma^0$  son adjoint de Dirac,  $\psi^\dagger$  étant l'adjoint de  $\psi$ ,  $\gamma^\mu$  les matrices de Dirac, définies dans l'annexe A,  $\partial_\mu$  la dérivée partielle par rapport à la coordonnée  $\mu$  dans l'espace-temps de Minkowski et  $m$  la masse de la particule considérée. Le terme  $\gamma^\mu \partial_\mu$ , par convention de sommation d'Einstein exposée dans l'annexe A, correspond à une somme sur les différentes valeur de  $\mu$ .

Le lagrangien  $\mathcal{L}_{\text{fermion libre}}$  est invariant sous une transformation globale du groupe  $U(1)_{em}$ <sup>3</sup>, c'est-à-dire lorsque l'on applique la transformation suivante au spinor  $\psi$

$$\psi \rightarrow e^{iQ\alpha} \psi, \quad \bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi} e^{-iQ\alpha} \quad (2.18)$$

où  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $Q$  est l'opérateur de charge électrique<sup>4</sup>. En effet, sous une telle transformation,

$$\bar{\psi} \psi \rightarrow \bar{\psi} e^{-iQ\alpha} e^{iQ\alpha} \psi = \bar{\psi} \psi \quad (2.19)$$

et

$$\bar{\psi} \gamma^\mu \partial_\mu \psi \rightarrow \bar{\psi} e^{-iQ\alpha} \gamma^\mu \partial_\mu (e^{iQ\alpha} \psi) = \bar{\psi} e^{-iQ\alpha} e^{iQ\alpha} \gamma^\mu \partial_\mu (\psi) + \bar{\psi} e^{-iQ\alpha} \gamma^\mu \partial_\mu (e^{iQ\alpha}) \psi = \bar{\psi} \gamma^\mu \partial_\mu \psi \quad (2.20)$$

car  $\alpha$  ne dépend pas de l'espace-temps pour une transformation globale.

3. Dans la notation  $U(1)_{em}$ , « em » signifie électromagnétique. Ce groupe n'apparaît pas dans l'équation (2.16) car nous ne traitons ici que de l'électromagnétisme. Le groupe  $U(1)_Y$  est traité dans la section 2.3.

4. Lorsque cet opérateur est appliqué à un champ quantique décrivant un fermion, il permet d'obtenir la valeur de la charge électrique du fermion.

En revanche, pour une transformation locale,

$$i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi \rightarrow i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi + ie^{-iQ\alpha}\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\left(e^{iQ\alpha}\right)\psi = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - \bar{\psi}\gamma^\mu Q\partial_\mu\alpha\psi \quad (2.21)$$

ce qui fait apparaître un terme supplémentaire,  $\bar{\psi}\gamma^\mu Q\partial_\mu\alpha\psi$ , provenant de la transformation du terme  $i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi$  de  $\mathcal{L}_{\text{fermion libre}}$  qui brise ainsi l'invariance de jauge du lagrangien. Afin de rendre le lagrangien invariant sous les transformations locales du groupe  $U(1)_{em}$ , il est possible de remplacer la dérivée usuelle  $\partial_\mu$  par la *dérivée covariante*  $D_\mu$ , telle que

$$\partial_\mu \rightarrow D_\mu = \partial_\mu - ieQA_\mu \quad (2.22)$$

où  $e$  est la charge électrique élémentaire et  $A_\mu$  un *champ de jauge* nouvellement introduit, dont la transformation de jauge permet de supprimer le terme supplémentaire qui brise l'invariance de jauge du lagrangien. En effet, le champ  $A_\mu$  se transforme tel que

$$A_\mu \rightarrow A_\mu + \frac{1}{e}\partial_\mu\alpha. \quad (2.23)$$

Ainsi, en réécrivant le lagrangien du fermion de l'équation (2.17) avec la dérivée covariante,

$$\mathcal{L}'_{\text{fermion libre}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu D_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi + \bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi = \mathcal{L}_{\text{fermion libre}} + \bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi, \quad (2.24)$$

le dernier terme se transforme en

$$\bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi \rightarrow \bar{\psi}e^{-iQ\alpha}\gamma^\mu eQ\left(A_\mu + \frac{1}{e}\partial_\mu\alpha\right)e^{iQ\alpha}\psi = \bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi + \bar{\psi}\gamma^\mu Q\partial_\mu\alpha\psi \quad (2.25)$$

et le dernier terme obtenu compense exactement le terme brisant l'invariance de jauge dans l'équation (2.21).

Le nouveau terme introduit par l'utilisation de la dérivée covariante,  $\bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi$ , correspond à l'interaction entre un fermion et le champ de jauge  $A_\mu$ , dont l'intensité est directement proportionnelle à la charge électrique du fermion. Toutefois, le champ  $A_\mu$  ne représente pas encore le photon en l'état, il faut permettre au photon de se propager librement. Pour cela, il faut introduire un terme cinétique qui soit invariant de jauge dans le lagrangien, ce qui peut se faire avec

$$\mathcal{L}_{\text{photon libre}} = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} \quad (2.26)$$

avec  $F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$ . Un terme de masse pour le champ  $A_\mu$  devrait s'écrire sous la forme  $\frac{1}{2}m^2 A^\mu A_\mu$ , ce qui n'est pas invariant de jauge. Par conséquent, le champ  $A_\mu$  est de masse nulle.

Le lagrangien complet pour l'interaction électromagnétique<sup>5</sup> s'exprime alors

$$\mathcal{L}_{QED} = \underbrace{\bar{\psi}(iD - m)\psi}_{\text{fermions}} - \underbrace{\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}}_{\text{photons}} = \underbrace{\bar{\psi}(iD - m)\psi}_{\mathcal{L}_{\text{fermion libre}}} + \underbrace{\bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi}_{\text{interaction}} - \underbrace{\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu}}_{\mathcal{L}_{\text{photon libre}}}. \quad (2.27)$$

Le terme d'interaction dans ce lagrangien permet de « connecter » les fermions aux photons dans les diagrammes de Feynman, dont le principe est décrit dans l'annexe B. La « connexion » ainsi obtenue est nommée *vertex*. La structure du terme d'interaction,  $\bar{\psi}\gamma^\mu eQA_\mu\psi$ , impose ainsi la présence au vertex d'un photon ( $A_\mu$ ), d'un fermion entrant ou d'un antifermion sortant ( $\psi$ ) et d'un fermion sortant ou d'un antifermion entrant ( $\bar{\psi}$ ). Nous obtenons alors les diagrammes de la figure 2.4.

### Noether et qté conservée?

Maintenir l'invariance de jauge locale à l'aide de la dérivée covariante fait émerger l'interaction électromagnétique dans le cas de l'invariance de jauge sous  $U(1)_{em}$ . Dans les sections suivantes, un raisonnement similaire est appliqué afin d'obtenir les interactions électrofaible et forte.

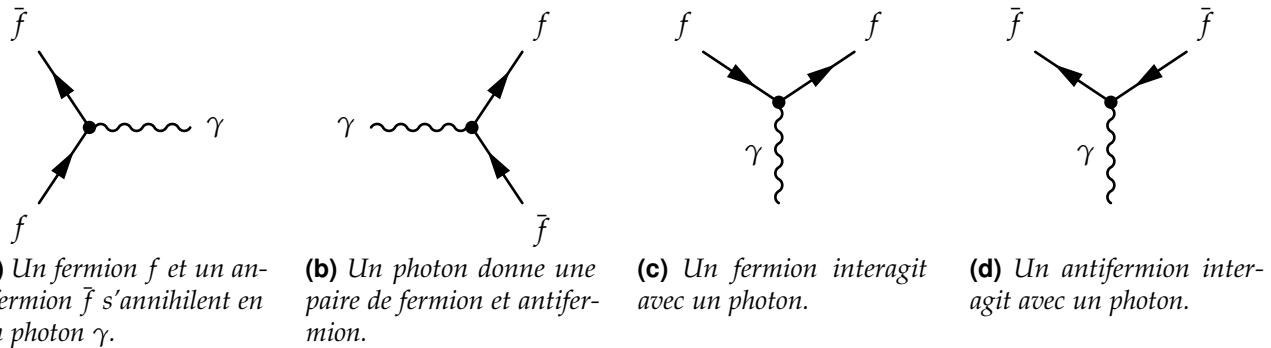


Figure 2.4 – Diagrammes de Feynman possibles à partir du terme  $\bar{\psi}\gamma^\mu e Q A_\mu \psi$  du lagrangien  $\mathcal{L}_{QED}$ .

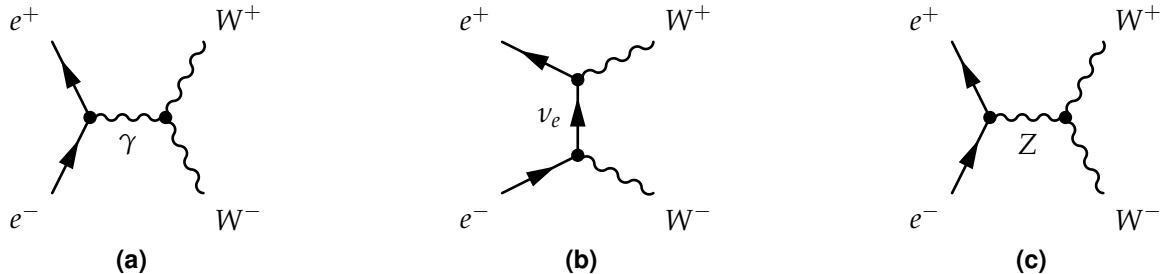


Figure 2.5 – Diagrammes de Feynman de production de paire  $W^+W^-$  à l'arbre.

### 2.3 Interaction électrofaible

Le modèle standard décrit les interactions électromagnétiques et faible comme deux facettes d'une seule et même interaction qui les unifie, l'interaction électrofaible, notée « EW » pour *electro-weak*. Une des raisons pour unifier ces deux forces provient du calcul de la section efficace de production de paire  $W^+W^-$ . Pour obtenir cette section efficace sans avoir de divergence, ce qui ne saurait représenter la réalité physique, il est nécessaire de considérer les diagrammes des figures 2.5a, 2.5b et 2.5c. L'analogie entre les diagrammes 2.5a et 2.5c pousse ainsi à unifier les deux forces.

Nous avons vu précédemment que l'interaction électromagnétique repose sur l'invariance de jauge sous les transformations locales du groupe  $U(1)_{em}$ . Dans le cas de l'interaction électrofaible, ce groupe de symétrie est  $SU(2)_L \times U(1)_Y$ . Dans un premier temps, nous ne traiterons que le cas de  $SU(2)_L$  avec les leptons et nous verrons toute la richesse supplémentaire de ce groupe par rapport à  $U(1)$ . Ensuite, nous traiterons de  $SU(2)_L \times U(1)_Y$ , toujours avec les leptons. Nous verrons ensuite comment traiter les quarks, et nous obtiendrons alors une description de l'interaction électrofaible.

#### 2.3.1 Symétrie $SU(2)_L$ et chiralité

Dans la notation  $SU(2)_L$ ,  $L$  signifie « left » car l'interaction faible ne couple que les fermions de chiralité gauche et les antifermions de chiralité droite. Une des propriétés les plus importantes de l'interaction faible est de violer la symétrie de parité ( $P$ ), ainsi que la symétrie  $CP$  où  $C$  correspond à la charge électrique. Dans les termes de couplage du lagrangien, un facteur  $\gamma^\mu$  correspond à un couplage vectoriel, comme pour l'électromagnétisme. Un facteur  $\gamma^\mu \gamma^5$  correspond quant à lui à un couplage vectoriel *axial*. Un facteur  $\gamma^\mu (1 - \gamma^5)$  somme ainsi un vecteur à un vecteur axial, ce qui implique une violation de la symétrie de parité. Or, il est possible de projeter un spinor  $\psi$  afin d'obtenir sa composante de chiralité gauche  $\psi_L$  à l'aide du projecteur chiral  $\gamma^5$ ,

$$\psi_L = \frac{1}{2}(1 - \gamma^5)\psi, \quad (2.28)$$

Pour les antiparticules décrivées par  $\bar{\psi} = \psi^\dagger \gamma^0$ ,

$$\overline{\psi_L} = (\psi_L)^\dagger \gamma^0 = \left(\frac{1}{2}(1 - \gamma^5)\psi\right)^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger \frac{1}{2}(1 - \gamma^5)\gamma^0 = \psi^\dagger \gamma^0 \frac{1}{2}(1 + \gamma^5) = \bar{\psi}_R, \quad (2.29)$$

5. Aussi nommé QED pour *Quantum Electro-Dynamics*.

d'où le couplage entre fermions de chiralité gauche et antifermions de chiralité droite.

L'introduction de la symétrie  $SU(2)_L$  amène un nouveau nombre quantique, l'*isospin faible*, noté  $I$ . Il se comporte mathématiquement comme le spin des particules, d'où son nom *isospin*. Les fermions de chiralité gauche sont rassemblés en doublet d'isospin faible  $I = \frac{1}{2}$ , les fermions de chiralité droite en singlets d'isospin faible  $I = 0$ . Ces derniers sont ainsi invariants sous les transformations de  $SU(2)_L$ , ce qui se traduit physiquement par une insensibilité à l'interaction faible.

Mis à part les neutrinos qui n'existent, dans le cadre actuel du modèle standard, qu'avec une chiralité gauche<sup>6</sup>, les fermions peuvent être de chiralité droite ou gauche. Nous obtenons donc les représentations de la table 2.1.

$I$	Quarks gauches	Quarks droits	Leptons gauches	Leptons droits
$\frac{1}{2}$	$\begin{pmatrix} u_i \\ d_i \end{pmatrix}_L$	-	$\begin{pmatrix} \nu_i \\ \ell_i \end{pmatrix}_L$	-
0	-	$u_{i,R}, d_{i,R}$	-	$\ell_{i,R}$

**Tableau 2.1** – Représentation des fermions selon leur chiralité et leur isospin. L'indice  $i \in \{1, 2, 3\}$  correspond à la génération des particules. Ainsi, les symboles  $u_i, d_i, \ell_i$  et  $\nu_i$  correspondent, respectivement, aux quarks d'isospin faible haut ( $u, c, t$ ), d'isospin faible bas ( $d, s, b$ ), aux leptons chargés ( $e, \mu, \tau$ ) et aux neutrinos ( $\nu_e, \nu_\mu, \nu_\tau$ ).

### 2.3.2 Symétrie $SU(2)$ et interactions entre bosons

Afin d'alléger les notations, nous traitons ici du cas plus général d'un groupe de symétrie  $SU(2)$ . Pour étendre les résultats à  $SU(2)_L$ , il suffit de se souvenir que les couplages ont uniquement lieu entre fermions de chiralité gauche et antifermions de chiralité droite. Procédons comme pour l'électromagnétisme et observons ce que l'invariance de jauge implique pour le lagrangien. Sous une transformation de  $SU(2)$ , les spineurs se transforment selon

$$\psi \rightarrow e^{\frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)} \psi, \quad \bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi} e^{-\frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)} \quad (2.30)$$

où  $\boldsymbol{\alpha} \in \mathbb{R}^3$  et  $\boldsymbol{\tau}$  un vecteur dont les composantes  $\tau_i$  sont les générateurs de  $SU(2)$ <sup>7</sup>. Notons que l'équation (2.30) et l'analogue directe de l'équation (2.19).

Afin de simplifier les calculs qui suivent, nous ne considérerons que des transformations infinitésimales. En effet,  $SU(2)$  est un groupe *non abélien*. Cela signifie deux transformations successives  $a$  et  $b$  de ce groupe ne donnent pas le même résultat selon que l'on applique  $a$  puis  $b$  ou  $b$  puis  $a$ , c'est-à-dire  $ab - ba \neq 0$ . Ainsi, des termes supplémentaires apparaissent, ou plutôt ne se simplifient pas entre eux. Nous considérons donc les transformations précédentes sous leurs formes infinitésimales, c'est-à-dire au premier ordre en  $\boldsymbol{\alpha}$ ,

$$\psi \rightarrow \left(1 + \frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \psi, \quad \bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi} \left(1 - \frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right). \quad (2.31)$$

Les termes du lagrangien du fermion libre, introduit dans l'équation (2.17), se transforment alors comme

$$-m\bar{\psi}\psi \rightarrow -m\bar{\psi} \left(1 - \frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \left(1 + \frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \psi = -m\bar{\psi}\psi + \mathcal{O}(\alpha^2) \quad (2.32)$$

et

$$i\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi \rightarrow i\bar{\psi} \left(1 - \frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \gamma^\mu \partial_\mu \left(\left(1 + \frac{i}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \psi\right) = i\bar{\psi}\gamma^\mu \partial_\mu \psi - \bar{\psi} \frac{1}{2}\boldsymbol{\tau} \cdot \gamma^\mu \partial_\mu \boldsymbol{\alpha}(x) \psi + \mathcal{O}(\alpha^2) \quad (2.33)$$

6. Il n'y a à ce jour aucune raison pour les neutrinos de chiralité droite de ne pas exister. Cependant, ils n'interagissent pas avec la matière dans le cadre du modèle standard. Ainsi, il est possible de les retirer du modèle tout en conservant une description du comportement des particules cohérente.

7. Les générateurs de  $SU(2)$  sont des matrices  $2 \times 2$  s'identifiant aux matrices de Pauli  $\sigma_i$  définies dans l'annexe A. Toutefois, ces générateurs agissent dans le cas de  $SU(2)_L$  sur les doublets d'isospin alors que les matrices de Pauli agissent sur le spin d'un fermion. Afin d'éviter les confusions, nous utiliserons donc la notation  $\tau$ .

ce qui fait apparaître, sur le même principe qu'avec l'interaction électromagnétique, un terme supplémentaire brisant l'invariance de jauge du lagrangien. Définissons une nouvelle dérivée covariante afin de rétablir l'invariance de jauge,

$$D_\mu = \partial_\mu - \frac{i}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu(x), \quad (2.34)$$

où l'on introduit  $g_I$  la constante de couplage d'isospin faible, ainsi que trois champs de jauge vectoriels  $\mathbf{W}_\mu^i(x)$ ,  $i \in \{1, 2, 3\}$  se transformant tels que

$$\mathbf{W}_\mu \rightarrow \mathbf{W}_\mu + \frac{1}{g_I} \partial_\mu \boldsymbol{\alpha} - (\boldsymbol{\alpha} \wedge \mathbf{W}_\mu). \quad (2.35)$$

Dans ce cas, le lagrangien du fermion libre se réécrit sous la forme

$$\begin{aligned} \mathcal{L}'_{\text{fermion libre}} &= i\bar{\psi} \gamma^\mu D_\mu \psi - m\bar{\psi} \psi = i\bar{\psi} \gamma^\mu \partial_\mu \psi + \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi - m\bar{\psi} \psi \\ &= \mathcal{L}_{\text{fermion libre}} + \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi. \end{aligned} \quad (2.36)$$

Ainsi, le terme supplémentaire du lagrangien se transforme tel que

$$\begin{aligned} \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi &\rightarrow \bar{\psi} \left(1 - \frac{i}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \gamma^\mu \frac{g_I}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \left(\mathbf{W}_\mu + \frac{1}{g_I} \partial_\mu \boldsymbol{\alpha} - (\boldsymbol{\alpha} \wedge \mathbf{W}_\mu)\right) \left(1 + \frac{i}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x)\right) \psi \\ &= \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{g_I}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi - \bar{\psi} \frac{i}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x) \gamma^\mu \frac{g_I}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi + \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{g_I}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \frac{i}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}(x) \psi \\ &\quad + \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \partial_\mu \boldsymbol{\alpha} \psi - \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{g_I}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot (\boldsymbol{\alpha} \wedge \mathbf{W}_\mu) \psi + \mathcal{O}(\alpha^2). \end{aligned} \quad (2.37)$$

Or,

$$(\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{a})(\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{b}) = (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}) + i\boldsymbol{\tau} \cdot (\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) \Leftrightarrow \boldsymbol{\tau} \cdot (\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) = i[(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}) - (\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{a})(\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{b})]. \quad (2.38)$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\tau} \cdot (\boldsymbol{\alpha} \wedge \mathbf{W}_\mu) &= \frac{1}{2} [\boldsymbol{\tau} \cdot (\boldsymbol{\alpha} \wedge \mathbf{W}_\mu) - \boldsymbol{\tau} \cdot (\mathbf{W}_\mu \wedge \boldsymbol{\alpha})] \\ &= \frac{i}{2} [[(\boldsymbol{\alpha} \cdot \mathbf{W}_\mu) - (\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha})(\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu)] - [(\mathbf{W}_\mu \cdot \boldsymbol{\alpha}) - (\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu)(\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha})]] \\ &= \frac{i}{2} [(\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu)(\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha}) - (\boldsymbol{\tau} \cdot \boldsymbol{\alpha})(\boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu)] \end{aligned} \quad (2.39)$$

et nous obtenons alors, en combinant les équations (2.37) et (2.39),

$$\bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi \rightarrow \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{g_I}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu \psi + \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{1}{2} \boldsymbol{\tau} \cdot \partial_\mu \boldsymbol{\alpha} \psi + \mathcal{O}(\alpha^2), \quad (2.40)$$

où le dernier terme obtenu compense exactement le terme brisant l'invariance de jauge dans l'équation (2.33).

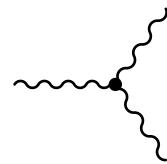
À ce stade, l'analogie avec l'électromagnétisme nous pousse à introduire  $\mathbf{W}_{\mu\nu}$  l'analogue à  $F_{\mu\nu}$  tel que  $\mathbf{W}_{\mu\nu} = \partial_\mu \mathbf{W}_\nu - \partial_\nu \mathbf{W}_\mu$ . Or, les invariances de jauge imposées mènent à utiliser une définition légèrement différente,

$$\mathbf{W}_{\mu\nu} = \partial_\mu \mathbf{W}_\nu - \partial_\nu \mathbf{W}_\mu + g_I (\mathbf{W}_\mu \wedge \mathbf{W}_\nu). \quad (2.41)$$

Le lagrangien pour  $SU(2)$  s'écrit alors

$$\mathcal{L}_{SU(2)} = \bar{\psi} (iD - m) \psi - \frac{1}{4} \mathbf{W}_{\mu\nu} \cdot \mathbf{W}^{\mu\nu} \quad (2.42)$$

Une nouvelle différence notable et importante vis-à-vis de  $\mathcal{L}_{QCD}$  est la non linéarité de  $W_{\mu\nu}$  par rapport à  $W_\mu$  et  $W_\nu$ . Cette composante non linéaire ouvre la porte aux interactions directes entre les champs  $W_\mu^i$ , c'est-à-dire entre les bosons, ce qui était impossible avec QED. De nouveaux types de vertex, comme celui de la figure 2.6, sont donc possibles dans une théorie de jauge avec une symétrie locale  $SU(2)$ .



**Figure 2.6 – Diagramme de Feynman correspondant à l'interaction entre trois bosons.**

### 2.3.3 Symétrie $SU(2)_L \times U(1)_Y$ et unification électrofaible

Dans la notation  $U(1)_Y$ ,  $Y$  est l'*hypercharge*, reliée à  $Q$  la charge électrique et à  $I_3$  la projection de l'isospin faible par la relation de Gell-Mann-Nishijima,

$$Q = I_3 + \frac{Y}{2}, \quad (2.43)$$

dont les résultats pour les différents leptons sont présentés dans la table 2.2.

Mettons ici à profit les raisonnements réalisés précédemment. En effet, nous avons traité dans la section 2.2 de  $U(1)_{em}$ . Il est possible d'obtenir directement les mêmes résultats pour  $U(1)_Y$  en procédant à l'analogie  $U(1)_{em} \leftrightarrow U(1)_Y$ , avec

$$A_\mu \leftrightarrow B_\mu, \quad F_{\mu\nu} \leftrightarrow F_{\mu\nu}^{(B)}, \quad e \leftrightarrow g_Y, \quad Q \leftrightarrow \frac{1}{2}Y. \quad (2.44)$$

De plus, en sachant que  $SU(2)_L$  couple les fermions de chiralité gauche et antifermions de chiralité droite, les résultats pour  $SU(2)$  sont directement utilisables en ajoutant les projections décrites par les équations (2.28) et (2.29).

Nous arrivons donc à la définition de la dérivée covariante pour  $SU(2)_L \times U(1)_Y$ ,

$$D_\mu = \partial_\mu - ig_I I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu - \frac{i}{2} g_Y Y B_\mu \quad (2.45)$$

pouvant agir sur un doublet d'isospin faible, noté  $L$ , ou un singlet d'isospin faible, noté  $R$ , selon

$$D_\mu L = \left[ \partial_\mu - \frac{i}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu + \frac{i}{2} g_Y B_\mu \right] L, \quad (2.46)$$

$$D_\mu R = [\partial_\mu + ig_Y B_\mu] R, \quad (2.47)$$

compte-tenu des différentes valeurs de  $Y$  et  $I$  données dans la table 2.2.

Nous pouvons alors écrire le lagrangien pour l'interaction électrofaible, invariant sous  $SU(2)_L \times U(1)_Y$ ,

$$\mathcal{L}_{EW} = i\bar{\psi} \not{D} \psi - \frac{1}{4} \mathbf{W}_{\mu\nu} \cdot \mathbf{W}^{\mu\nu} - \frac{1}{4} F_{\mu\nu}^{(B)} \cdot F^{(B)\mu\nu}, \quad (2.48)$$

et nous pourrions imaginer que le champ  $B_\mu$  correspond au photon, et les champs  $W_\mu^i$  aux bosons  $W^\pm$  et  $Z$ . Comme nous allons le voir plus loin, ces quatre bosons sont en fait des combinaisons de ces quatre champs.

### 2.3.4 Interaction électrofaible pour les quarks

Le lagrangien électrofaible ainsi construit pour les leptons pourrait facilement être réutilisé dans le cas des quarks,  $\psi$  étant un champ décrivant un fermion. Cependant, le lagrangien de l'équation (2.48) ne couple entre eux que des fermions de même génération. Or, il a été observé expérimentalement que l'interaction faible peut également coupler des quarks de générations différentes.

Un mécanisme rendant possible de tels couplages a été introduit par Cabibbo, Kobayashi et Masakawa [citation 5 from Hugues](#). Le principe est de faire, pour les quarks, la distinction entre les états

Champ	$v_e$	$e_L$	$e_R$
$Y$	-1	-1	-2
$I$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0
$I_3$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	0
$Q$	0	-1	-1

**Tableau 2.2 – Valeurs des hypercharges, isospins et charges électriques pour les leptons.**

propres de masse, c'est-à-dire ceux que l'on observe, et les états propres de l'interaction faible. Ces deux ensembles d'états propres diffèrent ainsi pour les quarks d'isospin faible bas et sont reliés entre eux par la matrice CKM  $\mathcal{M}_{CKM}$ , matrice  $3 \times 3$ , unitaire complexe,

$$\begin{pmatrix} d' \\ s' \\ b' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V_{ud} & V_{us} & V_{ub} \\ V_{cd} & V_{cs} & V_{cb} \\ V_{td} & V_{ts} & V_{tb} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d \\ s \\ b \end{pmatrix}, \quad (2.49)$$

où  $d'$ ,  $s'$  et  $b'$  sont les états propres de l'interaction faible et  $d$ ,  $s$  et  $b$  ceux de masse. L'élément de matrice  $V_{ij}$  ou son conjugué  $V_{ij}^*$  est ainsi un facteur appliqué au vertex pour le calcul de la section efficace des processus impliquant des quarks et l'interaction faible. Ces coefficients ne sont pas prédits par le modèle standard et sont donc mesurés expérimentalement. Les valeurs de leurs modules sont les suivantes [1]

$$|\mathcal{M}_{CKM}| = \begin{pmatrix} 0,974\,20 \pm 0,000\,21 & 0,2243 \pm 0,0005 & 0,003\,94 \pm 0,000\,36 \\ 0,218 \pm 0,004 & 0,997 \pm 0,017 & 0,0422 \pm 0,0008 \\ 0,0081 \pm 0,0005 & 0,0394 \pm 0,0023 & 1,019 \pm 0,025 \end{pmatrix}. \quad (2.50)$$

Remarquons la structure très prononcée de cette matrice, presque diagonale. Le couplage entre les quarks de générations différentes est faible, ce qui se traduit expérimentalement par des durées de vie de certains hadrons contenant des quarks de deuxième et troisième génération suffisamment longs pour qu'ils se propagent sur quelques millimètres, voire quelques mètres.

Nous avons donc à présent construit un modèle décrivant l'interaction électrofaible pour tous les fermions. Cependant, il n'y a aucun terme de masse dans le lagrangien de l'équation (2.48). En effet, un terme de masse pour les fermions serait de la forme

$$-m\bar{\psi}\psi = -m(\bar{\psi}_R + \bar{\psi}_L)(\psi_R + \psi_L) = -m(\bar{\psi}_R\psi_R + \bar{\psi}_R\psi_L + \bar{\psi}_L\psi_R + \bar{\psi}_L\psi_L) = -m(\bar{\psi}_R\psi_L + \bar{\psi}_L\psi_R). \quad (2.51)$$

Or, ce terme n'est pas invariant sous  $SU(2)_L \times U(1)_Y$ . Pour les champs  $W_\mu^i$  et  $B_\mu$ , des termes de masse violeraient également la symétrie de jauge. Dès lors, il semble difficile pour un tel lagrangien de décrire les forces électromagnétiques et faible.

En réalité, ce lagrangien décrit l'interaction *électrofaible*. Les interactions électromagnétique et faible résultent d'un mécanisme de brisure spontanée de symétrie, qui se trouve dans ce cas être le mécanisme de Higgs. Dans la section suivante, nous allons voir comment l'introduction du champ de Higgs amène cette brisure de symétrie et comment nous retrouvons des fermions massifs, le photon et les bosons  $W^\pm$  et  $Z$ .

## 2.4 Mécanisme de Higgs et brisure spontanée de symétrie

### 2.4.1 Champ de Higgs et brisure de symétrie

Introduisons un champ complexe, scalaire, massif, le *champ de Higgs*, noté  $\phi$ . Il s'agit d'un champ à quatre composantes, qu'il est possible d'écrire sous la forme d'un doublet d'isospin faible,

$$\phi = \begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^0 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \phi_3 + i\phi_4 \\ \phi_1 + i\phi_2 \end{pmatrix}. \quad (2.52)$$

Le champ de Higgs a pour hypercharge  $Y = +1$  et pour isospin  $I = \frac{1}{2}$ . Ainsi, il se transforme selon, respectivement sous  $U(1)_Y$  et  $SU(2)_L$ ,

$$\begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} e^{i\frac{\beta}{2}} & 0 \\ 0 & e^{i\frac{\beta}{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^0 \end{pmatrix} \rightarrow e^{\frac{i}{2}\tau \cdot \alpha} \begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^0 \end{pmatrix} \quad (2.53)$$

La dérivée covariante définie par l'équation (2.45) agit donc sur le champ de Higgs selon

$$D_\mu \phi = \left[ \partial_\mu - \frac{i}{2} g_I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu - \frac{i}{2} g_Y B_\mu \right] \phi, \quad (2.54)$$

et ce champ de Higgs apporte les termes  $\mathcal{L}_h$  au lagrangien du modèle standard, où

$$\mathcal{L}_h = (D^\mu \phi)^\dagger (D_\mu \phi) - V(\phi) \quad (2.55)$$

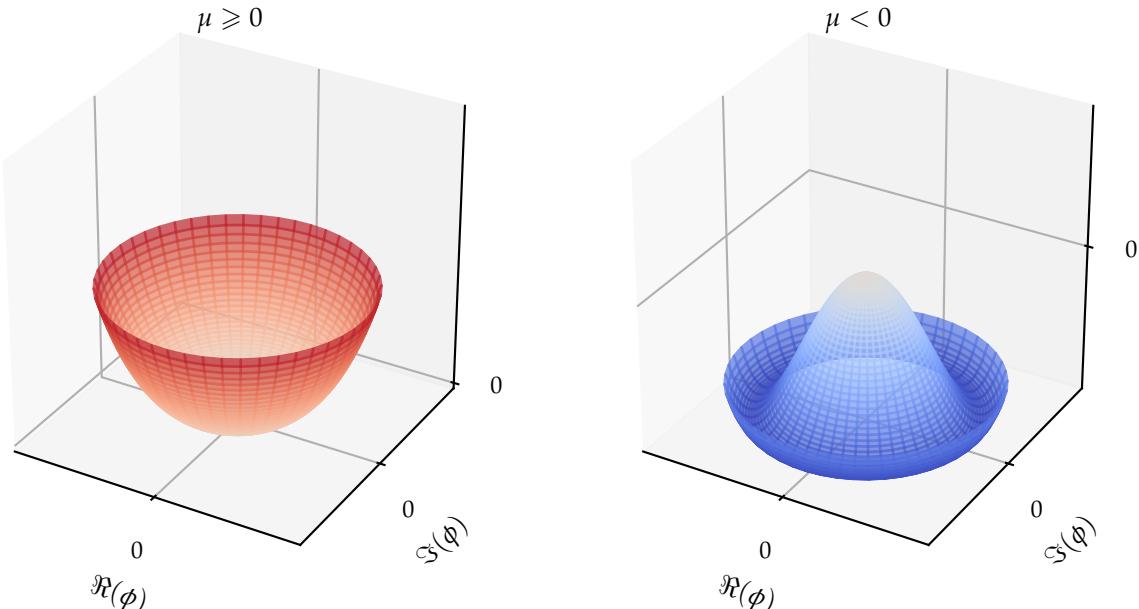
avec

$$V(\phi) = \mu^2 \phi^\dagger \phi + \frac{\lambda^2}{2} (\phi^\dagger \phi)^2, \quad \lambda > 0. \quad (2.56)$$

Observons le comportement de ce champ autour du minimum du potentiel  $V$ , c'est-à-dire autour de sa position d'équilibre que nous noterons  $v$ , avec  $v^2 = \phi_1^2 + \phi_2^2 + \phi_3^2 + \phi_4^2$ . Commençons par la position de  $v$ . Les conditions pour s'y trouver sont

$$\begin{cases} \left. \frac{\partial V}{\partial \phi} \right|_v = 0 \\ \left. \frac{\partial^2 V}{\partial \phi^2} \right|_v \geq 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} (2\mu^2 + 2\lambda^2 v^2)v = 0 \\ 2\mu^2 + 6\lambda^2 v^2 \geq 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \mu^2 \geq 0 \Rightarrow v = 0 \\ \mu^2 < 0 \Rightarrow v^2 = \frac{-\mu^2}{\lambda^2} \end{cases}. \quad (2.57)$$

Ainsi, dans le cas où  $\mu^2 < 0$ , le potentiel possède une infinité de minimums, situés sur un cercle de rayon  $|v|$ , comme cela est visible sur la figure 2.7. La forme de ce potentiel n'est pas sans rappeler celle d'un chapeau mexicain.



**Figure 2.7 – Forme du potentiel  $V$  selon le signe de  $\mu^2$ .**

the vev of the field is therefore the minimum of this potential,

$$\langle \phi \rangle_0 = \frac{v}{\sqrt{2}} \neq 0 \quad (2.58)$$

ce qui implique le phénomène de brisure spontanée de symétrie.

Le minimum de potentiel pour  $V$  étant dégénéré, c'est-à-dire qu'il y a une infinité de points au minimum, il est possible de briser la symétrie avec n'importe lequel de ces points. Alors, les observables physiques s'obtiennent en réalisant un développement limité autour du point choisi. Le choix le plus simple est nommé « jauge unitaire ». Dans ce cas,

$$\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ v + h(x) \end{pmatrix} \quad (2.59)$$

où  $h$  correspond à un nouveau champ de Higgs, cette fois-ci physiquement réel.

### 2.4.2 Masses des bosons

Injectons à présent cette expression de  $\phi$  dans  $\mathcal{L}_h$ . Le terme cinétique devient

$$\begin{aligned} (D^\mu \phi)^\dagger (D_\mu \phi) &= \frac{1}{2} \partial_\mu h \partial^\mu h \\ &+ \frac{(v+h)^2}{8} g_I^2 \left( W_\mu^1 + iW_\mu^2 \right) \left( W^{\mu 1} - iW^{\mu 2} \right) \\ &+ \frac{(v+h)^2}{8} \left( g_I W_\mu^3 - g_Y B_\mu \right) \left( g_I W^{\mu 3} - g_Y B^\mu \right) + \mathcal{O}(h^2). \end{aligned} \quad (2.60)$$

Il est possible de développer cette expression et d'identifier les termes quadratiques qui correspondent à des termes de masse pour les bosons physiques, tout en obtenant les combinaisons des champs leurs correspondant,

$$\text{bosons } W^\pm : \quad W_\mu^\pm = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( W_\mu^1 \mp iW_\mu^2 \right), \quad m_W = \frac{1}{2} v g_I, \quad (2.61)$$

$$\text{photon } \gamma : \quad A_\mu = \frac{g_I W_\mu^3 + g_Y B_\mu}{\sqrt{g_I^2 + g_Y^2}}, \quad m_A = 0, \quad (2.62)$$

$$\text{boson } Z : \quad Z_\mu = \frac{g_I W_\mu^3 - g_Y B_\mu}{\sqrt{g_I^2 + g_Y^2}}, \quad m_Z = \frac{1}{2} v \sqrt{g_I^2 + g_Y^2}. \quad (2.63)$$

Pour le boson de Higgs lui-même, le terme de masse provient de  $V(\phi)$  et donne  $m_h = \sqrt{-2\mu^2}$ .

Les masses des bosons  $W^\pm$ ,  $\gamma$  et  $Z$  ainsi prédictes sont expérimentalement confirmées [ref](#). Cependant, la masse du boson de Higgs dépendant de  $\mu$ , paramètre libre de ce modèle, seule une détermination expérimentale permet de l'obtenir. En 2012, les collaborations ATLAS et CMS ont observé un boson, confirmé comme étant ce boson de Higgs [ref](#). Sa masse est déterminée à  $125,18 \pm 0,16$  GeV [ref](#).

### 2.4.3 Masses des fermions

Le champ de Higgs peut également interagir avec les fermions. Une telle interaction, entre un champ scalaire et un champ de Dirac, est une interaction de Yukawa et permet d'introduire des termes de masse invariants de jauge pour ces fermions.

Avant la brisure de symétrie, les termes de Yukawa pour un champ  $\psi$  dont la composante d'isospin bas correspond à une particule de masse  $m$  s'exprime

$$\mathcal{L}_{\text{Yukawa}} = -\frac{m\sqrt{2}}{v} \bar{\psi} \phi \psi = -\frac{m\sqrt{2}}{v} \left( \bar{\psi}_L \phi \psi_R + \bar{\psi}_R \phi^\dagger \psi_L \right), \quad (2.64)$$

donnant après la brisure spontanée de symétrie précédemment décrite les termes de masse pour les fermions d'isospin faible bas,

$$\mathcal{L}_{\text{Yukawa}} = -m \bar{\psi} \psi + \frac{m}{v} \bar{\psi} h \psi. \quad (2.65)$$

En effet, la brisure de symétrie dans le cas de la jauge unitaire (2.59) laisse la composante d'isospin faible haut du champ de Higgs nulle. Ce formalisme permet donc d'obtenir les termes de masse pour les leptons chargés. Les neutrinos étant considérés dans le lagrangien du modèle standard comme des particules de masses nulles, l'ensemble des leptons est donc traité à ce stade.

Dans le cas des quarks en revanche, il nous faut obtenir des termes de masse pour les quarks d'isospin faible haut. Pour cela, il est possible d'introduire le conjugué de charge du champ de Higgs,

$$\phi^C = i\sigma_2 \phi^* = \begin{pmatrix} \phi^* \\ -\phi^- \end{pmatrix} \quad (2.66)$$

dont l'expression devient après brisure de symétrie dans le cas de la jauge unitaire

$$\phi^C = \frac{-1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} v + h(x) \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (2.67)$$

Cette fois, la composante d'isospin faible haut du champ de Higgs n'est pas nulle et permet d'obtenir des termes de masse pour les quarks d'isospin faible haut.

Ainsi, les termes de Yukawa pour les fermions s'expriment

$$\mathcal{L}_{\text{Yukawa}} = y \bar{\psi} \phi \psi + \text{h.c.} = \sum_{i=1}^3 y_i^\ell \bar{\ell}_i \phi \ell_i + \sum_{i=1}^3 y_i^d \bar{d}_i \phi d_i + \sum_{i=1}^3 y_i^u \bar{u}_i \phi^C u_i, \quad y_i^x = -\frac{\sqrt{2}}{v} m_i^x \quad (2.68)$$

où  $i$  correspond à la génération des fermions,  $\ell_i$ ,  $d_i$  et  $u_i$  aux champs listés dans la table 2.1 et  $m_i^x$  à la masse du fermion de type  $x$  et de génération  $i$ .

## 2.5 Interaction forte

### 2.5.1 La couleur

L'interaction forte est la troisième force fondamentale décrite par le modèle standard. L'analogie de la charge électrique pour l'interaction électromagnétique est, dans le cas de l'interaction forte, la « couleur », concept né de l'observation des baryons  $\Delta^{++}$ ,  $\Delta^-$ ,  $\Omega^-$ . Dans le modèle des quarks, ces baryons sont composés comme

$$\Delta^{++} = (uuu), \quad \Delta^- = (ddd), \quad \Omega^- = (sss). \quad (2.69)$$

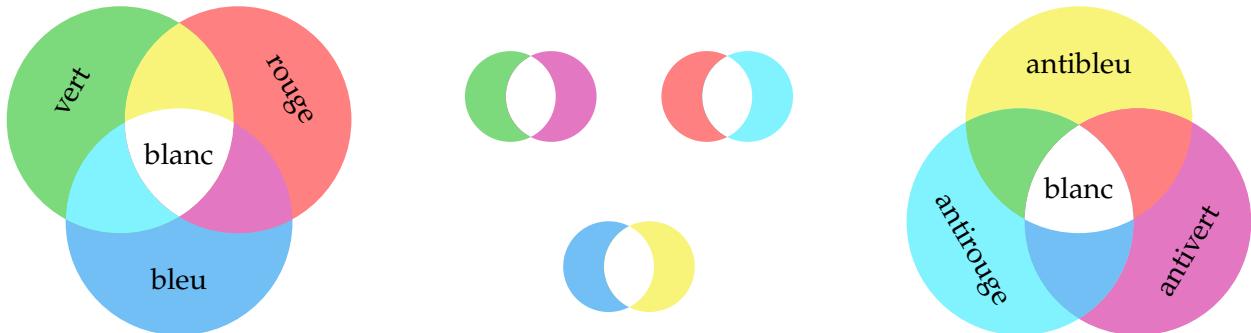
Or, ces baryons sont de spin  $\frac{3}{2}$ . Les quarks possédant un spin  $\frac{1}{2}$ , il faudrait alors que pour chacun de ces baryons, les trois quarks les composant aient leurs nombres quantiques égaux, ce qui va à l'encontre du principe de Pauli.

Il est possible de décrire ces baryons sans violer le principe d'exclusion de Pauli en introduisant un nouveau nombre quantique, la couleur. Les quarks portent ainsi une charge de couleur, pouvant prendre trois valeurs orthogonales que l'on nomme par convention rouge, vert et bleu. Les antiquarks portent une anticoloreur. Il suffit alors que chaque quark porte une couleur différente, c'est-à-dire

$$\Delta^{++} = (\text{rouge} \text{ vert} \text{ bleu}), \quad \Delta^- = (\text{antibleu} \text{ antiverde} \text{ antiroge}), \quad \Omega^- = (\text{antiroge} \text{ antiverde} \text{ antibleu}). \quad (2.70)$$

Les baryons ainsi formés de trois quarks (un rouge, un vert et un bleu) portent une charge de couleur globale nulle, ils sont de couleur « blanche », comme cela est visible sur la figure 2.8a. Dans le cas des antibaryons formés de trois antiquarks, sur la figure 2.8c, c'est l'association des trois anticoloreurs qui permet d'obtenir un baryon blanc. Il est également possible de former une particule composite blanche par association d'un quark avec un antiquark portant l'anticouleur correspondante. Les trois combinaisons possibles sont illustrées sur la figure 2.8b. Il s'agit alors de mésons.

Les quarks et antiquarks se regroupent ainsi en particules composites, les hadrons (baryons et mésons), dont la neutralité de couleur est confirmée expérimentalement. Ce phénomène est connu sous le nom de « confinement de couleur » et est abordé dans la section 2.5.3.



(a) Un baryon est constitué de trois quarks, un de chaque couleur.

(b) Un méson est constitué d'un quark et d'un antiquark de l'anticouleur correspondante.

(c) Un antibaryon est constitué de trois antiquarks, un de chaque anticoloreur.

**Figure 2.8 –** Combinaisons des couleurs des quarks dans les hadrons. La couleur globale est toujours blanche, c'est-à-dire que la charge de couleur globale est nulle.

### 2.5.2 Symétrie $SU(3)_C$

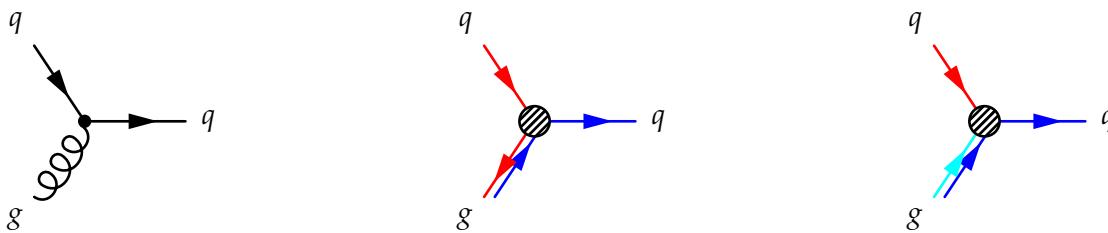
Afin de décrire l'interaction forte dans le même formalisme que les autres interactions fondamentales, il nous faut un groupe de symétrie. Étant donné qu'il existe trois dimensions de couleur (rouge, verte, bleue), la théorie quantique des champs associée à l'interaction forte se base sur le groupe  $SU(3)_C$ , où  $C$  signifie « couleur ».

Tout comme  $SU(2)$ ,  $SU(3)$  est un groupe non abélien. Il est possible de reprendre exactement les mêmes calculs que ceux de la section 2.3.2, en procédant aux changements<sup>8</sup>

$$\tau \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})^3 \leftrightarrow \lambda \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})^8, \quad \alpha \in \mathbb{R}^3 \leftrightarrow \theta \in \mathbb{R}^8, \quad g_I \leftrightarrow g_s, \quad W_\mu \leftrightarrow G_\mu, \quad W_{\mu\nu} \leftrightarrow G_{\mu\nu} \quad (2.71)$$

où  $\lambda$  est un vecteur à huit composantes, chacune étant une matrice de Gell-Mann, définies dans l'annexe A et où  $G_\mu$  décrit donc huit gluons, bosons vecteurs de l'interaction forte.

Les gluons portent une couleur et une anticoloreur. Lors de chaque interaction, la charge de couleur est conservée, ainsi un quark rouge interagissant avec un gluon bleu-antirouge devient un quark bleu. Le flux de couleur ainsi conservé dans cet exemple est représenté sur la figure 2.9.



(a) Diagramme de Feynman de l'interaction.

(b) Représentation du flux de couleur conservé.

(c) Interprétation en utilisant les anticoloreurs.

**Figure 2.9 –** Interaction entre un quark rouge et un gluon bleu-antirouge, donnant un quark bleu.

Le terme non linéaire  $G_\mu \wedge G_\nu$  dans l'expression de  $G_{\mu\nu}$ <sup>9</sup> est lourd de conséquences. Il permet le couplage entre trois et quatre gluons, comme cela est illustré sur la figure 2.10, et donne à l'interaction forte toute sa singularité. En effet, ce terme est responsable de l'initiation de la gerbe partonique qui donne naissance aux jets, dont il est question au chapitre 4, ainsi que du confinement de couleur.



**Figure 2.10 –** Diagrammes de Feynman correspondant à l'interaction entre trois et quatre gluons.

### 2.5.3 Confinement de couleur et liberté asymptotique

Le confinement de couleur force les quarks, particules colorées, à s'associer en formant des particules composites, les hadrons, états liés de charge globale de couleur nulle. Ce phénomène empirique peut s'expliquer par la variation, en fonction de l'échelle d'énergie, de la constante de couplage de l'interaction forte  $g_s$ , représentée sur la figure 2.11.

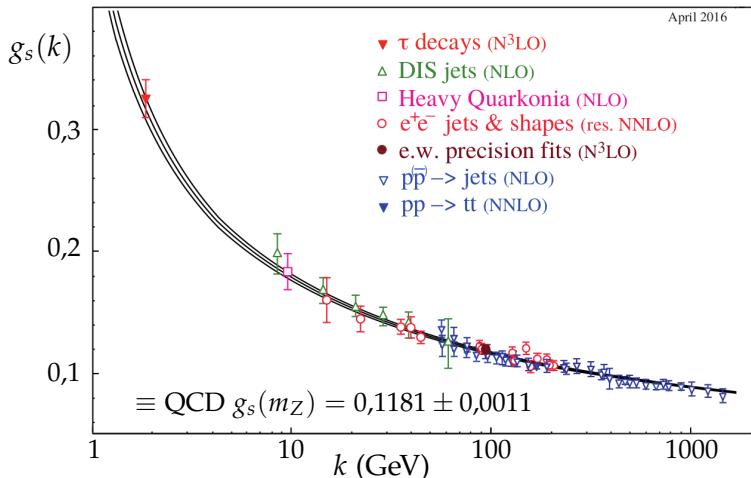
Aux basses énergies,  $g_s$  diverge. Ainsi, séparer et isoler des particules colorées mène à une énergie potentielle de couleur suffisamment grande pour créer des paires quark-antiquark. Ce processus se poursuit alors jusqu'à ce qu'il ne reste plus que des particules blanches. Lorsqu'un quark est issu

8. La constante de couplage pour l'interaction forte est souvent notée  $\alpha_s$ . Nous utilisons ici la notation  $g_s$  afin d'illustrer le rôle analogue avec celui  $g_Y$  et  $g_I$ .

9. Obtenue à partir de l'analogie (2.71) appliquée à l'équation (2.41).

d'une collision en physique des particules, ce processus se réalise et s'appelle *hadronisation*. Il s'agit d'une étape de la formation des jets, flux collimé de particules caractéristique de la production de quarks.

De plus, à cause de la valeur élevée de  $g_s$  aux basses énergies, il n'est pas possible de réaliser des calculs perturbatifs pourtant usuels en théorie quantique des champs. D'autres techniques sont toutefois utilisées, comme la méthode de QCD sur réseau. Son principe est de discréteriser l'espace-temps en un réseau de points. Bien que cette méthode requière d'importantes capacités de calcul et beaucoup de temps, elle permet d'obtenir avec succès la masse du proton à quelques pourcents près.



**Figure 2.11 – Mesures de  $g_s$  en fonction de l'échelle d'énergie  $k$  (points) et prédition théorique (courbe). Le degré des calculs perturbatifs de QCD utilisés pour extraire  $g_s$  est indiqué entre parenthèses (NLO : next-to-leading order, c'est-à-dire jusqu'à l'ordre suivant le premier degré non nul ; NNLO : un ordre de plus que NLO ; etc.) [1].**

La valeur de  $g_s$  à une échelle d'énergie  $k$  est reliée à la valeur de  $g_s$  à une échelle d'énergie  $\mu$  par la relation

$$g_s(k) = \frac{g_s(\mu)}{1 + \frac{11n_c - 2n_f}{12\pi} g_s(\mu) \ln\left(\frac{k^2}{\mu^2}\right)} \quad (2.72)$$

avec  $n_c$  le nombre de couleurs et  $n_f$  le nombre de saveurs de quarks, c'est-à-dire  $n_c = 3$  et  $n_f = 6$ . Cette relation peut ainsi se réécrire

$$g_s(k) = \frac{6\pi}{21 \ln\left(\frac{k}{\Lambda_{\text{QCD}}}\right)}, \quad \Lambda_{\text{QCD}} = 218 \pm 24 \text{ MeV}, \quad (2.73)$$

avec  $\Lambda_{\text{QCD}}$  l'échelle d'énergie à laquelle  $g_s$  diverge. Il ressort que  $g_s$  décroît lorsque l'échelle d'énergie augmente. Cette diminution de  $g_s$  aux hautes énergies est la « liberté asymptotique », régime où les particules colorées ne sont plus confinées et peuvent se propager comme des particules libres. Aux LHC, les énergies de collision permettent d'atteindre ce régime.

### 3 Succès et limites du modèle standard

#### 3.1 Succès

$$\mathcal{L}_{SM} = i\bar{\psi}D^\mu\psi - \frac{1}{4}\mathcal{F}_{\mu\nu}\mathcal{F}^{\mu\nu} + (D^\mu\phi)^\dagger(D_\mu\phi) - V(\phi) + y\bar{\psi}\phi\psi + \text{h.c.} \quad (2.74)$$

Grandeur	Symbole	Valeur	
Masse du quark up	$m_u$	$2,2^{+0,5}_{-0,4}$	MeV
Masse du quark down	$m_d$	$4,7^{+0,5}_{-0,3}$	MeV
Masse du quark strange	$m_s$	$95^{+9}_{-3}$	MeV
Masse du quark charm	$m_c$	$1,275^{+0,025}_{-0,035}$	GeV
Masse du quark bottom	$m_b$	$4,18^{+0,04}_{-0,03}$	GeV
Masse du quark top	$m_t$	$173,0 \pm 0,4$	GeV
Masse de l'électron	$m_e$	$0,510\,998\,946\,1 \pm 0,000\,000\,003\,1$	MeV
Masse du muon	$m_\mu$	$105,658\,374\,5 \pm 0,000\,002\,4$	MeV
Masse du tau	$m_\tau$	$1776,86 \pm 0,12$	MeV
Angle de mixage CKM I-II	$\theta_{12}$	$13,01 \pm 0,03$	°
Angle de mixage CKM II-III	$\theta_{23}$	$2,35 \pm 0,09$	°
Angle de mixage CKM I-III	$\theta_{13}$	$0,20 \pm 0,04$	°
Phase de violation CP CKM	$\delta_{\text{CKM}}$	$70 \pm 3$	°
Constante de couplage $U(1)_Y$	$g_Y$	$0,349\,70 \pm 0,000\,19$	
Constante de couplage $SU(2)_L$	$g_I$	$0,652\,95 \pm 0,000\,12$	
Constante de couplage $SU(3)_C$	$g_s$	$0,1182 \pm 0,000\,12$	
Angle QCD	$\theta_{\text{QCD}}$	$< 10^{-10}$	
vev du champ de Higgs	$v$	$246 \pm 6 \times 10^{-5}$	GeV
Masse du boson de Higgs	$m_h$	$125,18 \pm 0,16$	GeV

**Tableau 2.3 – Valeurs expérimentales des 19 paramètres libres du modèle standard [1].**

où

$$\not{D} = \gamma^\mu D_\mu, \quad (2.75)$$

$$D = \left[ \partial_\mu - i g_I I \boldsymbol{\tau} \cdot \mathbf{W}_\mu - i g_Y \frac{Y}{2} B_\mu - i g_s \frac{C}{2} \boldsymbol{\lambda} \cdot \mathbf{G}_\mu \right] \text{?+propagation on other eqs}, \quad (2.76)$$

$$\mathcal{F}_{\mu\nu} \mathcal{F}^{\mu\nu} = \mathbf{G}_{\mu\nu} \cdot \mathbf{G}^{\mu\nu} + \mathbf{W}_{\mu\nu} \cdot \mathbf{W}^{\mu\nu} + F_{\mu\nu}^{(B)} F^{(B)\mu\nu}, \quad (2.77)$$

$$V(\phi) = \mu^2 \phi^\dagger \phi + \frac{\lambda^2}{2} (\phi^\dagger \phi)^2. \quad (2.78)$$

It is interesting to note that 15 out of the 19 (the 9 Yukawa fermion mass terms, the Higgs mass, the Higgs potential v.e.v., and the four CKM values) are related to the Higgs boson. In other words, most of our ignorance in the Standard Model is related to the Higgs.

the canonical form of the Standard Model includes massless neutrinos. We know that neutrinos must have mass, and also that they oscillate (turn into one another), which means that their mass eigenstates do not coincide with their eigenstates with respect to the weak interaction. Thus, another mixing matrix must be involved, which is called the Pontecorvo-Maki-Nakagawa-Sakata (PMNS) matrix. So we end up with three neutrino masses  $m_1$ ,  $m_2$  and  $m_3$ , and the three angles  $\theta_{12}$ ,  $\theta_{23}$  and  $\theta_{13}$  (not to be confused with the CKM angles above) plus the CP-violating phase  $\delta_{\text{PMNS}}$  of the PMNS matrix.

So this is potentially as many as 26 parameters in the Standard Model that need to be determined by experiment. This is quite a long way away from the “holy grail” of theoretical physics, a theory that combines all four interactions, all the particle content, and which preferably has no free parameters whatsoever. Nonetheless the theory, and the level of our understanding of Nature’s fundamental building blocks that it represents, is a remarkable intellectual achievement of our era.

## 3.2 Limites

### Gravitation

#### Masse des neutrinos

**Matière noire** bullet cluster![2]

**Énergie noire**

**Asymétrie matière-antimatière**

## 4 Au-delà du modèle standard

### 4.1 Modèles à deux doublets de Higgs

$$V(\phi_u, \phi_d) = \mu_u^2 \phi^\dagger \phi + \mu_d^2 \phi^\dagger \phi + \mu^4 (\phi_d \wedge \phi_u + \text{h.c.}) + \frac{g_I^2 + g_Y^2}{8} (\phi_d^\dagger \phi_d - \phi_u^\dagger \phi_u) + \frac{g_I^2}{2} (\phi_d^\dagger \phi_u)^2. \quad (2.79)$$

$$\langle \phi_u \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} v_u \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \langle \phi_d \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ v_d \end{pmatrix}. \quad (2.80)$$

$$v^2 = v_u^2 + v_d^2 \quad (2.81)$$

$$\tan \beta = \frac{v_u}{v_d} \quad (2.82)$$

$$m_W = \frac{1}{2} v g_I, \quad m_Z = \frac{\mu_d^2 \mu_u^2 \tan^2 \beta}{\tan^2 \beta - 1}. \quad (2.83)$$

$$\tan 2\alpha = \frac{m_A^2 + m_Z^2}{m_A^2 - m_Z^2} \tan 2\beta \quad (2.84)$$

$$m_A^2 = \frac{2\mu^2}{\sin 2\beta}, \quad (2.85)$$

$$m_{Higgs pm}^2 = m_A^2 + m_W^2, \quad (2.86)$$

$$m_{H,h}^2 = \frac{1}{2} \left( m_A^2 + m_Z^2 \pm \sqrt{(m_A^2 + m_Z^2)^2 - 4m_A^2 m_Z^2 \cos^2 2\beta} \right). \quad (2.87)$$

### 4.2 La supersymétrie

### 4.3 L'extension supersymétrique minimale du modèle standard ou MSSM

## 5 Phénoménologie des bosons de Higgs du MSSM

5 bosons, 3 neutres.

At leading order, 2 free parameters :  $(m_A, \tan \beta)$ .

Couplage avec	$h$	$H$	$A$
Bosons vecteurs	$\sim \sin(\beta - \alpha)$	$\sim \cos(\beta - \alpha)$	0
Fermions hauts	$\sim \frac{\cos \alpha}{\sin \beta}$	$\sim \frac{\sin \alpha}{\sin \beta}$	$\sim \frac{1}{\tan \beta}$
Fermions bas	$\sim \frac{\sin \alpha}{\cos \beta}$	$\sim \frac{\cos \alpha}{\cos \beta}$	$\sim \tan \beta$

**Tableau 2.4 –** Valeurs de  $y_{ij}^{MSSM,X} / y_{ij}^{SM,h}$  pour  $X \in \{ h, H, A \}$ .

Decoupling limit  $m_A \gg m_Z$  :  $\alpha \rightarrow \beta - \frac{\pi}{2}$ .

Couplage avec	$h$	$H$	$A$
Bosons vecteurs	$\sim 1$	$\sim 0$	0
Fermions hauts	$\sim 1$	$\sim \frac{1}{\tan \beta}$	$\sim \frac{1}{\tan \beta}$
Fermions bas	$\sim 1$	$\sim \tan \beta$	$\sim \tan \beta$

**Tableau 2.5 –** Valeurs de  $y_{ij}^{\text{MSSM},X} / y_{ij}^{\text{SM},h}$  pour  $X \in \{ h, H, A \}$  in the decoupling limit.

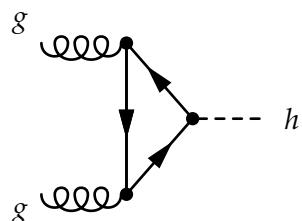
Consequences :

- SM-like behaviour of  $h$ ;
- vanishing  $H \rightarrow VV$  coupling;
- $H \rightarrow f\bar{f}$  couplings similar to those for  $A$ .

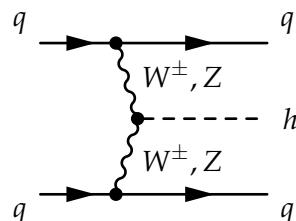
With increasing  $\tan \beta$  :

- enhanced  $H/A \rightarrow \tau\tau$  decay;
- enhanced  $b$ -associated production of  $H$  and  $A$ .

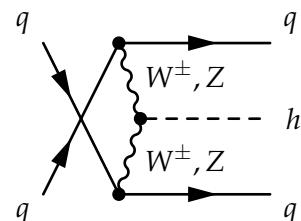
## 5.1 Production de bosons de Higgs



(a) Production par fusion de gluons.

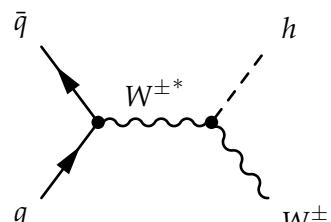


(b) Production par fusion de bosons vecteurs en voie t.

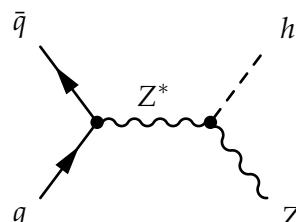


(c) Production par fusion de bosons vecteurs en voie u.

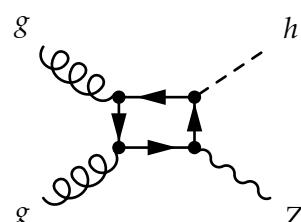
**Figure 2.12 –** Diagrammes de Feynman de production de boson de Higgs dans le cadre du modèle standard par fusion de gluons ( $ggh$ ) et fusion de bosons vecteurs (VBF).



(a) Production en association avec un boson  $W$ .

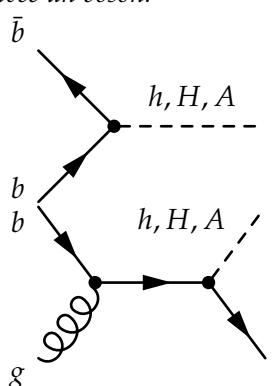


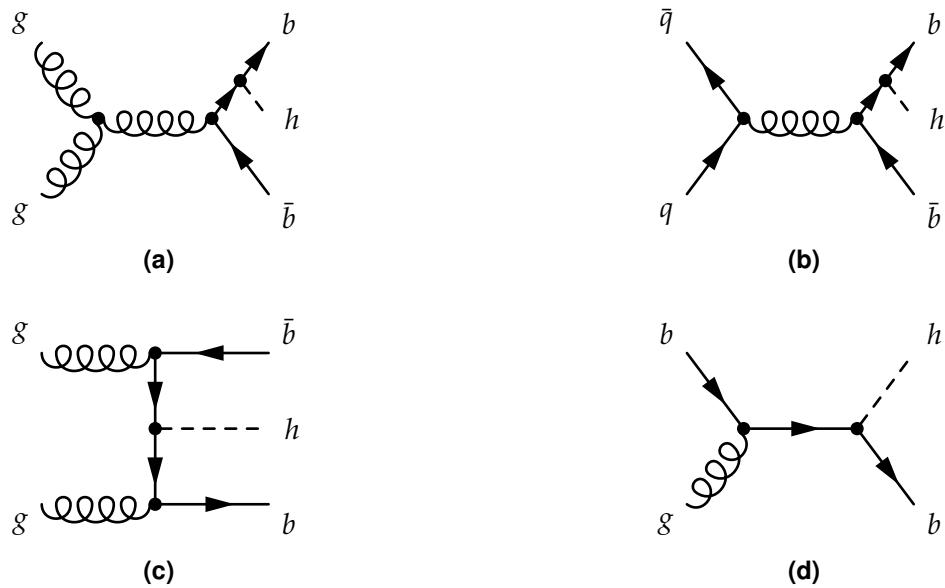
(b) Production en association avec un boson  $Z$ .



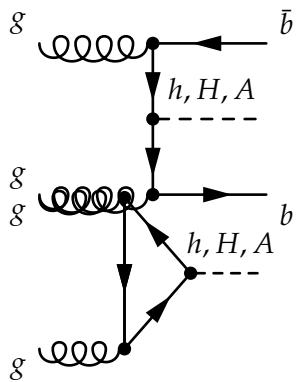
(c) Production par fusion de gluons associée à un boson  $Z$ .

**Figure 2.13 –** Diagrammes de Feynman de production de boson de Higgs dans le cadre du modèle standard en association avec un boson.

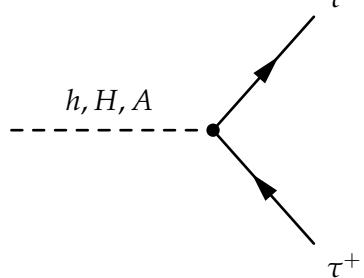




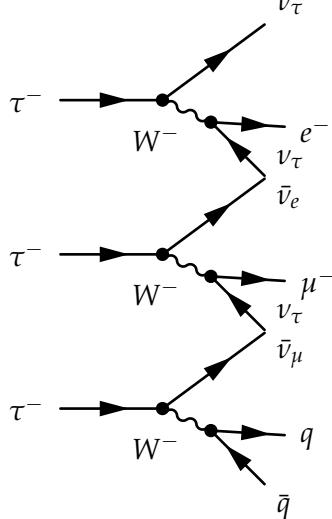
**Figure 2.14 – Diagrammes de Feynman de production de boson de Higgs dans le cadre du modèle standard en association avec un quark  $b$ .**

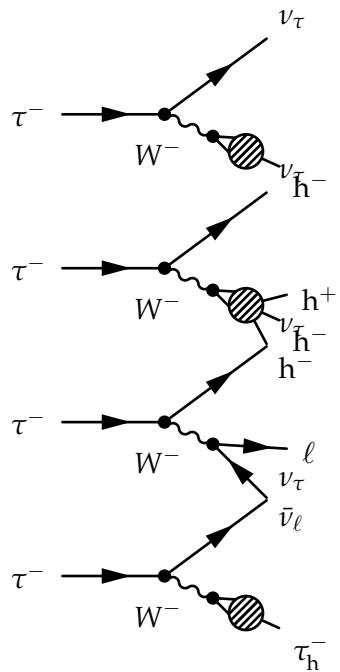


## 5.2 Désintégration de bosons de Higgs



## 5.3 Désintégration des leptons tau





## 6 Conclusion

# Chapitre 3

## Dispositif expérimental

### Sommaire

---

<b>1</b>	<b>Le LHC : <i>Large Hadron Collider</i></b>	<b>25</b>
1.1	Collisions de protons . . . . .	25
1.2	Accélération de protons . . . . .	25
1.3	Luminosité et nombre d'événements . . . . .	25
1.4	L'empilement . . . . .	25
1.5	Les expériences du LHC . . . . .	25
<b>2</b>	<b>L'expérience CMS : <i>Compact Muon Solenoïde</i></b>	<b>26</b>
2.1	Vue d'ensemble et système de coordonnées . . . . .	26
2.2	Le solénoïde . . . . .	26
2.3	Le trajectographe ou <i>tracker</i> . . . . .	26
2.4	Le calorimètre électromagnétique ou ECAL . . . . .	26
2.5	Le calorimètre hadronique ou HCAL . . . . .	26
2.6	Les chambres à muons . . . . .	26
2.7	Prise de données à CMS . . . . .	26
<b>3</b>	<b>Événements simulés</b>	<b>27</b>
3.1	Génération d'événements . . . . .	27
3.2	Simulation du détecteur . . . . .	27
<b>4</b>	<b>Reconstruction des événements</b>	<b>27</b>
4.1	L'algorithme de <i>Particle Flow</i> . . . . .	27
4.2	Identification et reconstruction des particules . . . . .	27
4.3	Objets de haut niveau . . . . .	27
4.4	Énergie transverse manquante . . . . .	27
<b>5</b>	<b>Conclusion</b>	<b>27</b>

---

### 1 Le LHC : *Large Hadron Collider*

#### 1.1 Collisions de protons

#### 1.2 Accélération de protons

#### 1.3 Luminosité et nombre d'événements

#### 1.4 L'empilement

#### 1.5 Les expériences du LHC

Quatre grandes expériences sont présentes sur le LHC. Elles se situent chacune à un des points d'interaction de l'anneau afin d'étudier les collisions qui y sont produites.

**ALICE** [3], A Large Ion Collider Experiment, est une expérience conçue pour étudier le déconfinement des quarks et des gluons à l'aide de collisions d'ions lourds. Ces études permettent de mieux comprendre le fonctionnement de la chromodynamique quantique ou QCD.

**ATLAS** [4], A Toroidal LHC ApparatuS, est une expérience généraliste avec un éventail d'études très large, allant des mesures de précision des paramètres du modèle standard à la recherche de nouvelle physique.

**CMS** [5], Compact Muon Solenoid, est également une expérience généraliste dont les objectifs sont similaires à ceux d'ATLAS. Les détecteurs d'ATLAS et de CMS étant conçus différemment, ces deux expériences peuvent valider leurs résultats de manière indépendante.

**LHCb** [6], Large Hadron Collider beauty, se concentre sur l'étude de la violation de la symétrie CP avec la quark  $b$ , qui lui donne son nom. Cette expérience réalise également des mesures de précision de certains paramètres du modèle standard.

## 2 L'expérience CMS : *Compact Muon Solenoïd*

### 2.1 Vue d'ensemble et système de coordonnées

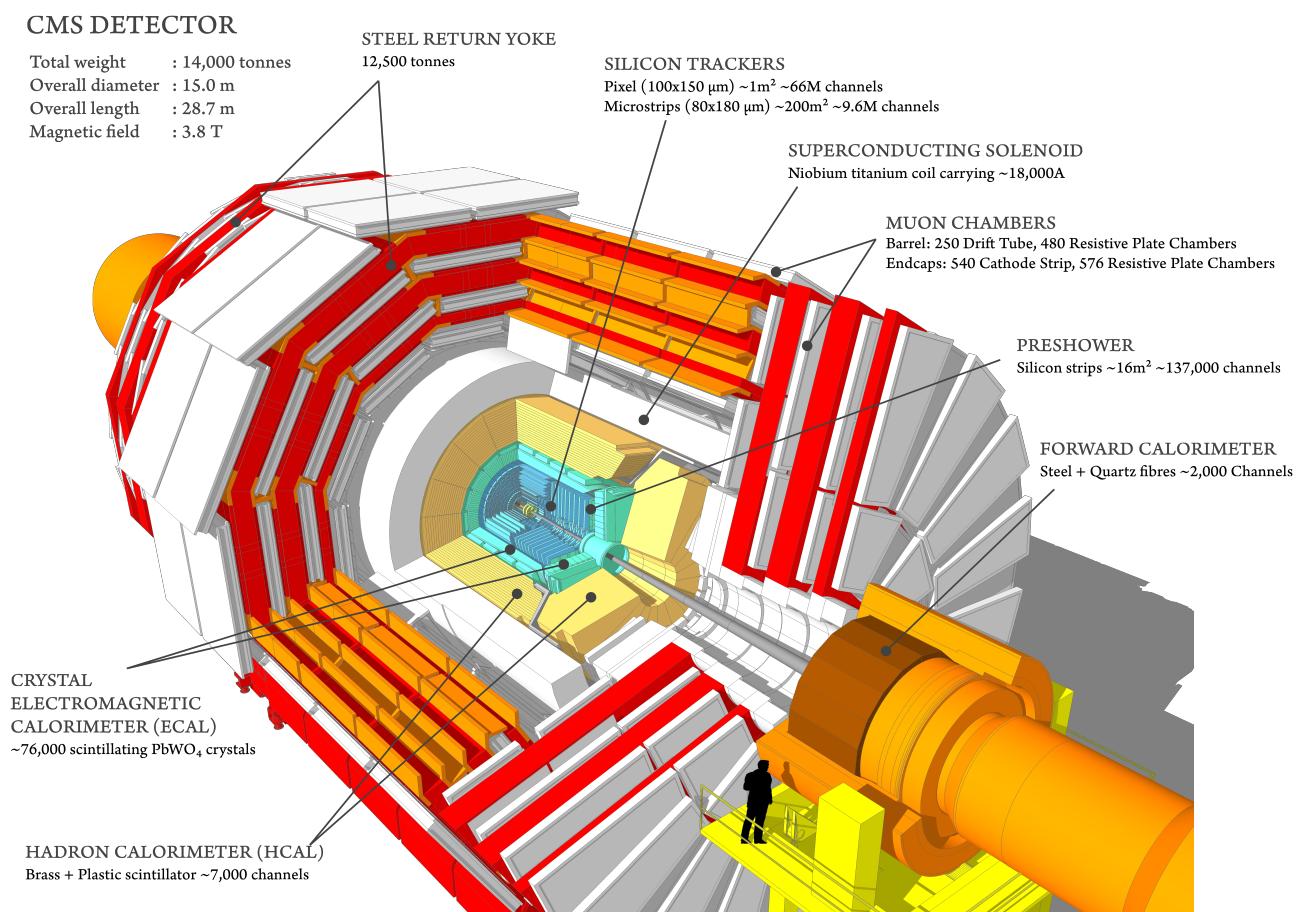


Figure 3.1 – Vue éclatée du détecteur CMS.

### 2.2 Le solénoïde

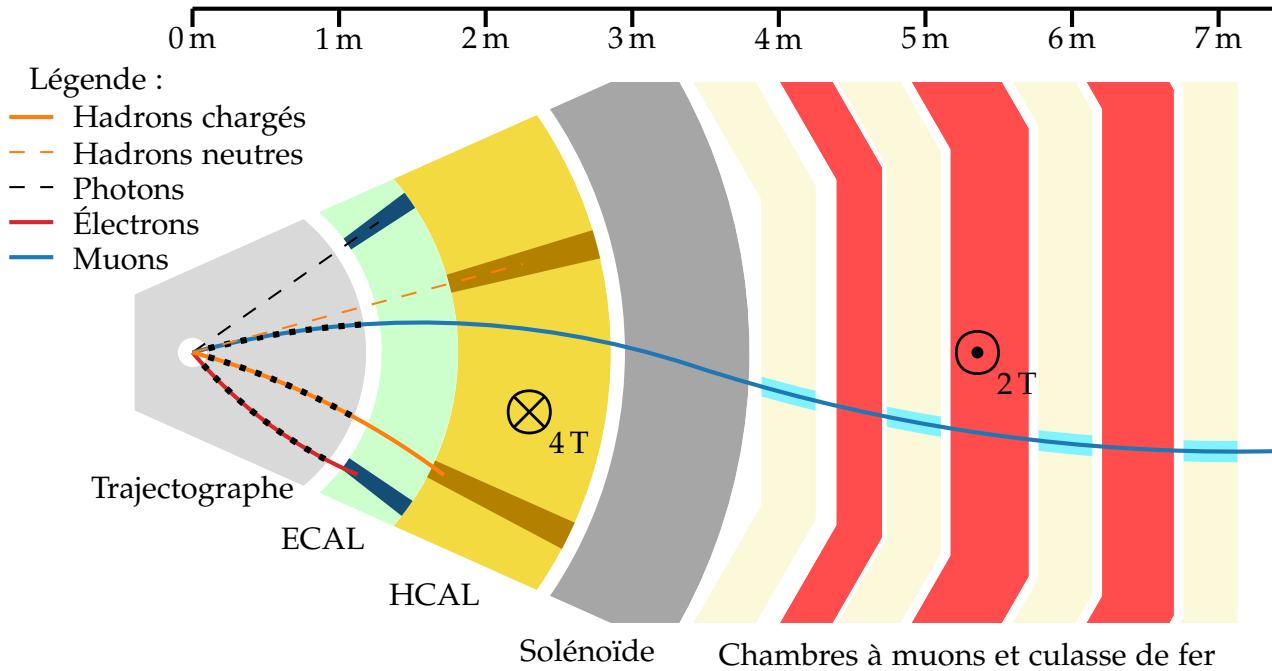
### 2.3 Le trajectographe ou *tracker*

### 2.4 Le calorimètre électromagnétique ou ECAL

### 2.5 Le calorimètre hadronique ou HCAL

### 2.6 Les chambres à muons

### 2.7 Prise de données à CMS



**Figure 3.2 – Coupe transverse schématique du détecteur CMS et signaux caractéristiques laissés par les particules.**

### 3 Événements simulés

#### 3.1 Génération d'événements

#### 3.2 Simulation du détecteur

### 4 Reconstruction des événements

#### 4.1 L'algorithme de *Particle Flow*

#### 4.2 Identification et reconstruction des particules

#### 4.3 Objets de haut niveau

#### 4.4 Énergie transverse manquante

### 5 Conclusion



# Chapitre 4

## Calibration en énergie des jets

### Sommaire

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>29</b>
<b>2</b>	<b>Formation des jets</b>	<b>30</b>
2.1	Gerbe partonique	30
2.2	Hadronisation	30
<b>3</b>	<b>Reconstruction des jets</b>	<b>30</b>
3.1	Algorithmes de reconstruction	30
3.2	Identification des jets dans CMS	31
3.3	Saveur des jets	31
<b>4</b>	<b>Calibration en énergie des jets dans CMS</b>	<b>31</b>
4.1	Correction de l'empilement	32
4.2	Correction de la réponse du détecteur en $p_T$ et en $\eta$	32
4.3	Propagation à la MET	33
4.4	Corrections résiduelles	33
4.5	Correction de la résolution en énergie	33
4.6	Incertitudes	33
<b>5</b>	<b>Phénoménologie des événements photon + jets</b>	<b>33</b>
<b>6</b>	<b>Corrections résiduelles absolues des jets</b>	<b>34</b>
6.1	Méthode de la balance	34
6.2	Méthode de la projection de la fraction d'énergie transverse manquante	34
6.3	Analyse	34
6.4	Résultats	34
<b>7</b>	<b>Correction de la résolution en énergie des jets</b>	<b>34</b>
7.1	•	34
7.2	•	34
7.3	•	34
7.4	•	34
<b>8</b>	<b>Conclusion</b>	<b>34</b>

### 1 Introduction

Dans le chapitre 2, nous avons traité de l'interaction forte et noté que la constante de couplage de cette interaction,  $g_s$ <sup>1</sup>, décroît avec l'énergie. Ainsi se produit à haute énergie le phénomène de « liberté asymptotique ».

L'échelle d'énergie atteinte au LHC, de l'ordre du TeV, permet de réaliser des calculs perturbatifs car dans ce cas  $g_s \rightarrow 0$ . Toutefois, cela n'est vrai qu'au moment de la collision initiale entre les protons. En effet, les quarks et gluons issus de cette collision, du fait de l'interaction forte à laquelle ils sont sensibles, vont radier d'autres quarks et gluons. Par conservation de l'énergie, l'énergie portée par

---

1. La constante de couplage pour l'interaction forte est souvent notée  $\alpha_s$ . Dans un souci de cohérence à travers ce manuscrit, nous conservons ici la notation  $g_s$  introduite dans le chapitre 2.

une de ces particules diminue au fur et à mesure de ces radiations et  $g_s$  augmente. Arrivé à des énergies de l'ordre de la centaine de MeV, il n'est plus possible de réaliser des calculs perturbatifs.

Le phénomène de confinement de couleur réapparaît alors et les quarks et gluons sont ainsi confinés au sein de hadrons, dont la charge de couleur est nulle. Ce processus est appelé « hadronisation ». Les quarks et les gluons produits lors des collisions de haute énergie se manifestent ainsi sous la forme d'un flux collimé de particules stables, un « jet ».

Le LHC fait se collisionner des protons, aussi la collision a réellement lieu entre les constituants des protons, c'est-à-dire les quarks et les gluons. Lors des collisions de protons, il y a donc une forte probabilité d'interaction par interaction forte. Il en résulte une omniprésence des jets dans les analyses réalisées dans l'expérience CMS. Leur caractérisation est donc un point essentiel pour la collaboration.

Ce chapitre aborde la calibration en énergie des jets qui permet d'en obtenir une caractérisation la plus précise possible. Dans un premier temps, le processus de formation des jets est décrit d'un point de vue théorique. Ensuite, la méthode de reconstruction des jets dans le cadre de l'expérience CMS est présentée, ainsi que le principe de calibration de ces objets physiques. Dans un second temps, une des étapes de la calibration en énergie des jets est discutée plus en détails. La phénoménologie des événements utilisés est présentée, puis les analyses permettant d'obtenir les corrections en énergie et en résolution de l'énergie des jets sont exposées.

## 2 Formation des jets

Lorsqu'une particule colorée, c'est-à-dire un quark ou un gluon, est issue de la collision, cette particule possède une haute énergie et  $g_s \ll 1$ . Cette particule colorée radie, par interaction forte, d'autres particules colorées. Par conservation, l'énergie portée portée par chaque particule colorée ainsi obtenue diminue et par conséquence,  $g_s$  augmente.

Tant que l'échelle d'énergie est suffisamment grande pour que  $g_s \ll 1$ , ce qui correspond à des énergies supérieures à la centaine de MeV, il est possible de réaliser des calculs perturbatifs. La radiation de particules colorées créé ce que s'appelle la « gerbe partonique », ce qui est le sujet de la prochaine section.

Au fur et à mesure des radiations, l'échelle en énergie diminue et en deçà d'une centaine de MeV, il n'est plus possible de réaliser des calculs perturbatifs car  $g_s$  augmente. Des modèles paramétriques sont alors utilisés pour caractériser le phénomène de « hadronisation », sujet de la section suivante.

### 2.1 Gerbe partonique

A. J. LARKOSKI. « An Unorthodox Introduction to QCD » (2017). arXiv : 1709.06195 [hep-ph]

### 2.2 Hadronisation

cordes de Lund<sup>2</sup>  
agglomération hadronique<sup>3</sup>

## 3 Reconstruction des jets

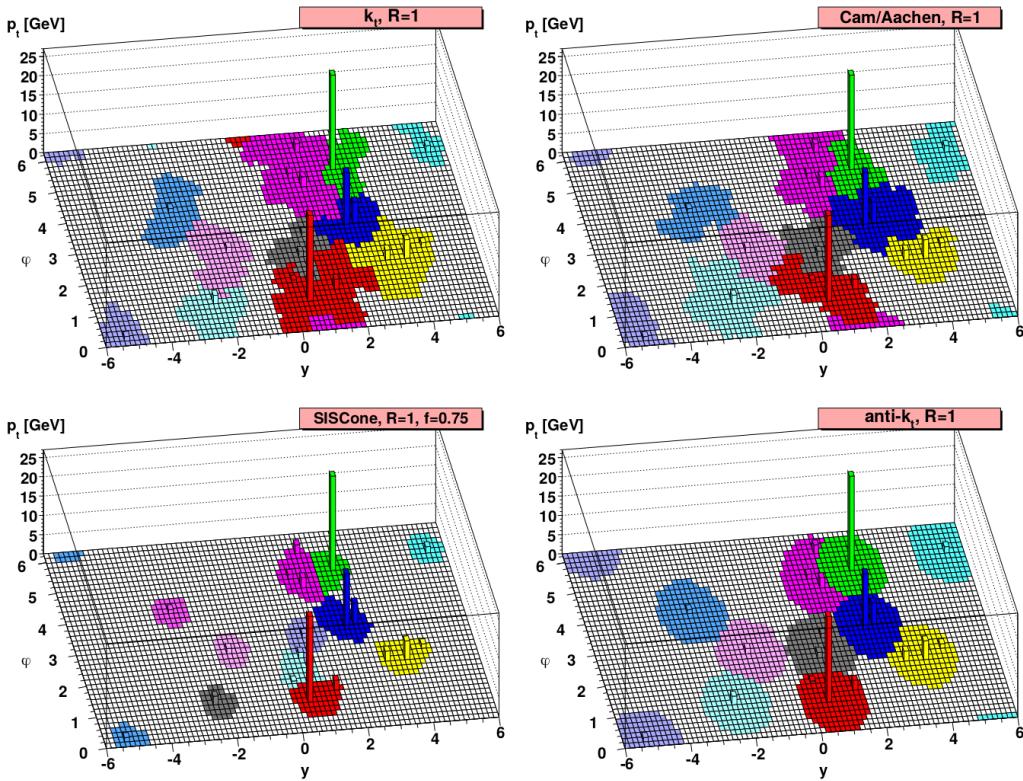
$qg \rightarrow$  jet dans détecteur

### 3.1 Algorithmes de reconstruction

Dans la section 2, nous avons vu que les radiations de partons sont plus importantes pour de basses énergies (limite infrarouge) ou pour un parton radié colinéaire au parton initial (limite colli-

2. B. ANDERSSON & coll. « Parton fragmentation and string dynamics » (avr. 1983). URL : <http://cds.cern.ch/record/143980>.

3. J.-C. WINTER, F. KRAUSS & G. SOFF. « A modified cluster-hadronisation model ». *The European Physical Journal C* **36**.3 (août 2004), p. 381-395. doi : [10.1140/epjc/s2004-01960-8](https://doi.org/10.1140/epjc/s2004-01960-8). URL : <http://dx.doi.org/10.1140/epjc/s2004-01960-8>.



**Figure 4.1** – Formes des jets reconstruits à partir de différents algorithmes pour un même événement. En haut à gauche,  $k_T$ ; en haut à droite, C/A; en bas à gauche, SIScone; en bas à droite, anti- $k_T$ . L'algorithme anti- $k_T$  permet d'obtenir des jets de forme régulière, conique.

néaire). Afin de conserver des prédictions de QCD vérifiables sur des jets réels, les algorithmes de reconstruction doivent être insensibles à l'ajout d'une particule de basse énergie ou au partage d'une particule en deux particules d'énergies inférieures. C'est ce que l'on appelle l'insensibilité IRC, pour *InfraRed and Colinear*.

anti- $k_T$

M. Cacciari, et al. The anti- $k_T$  jet clustering algorithm. JHEP, 04 :063, 2008. doi :10.1088/1126-6708/2008/04/063. 0802.1189.

$$d_{ij} = \min\left(\frac{1}{p_{T_i}^2}, \frac{1}{p_{T_j}^2}\right) \frac{\Delta R_{ij}^2}{R^2} \quad (4.1)$$

voir le cours de GGrenier

produit des jets de forme régulière, plutôt conique

moins sensible aux perturbations dues aux partons spectateurs

regroupement autour des particules de plus haute énergie en utilisant les écarts angulaires moins proche de l'évolution du parton shower

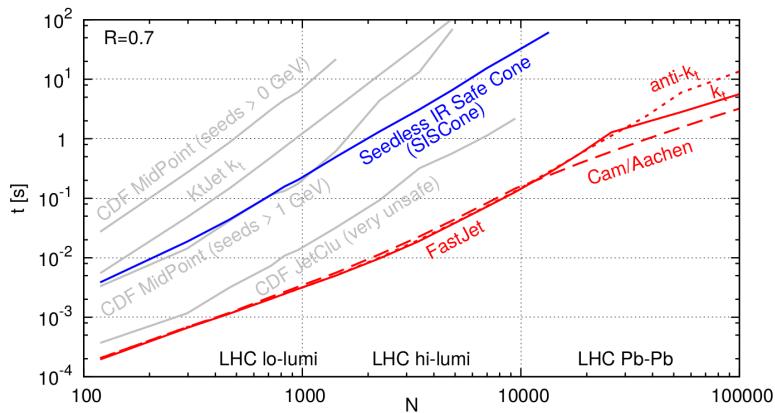
### 3.2 Identification des jets dans CMS

quels critères ?

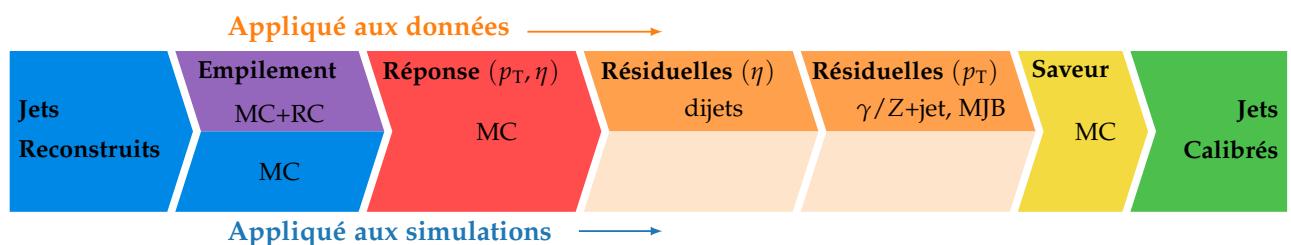
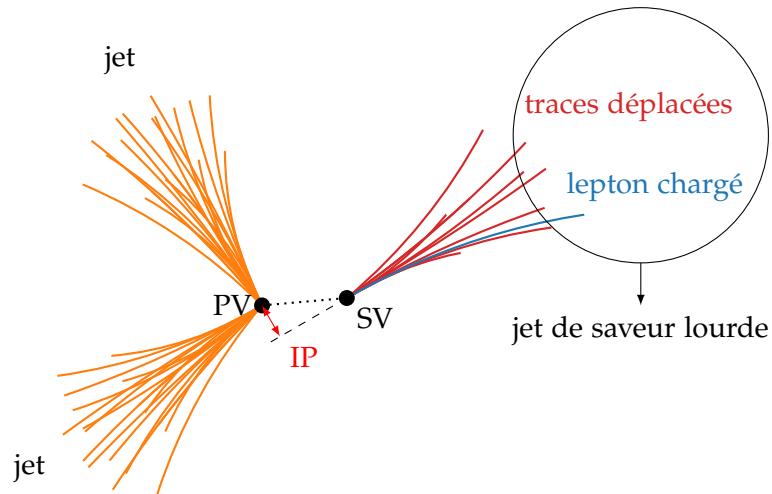
### 3.3 Saveur des jets

b-tagging

## 4 Calibration en énergie des jets dans CMS



**Figure 4.2 – Temps de reconstruction d'un empilement d'un événement di-jets avec  $N$  événements ne produisant que des jets de bas  $p_T$  pour différents algorithmes de reconstruction des jets.**



**Figure 4.3 – Procédé de calibration des jets. Plusieurs corrections sont appliquées pour obtenir les jets calibrés à partir des jets reconstruits.**

## 4.1 Correction de l'empilement

offset en énergie d'empilement

## 4.2 Correction de la réponse du détecteur en $p_T$ et en $\eta$

non uniformité de la réponse de CMS

### 4.3 Propagation à la MET

### 4.4 Corrections résiduelles

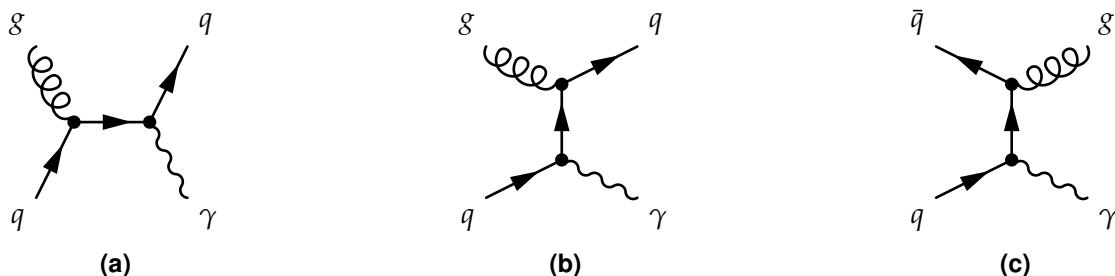
une fois le ECAL calibré (test de presque chaque cristal en faisceau), calibration du HCAL.

### 4.5 Correction de la résolution en énergie

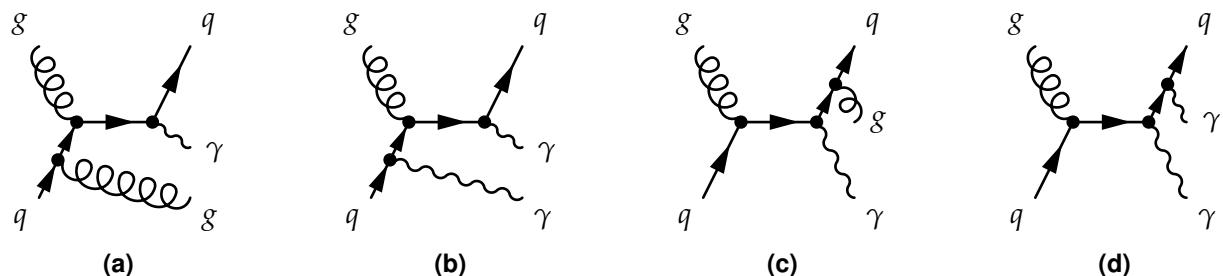
### 4.6 Incertitudes

## 5 Phénoménologie des événements photon + jets

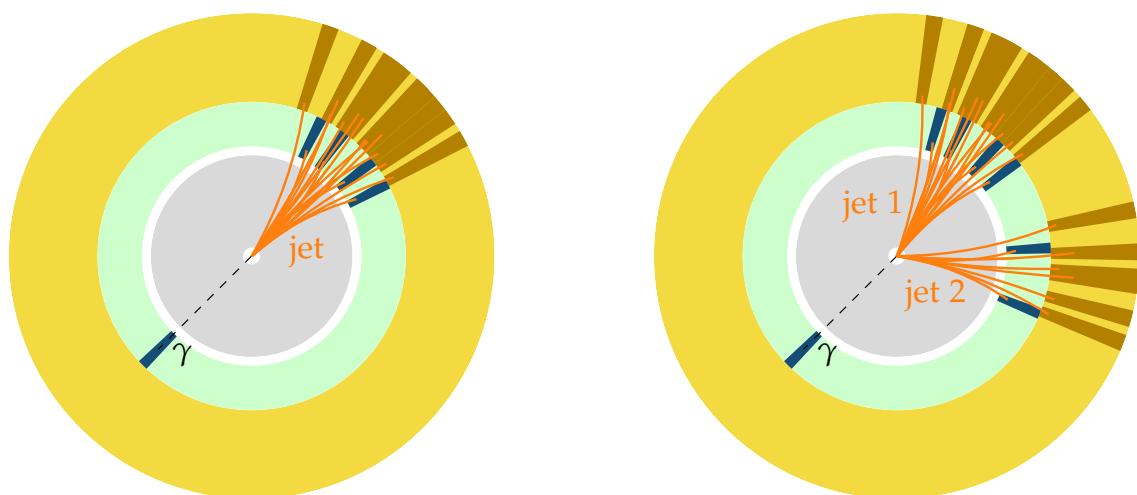
$\gamma + \text{jet}$  donne beaucoup de stats, donc on peut sélectionner beaucoup et obtenir une bonne pureté.



**Figure 4.4 – Exemples de diagrammes de Feynman de processus physiques donnant un photon et un jet dans l'état final.**



**Figure 4.5 – Exemples de diagrammes de Feynman de processus avec ISR (4.5a, 4.5b) ou FSR (4.5c, 4.5d) donnant des événements avec deux jets (4.5a, 4.5c) ou deux photons (4.5b, 4.5d) dans l'état final.**



**(a)** Topologie typique des événements correspondant aux diagrammes de la figure 4.4.

**(b)** Topologie typique des événements correspondant au diagramme de la figure 4.5c.

**Figure 4.6 – Topologies typiques des événements  $\gamma + \text{jet}$ .**

initial state radiation : réjection par la condition back-to-back.

## **6 Corrections résiduelles absolues des jets**

### **6.1 Méthode de la balance**

### **6.2 Méthode de la projection de la fraction d'énergie transverse manquante**

### **6.3 Analyse**

### **6.4 Résultats**

## **7 Correction de la résolution en énergie des jets**

### **7.1 .**

### **7.2 .**

### **7.3 .**

### **7.4 .**

## **8 Conclusion**

# Chapitre 5

## Recherche d'un boson de Higgs de haute masse

### Sommaire

---

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>35</b>
<b>2</b>	<b>Sélection d'événements et catégorisation</b>	<b>35</b>
2.1	Données	35
2.2	Simulation	35
2.3	Catégorisation	35
<b>3</b>	<b>Chaîne d'analyse</b>	<b>35</b>
<b>4</b>	<b>Estimation du bruit de fond</b>	<b>35</b>
4.1	Estimations de bruits de fond à partir de simulations	35
4.2	Estimations de bruits de fond à partir de données	35
<b>5</b>	<b>Incertitudes systématiques</b>	<b>35</b>
5.1	Incertitudes de normalisation	35
5.2	Incertitudes de forme	35
<b>6</b>	<b>Résultats et interprétations</b>	<b>36</b>
<b>7</b>	<b>Conclusion</b>	<b>36</b>

---

### 1 Introduction

### 2 Sélection d'événements et catégorisation

#### 2.1 Données

#### 2.2 Simulation

#### 2.3 Catégorisation

### 3 Chaîne d'analyse

### 4 Estimation du bruit de fond

#### 4.1 Estimations de bruits de fond à partir de simulations

#### 4.2 Estimations de bruits de fond à partir de données

##### 4.2.1 Méthode de l'encapsulement ou *embedding*

##### 4.2.2 Méthode du facteur de faux ou *fake factor*

### 5 Incertitudes systématiques

#### 5.1 Incertitudes de normalisation

#### 5.2 Incertitudes de forme

gen_match	Type de particule	Propriétés de l'objet au niveau générateur
1	électron natif	$ pdgID  = 11, p_T > 8 \text{ GeV}, \text{IsPrompt} == \text{True}$
2	muon natif	$ pdgID  = 13, p_T > 8 \text{ GeV}, \text{IsPrompt} == \text{True}$
3	$\tau \rightarrow e$	$ pdgID  = 11, p_T > 8 \text{ GeV},$ <code>IsDirectPromptTauDecayProduct == True</code>
4	$\tau \rightarrow \mu$	$ pdgID  = 13, p_T > 8 \text{ GeV},$ <code>IsDirectPromptTauDecayProduct == True</code>
5	$\tau \rightarrow \tau_h$	Tau hadronique généré
6	Faux $\tau_h, \tau_h$ de l'empilement	Tout objet ne rentrant pas dans les catégories 1 à 5

**Tableau 5.1** – Valeurs prises par `gen_match`, variable de correspondance des taus hadroniques à l'objet généré dans les événements simulés.

## 6 Résultats et interprétations

## 7 Conclusion

## **Chapitre 6**

### **Conclusion**



## Annexe A

### Notions mathématiques

**Convention de sommation d'Einstein** Il s'agit d'un raccourci de notation allégeant les équations. Ainsi, pour un espace de Minkowski de métrique  $\eta$ ,

$$a_\mu b^\mu = a^\mu b_\mu = a^\mu \eta_{\mu\nu} b^\nu = a_\mu \eta^{\mu\nu} b_\nu = a^0 b^0 - \sum_{i=1}^3 a^i b^i \quad (\text{A.1})$$

car la métrique de Minkowski est ici

$$\eta = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (\text{A.2})$$

#### Matrices de Pauli

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (\text{A.3})$$

#### Matrices de Dirac ou matrices gamma

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_{2 \times 2} & 0_{2 \times 2} \\ 0_{2 \times 2} & -\mathbb{1}_{2 \times 2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \gamma^1 = \begin{pmatrix} 0_{2 \times 2} & \sigma_1 \\ -\sigma_1 & 0_{2 \times 2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\gamma^2 = \begin{pmatrix} 0_{2 \times 2} & \sigma_2 \\ -\sigma_2 & 0_{2 \times 2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ -i & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \gamma^3 = \begin{pmatrix} 0_{2 \times 2} & \sigma_3 \\ -\sigma_3 & 0_{2 \times 2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (\text{A.4})$$

#### Projecteur chiral

$$\gamma^5 = i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (\text{A.5})$$

#### Matrices de Gell-Mann

$$\lambda_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \lambda_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \lambda_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\lambda_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \lambda_5 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \lambda_6 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\lambda_7 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{pmatrix}, \quad \lambda_8 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}. \quad (\text{A.6})$$



## Annexe B

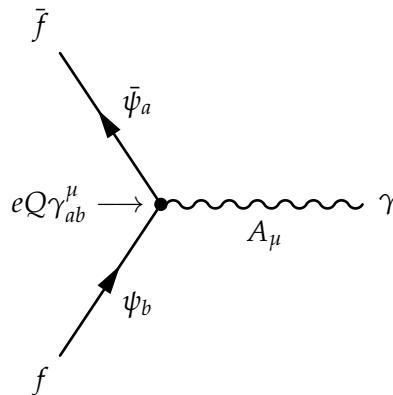
### Diagrammes de Feynman

Il s'agit de représentations graphiques des interactions entre particules. Dans ce manuscrit, le temps s'écoule de gauche à droite sur un diagramme de Feynman, ainsi l'état initial se trouve à gauche, et l'état final à droite.

La propagation d'une particule est modélisée par un trait et une interaction a lieu au niveau des connexions entre ces traits, nommés *vertex*.

Cas de l'interaction électromagnétique.

$$\bar{\psi} \gamma^\mu e Q A_\mu \psi = \bar{\psi}_a [\gamma^\mu]_{ab} e Q A_\mu \psi_b \quad (\text{B.1})$$



**Figure B.1** – Diagramme de Feynman issu du terme du lagrangien du modèle standard de l'équation (B.1). Un fermion  $f$  et un antifermion  $\bar{f}$  sont présent dans l'état initial et sont décrits par un champ fermionique  $\psi$  et son adjoint  $\bar{\psi}$ . Le champ  $\psi$  interagit par ses composantes  $a$  et  $b$  avec le champ vectoriel  $A_\mu$  au vertex, avec un couplage donné par  $e Q \gamma^\mu_{ab}$ . Il en résulte un photon  $\gamma$ , décrit par ce champ  $A_\mu$ .



## Bibliographie

- [1] M. TANABASHI & coll. : Particle Data Group. « Review of Particle Physics ». *Phys. Rev.* **D98** (août 2018). doi : [10.1103/PhysRevD.98.030001](https://doi.org/10.1103/PhysRevD.98.030001).
- [2] D. CLOWE & coll. « A Direct Empirical Proof of the Existence of Dark Matter ». *The Astrophysical Journal* **648**.2 (août 2006). doi : [10.1086/508162](https://doi.org/10.1086/508162). URL : <http://dx.doi.org/10.1086/508162>.
- [3] The ALICE Collaboration. « The ALICE experiment at the CERN LHC. A Large Ion Collider Experiment ». *Journal of Instrumentation* **3**.S08002 (2008). doi : [10.1088/1748-0221/3/08/S08002](https://doi.org/10.1088/1748-0221/3/08/S08002). URL : <http://cds.cern.ch/record/1129812>.
- [4] The ATLAS Collaboration. « The ATLAS Experiment at the CERN Large Hadron Collider ». *Journal of Instrumentation* **3**.S08003 (2008). doi : [10.1088/1748-0221/3/08/S08003](https://doi.org/10.1088/1748-0221/3/08/S08003). URL : <http://cds.cern.ch/record/1129811>.
- [5] The CMS Collaboration. « The CMS experiment at the CERN LHC. The Compact Muon Solenoid experiment ». *Journal of Instrumentation* **3**.S08004 (2008). doi : [10.1088/1748-0221/3/08/S08004](https://doi.org/10.1088/1748-0221/3/08/S08004). URL : <http://cds.cern.ch/record/1129810>.
- [6] The LHCb Collaboration. « The LHCb Detector at the LHC ». *Journal of Instrumentation* **3**.S08005 (2008). doi : [10.1088/1748-0221/3/08/S08005](https://doi.org/10.1088/1748-0221/3/08/S08005). URL : <http://cds.cern.ch/record/1129809>.
- [7] A. J. LARKOSKI. « An Unorthodox Introduction to QCD » (2017). arXiv : [1709.06195 \[hep-ph\]](https://arxiv.org/abs/1709.06195).
- [8] B. ANDERSSON & coll. « Parton fragmentation and string dynamics » (avr. 1983). URL : <http://cds.cern.ch/record/143980>.
- [9] J.-C. WINTER, F. KRAUSS & G. SOFF. « A modified cluster-hadronisation model ». *The European Physical Journal C* **36**.3 (août 2004), p. 381-395. doi : [10.1140/epjc/s2004-01960-8](https://doi.org/10.1140/epjc/s2004-01960-8). URL : <http://dx.doi.org/10.1140/epjc/s2004-01960-8>.

