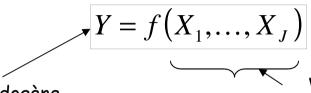
Prédiction d'une variable continue

Ricco RAKOTOMALALA

Principes de la régression

Prédiction d'une variable continue à partir d'une série de variables de type quelconque



Variable à prédire, endogène Forcément continue Variable prédictives, enxogènes, descripteurs Continues et/ou discrètes

A définir :

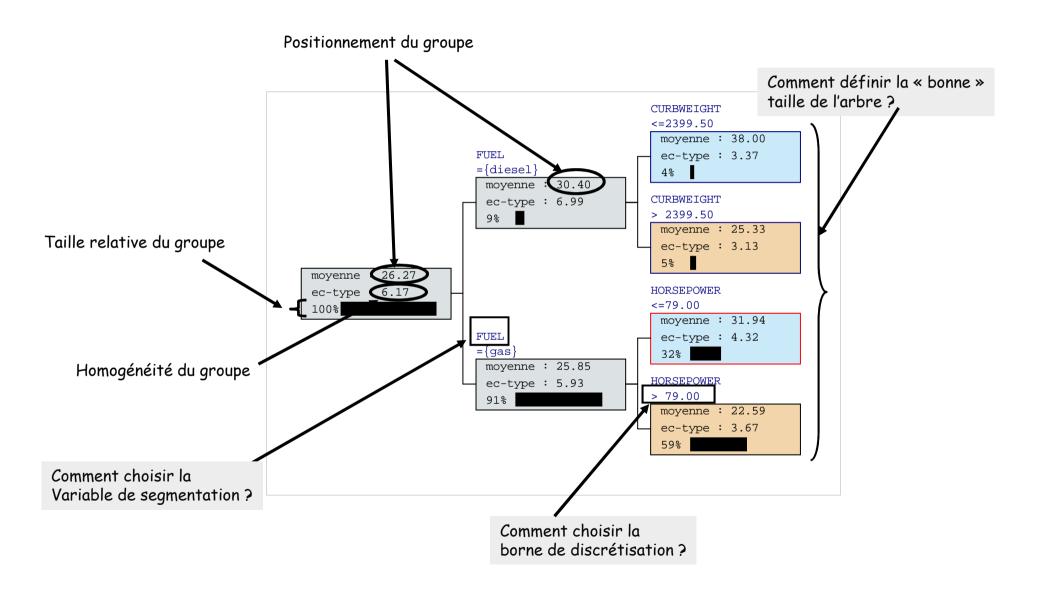
- (1) La forme de la fonction f
- (2) L'estimation de ses paramètres à partir de l'échantillon d'apprentissage
- (3) Le critère d'évaluation de la qualité de l'estimation



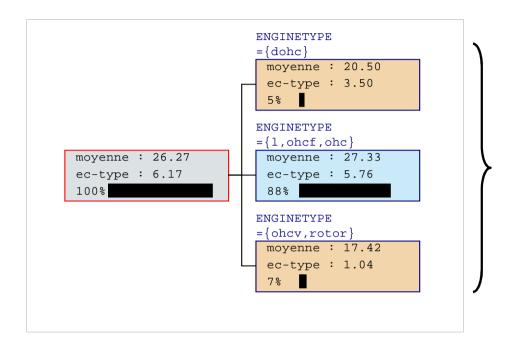
Solution: ARBRE DE REGRESSION

- (1) Un arbre logique
- (2) Segmentation de manière à obtenir des groupes « purs » sur Y
- (3) Critère des moindres carrés

Structure générale et éléments clés



Critère pour la segmentation – L'équation d'ANOVA



Choisir la segmentation de manière à ce que

(1) Les moyennes soient le plus disparates possibles entre les groupes

ou (de manière équivalente)

(2) Les valeurs soient le plus proches possibles dans les groupes

Équation d'analyse de variance : TSS = BSS + WSS

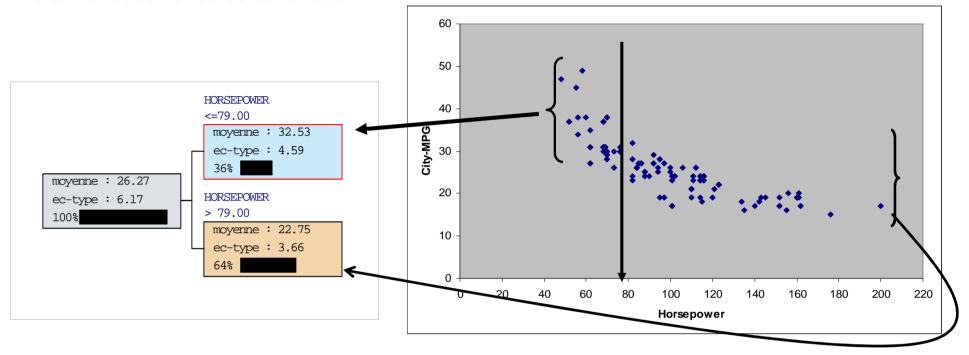
$$\sum_{i=1}^{n} \left(y_i - \overline{y} \right)^2 = \sum_{l=1}^{L} n_l \left(\overline{y}_l - \overline{y} \right)^2 + \sum_{l=1}^{L} \sum_{i=1}^{n_l} \left(y_{il} - \overline{y}_l \right)^2$$

 $n \times V$. Totale $n \times V$. Inter-classes $n \times V$. Intra-classes

Choix de la variable de segmentation

$$X_{j^*} = \arg\max_{j} BSS(X_j)$$

Traitement des variables continues



Trouver le point de coupure (discrétisation) sur X tel que BSS est maximum

$$BSS(X) = n_1 \times (\overline{y}_1 - \overline{y})^2 + n_2 \times (\overline{y}_2 - \overline{y})^2$$

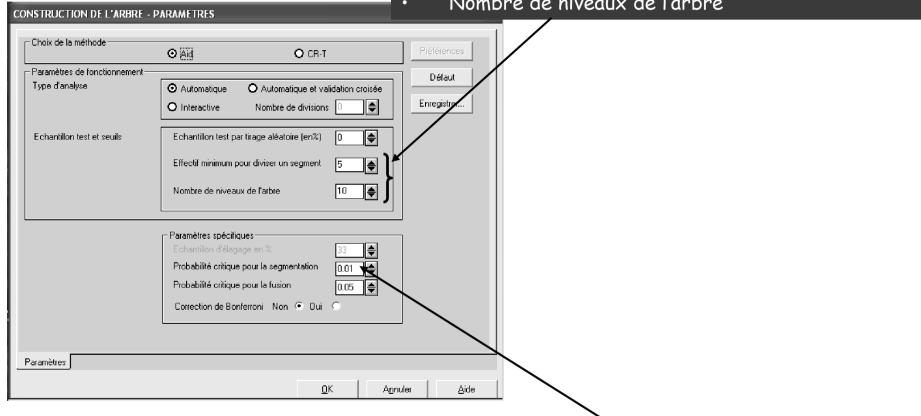
Ou, de manière équivalente

$$BSS(X) = \frac{n_1 \times n_2}{n_1 + n_2} \times (\overline{y}_1 - \overline{y}_2)^2$$

Règles d'arrêt - Pre-pruning

Critères empiriques pour contrôler la taille de l'arbre

- Effectif minimum pour segmenter
- Nombre de niveaux de l'arbre



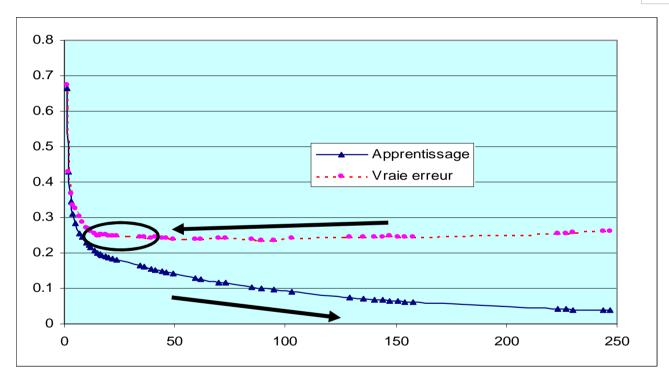
Critère statistique (AID): probabilité critique pour la segmentation Si p-value de l'ANOVA est inférieure au seuil, on segmente

Post-pruning avec CR-T

Apprentissage en deux phases

- Expansion [growing] -> maximiser l'homogénéité des groupes (1)
- Elagage [pruning] \rightarrow minimiser l'erreur de prédiction au sens des moindres carrés $E = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i y_i)^2$ (2)

$$E = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^2$$



La stratégie de l'élagage est la même que pour la discrimination :

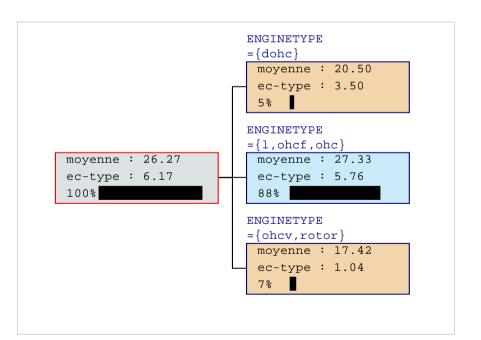
- Définir une séquence d'arbres de coût-complexité équivalents
- Choisir dans la séquence, celle qui minimise l'erreur sur un fichier d'élagage
- Éventuellement, donner une préférence à la simplicité en introduisant la règle de l'écart-type

Regroupement des feuilles issues d'une segmentation

2 approches différentes selon C-RT et AID

- (1) C-RT: arbre toujours binaire \rightarrow trouver le regroupement qui maximise BSS
- (2) AID : arbre m-aire → regrouper les feuilles très proches au sens de Y
- On fusionne les 2 feuilles les plus proches (comparaison de moyennes test de Student)
- On réitère l'opération tant que la p-value est supérieure à la probabilité critique pour la fusion

Remarque : il est tout à fait possible que toutes les feuilles soient regroupées en une feuille unique



Pas de fusion

Fusion de 3 feuilles

Fusion de 2 feuilles

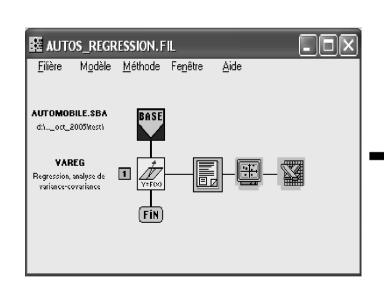
Régression linéaire multiple

Une technique alternative

Solution: REGRESSION LINEAIRE MULTIPLE

- (1) Une combinaison linéaire des variables exogènes
- (2) Méthodes des moindres carrés
- (3) Critère des moindres carrés

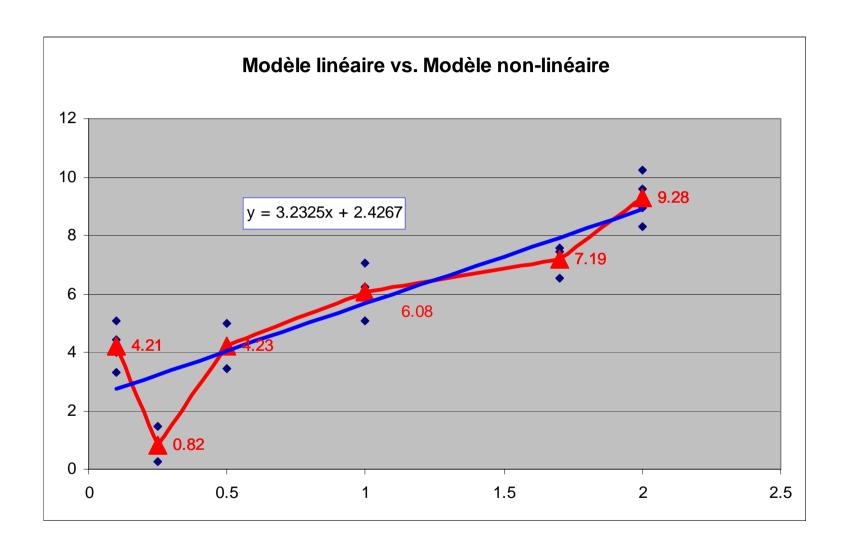
$$Y = a_0 + a_1 X_1 + \dots + a_J X_J + \varepsilon$$



Évaluation des coefficients Coefficients ESTIMATION / COEFFICIENTS AJUSTEMENT DES MOINDRES CARRES (AVEC TERME CONSTANT) 164 INDIVIDUS, 4 PARAMETRES (CONSTANTE EN QUEUE). LIBELLE COEFFICIENT ECART-TYPE STUDENT PROBA. V.TEST 160 CRITERE(S) C13 - CURBWEIGHT -0.0066 0.001 5.793 0.000 -5.51- ENIGNESIZE 0.08290.017 4.875 0.000 4.70 - HORSEPOWER -0.1519 0.014 10.975 0.000 -9.46CONSTANTE 47.3431 1.389 34.087 0.000 18.36 TEST D'AJUSTEMENT GLOBAL SOMME DES CARRES DES ECARTS SCE = 1632.5071 COEFFICIENT DE CORRELATION MULTIPLE ... R 0.73890.8596 VARIANCE ESTIMEE DES RESIDUS S2 = 3.1942 TEST DE NULLITE SIMULTANEE DES COEFFICIENTS DES 3 VARIABLES: FISHER = 150.924 DEG.LIB = 3 160 P.CRIT = 0.0000 V.TEST = 14.26

Évaluation globale de la régression

Comparaison Linéaire vs. Non-linéaire



Conclusion

En termes de performances

Dans la pratique, les arbres de régression ne se démarquent pas de la régression linéaire

En matière d'exploration

Les arbres sont à privilégier, ils permettent d'identifier des « zones » où les observations sont homogènes, et procéder alors une estimation locale des paramètres de distribution de Y

Bibliographie

Breiman, Friedman, Olshen and Stone - « Classification and Regression Trees », Chapman & Hall, 1984.