

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

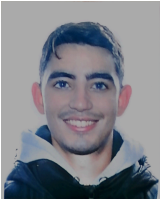
DP2-Informe de Análisis Student 5 D2



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas II

Curso 2023 – 2024

<u>Group:</u>	C1.016
<u>Repository:</u>	https://github.com/luchersol/Acme-SF-D02-24.1
<u>Student #5</u>	
	
UVUS:	dangalcan
Name:	Galván Cancio, Daniel
Email:	dangalcan@alum.us.es
<u>Date:</u>	Sevilla Febrero 12, 2024

Índice de contenido

1. Versiones	2
2. Lista de los registros de análisis	2
3. Conclusión del análisis	2
4. Enlace de la validación del profesor	2
5. Bibliografía	2

1. Versiones

Versión	Fecha	Autor
1.0	24/02/2024	Daniel Galván Cancio

2. Lista de los registros de análisis

-Task 2: Code audits are essential pieces to ensure the quality of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}", not blank, unique), an execution date (in the past), a type ("Static", "Dynamic"), a list of proposed corrective actions (not blank, shorter than 101 characters), a mark (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary), and an optional link with further information.

- Task 3: The result of each code audit is based on the analysis of their audit records. The system must store the following data about them: a code (pattern "AU-[0-9]{4}-[0-9]{3}", not blank, unique), the period during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a mark ("A+", "A", "B", "C", "F", or "F-"), and an optional link with further information.

- Task 4: The system must handle auditor dashboards with the following data: total number of code audits for "Static" and "Dynamic" types; average, deviation, minimum, and maximum number of audit records in their audits; average, deviation, minimum, and maximum time of the period lengths in their audit records.

- Task 5: Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two auditor accounts with credentials "auditor1/auditor1" and "auditor2/auditor2".

- Task 13: There is a new project-specific role called auditor, which has the following profile data: firm (not blank, shorter than 76 characters), professional ID (not blank, shorter than 26 characters), a list of certifications (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.

-Task 14: Produce a UML domain model.

- Task 15: Produce an analysis report.

- Task 16: Produce a planning and progress report.

3. Conclusión del análisis

- Task 2: Con esta tarea hice de analista para entender el requisito de información y de desarrollador para hacer el código. Fue la que más me costó por el hecho de ser la primera. Para poder implementarla tuve que hacer 2 enums, uno de AuditType, y otro de Mark. Escogí hacer enums porque como dichas propiedades pueden tomar poco valores pues salía más sencillo el UML si lo decidía hacer así en lugar de plantear 2 tablas más con 2 relaciones ManyToOne. Con respecto al resto de propiedades he de decir que el Mark al principio lo planteé diferente a lo indicado en las buenas prácticas. En un inicio pensé en hacer una OneToMany de CodeAudit a AuditRecord, y el Mark se calculaba con un método que obtenía la lista de AuditRecords, la mapeaba para obtener sus Marks, y hacía un diccionario cuyas claves eran las notas y los valores las veces que aparecían. Luego bastaba con obtener el máximo y en caso de empate obtener la primera que tenga esa cantidad. Si no había nada se devolvía null. No obstante al final cambié esto por consejo de la profesora en el feedback del 21/02/2024. En general no he tenido más problemas. Bastó con hacer una agregación y pasar la relación OneToMany de CodeAudit hacia AuditRecord a una ManyToOne desde AuditRecord hasta CodeAudit.

- Task 3: Para esta tarea tuve que hacer de analista para estudiar lo que debía hacer, y de desarrollador para implementarlo. Esta entidad la verdad es que no me causó mucho problema aunque inicialmente no me di cuenta de que era una agregación en lugar de una composición. Por lo demás tiene propiedades sencillas y no tuve el problema de hacer los ENUMs porque ya los tenía hechos de la tarea 2.

- Task 4: Como en las 2 anteriores, llevé a cabo el rol de desarrollador para implementar y de analista para examinar qué tengo que codificar. Esta tarea sí que me costó un poco más porque no sabía exactamente si la media, la desviación, el máximo y el mínimo era para los codeAudits en general o para cada tipo de codeAudit. Me ocurrió lo mismo con lo del period pero por lo demás todo bien.

- Task 5: Para esta tarea llevé a cabo el rol de desarrollador, porque al fin y al cabo es el encargado de hacer el testing informal y se nos indica explícitamente que es para testear la aplicación de manera informal. No fue muy difícil hacerla porque al fin y al cabo es rellenar csvs y poco más.

- Task 13: Para realizar esta tarea tuve que desempeñar 2 roles. El primero fue el de analista, con el que lo incluí al UML y con el que estudié las restricciones y las propiedades del objeto. Con el segundo rol (desarrollador) llevé a cabo el código correspondiente. El análisis de la entidad fue bastante sencillo, porque ya tenía la experiencia de la implementación y el análisis de las otras. Además las restricciones eran muy simples porque eran todos Strings notBlank y con un máximo de longitud.

- Task 14: Realizar el UML no fue tarea sencilla en un inicio porque había un par de cosas que me resultaron dudosas. Desempeñé el rol de Analista, y, la dificultad radicó más que nada en preguntas de notación. Al principio no consideré adecuado incluir los Forms en el UML, porque no se guardaban en base de datos, pero acabé haciéndolo. Además, no sabía si poner los nombres de las Entidades en camelCase o separar las palabras, y tampoco sabía si las regexps debería incluirlas. Finalmente, incluí las regexps así como todas las restricciones, y puse los nombres en camelCase. El hecho de añadir el form al UML fue más por si al final era necesario tenerlo ya hecho, y si era opcional eliminarlo.

- Task 15: Para esta tarea tuve que desempeñar el rol de Project Manager. No me llevó mucho problema porque solo tuve que plasmar las decisiones de diseño y los roles que llevé a cabo para el resto de tareas y la estructura ya estaba del entregable anterior, por tanto, no tuve problemas tampoco y no hay mucho que comentar.

- Task 16: Para esta tarea tuve que desempeñar el rol de Project Manager. No fue muy difícil analizarla porque cuando la leí ya había leído las tareas anteriores. De este modo, ya tenía una idea de cómo iba a organizar todo y gracias a la experiencia de la entrega anterior se me hizo más sencillo estructurar el documento. No tuve que tomar decisiones de diseño porque la estructura del documento ya estaba hecha.

4. Enlace de la validación del profesor

En esta entrega no hay enlace a validaciones del profesor.

5. Bibliografía

No hay bibliografía presente para esta entrega.