Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

DP2-Reporte de Test



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas II

Curso 2023 - 2024

Group: C1

Repository: https://github.com/luchersol/Acme-SF-D04

Student #1



UVUS: luchersol

Name: Herencia Solís, Lucas Manuel

Email: luchersol@alum.us.es

<u>Date:</u> Sevilla Abril 27, 2024

Índice de contenido

1.	Pruebas funcionales	. 2
2.	Pruebas de rendimiento	11

1. Pruebas funcionales

<u>Aclaración:</u> Estos test han podido ser ejecutados de forma correcta en develop. Sin embargo, en mi grupo hubo cierto problemas debido a que no sabíamos que la inclusión de nuevos datos en el csv podían afectar a los demás. En caso de que parezca que alguna de las pruebas no ha sido ejecutada de forma correcta, en la rama Task9-E1 del proyecto podrá ejecutars sin problemas.

1.1 Project

List-Mine:

Safe:

Se realiza un listado de los proyectos del manager1 (quien sí posee proyectos) y del manager3 (que no tiene proyectos asociados).

Show:

Safe:

Se muestran los detalles de un proyecto de manager1.

Hack:

Se intentan realizar los siguiente hacking:

- Mostrar un proyecto de manager2 a través de manager1.
- Mostrar un proyecto sin ser manager.
- Mostrar un proyecto inexistente.

Create:

Safe:

Se crea un nuevo proyecto desde manager1.

Se intentan realizar las acciones correctas:

- Crear un proyecto con formato válido.
- Crear un proyecto con un titulo de 74 caracteres.
- Crear un proyecto con un titulo de 75 caracteres.
- Crear un proyecto con una descripción de 99 caracteres.
- Crear un proyecto con una descripción de 100 caracteres.

- Crear un proyecto con un coste de 0.
- Crear un proyecto con un coste de 1.
- Crear un proyecto con un link correcto.

Se intentan realizar las acciones incorrectas:

- Crear un proyecto con todos los datos vacíos.
- Crear un proyecto con un código ya existente.
- Crear un proyecto con un código que tenga formato incorrecto .
- Crear un proyecto con un código en blanco.
- Crear un proyecto con un titulo en blanco.
- Crear un proyecto con un títutlo de 76 caracteres.
- Crear un proyecto con una descripción en blanco.
- Crear un proyecto con una descripción de 101 carácteres.
- Crear un proyecto con un coste con formato invalido.
- Crear un proyecto con un coste de divisa no válida.
- Crear un proyecto con un coste negativo.
- Crear un proyecto un link incorrecto.

Delete:

Safe:

Se borra un proyecto no publicado de manager1.

Hack:

Se intentan realizar los siguientes hacking:

- Borrar un proyecto inexistente.
- Borrar un proyecto publicado.
- Borrar un proyecto de manager1 desde manager2.
- Borrar un proyecto sin tener rol
- Borrar un proyecto con un rol diferente a manager

Update:

Safe:

Se actualiza un proyecto no publicado de manager1.

Se intentan realizar las acciones correctas:

- Actualizar un proyecto con formato válido.
- Actualizar un proyecto con un titulo de 74 caracteres.
- Actualizar un proyecto con un titulo de 75 caracteres.
- Actualizar un proyecto con una descripción de 99 caracteres.
- Actualizar un proyecto con una descripción de 100 caracteres.
- Actualizar un proyecto con un coste de 0.
- Actualizar un proyecto con un coste de 1.
- Actualizar un coste con un link correcto.

Se intentan realizar las acciones incorrectas:

- Actualizar un proyecto con todos los datos vacíos.
- Actualizar un proyecto con un código ya existente.
- Actualizar un proyecto con un código que tenga formato incorrecto .
- Actualizar un proyecto con un código en blanco.
- Actualizar un proyecto con un titulo en blanco.
- Actualizar un proyecto con un títutlo de 76 caracteres.
- Actualizar un proyecto con una descripción en blanco.
- Actualizar un proyecto con una descripción de 101 carácteres.
- Actualizar un proyecto con un coste con formato invalido.
- Actualizar un proyecto con un coste de divisa no válida.
- Actualizar un proyecto con un coste negativo.
- Actualizar un proyecto un link incorrecto.

Hack:

Se intentan realizar los siguientes hacking:

- Actualizar un proyecto inexistente.
- Actualizar un proyecto publicado.
- Actualizar un proyecto de manager1 desde manager2.
- Actualizar un proyecto sin tener rol
- Actualizar un proyecto con un rol diferente a manager

Publish:

Safe:

Se publica un proyecto de manager1 que no tiene errores fatales, todas sus historias de usuario están publicadas y tiene al menos una historia de usuario asociada.

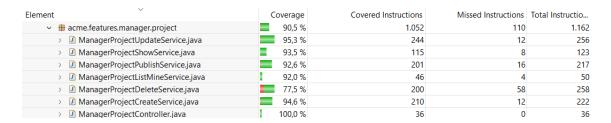
Se intentan realizar las acciones incorrectas:

- Publicar un proyecto con errores fatales.
- Publicar un proyecto sin historias de usuario.
- Publicar un proyecto con historias de usuario no publicadas.

Hack:

Se intentan realizar los siguientes hacking:

- Publicar un proyecto inexistente.
- Publicar un proyecto publicado.
- Publicar un proyecto de manager1 desde manager2.
- Publicar un proyecto sin tener rol
- Publicar un proyecto con un rol diferente a manager



1.2 User Story

List:

Safe:

Se realiza un listado de historias de usuario de un proyecto con historias de usuario asociadas y luego un proyecto sin historias de usuario asociadas.

Hack:

Se intentan realizar los siguiente hacking:

- Mostrar el listado de historias de usuario del proyecto de otro manager.
- Mostrar el listado de historias de usuario de un proyecto inexistente.

List-Mine:

Safe:

Se realiza un listado de historias de usuario de manager1 (posée historias de usuario) y también de manager3 (no posée historias de usuario)

Show:

Safe:

Se muestran los detalles de una historia de usuario de manager1.

Hack:

Se intentan realizar los siguiente hacking:

- Mostrar una historia de usuario de manager2 a través de manager21.
- Mostrar una historia de usuario sin ser manager.
- Mostrar una historia de usuario inexistente.

Create:

Safe:

Se crea una nueva historia de usuario desde manager1.

Se intentan realizar las acciones correctas:

- Crear una historia de usuario con formato válido.
- Crear una historia de usuario con un titulo de 74 caracteres.

- Crear una historia de usuario con un titulo de 75 caracteres.
- Crear una historia de usuario con una descripción de 99 caracteres.
- Crear una historia de usuario con una descripción de 100 caracteres.
- Crear una historia de usuario con un coste estimado de 1.
- Crear una historia de usuario con un criterio de aceptación de 99 caracteres.
- Crear una historia de usuario con un criterio de aceptación de 100 caracteres.
 - Crear una historia de usuario con un link correcto.
 - Crear un historia de usuario con cada tipo de prioridad

Se intentan realizar las acciones incorrectas:

- Crear una historia de usuario con todos los datos vacíos.
- Crear una historia de usuario con un código ya existente.
- Crear una historia de usuario con un código que tenga formato incorrecto .
 - Crear una historia de usuario con un código en blanco.
 - Crear una historia de usuario con un titulo en blanco.
 - Crear una historia de usuario con un títutlo de 76 caracteres.
 - Crear una historia de usuario con una descripción en blanco.
 - Crear una historia de usuario con una descripción de 76 carácteres.
 - Crear una historia de usuario con un coste con formato invalido.
 - Crear una historia de usuario con un coste de divisa no válida.
 - Crear una historia de usuario con un coste negativo.
 - Crear una historia de usuario un link incorrecto.
 - Crear una historia de usuario con la prioridad en nulo

Delete:

Safe:

Se borra un proyecto no publicado de manager1.

Hack:

Se intentan realizar los siguientes hacking:

- Borrar una historia de usuario inexistente.
- Borrar una historia de usuario publicada.
- Borrar una historia de usuario de manager1 desde manager2.
- Borrar una historia de usuario sin tener rol
- Borrar una historia de usuario con un rol diferente a manager

Update:

Safe:

Se actualiza un proyecto no publicado de manager1.

Se intentan realizar las acciones correctas:

- Actualizar una historia de usuario con formato válido.
- Actualizar una historia de usuario con un titulo de 74 caracteres.
- Actualizar una historia de usuario con un titulo de 75 caracteres.
- Actualizar una historia de usuario con una descripción de 99 caracteres.
- Actualizar una historia de usuario con una descripción de 100 caracteres.
 - Actualizar una historia de usuario con un coste estimado de 1.
- Actualizar una historia de usuario con un criterio de aceptación de 99 caracteres.
- Actualizar una historia de usuario con un criterio de aceptación de 100 caracteres.
 - Actualizar una historia de usuario con un link correcto.
 - Actualizar un historia de usuario con cada tipo de prioridad

Se intentan realizar las acciones incorrectas:

- Actualizar una historia de usuario con todos los datos vacíos.

- Actualizar una historia de usuario con un código ya existente.
- Actualizar una historia de usuario con un código que tenga formato incorrecto .
 - Actualizar una historia de usuario con un código en blanco.
 - Actualizar una historia de usuario con un titulo en blanco.
 - Actualizar una historia de usuario con un títutlo de 76 caracteres.
 - Actualizar una historia de usuario con una descripción en blanco.
 - Actualizar una historia de usuario con una descripción de 76 carácteres.
 - Actualizar una historia de usuario con un coste con formato invalido.
 - Actualizar una historia de usuario con un coste de divisa no válida.
 - Actualizar una historia de usuario con un coste negativo.
 - Actualizar una historia de usuario un link incorrecto.
 - Actualizar una historia de usuario con la prioridad en nulo

Hack:

Se intentan realizar los siguientes hacking:

- Actualizar una historia de usuario inexistente.
- Actualizar una historia de usuario publicada.
- Actualizar una historia de usuario de manager1 desde manager2.
- Actualizar una historia de usuario sin tener rol
- Actualizar una historia de usuario con un rol diferente a manager

Publish:

Safe:

Se publica una historia de usuario de manager1.

Hack:

Se intentan realizar los siguientes hacking:

- Publicar una historia de usuario inexistente.

- Publicar una historia de usuario publicada.
- Publicar una historia de usuario de manager1 desde manager2.
- Publicar una historia de usuario sin tener rol
- Publicar una historia de usuario con un rol diferente a manager



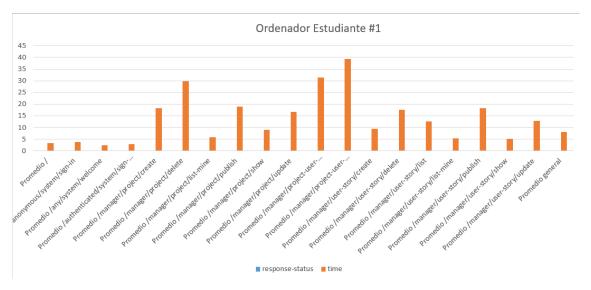
Adicionalmente, también se ha cumplido la cobertura sobre las features vinculadas a la relación entre Project y User Story. No hay unos ficheros específicos para la comprobación de dichas coberturas debido a que se completaron de manera simultanea a las comprobaciones de publicación de un proyecto.



2. Pruebas de rendimiento

Rendimiento Estudiante #1

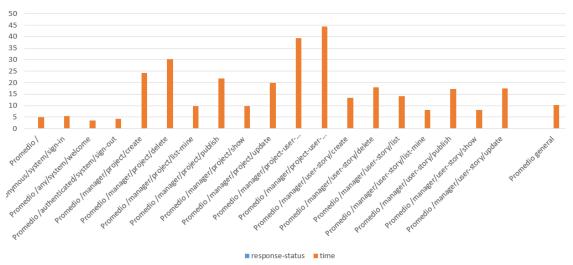
request-m	request-path	respons time
	Promedio /	3,42130
	Promedio /anonymous/system/sign-in	3,8968
	Promedio /any/system/welcome	2,47612
	Promedio /authenticated/system/sign-out	2,89878
	Promedio /manager/project/create	18,1869
	Promedio /manager/project/delete	29,8909
	Promedio /manager/project/list-mine	5,77965
	Promedio /manager/project/publish	18,9359
	Promedio /manager/project/show	9,09927
	Promedio /manager/project/update	16,6699
	Promedio /manager/project-user-story/create-relation	31,4463
	Promedio /manager/project-user-story/delete-relation	39,3884
	Promedio /manager/user-story/create	9,37774
	Promedio /manager/user-story/delete	17,6965
	Promedio /manager/user-story/list	12,6800
	Promedio /manager/user-story/list-mine	5,29251
	Promedio /manager/user-story/publish	18,2265
	Promedio /manager/user-story/show	5,21272
	Promedio /manager/user-story/update	12,8425
	Promedio general	7,97821



Rendimiento Estudiante #3

equest-metho	request-path	response	time
	Promedio /		4,89539
	Promedio /anonymous/system/sign-in		5,43046
	Promedio /any/system/welcome		3,48417
	Promedio /authenticated/system/sign-out		4,18445
	Promedio /manager/project/create		24,1175
	Promedio /manager/project/delete		30,3393
	Promedio /manager/project/list-mine		9,79187
	Promedio /manager/project/publish		21,7524
	Promedio /manager/project/show		9,85705
	Promedio /manager/project/update		19,9189
	Promedio /manager/project-user-story/create-relation		39,2602
	Promedio /manager/project-user-story/delete-relation		44,537
	Promedio /manager/user-story/create		13,3204
	Promedio /manager/user-story/delete		18,0144
	Promedio /manager/user-story/list		14,0328
	Promedio /manager/user-story/list-mine		7,97652
	Promedio /manager/user-story/publish		17,2197
	Promedio /manager/user-story/show		8,11384
	Promedio /manager/user-story/update		17,540
	Promedio general		10 3608





Estadísticas descriptivas

Ordenador Estudiar	nte #1		Ordenador Estudiar	nte #3	
Media	1,52899698		Media	10,3608443	
Error típico	0,04523155		Error típico	0,46061386	
Mediana	0,8275		Mediana	6,4177	
Moda	0,7679		Moda	2,4882	
Desviación estándar	3,50186893		Desviación estándar	11,376323	
Varianza de la muestra	12,263086		Varianza de la muestra	129,420726	
Curtosis	154,239642		Curtosis	18,9942322	
Coeficiente de asimetría	10,2706215		Coeficiente de asimetría	3,53411806	
Rango	87,4642		Rango	98,368	
Mínimo	0,5856		Mínimo	1,6734	
Máximo	88,0498		Máximo	100,0414	
Suma	9164,8079		Suma	6320,115	
Cuenta	5994		Cuenta	610	
Nivel de confianza(95,0%)	0,08867013		Nivel de confianza(95,0%)	0,90458433	
			Interval (ms)	9,45625993	11,2654286
Interval (ms)	1,44032685		Interval (ms)		•
Interval (s)	0,00144033	0,00161767	interval (s)	0,00945626	0,01126543

Comparación de P-Value

Prueba z para medias de dos muestras		
	Ordenador Estudiante #3	Ordenador Estudiante #1
Media	10,36084426	7,978215385
Varianza (conocida)	129,4207261	12,26308603
Observaciones	610	533
Diferencia hipotética de las medias	0	
Z	4,913182142	
P(Z<=z) una cola	4,4805E-07	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	8,961E-07	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	

Análisis test

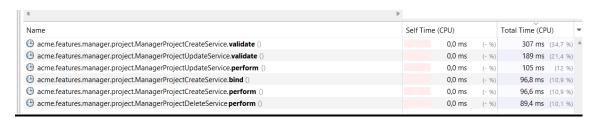
pág. 12

Observamos que los resultados si los medimos en milisegundo son bastante parecidos. Sin embargo, si nos fijamos respecto a los segundos podemos notar una diferencia de 9 ms entre los ordenadores del estudiante #1 y #3. Sin embargo, para ambos casos podemos observar que sus intervalos cumplen las expectativas, ya que en ningun caso empiezan o terminan luego de 1 segundo.

Para cerciorarnos, realizamos Z-Test. Se observa que el ordenador del estudiante #1 es mejor, pues el resultado de p-value es menor a 0.05 en el valor crítico de z (dos colas).

Para llegar a estos resultados, se han ejecutado todas las pruebas creadas para las entidades project y user-story.

Análisis VisualVM



Como se puede observar, el método que más tarda en tiempo total de CPU es el validate del ManagerProjectCreateService, con un total de 307ms.

Análisis hardware

A continuación podemos ver diferentes imágenes de como ha ido el rendimiento del hardware en mi portatil. Pudiendo observarse ciertos picos tanto al inicio como al final de la ejecución de mis test. Sin embargo, el resto del proceso se ha mantenido bastante estable

