

# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática


## DP2-Informe de Análisis Student 4 D2



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas II

Curso 2023 – 2024

<b><u>Group:</u></b>	C1.016
<b><u>Repository:</u></b>	<a href="https://github.com/luchersol/Acme-SF-D02-24.1">https://github.com/luchersol/Acme-SF-D02-24.1</a>
<b><u>Student #4</u></b>	
	
<b>UVUS:</b>	josmirmar2
<b>Name:</b>	Miret Martín, José Manuel
<b>Email:</b>	josmirmar2@alum.us.es
<b><u>Date:</u></b>	Sevilla Marzo 04 , 2024

## **Índice de contenido**

<b>1. Versiones</b>	<b>2</b>
<b>2. Lista de los registros de análisis</b>	<b>2</b>
<b>3. Conclusión del análisis</b>	<b>2</b>
<b>4. Enlace de la validación del profesor</b>	<b>2</b>
<b>5. Bibliografía</b>	<b>2</b>

## 1. Versiones

Versión	Fecha	Autor
1.0	04/03/2024	José Manuel Miret
1.1	05/03/2024	José Manuel Miret

## 2. Lista de los registros de análisis

-Task 2: The sponsorships are related to a project with the aim of achieving greater visibility in the market. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), a moment (in the past), a duration (after the moment, at least one month long), an amount (positive), a type of sponsorship (“Financial”, “In kind”), an optional contact email, and an optional link with further information.

- Task 3: Each sponsorship is billed through the use of invoices. The system must store the following data about them: a code (pattern “IN-[0-9]{4}-[0-9]{4}”, not blank, unique), a registration time (in the past), a due date (at least one month ahead the registration time), a quantity (positive not nought), the tax that it is applied (positive or nought), the total amount (calculated by adding together the quantity and the tax applied), and an optional link with further information.

- Task 4: The system must handle sponsor dashboards with the following data: total number of invoices with a tax less than or equal to 21.00%; total number of sponsorships with a link; average, deviation, minimum, and maximum amount of the sponsorships; average, deviation, minimum, and maximum quantity of the invoices.

- Task 5: Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two sponsor accounts with credentials “sponsor1/ sponsor1” and “sponsor2/ sponsor2”.

- Task 13: There is a new project-specific role called sponsor, which has the following profile data: name (not blank, shorter than 76 characters), a list of expected benefits (not blank, shorter than 101 characters), an optional web page with further information, and an optional email contact.

-Task 14: Produce a UML domain model.

- Task 15: Produce an analysis report.

- Task 16: Produce a planning and progress report.

### 3. Conclusión del análisis

- Task 2: Con esta tarea hice de analista para entender el requisito de información y de desarrollador para hacer el código. Fue una de las tareas que más me costó elaborar, no tanto por su complejidad, sino porque fue la primera que realicé. Además, tuve que hacer varias correcciones basadas en los comentarios de mis compañeros en los pull requests. Afortunadamente, recibí ayuda de mis compañeros para completarla. Inicialmente, creé un diagrama UML para comprender los requisitos de información. Luego, desarrollé la entidad 'Sponsorship' con todas sus propiedades y anotaciones correspondientes. Para manejar la propiedad 'typeOfSponsorship', creé un ENUM. Uno de los desafíos principales fue entender cómo implementar la propiedad 'duration'. Consulté a nuestra profesora de laboratorio, quien me brindó orientación sobre cómo abordarla. Finalmente, decidí dividirla en dos propiedades separadas: 'startDate' y 'endDate'. Además, tuve que establecer una relación 'ManyToOne' con la entidad 'Project' como parte de los requisitos de información. A través de este proceso, adquirí una comprensión más profunda de la estructura del proyecto y de cómo manejar las relaciones entre entidades.

- Task 3: Para esta tarea tuve que hacer de analista para estudiar lo que debía hacer, y de desarrollador para implementarlo. Esta tarea también fue costosa de elaborar, debido al anterior requisito de información. Aunque ya haya tenido experiencia de la anterior tarea, tuve que elaborar muchas modificaciones en el código en base a los diferentes comentarios de mis compañeros que recibí mediante las pull requests. Inicialmente, creé un diagrama UML para comprender los requisitos de información, similar a la anterior tarea. Luego, desarrollé la entidad 'Invoice' con todas sus propiedades y anotaciones correspondientes. Tuve que establecer una relación 'ManyToOne' con la entidad 'Sponsorship' como parte de los requisitos de información. Además, tuve que crear la propiedad derivada 'totalAmount', la cual está elaborada en base a otras dos propiedades: 'tax' y 'quantity'.

- Task 4: Como en las 2 anteriores, llevé a cabo el rol de desarrollador para implementar y de analista para examinar qué tengo que codificar. Esta tarea me llevó menos tiempo en comparación con las dos anteriores. Sin embargo, invertí más tiempo del esperado en examinar los requisitos de información asociados a esta tarea. Afortunadamente, con la ayuda de mis compañeros, pude elaborar la entidad correctamente y sin ningún problema ni inconveniente.

- Task 5: Para esta tarea llevé a cabo el rol de desarrollador. Tuve algunos problemas a la hora de elaborar los ficheros en formato CSV. Dicho problema era principalmente sobre las columnas de las mismas, ya que no se mostraban de forma adecuada. A su vez me llevó un poco de tiempo comprender cómo se debían de establecer las relaciones entre las entidades. Además, la elaboración de dichos CSV me hizo realizar algunas modificaciones en las entidades. A parte de dichas cuestiones, no hubo más inconvenientes.

- Task 13: Para realizar esta tarea tuve que desempeñar 2 roles. El primero fue el de analista, ya que tuve que estudiar las restricciones y propiedades dadas en el requisito de información, y a partir de ello elaborar el UML de las entidades. Con el segundo rol (desarrollador) llevé a cabo el código correspondiente. El análisis de la entidad fue bastante sencillo debido a mi experiencia previa en las anteriores tareas. A su vez, las restricciones eran bastante sencillas tratándose de simples restricciones para cada propiedad.

- Task 14: Realizar el UML fue sencillo, debido a que obtuve ayuda por parte de mis compañeros. Desempeñé el rol de Analista para esta tarea. La única complicación que tuve fue la propiedad 'duration', comentada anteriormente. A parte de eso no hay mucho más que comentar sobre esta tarea.

- Tarea 15: En esta tarea asumí el rol de project manager. No encontré dificultades significativas ya que simplemente tuve que plasmar las decisiones de diseño y los roles que desempeñe para las demás tareas. Además, la estructura ya estaba definida a partir del entregable anterior, lo que facilitó el proceso. En resumen, no hubo problemas destacables y no hay mucho más que añadir al respecto.

- Tarea 16: En esta tarea también actué como project manager. No fue complicado analizarla ya que al leerla ya había revisado las tareas anteriores. Esto me permitió tener una idea clara de cómo organizar todo, y gracias a la experiencia adquirida en la entrega anterior, estructurar el documento resultó más sencillo. No fue necesario tomar decisiones adicionales de diseño, dado que la estructura del documento ya estaba establecida previamente.

#### **4. Enlace de la validación del profesor**

En esta entrega no hay enlace a validaciones del profesor.

#### **5. Bibliografía**

No hay bibliografía presente para esta entrega.