# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

# **DP2-Informe de Análisis Student 2 D2**



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas II

Curso 2023 - 2024

**Group:** C1.016

**Repository:** https://github.com/luchersol/Acme-SF-D02-24.1

### Student #2



UVUS: marcallop7

Name: Marina Calero López Email: marcallop7@alum.us.es

Date: Sevilla Febrero 25, 2024

## Índice de contenido

1. Versiones	2
2. Lista de los registros de análisis	2
3. Conclusión del análisis	2
4. Enlace de la validación del profesor	2
5. Bibliografia	2

### 1. Versiones

Versión	Fecha	Autora
1.0	14/02/2024	Marina Calero López
1.1	25/02/2024	Marina Calero López

#### 2. Lista de los registros de análisis

-Task 2: A **contract** is one or several agreements between the stakeholders involved in the development of a **project**. The system must store the following data about them: a **code** (pattern "[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}", not blank, unique), an **instantiation moment** (in the past), a **provider name** (not blank, shorter than 76 characters), a **customer name** (not blank, shorter than 76 characters), some **goals** (not blank, shorter than 101 characters), and a **budget** (less than or equal to the corresponding project cost).

-Task 3: Every **contract** has an evolution that is composed of **progress logs**. The system must store the following data about them: a **record id** (pattern "PG-[A-Z]{1,2}-[0-9]{4}", not blank, unique), a percentage of **completeness** (positive), a **comment** on the progress (not blank, shorter than 101 characters), a **registration moment** (in the past), and a **responsible person** for the registration (not blank, shorter than 76 characters).

-Task 4: The system must handle **client** dashboards with the following data: total number of **progress logs** with a **completeness** rate below 25%, between 25% and 50%, between 50% and 75%, and above 75%; average, deviation, minimum, and maximum **budget** of the **contracts**.

-Task 5: Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two **client** accounts with credentials "**client1**/**client1**" and "**client2**/**client2**".

-Task 13: here is a new project-specific role called **clients**, which has the following profile data: **identification** (pattern "CLI-[0-9]{4}", not blank, unique), a **company name** (not blank, shorter than 76 characters), **type** (not blank, either "company" or "individual"), an **email** (not blank), and an **optional link** with further information.

- Task 14: Produce a UML domain model.
- Task 15: Produce an analysis report.
- -Task 16: Produce a planning and progress report.

#### 3. Conclusión del análisis

- Task 2: Para esta tarea no tuve mucho problema al implementarlo, bien es cierto que después de la revisión de la sesión de laboratorio se me indicó ciertas anotaciones que no estaban puestas como @Past para instantiation moment y como @Money para budget. Además tuve que añadir la relación @ManyToOne con proyect pero tuve un problema un poco más importante a la hora de subir los cambios ya que tuve conflicto para hacer un merge de mi rama a develop debido a que se hicieron varios cambios y al no traerlos a mi rama no me dejaba subir los cambios a develop por lo que no pude hacer la relación.

-Task 3: Para esta tarea tampoco tuve mucho problema a la hora de implementarlo ya que es muy parecido a la task 2, bien es cierto que después de la revisión de la sesión de laboratorio se me indicó ciertas anotaciones que no estaban puestas como @Past registration moment como en la relación que hay con contract que no tenía puesto la anotacion @Valid. Además tuve que añadir la relación @ManyToOne hacia contract.

-Task 4: Para esta tarea no tuve ningún problema a la hora de implementarlo ya que simplemente es añadir las cosas que te pedían al form.

-Task 5: Para esta tarea añadí los dos roles de client al archivo user-account.csv de la carpeta sample-data del client1 y client2. Además, tuve que implementar los csv de mis entidades client y progress logs. No tuve ningún problema con esta tarea.

-Task 13: Para esta tarea añadí el rol de clients en el que tuve que poner cada restricción que me pedían, junto a este tuve que hacer el Enum TypeClients. Al implementarlo no tuve ningún problema como tal pero a la hora de ejecutar el popular#sample para comprobar que funciona me ponía que había un error con el Manager.csv implementado por otro compañero. Para comprobar si me funcionaba tuve que quitar ese csv y al quitarlo tuve que modificar la función company name ya que no lo tenía bien implementado porque no seguí las buenas prácticas y tuve que cambiarlo. Una vez cambiado todos las cosas para que no me dieran error y comprobando que cuando le daba a populator#sample funcionaba correctamente, volví a añadir el Manager.csv de mi compañero que daba conflictos y subí los cambios a develop ya que siguiendo las buenas prácticas no puedo modificar o borrar el trabajo de mis compañeros.

- Task 14: Para la realización del UML no he tenido ningún problema ya que me he ido fijando de lo realizado en las tareas anteriores, incluyendo ambas entidades, el rol y el form, también tuve que añadir una nota ya que en la entidad contract el budget tenía una restricción.

-Task 15: Para esta tarea desempeñé el rol de Proyect Manager. No tuve muchos problemas ya que simplemente tuve que desarrollar las tareas que había realizado y los roles que había desempeñado. Además se me hizo más sencillo ya que sigue la misma estructura que la entrega pasada.

-Task 15: Para esta tarea desempeñé el rol de Proyect Manager. No tuve muchos problemas ya que simplemente tuve que desarrollar las tareas que había realizado y los roles que había desempeñado. Además se me hizo más sencillo ya que sigue la misma estructura que la entrega pasada.

- Task 16: Para esta tarea tuve que desempeñar el rol de Project Manager. No fue muy difícil analizarla porque cuando la leí ya había leído las tareas anteriores. De este modo, ya tenía una idea de cómo iba a organizar todo y gracias a la experiencia de la entrega anterior se me hizo más sencillo estructurar el documento. No tuve que tomar decisiones de diseño porque la estructura del documento ya estaba hecha.

#### 4. Enlace de la validación del profesor

En esta entrega no hay enlace a las validaciones del profesor.

#### 5. Bibliografia

En esta entrega no hay enlace a las validaciones del profesor.