Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

DP2-Informe de Análisis Student 3 D3



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas II

Curso 2023 - 2024

Group: C1.016

Repository: https://github.com/luchersol/Acme-SF-D02-24.1

Student #5



UVUS: edurobrus

Name: Robles Russo, Eduardo Email: edurobrus@alum.us.es

Date: Sevilla Febrero 14, 2024

Índice de contenido

1. Versiones	2
2. Lista de los registros de análisis	2
3. Conclusión del análisis	2
4. Enlace de la validación del profesor	2
5. Bibliografía	2

1. Versiones

Versión	Fecha	Autor
1.0	22/04/2024	Eduardo Robles Russo

2. Lista de los registros de análisis

Task 6: Operations by developers on training modules:

- List the **training modules** that they have created.
- Show the details of their **training modules**.
- Create, update, or delete their training modules. Training modules can be updated or deleted as long as they have not been published. For a training module to be published, it must have at least one training session.

Task 7: Operations by **developers** on **training sessions**:

- List the **training sessions** in their **training modules**.
- Show the details of their **training sessions**.
- Create and publish a training session.
- Update or delete a **training session** as long as it is not published.

Task 8: Operations by **developers** on **developer** dashboards:

Show their developer dashboards

Task 17: Operations by anonymous principals on user accounts:

• Sign up to the system and become a **developer**.

Task 18: Operations by **developers** on user accounts:

Update their profiles.

Task 19: Operations by any principals on training modules:

 List the training modules in the system that are published.
 Show the details of the training modules that they can list (excluding their training sessions).

 Task 20: Produce an analysis report.
 Task 21: Produce a planning and progress report.
 Task 22: Produce a lint report.

3. Conclusión del análisis

- En la Task 6, actué como desarrollador, lo que me llevó mucho tiempo debido a mi falta de conocimiento inicial. Tuve que familiarizarme con funcionalidades, controladores y repositorios consultando el proyecto Acme Jobs y las presentaciones de la asignatura. Adaptarlo a mi situación fue difícil al principio. Una vez que comprendí cómo construir los métodos, pude avanzar sin muchos errores. Hice algunos ajustes hacia el final para mejorar la experiencia del usuario, como TrainingModule que no se pudiera cambiar el creationMoment impuesto por el momento de creación.
- Task 7: En esta tarea, asumí el rol de desarrollador. Fue considerablemente más fácil que la tarea previa, ya que, al tener una comprensión de cómo elaborar las clases necesarias, pude completarla con mayor fluidez y en menos tiempo, como esperaba. No experimenté muchos errores ni despistes, ya que era casi idéntica a la tarea anterior. Sin embargo, debo admitir que cometí un error al entender cómo acceder a la lista de trainingSessions, lo cual requirió cierto tiempo para identificar y corregir.
- Task 8: En esta tarea, asumí el rol de desarrollador. No enfrenté ningún problema grave, ya que pude utilizar el modelo proporcionado por Acme Jobs para crear el mío propio. Pudé completar la tarea sin contratiempos ni errores, lo que resultó más fácil y rápido de lo esperado.
- -Task 17: En esta tarea, asumí el rol de desarrollador. Resultó ser mucho más sencilla de lo que esperaba, ya que en Acme Jobs teníamos un ejemplo que mostraba claramente cómo abordarla. Además, ya contaba con experiencia en el manejo del framework gracias a tareas anteriores.

- Task 18: En esta tarea, actué como desarrollador. Resultó ser más sencilla de lo previsto gracias al ejemplo claro proporcionado en Acme Jobs. Además, mi experiencia previa con el framework, adquirida en tareas anteriores, facilitó el proceso.
- Task 19: Para esta tarea, desempeñé el papel de desarrollador. Resultó ser más fácil de lo esperado, ya que pude seguir las lecciones aprendidas en tareas anteriores como guía. Al ser prácticamente una repetición de las tareas 6 y 7, no encontré dificultades significativas.
- Task 20: En este caso, asumí el rol de project manager. La elaboración del informe de análisis fue sencilla, ya que contaba con la experiencia de entregas previas.
- Task 21: En esta tarea, también actué como project manager. Fue muy similar a la tarea 20, ya que pude aplicar la misma experiencia y enfoque.
- Task 22: En esta ocasión, ejercí como project manager. Encontré esta tarea un poco más desafiante, ya que no estaba familiarizado con el proceso y nunca había generado un informe de linting. Sin embargo, al final, estoy más o menos satisfecho con los resultados y confío en que cumplan con los requisitos establecidos.

4. Enlace de la validación del profesor

En esta entrega no hay enlace a validaciones del profesor.

5. Bibliografía

No hay bibliografía presente para esta entrega.