Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

DP2-Reporte de Testing



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas II

Curso 2023 - 2024

| Group: | C1.016 | | |
|--------------------|---|--------------------------------|---|
| Repository: | https://github.com/luchersol/Acme-SF-D04 | | |
| UVUS: Name: Email: | luchersol Herencia Solís, Lucas Manuel luchersol@alum.us.es | Student #2 UVUS: Name: Email: | marcallop7 Calero López, Marina marcallop7@alum.us.es |
| Student #3 | | Student #4 | |
| | | | |

UVUS:

Name:

Email:

josmirmar2

Miret Martín, José Manuel

josmirmar2@alum.us.es

Email:

UVUS:

Name:

Student #5

UVUS: dangalcan

Name: Galván Cancio, Daniel Email: dangalcan@alum.us.es

edurobrus

Robles Russo, Eduardo

edurobrus@alum.us.es

Date: Sevilla Mayo 05, 2024

Índice de contenido

| 1 | 1. Pruebas funcionales | .2 |
|---|---------------------------|----|
| 2 | 2. Pruebas de rendimiento | 11 |

1. Pruebas funcionales

Listar los banners:

Esta funcionalidad consiste en listar todos los banners de la aplicación. Para testearla, iniciamos sesión como Adminsitrator1 y listamos todos los banners. En el caso del hackeo tratamos de listar los banners sin estar autenticados y siendo de otro rol.

Crear un banner:

Esta funcionalidad consiste en crear un objeto de tipo Banner. Para probarla iniciamos sesión como Adminsitrator1 y seguimos la metodología de trabajo propuesta en clase, es decir, intentamos crear un banner con todos sus atributos nulos, y luego fuimos validando de manera secuencias la casuística de posibles valores incorrectos de la entidad. En el caso del hacking tratamos de crear un banner sin estar autenticados y siendo de otro rol.

Eliminar un banner:

Esta funcionalidad consiste en eliminar un objeto de tipo Banner, y para probarla iniciamos sesión como Adminsitrator1 y eliminamos 1 a 1 todos los banners de la aplicación. En el caso del hacking tratamos de eliminar un banner sin estar autenticados y siendo de otro rol. También probamos con lds de banners que no existían.

Ver detalles de un banner:

Consiste en ver los detalles de un objeto tipo Banner, para ver los valores de sus atributos. Para esta pruebas iniciamos sesión como Adminsitrator1 y miramos 1 a 1 todos los banners de la aplicación. En el caso del hacking tratamos de ver los detalles de un banner sin estar autenticados y siendo de otro rol. También probamos con lds de banners que no existían.

Coverage:

En el paquete acme.features.administrator.banner solo salen en amarillo los assert object != null

| → acme.features.administrator.banner | 92,2 % | 725 | 61 | 786 |
|--|---------|-----|----|-----|
| > AdministratorBannerUpdateService.java | 92,5 % | 233 | 19 | 252 |
| > AdministratorBannerCreateService.java | 91,8 % | 202 | 18 | 220 |
| > AdministratorBannerDeleteService.java | 88,7 % | 125 | 16 | 141 |
| > AdministratorBannerListAllService.java | 92,9 % | 52 | 4 | 56 |
| > AdministratorBannerShowService.java | 95,5 % | 84 | 4 | 88 |
| > AdministratorBannerController.java | 100,0 % | 29 | 0 | 29 |

En general la cobertura es buena y se probó todo, aunque hay algunas excepciones que explicaremos a continuación.

Capturas validate:

```
@Override
public void validate(final Banner object) {
    assert object != null;

if (!super.getBuffer().getErrors().hasErrors("displayStart")) {
    boolean notNull = object.getInstanciationOrUpdateMoment() != null;
    Boolean timeConcordance = notNull && MomentHelper.isAfter(object.getDisplayStart(), object.getInstanciationOrUpdateMoment());
    super.state(timeConcordance, "displayStart", "administrator.banner.form.error.badDisplayStartConcordance");
}

if (!super.getBuffer().getErrors().hasErrors("displayEnd")) {
    boolean notNull = object.getDisplayStart() != null;
    Boolean timeConcordance = notNull && MomentHelper.isAfter(object.getDisplayEnd(), object.getDisplayStart());
    super.state(timeConcordance, "displayEnd", "administrator.banner.form.error.badTimeConcordance");
}

if (!super.getBuffer().getErrors().hasErrors("displayEnd")) {
    boolean notNull = object.getDisplayStart() != null;
    Boolean goodDuration = notNull && MomentHelper.isLongEnough(object.getDisplayEnd(), object.getDisplayStart(), 7, ChronoUnit.DAYS);
    super.state(goodDuration, "displayEnd", "administrator.banner.form.error.notEnoughDuration");
}
super.validateSpam(object);
}
```

Porque esta en amarillo algunas cosas además del "assert object != null;"

- getInstanciationOrUpdateMoment(): Este método nunca devolverá un valor nulo porque es una propiedad que el sistema establece automáticamente cuando se crea o actualiza el objeto Banner. Por lo tanto, siempre tendrá un valor.
- getDisplayStart: Este método tampoco devolverá un valor nulo porque la anotación @NotNull en la entidad Banner garantiza que siempre se establezca un valor antes de que se realice cualquier otra operación. Si displayStart fuera nulo, se lanzaría una excepción antes de que se llegara a este punto del código.
- Validación de errores: En el código proporcionado, hay dos bloques if que verifican si hay errores con displayEnd. Ambos bloques if comienzan con la misma condición: if (!super.getBuffer().getErrors().hasErrors("displayEnd")).
 Esto significa que si hay errores con displayEnd, ninguno de los bloques if se

ejecutará. En el primer bloque if, se verifica si displayStart no es nulo. Si displayStart es nulo, notNull será false y no se realizará ninguna otra operación en este bloque. En el segundo bloque if, se realiza la misma comprobación. Sin embargo, si displayStart es nulo, este bloque tampoco se ejecutará porque la condición del if es la misma que en el primer bloque. Por lo tanto, si hay errores con displayEnd o si displayStart es nulo, ninguno de los bloques if se ejecutará.

Capturas de los authorise:

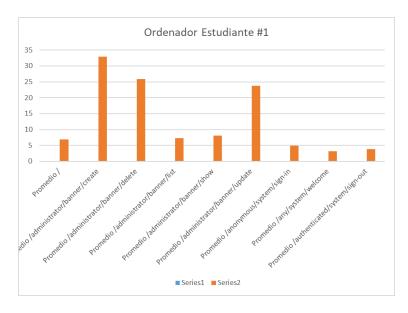
```
@Override
public void authorise() {
    boolean status;
    int masterId;
    Banner banner;

    masterId = super.getRequest().getData("id", int.class);
    banner = this.repository.findBannerById(masterId);
    status = banner != null;
    super.getResponse().setAuthorised(status);
}
```

2. Pruebas de rendimiento

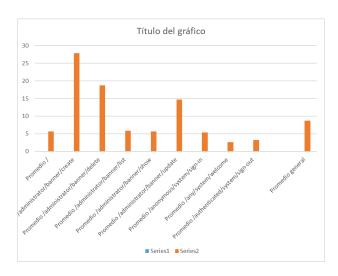
Rendimiento Estudiante #1

| request-path | response-status | time |
|----------------|---------------------------|-------------|
| Promedio / | | 6,831903846 |
| Promedio /adm | inistrator/banner/create | 32,85725 |
| Promedio /adm | inistrator/banner/delete | 25,90718077 |
| Promedio /adm | 7,300031707 | |
| Promedio /adm | 8,078485294 | |
| Promedio /adm | inistrator/banner/update | 23,77584348 |
| Promedio /anor | 4,85264375 | |
| Promedio /any/ | 3,2028075 | |
| Promedio /auth | enticated/system/sign-out | 3,761935714 |



Rendimiento Estudiante #3

| request-path | response-stat | time |
|--------------------------------|---------------|-------------|
| Promedio / | | 5,6612 |
| Promedio /administrator/banner | 27,853525 | |
| Promedio /administrator/banner | 18,71922286 | |
| Promedio /administrator/banner | 5,909949333 | |
| Promedio /administrator/banner | 5,712316667 | |
| Promedio /administrator/banner | 14,73368261 | |
| Promedio /anonymous/system/s | 5,405146875 | |
| Promedio /any/system/welcome | 2 | 2,6242 |
| Promedio /authenticated/system | n/sign-out | 3,25935625 |
| Promedio general | | 8,747236578 |



Estadísticas descriptivas

| 0.1.1.5.1 | | | Ordenador Estudiante #1 | | |
|---------------------------|------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| Ordenador Estudiar | ite #3 | | | | |
| | | | Media | 11,9102631 | |
| Media | 8,74723658 | | Error típico | 0,87690831 | |
| Error típico | 0,66448987 | | Mediana | 5,51615 | |
| Mediana | 4,1125 | | Moda | #N/D | |
| Moda | #N/D | | Desviación estándar | 14,1397216 | |
| Desviación estándar | 12,234556 | | | , | |
| Varianza de la muestra | 149,68436 | | Varianza de la muestra | 199,931727 | |
| Curtosis | 80,374058 | | Curtosis | 11,3312564 | |
| Coeficiente de asimetría | 7,14155393 | | Coeficiente de asimetría | 2,84249236 | |
| Rango | 163,7995 | | Rango | 98,6313 | |
| Mínimo | 0,7906 | | Mínimo | 1,8287 | |
| Máximo | 164,5901 | | Máximo | 100,46 | |
| Suma | 2965,3132 | | Suma | 3096,6684 | |
| Cuenta | 339 | | Cuenta | 260 | |
| Nivel de confianza(95,0%) | 1,30705643 | | Nivel de confianza(95,0%) | 1,72677764 | |
| Interval (ms) | 7,44018015 | 10,054293 | Interval (ms) | 10,1834854 | 13,6370407 |
| Interval (s) | 0,00744018 | 0,01005429 | . , | 0,01018349 | 0,01363704 |

Comparación de P-Value

| Prueba z para medias de dos muestras | | |
|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | Ordenador Estudiante #3 | Ordenador Estudiante #1 |
| Media | 8,747236578 | 11,91026308 |
| Varianza (conocida) | 149,6843597 | 199,9317274 |
| Observaciones | 339 | 260 |
| Diferencia hipotética de las medias | 0 | |
| z | -2,87486694 | |
| P(Z<=z) una cola | 0,002020989 | |
| Valor crítico de z (una cola) | 1,644853627 | |
| Valor crítico de z (dos colas) | 0,004041978 | |
| Valor crítico de z (dos colas) | 1,959963985 | |

Análisis

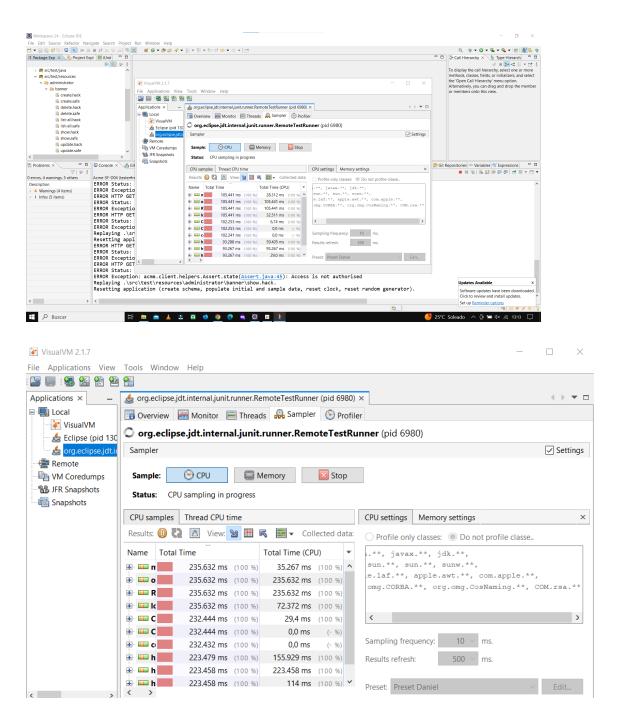
La prueba Z para medias de dos muestras es una prueba estadística que se utiliza para determinar si dos poblaciones, en este caso, las computadoras del estudiante #3 y #1, tienen medias significativamente diferentes. Aquí está la explicación de los resultados:

 Media: La media de la computadora del estudiante #3 es 8,747236578, mientras que la de la computadora del estudiante #1 es 11,91026308. Esto indica que, en promedio, la computadora del estudiante #1 tuvo un tiempo de ejecución más largo.

En resumen, los resultados de la prueba Z (el valor p < 0,05) indican que se pueden comparar los resultados entre ambos ordenadores, siendo los del estudiante 3 mejores que los del 1, porque la media es menor.

En general hemos conseguido cumplir con que los tiempos de ejecución sean inferiores a un segundo. Además, hemos podido observar que las queries que más tardan en ejecutarse son el create en primer lugar (porque tiene que hacer todas las validaciones) y el borrado porque se debe por un lado buscar el banner entre todos los existentes, y por otro eliminar la entrada.

Con respecto al análisis del VisualVM, podemos ver que fue bueno el rendimiento de los tests. A continuación mostramos algunas imágenes:



Los resultados de las pruebas se encuentran todos en el repositorio de github, dentro de la carpeta docs/D4/Grupal/antillary-docs/, pero podemos decir que en general el rendimiento de los tests del banner no es malo, y obtiene una buena media.