
Universidad del Quindío

**ACOMPañAMIENTO A VÍCTIMAS DE MINAS
ANTIPERSONAS POR CONFLICTO ARMADO
Risk List**

Version 1.1

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

Revision History

Date	Version	Description	Author
15/Ago/2015	1.0	Lista de riesgos previstos	Luisa Arango. Natalia Hernández. Luis Valencia.
19/Ago/2015	1.1	Corrección	Natalia Hernández.

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

Table of Contents

Contenido

1.	Introduction	5
1.1	Purpose	5
1.2	Scope	5
1.3	Definitions, Acronyms, and Abbreviations	5
1.4	References	5
1.5	Overview	5
2.	Risks	5
2.1	Identification Del problema incorrecta	5
2.1.1	Risk Magnitude or Ranking	5
2.1.2	Description	5
2.1.3	Impacts	6
2.1.4	Indicators	6
2.1.5	Mitigation Strategy	6
2.1.6	Contingency Plan	6
2.2	Enfermedad de uno o más de los integrantes del grupo de trabajo	6
2.2.1	Risk magnitude or ranking	6
2.2.2	Description	6
2.2.3	Impacts	6
2.2.4	Indicators	6
2.2.5	Mitigation strategy	6
2.2.6	Contingency plan	6
2.3	Paro en la Universidad	7
2.3.1	Risk magnitude or ranking	7
2.3.2	Description	7
2.3.3	Impacts	7
2.3.4	Indicators	7
2.3.5	Mitigation strategy	7
2.3.6	Contingency plan	7
2.4	Definición incorrecta del alcance del proyecto	7
2.4.1	Risk magnitude or ranking	7
2.4.2	Description	7
2.4.3	Impacts	7
2.4.4	Indicators	8
2.4.5	Mitigation strategy	8
2.4.6	Contingency plan	8
2.5	Recursos insuficientes para llevar a cabo la realización del proyecto	8
2.5.1	Risk magnitude or ranking	8
2.5.2	Description	8
2.5.3	Impacts	8
2.5.4	Indicators	8
2.5.5	Mitigation strategy	8
2.5.6	Contingency plan	8
2.6	Especificaciones de software no son claras	8
2.6.1	Risk magnitude or ranking	8

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

2.6.2 Description	9
2.6.3 Impacts	9
2.6.4 Indicators	9
2.6.5 Mitigation strategy	9
2.6.6 Contingency plan	9
2.7 Desacuerdos en el equipo de trabajo	9
2.7.1 Risk magnitude or ranking	9
2.7.2 Description	9
2.7.3 Impacts	9
2.7.4 Indicators	9
2.7.5 Mitigation strategy	9
2.7.6 Contingency plan	10
2.8 Acumulación académica	10
2.8.1 Risk magnitude or ranking	10
2.8.2 Description	10
2.8.3 Impacts	10
2.8.4 Indicators	10
2.8.5 Mitigation strategy	10
2.8.6 Contingency plan	10
2.9 Inadecuada elección de framework de desarrollo	10
2.9.1 Risk magnitude or ranking	10
2.9.2 Description	10
2.9.3 Impacts	10
2.9.4 Indicators	10
2.9.5 Mitigation strategy	11
2.9.6 Contingency plan	11

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

Risk List

1. Introduction

- Este documento presenta una lista con los diferentes riesgos previstos para el desarrollo del proyecto final del espacio académico de ingeniería de software 3.

1.1 Purpose

- El propósito de esta lista de riesgos es identificar los posibles riesgos que puedan afectar negativamente el desarrollo del proyecto y poder tener un plan de contingencia para estar preparados en caso de que se presente alguno de ellos, y no interrumpir el ciclo de vida del desarrollo del producto.

1.2 Scope

- El alcance de este proyecto va desde la definición de cada uno los posibles riesgos que se pueden presentar, su probabilidad de ocurrencia, el impacto que dicho riesgo pueda tener en el desarrollo del proyecto, las acciones que se van a realizar para que dicho riesgo no se manifieste y las acciones que se deberán tomar en caso de que se presente dicho riesgo.

1.3 Definitions, Acronyms, and Abbreviations

- PMBOK: libro guía que gestiona los fundamentos en la gestión de proyectos.
- SCRUM: marco de desarrollo agile que da una pauta para la elaboración de proyectos que tiene como objetivo dar un desarrollo incremental a los proyectos.
- Lean: metodología japonesa usada por TOYOTA basada en estándares de calidad demasiado altos.

1.4 References

- Riesgos de la ingeniería de software por Andrés Gonzales.
http://www.academia.edu/9263751/Ingenieria_de_Software_Riesgos
- Gestión de riesgo del software por María Cázares, Monzerrat Mosqueda, Mayra Murrieta, Sergio Morales.
http://es.slideshare.net/jose_macias/gestin-del-riesgo-de-software

1.5 Overview

- Riesgos:**
 - Insignificantes:** no merecen ser tenidos en cuenta.
 - Tolerables:** están dentro de un margen de aceptación por lo que no comprometen ni al proyecto ni a la organización.
 - Graves:** comprometen altamente al proyecto u organización.
 - Catastróficos:** amenazan muy alta a la supervivencia del proyecto, producto u organización.

2. Risks

2.1 Identification Del problema incorrecta

2.1.1 Risk Magnitude or Ranking

- 30%, tolerable dependiendo del tiempo en el que se identificó

2.1.2 Description

- La identificación del problema puede no ser adecuada de acuerdo a las temáticas que se verán en el curso, también se puede dar que el problema identificado no satisfaga la necesidad que se espera

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

subsanan, y que el usuario final no encuentre útil el software desarrollado.

2.1.3 *Impacts*

- Retraso en el desarrollo.
- Retraso en la planeación del proyecto.

2.1.4 *Indicators*

- Insatisfacción del cliente con las entregas periódicas presentadas.
- Baja calificación por parte del profesor en las diferentes entregas programadas.
- software desviado de las expectativas y planeación deseados.

2.1.5 *Mitigation Strategy*

- Para mitigar este riesgo se están realizando las correspondientes plantillas para realizar una adecuada identificación del proyecto; dichas plantillas están basadas en metodologías ágiles como SCRUM, para realizar un desarrollo de software correcto que cumpla con las necesidades del cliente.

2.1.6 *Contingency Plan*

- Para solucionar este posible problema, se cuenta con un equipo de trabajo de 3 personas con conocimiento en ingeniería de software, en caso de que este riesgo se vuelva real, se replanteará la identificación del proyecto dividiendo los contenidos de la labor entre cada uno de los integrantes del equipo de trabajo.

2.2 **Enfermedad de uno o más de los integrantes del grupo de trabajo**

2.2.1 *Risk magnitude or ranking*

- 89%, tolerable

2.2.2 *Description*

- En un proyecto de corto tiempo de ejecución los problemas de salud de cualquiera de los integrantes del equipo de trabajo puede traer retrasos en la ejecución del proyecto.

2.2.3 *Impacts*

- Retraso en las diferentes entregas del proyecto.
- Disminución en la calidad del software.
- Bugs en el código fuente.

2.2.4 *Indicators*

- Disminución en la efectividad de algún miembro del equipo de trabajo.
- Ausencia en reuniones del proyecto.

2.2.5 *Mitigation strategy*

- Tomar los cuidados de salud necesarios para evitar así resfriados y enfermedades causadas por descuido del integrante.
- Evitar salir en climas lluviosos, fríos, y cambios abruptos climáticos.

2.2.6 *Contingency plan*

- En caso que un miembro del equipo se enferme, los otros dos deben estar preparados para reemplazar y realizar las labores programadas del integrante enfermo.

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

- El integrante enfermo debe contar con la medicina necesaria para contrarrestar los efectos de la enfermedad, y recuperarse en el menor tiempo posible; en caso de no ver mejorías deberá ir a un especialista.

2.3 Paro en la Universidad

2.3.1 Risk magnitude or ranking

- 9%, grave

2.3.2 Description

- En una Universidad pública como lo es la Universidad del Quindío siempre esta latente la posibilidad de entrar en paro estudiantil, de profesores o administrativos, afortunadamente para el Segundo semestre del 2015 no existe mucho riesgo de que se presente esta situación, sin embargo se toma en cuenta una pequeña posibilidad de que ocurra.

2.3.3 Impacts

- Retraso en los tiempos de entregas estimados para el proyecto.
- Posible cancelación del semestre y quizás del proyecto.
- Re planificación de agenda.

2.3.4 Indicators

- Inconformidad del estudiantado, profesorado o personal administrativo por alguna situación de tipo política a nivel nacional, regional o local que se considere afecte sus intereses.
- Inconformidad por parte del estudiantado, profesorado, o personal administrativa por alguna situación de carácter institucional que se considere afecte sus intereses.

2.3.5 Mitigation strategy

- Es un riesgo de tipo externo a nuestro Sistema por lo tanto no hay modo de mitigar el riesgo por parte del equipo de trabajo.

2.3.6 Contingency plan

- En caso de que ocurra, continuar el desarrollo del proyecto a las afueras de las actividades académicas institucionales.
- Continuar las reuniones con el cliente y sí es posible asesorías con el profesor.

2.4 Definición incorrecta del alcance del proyecto

2.4.1 Risk magnitude or ranking

- 40%, grave

2.4.2 Description

- Se define un alcance el cual puede ser demasiado grande para el transcurso del curso y no poder entregar lo establecido en el tiempo deseado.

2.4.3 Impacts

- No se alcanza a entregar lo pactado en el tiempo establecido.
- Reformular el alcance del Proyecto.
- Cliente insatisfecho.
- Posible pérdida del cliente.
- Baja calificación por parte del profesor.

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

2.4.4 Indicators

- Tiempo insuficiente para la entrega de los entregables.
- Acumulación excesiva de trabajo.
- Entregables defectuosos o incompletas.

2.4.5 Mitigation strategy

- Realizar un alcance adecuado siguiendo los lineamientos establecidos en el pbbok, el rup, SCRUM, y diferentes herramientas para realizar un alcance que se pueda llevar a cabo en el tiempo establecido.

2.4.6 Contingency plan

- Realizar un reestructura miento de tiempo para así poder cumplir con el alcance definido y evitar incumplir con lo pactado.
- Replantear el alcance en caso de ver que es imposible cumplir en el tiempo establecido.

2.5 Recursos insuficientes para llevar a cabo la realización del proyecto

2.5.1 Risk magnitude or ranking

- 40%, grave

2.5.2 Description

- Los recursos físicos para la elaboración del proyecto son de vital importancia; recursos de computadores, computadores portátiles, internet, y servicios públicos de cada uno de los integrantes del equipo son de gran importancia, y la ausencia de estos se puede ver retrasada en el cronograma establecido para la realización del proyecto.

2.5.3 Impacts

- Retraso en el cronograma de actividades del proyecto.
- Mayor carga laboral para el resto de los integrantes del equipo.
- Incumplimiento de lo pactado.

2.5.4 Indicators

- Bajo rendimiento de equipos computacionales con los que se realizará el proyecto.
- Bases de datos, código, y calidad del programa comprometida.

2.5.5 Mitigation strategy

- Se realizará un chequeo a cada uno de los computadores que serán usados para el Proyecto, para así establecer su funcionalidad técnica y corregir los posibles problemas que se puedan presentar en el transcurso de la elaboración del Proyecto
- Se tendrá disposición de computadores provisionales en caso del fallo de alguno de los portátiles que serán usados para el desarrollo del proyecto
- Se realizará copias de seguridad con un período máximo semanal para evitar la pérdida de información en caso de que algún computador con información importante tenga un fallo crítico.

2.5.6 Contingency plan

- En caso de presentar un daño técnico se recurrirá a equipos y servicios universitarios para no presentar retraso en la ejecución del proyecto.
- Se contara con equipos de respaldo por si alguno de los equipos involucrados presenta fallos críticos.

2.6 Especificaciones de software no son claras

2.6.1 Risk magnitude or ranking

- 85%, tolerable

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

2.6.2 Description

- Las especificaciones establecidas para las entregas y funcionalidades del software no son los suficientemente claras, lo cual puede generar un cliente no satisfecho con su producto, una falta de claridad en las especificaciones puede generar una falta de entendimiento en las mismas y un producto defectuoso

2.6.3 Impacts

- Retraso en el desarrollo del producto.
- Demora planteando nuevamente las especificaciones.
- Pérdida potencial del cliente.
- Retrasos en todo el ciclo de desarrollo.

2.6.4 Indicators

- Cliente insatisfecho.
- Baja calificación en las entregas por parte del profesor.
- En el proceso de desarrollo no se va llegando al resultado esperado.

2.6.5 Mitigation strategy

- Realizar diagramas de casos de uso.
- Realizar diagramas de secuencia.
- Realizar diagramas de estado.
- Definir las restricciones y el alcance.
- Conocer muy bien el proceso de negocio.

2.6.6 Contingency plan

- Recurrir a periódicas asesorías con el profesor.
- Seguir los lineamientos vistos en las diferentes materias de ingeniería de software.
- Uso de diferentes metodologías tales como RUP, SCRUM, Lean; entre otros.

2.7 Desacuerdos en el equipo de trabajo

2.7.1 Risk magnitude or ranking

- 40%, catastrófica

2.7.2 Description

- En los trabajos en los que se involucre un equipo de trabajo siempre existe el riesgo de desacuerdos o inconformidades entre los mismos, a pesar de ser este un equipo muy cohesionado se tiene este factor en cuenta ya que no se está exento de que se presente

2.7.3 Impacts

- Desintegración del equipo de trabajo.
- Software defectuoso o incompleto.
- Pérdida del buen ambiente de trabajo.
- Posible fracaso del proyecto.

2.7.4 Indicators

- Diferentes desacuerdos en la manera como se está llevando a cabo el desarrollo del proyecto entre los integrantes del equipo.

2.7.5 Mitigation strategy

- En el equipo de trabajo se establece un ambiente de diálogo y cooperación, donde cada quien da su opinión y se respeta, el equipo siempre estará dispuesto al diálogo y discusiones constructivas donde las bases son netamente argumentativas.

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

2.7.6 Contingency plan

- Un espacio de solución de problemas, donde se llegue a un acuerdo mediante el diálogo, y diferentes argumentos, en caso de no darse, se puede tomar en cuenta una opinión exterior que dé más claridad y ayude a reestablecer la armonía en el equipo.

2.8 Acumulación académica

2.8.1 Risk magnitude or ranking

- 99%, tolerable

2.8.2 Description

- A medida que se va a llevando a cabo el desarrollo del semestre, la carga de los diferentes espacios académicos aumenta, se empieza a ver sobre carga académica por medio de parciales, trabajos y proyectos lo cual puede afectar el desarrollo del proyecto.

2.8.3 Impacts

- Atrasos en el cronograma, y actividades pendientes en el kanvan.
- Reducción del tiempo para desarrollar el proyecto
- Posible incumplimiento de entregas pactadas al cliente.

2.8.4 Indicators

- Se refleja mayor número de trabajo acumulado en los diferentes espacios académicos
- Aumenta el estrés en el equipo de trabajo
- Reducción de tiempo para elaborar el desarrollo del producto

2.8.5 Mitigation strategy

- Se elaborará un kanvan especificando qué realizará cada miembro del equipo adecuado para las 15 semanas que se estima que durara el proyecto.
- Se realizará un cronograma acorde con la limitante del tiempo teniendo en cuenta los diferentes espacios académicos que cada uno está cursando y a su vez con la cantidad de trabajo individual que se le debe dedicar a la material de acuerdo a los créditos fijados por la Universidad.

2.8.6 Contingency plan

- Si un miembro del equipo manifiesta que su carga académica está afectando su desempeño en el desarrollo, otro miembro puede auxiliarlo en sus labores establecidas anteriormente en el kanvan.

2.9 Inadecuada elección de framework de desarrollo

2.9.1 Risk magnitude or ranking

- 40%, catastrófica

2.9.2 Description

- La adecuada elección de un framework de desarrollo es fundamental para la elaboración del proyecto, ya que esto significa no perder tiempo, ya que el framework se presta para facilitar el trabajo de desarrollo de código, y una mala elección del generaría significativos retrasos por parte del equipo de trabajo.

2.9.3 Impacts

- Significativo retraso en el desarrollo del producto.
- Perdida excesiva de tiempo.
- Posible fracaso del proyecto

2.9.4 Indicators

- El framework seleccionado presenta problemas y no se adapta con las necesidades del producto a desarrollar.

Acompañamiento a víctimas de minas antipersonas por conflicto armado	Version: <1.1>
Risk List	Date: <19/Ago/15>
<document identifier>	

- El lenguaje o lenguajes de programación que usa el framework no se adecua con las capacidades o conocimientos del equipo de trabajo.

2.9.5 *Mitigation strategy*

- Se establecen criterios de selección de framework, que se adecuen con las necesidades del producto y los conocimientos del equipo de trabajo.

2.9.6 *Contingency plan*

- Dependiendo del tiempo donde se defina el error en la elección del framework se puede cambiar, pero es un riesgo de impacto catastrófico en el Proyecto, y si se presenta puede llegar a ser fatal para el desarrollo del mismo.