

# Curso: Power BI

## Barcelona Activa

Estudio escrito por *Lucía Alvarez Nuñez*

Correo: [luciaalvareznu@gmail.com](mailto:luciaalvareznu@gmail.com)

12/01/2023

En este documento se realiza la presentación de la segunda parte del proyecto final del curso power BI realizado en Barcelona Activa, por Lucía Alvarez.

- **Presentación contextualización e interés del caso.**

Los seres humanos percibimos nuestro espacio vital en función de cómo representamos y consideramos nuestro pasado, presente y futuro, marcos temporales interrelacionados con influencia mutua (Lewin, 1948). Es así como, tendemos a prestar más atención a nuestro pasado, presente o futuro, orientaciones temporales que guían nuestras actitudes, sentimientos y comportamientos cotidianos (Stolarski et al., 2015). Por ejemplo, las personas orientadas al futuro tienden a desarrollar actitudes y comportamientos considerando las recompensas o beneficios distantes en el tiempo, dedicando menos atención a su pasado o presente (Gugliandolo et al., 2021). Es así como nuestra orientación temporal influye y da forma a nuestras vidas en diversos ámbitos, como la salud, el trabajo, los estudios y las relaciones personales, entre otros.

En este estudio, se pretende analizar un constructo temporal específico denominado: Consideración de las Consecuencias Futuras (CCF). La CCF es un rasgo de personalidad estable, con el cual se puede explorar la medida que las personas consideran y son influenciadas por los resultados inmediatos o distantes de sus acciones (Joireman et al., 2012; Strathman et al., 1994). Por ejemplo, un estudiante universitario en épocas de exámenes debe sopesar si queda el fin de semana a estudiar (considerando que aumenta la probabilidad de aprobar el examen que queda en un futuro distante) o sale de fiesta con sus amigos (disfrutando así el momento actual).

Específicamente se pretende realizar un descriptivo de la muestra, evaluar si las variables de interés presentan cierta fluctuación según el día y explorar cómo la CCF se asocia con el conflicto familia-trabajo (problemas ocasionados por la incompatibilidad del rol laboral con el rol familiar) y balance familia-trabajo (valoración general de satisfacción percibida en el trabajo y la esfera familiar) (Allen & Kiburz, 2012; Geurts et al., 2005).

Es importante remarcar que en mi tesis pretendo evaluar si la similitud (entendida como la semejanza en la pareja en cualquier momento de la relación Luo, 2017) de la CCF, incide en la dinámica de la pareja. Según Zimbardo & Boyd (2008) las parejas sentimentales con un marco temporal diferente (poca similitud) serán más propensas a los malentendidos y a la falta de comunicación. Por ejemplo, si uno de los miembros de la pareja está orientado a resultados futuros, tenderá a hacer afirmaciones o proyecciones referidas a un futuro lejano, mientras que su pareja orientada a resultados inmediatos, le será más difícil comprender sus expresiones, preocupaciones, deseos, entre otros. Esta diferencia en su orientación temporal puede provocar conflictos en todos los ámbitos de la pareja. Por ejemplo, cómo invertir su tiempo libre (salir a

correr o ver la televisión), cómo gastar su dinero (comprar un coche mejor o invertir el dinero para una ganancia futura), qué cenar (comida sana o poco sana).

Para poder responder las preguntas de mi estudio de doctorado, realice un estudio diario, en el cual las parejas sentimentales contestaron los cuestionarios de lunes a viernes, una vez al día. En este trabajo mi hipótesis es que:

- La CCF presentará variaciones según el día que se evalúa. Es decir, que una persona puede orientarse al futuro el lunes y martes, pero el jueves y viernes orientarse más hacia los resultados inmediatos de sus acciones.
- El conflicto familia-trabajo presentará una asociación positiva con la consideración de las consecuencias inmediatas y negativa con la consideración de las consecuencias futuras. Mientras que el balance familia-trabajo presentara una asociación positiva con la subescala futura de la CCF y negativa con la subescala inmediata de la CCF.
- Las parejas con mayores diferencias en las subescalas de la CCF entre los miembros de la pareja reportarán menor consideración de las consecuencias futuras y mayor consideración de las consecuencias distantes.

#### ○ Descripción de los datos.

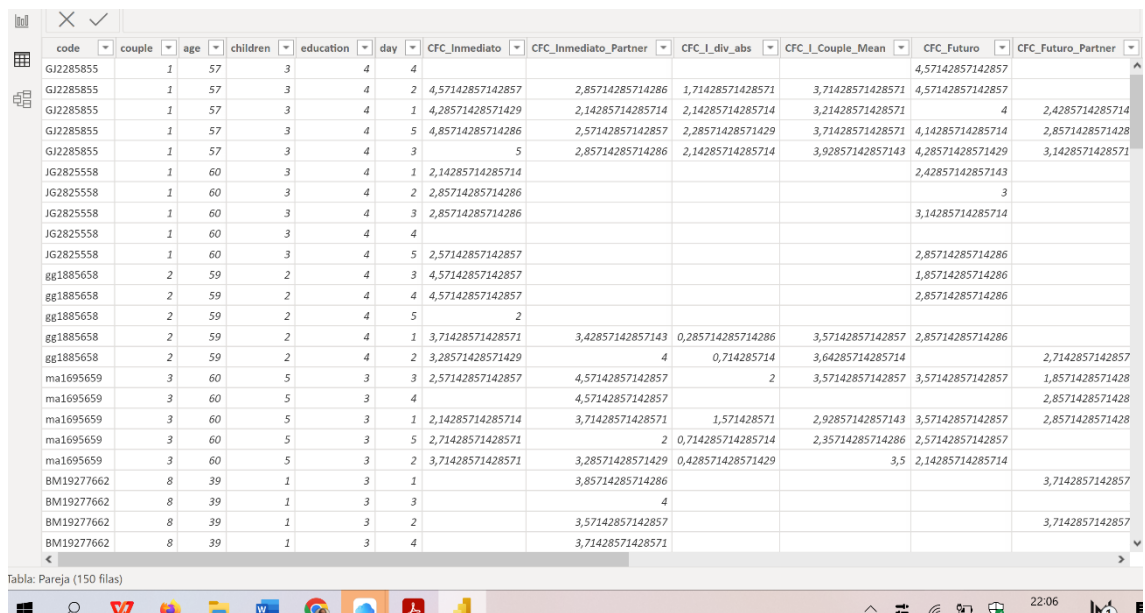
A continuación, se realiza una explicación de las variables que se encuentran en el conjunto de datos seleccionados:

Nombre de variable	Referencia
<b>I. Code:</b>	Código identificador de cada participante
<b>II. Couple:</b>	Código para identificar a cada pareja
<b>III. Age:</b>	Edad de los participantes
<b>IV. Gender:</b>	Identificar si es hombre o mujer (hombre identificado como 1, mujer como 2)
<b>V. Children:</b>	Cantidad de hijos de la pareja
<b>VI. Educación:</b>	Nivel educativo (1= estudios elementales; 2= estudios medios; 3= estudios de grado o licenciatura y 4= máster o doctorado)
<b>VII. Day:</b>	Día que contestaron el cuestionario (1= lunes ... 5= viernes)
<b>VIII. CFC_Inmediato:</b>	Promedio en la subescala Consideración de las consecuencias inmediatas
<b>IX. CFC_Inmediato_Partner:</b>	Promedio en la subescala Consideración de las consecuencias inmediatas de la pareja (se tomó como referencia a un miembro de la pareja para identificar esta variable)
<b>X. CFC_I_div_abs:</b>	Diferencia en la subescala inmediata entre los miembros de la pareja

<b>XI. CFC_I_Couple_Mean:</b>	Promedio en la subescala inmediata de la pareja sentimental
<b>XII. CFC_Futuro:</b>	Promedio en la subescala Consideración de las consecuencias Futuras
<b>XIII. CFC_Futuro_Partner:</b>	Promedio en la subescala Consideración de las consecuencias futuras de la pareja (se tomó como referencia a un miembro de la pareja para identificar esta variable)
<b>XIV. CFC_F_div_abs:</b>	Diferencia en la subescala futura entre los miembros de la pareja
<b>XV. CFC_F_Couple_Mean:</b>	Promedio en la subescala futura de la pareja sentimental
<b>XVI. eve_WFB_mean:</b>	Balance familia-trabajo
<b>XVII. WFB_Couple:</b>	Balance familia-trabajo de la pareja
<b>XIX. WFC_Couple:</b>	Conflicto familia-trabajo
<b>XIX. WFC_Couple:</b>	Conflicto familia-trabajo de la pareja

○ **Carga de los datos en Power BI y preparación de los datos para el análisis.**

Los datos fueron cargados correctamente en Power BI. Se observan datos perdidos propios del conjunto de datos que se está trabajando. Es importante recordar que los datos fueron recogidos mediante un método diario (los participantes contestan una vez por día durante cinco días), se tiene datos perdidos porque los participantes no contestaron todos los días.



	code	couple	age	children	education	day	CFC_inmediato	CFC_inmediato_Partner	CFC_I_div_abs	CFC_I_Couple_Mean	CFC_Futuro	CFC_Futuro_Partner
	GJ2285855	1	57	3	4	4					4,57142857142857	
	GJ2285855	1	57	3	4	2	4,57142857142857	2,85714285714286	1,71428571428571	3,71428571428571	4,57142857142857	
	GJ2285855	1	57	3	4	1	4,28571428571429	2,14285714285714	2,14285714285714	3,21428571428571	4	2,4285714285714
	GJ2285855	1	57	3	4	5	4,85714285714286	2,57142857142857	2,28571428571429	3,71428571428571	4,14285714285714	2,8571428571428
	GJ2285855	1	57	3	4	3	5	2,85714285714286	2,14285714285714	3,92857142857143	4,28571428571429	3,1428571428571
	JG2825558	1	60	3	4	1	2,14285714285714				2,42857142857143	
	JG2825558	1	60	3	4	2	2,85714285714286					3
	JG2825558	1	60	3	4	3	2,85714285714286				3,14285714285714	
	JG2825558	1	60	3	4	4						
	JG2825558	1	60	3	4	5	2,57142857142857				2,85714285714286	
	gg1885658	2	59	2	4	3	4,57142857142857				1,85714285714286	
	gg1885658	2	59	2	4	4	4,57142857142857				2,85714285714286	
	gg1885658	2	59	2	4	5	2					
	gg1885658	2	59	2	4	1	3,71428571428571	3,42857142857143	0,285714285714286	3,57142857142857	2,85714285714286	
	gg1885658	2	59	2	4	2	3,28571428571429	4	0,714285714	3,64285714285714		2,7142857142857
	ma1695659	3	60	5	3	3	2,57142857142857	4,57142857142857	2	3,57142857142857	3,57142857142857	1,8571428571428
	ma1695659	3	60	5	3	4		4,57142857142857				2,8571428571428
	ma1695659	3	60	5	3	1	2,14285714285714	3,71428571428571	1,571428571	2,92857142857143	3,57142857142857	2,8571428571428
	ma1695659	3	60	5	3	5	2,71428571428571		2	0,714285714285714	2,35714285714286	
	ma1695659	3	60	5	3	2	3,71428571428571	3,28571428571429	0,428571428571429		3,5	2,14285714285714
	BM19277662	8	39	1	3	1		3,85714285714286				3,7142857142857
	BM19277662	8	39	1	3	3			4			
	BM19277662	8	39	1	3	2		3,57142857142857				3,7142857142857
	BM19277662	8	39	1	3	4		3,71428571428571				

Los datos fueron cargados correctamente dado que:

- Los encabezados tienen el nombre con su respectivo nombre
- No hay filas superiores vacías
- No hay valores perdidos con un patrón raro, u otro tipo de error que indique que los datos están incorrectamente subidos en Power BI.

- **Creación de distintas visualizaciones para las diferentes variables.**

A continuación, se realiza la presentación de las diferentes visualizaciones, para esto se presenta la imagen y su posterior descripción.

Promedio de age	Desviación estándar de age	Min. de age	Máx. de age
48,90	7,89	34	60

Promedio de children	Desviación estándar de children	Min. de children	Máx. de children
1,37	1,17	0	5

Promedio de education	Desviación estándar de education	Min. de education	Máx. de education
3,23	0,76	2	4

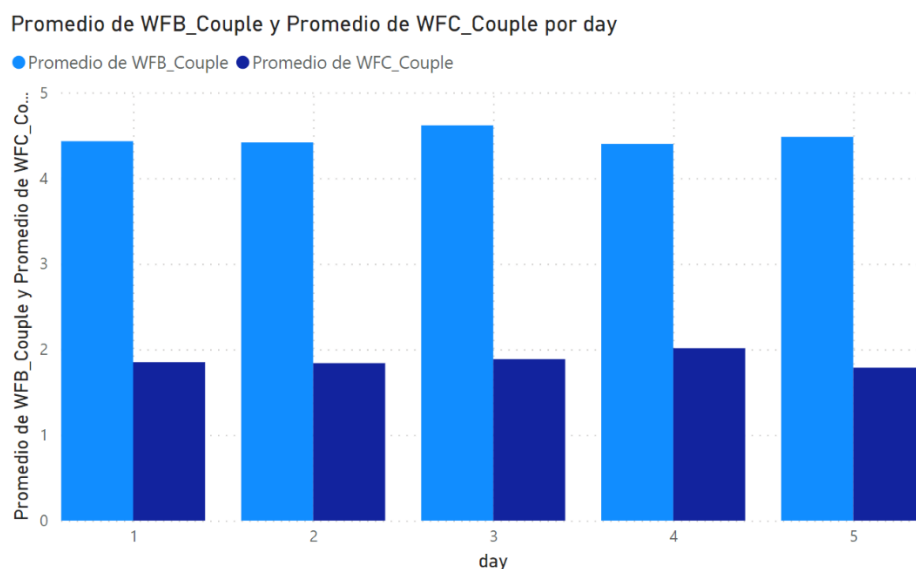
  

day	Promedio de WFB_Couple	Desviación estándar de WFB_Couple	Promedio de WFC_Couple	Desviación estándar de WFC_Couple
1	4,43	1,09	1,85	0,89
2	4,42	1,42	1,84	1,15
3	4,62	1,09	1,89	1,02
4	4,40	0,80	2,01	1,03
5	4,48	1,24	1,79	0,91
<b>Total</b>	<b>4,47</b>	<b>1,16</b>	<b>1,87</b>	<b>1,01</b>

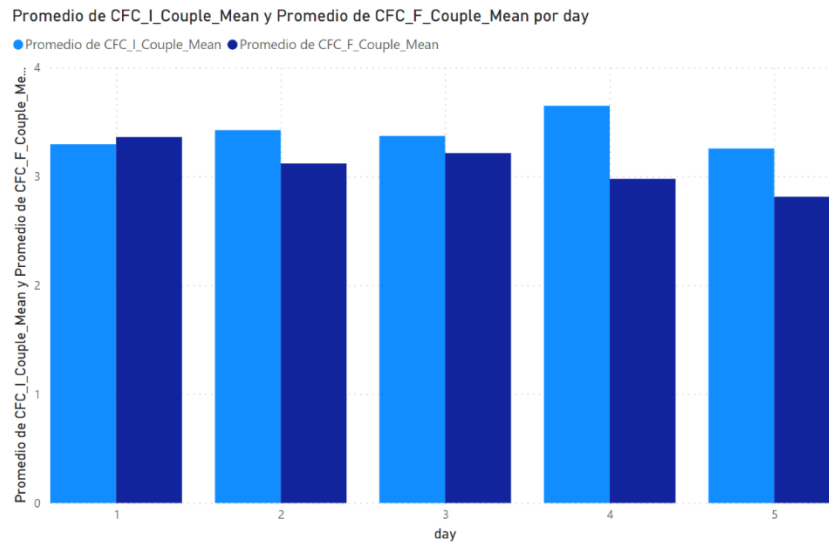
  

day	Promedio de CFC_F_Couple_Mean	Desviación estándar de CFC_F_Couple_Mean	Promedio de CFC_I_Couple_Mean	Desviación estándar de CFC_I_Couple_Mean
1	3,36	0,60	3,30	0,52
2	3,12	0,68	3,42	0,78
3	3,21	0,58	3,37	0,79
4	2,98	0,65	3,65	0,89
5	2,81	0,53	3,26	0,70
<b>Total</b>	<b>3,10</b>	<b>0,64</b>	<b>3,40</b>	<b>0,76</b>

En la *Imagen 1* se presentan los estadísticos descriptivos referidos a la edad, cantidad de niños, educación, balance familia-trabajo, conflicto familia-trabajo, subescala futura de la CCF y subescala inmediata de la CCF.

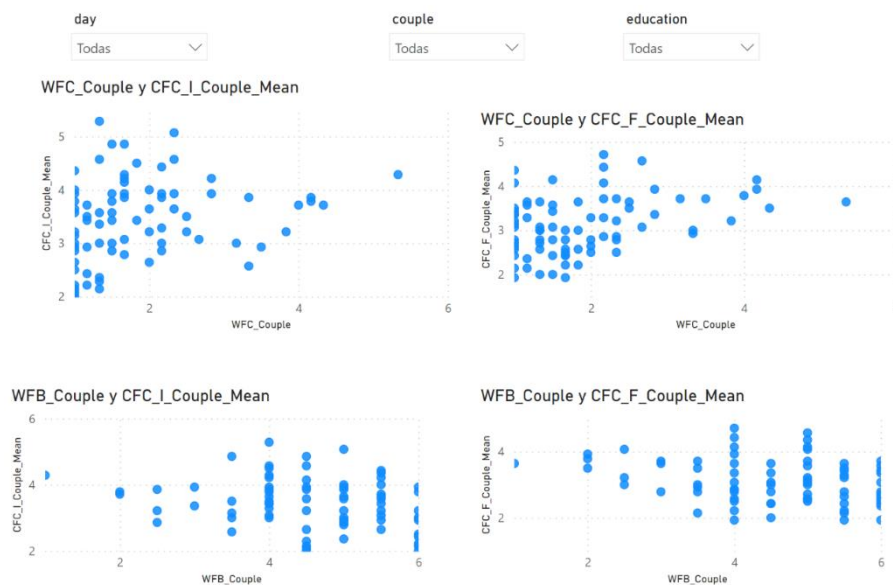


En la *Imagen 2*, se presenta el promedio por día de la variable balance familia-trabajo y conflicto familia-trabajo.

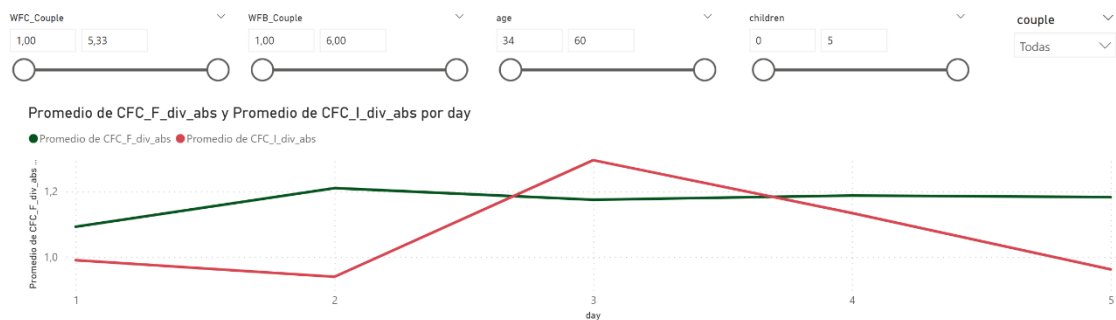


En la *Imagen 3*, se presenta la puntuación promedio de la subescala inmediata y futura de la consideración de las consecuencias futuras por día.

### Construcción de un salpicadero para los datos del proyecto.



En la *Imagen 4*, se reporta el primer salpicadero. En esta oportunidad, los datos pueden ser filtrados por día, pareja y nivel educativo. A su vez, se presentan los diagramas de dispersión del conflicto familia-trabajo y balance familia-trabajo según subescala de la CCF.



En la *Imagen 5* se presenta el segundo salpicadero. Los resultados se pueden filtrar por conflicto familia-trabajo, balance familia-trabajo, edad, cantidad de niños y pareja. A su vez, se presenta un gráfico de líneas con el promedio de la diferencia en la subescala inmediata y futura de la CCF de cada pareja. En mi opinión, lo interesante de este análisis es probar qué sucede cuando las parejas tienen baja y alto conflicto o balance familia-trabajo.

#### ○ **Análisis de la información extraída.**

En este trabajo, se presenta un estudio exploratorio de los datos. La finalidad del trabajo era realizar la primera exploración del conjunto de datos disponibles para realizar mi tesis de doctorado.

De forma general, se observa cierta variación en las puntuaciones promedio en el balance familia-trabajo, conflicto familia-trabajo, subescala inmediata de la CCF y subescala futura de la CCF por día. Estos resultados sugieren que hay cierta variación en estos constructos.

En el primer salpicadero se observa cierto patrón en los datos. Por un lado, los datos sugieren una relación positiva entre el conflicto familia-trabajo con la subescala inmediata y futura de la CCF. Por otro lado, el balance familia-trabajo, parece tener una relación negativa con ambas subescalas de la CCF. Será necesario continuar realizando más análisis para realizar afirmaciones más claras y firmes (esta afirmación se realiza sin filtrar los resultados y luego de filtrar los datos por día, pareja y nivel educativo). Los datos sugieren que el rasgo de personalidad referido a la orientación temporal podría estar relacionado a cómo las personas perciben su dinámica familiar y laboral.

En el segundo salpicadero, cuando se filtra por las puntuaciones más elevadas en conflicto familia-trabajo o las puntuaciones más bajas en balance familia-trabajo, se observa que la diferencia en la subescala inmediata es más elevada. Mientras que cuando se filtra por las puntuaciones mas bajas en conflicto familia-trabajo o más elevadas en balance familia-trabajo se observa puntuaciones más elevadas en la diferencia en la subescala futura.

- **Conclusiones.**

Se observa cierta variación según el día en los constructos teóricos de interés, como era esperado. A su vez, se observa un patrón de relación entre el conflicto familia-trabajo y balance familia-trabajo con determinadas subescalas de la CCF. Si bien se había hipotetizado un patrón específico de asociación entre las variables mencionadas previamente con cada subescala de la CCF. Se concluye que la hipótesis se cumple en cierta medida, pero que es necesario continuar realizando estudios para evaluar las razones de este patrón. En relación con la última hipótesis, se observa que la diferencia entre las parejas sentimentales de la CCF podría estar relacionada al conflicto y balance familia-trabajo.

En suma, este estudio se realizó con el fin de explorar cómo se relacionaban las variables de interés. Es necesario que continúe explorando la fuerza, tipo y poder predictivo de la CCF en las variables abordadas previamente.



## Referencias bibliográficas

- Allen, T. D., & Kiburz, K. M. (2012). Trait mindfulness and work–family balance among working parents: The mediating effects of vitality and sleep quality. *Journal of Vocational Behavior*, 80(2), 372–379. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2011.09.002>
- Geurts, S. A. E., Taris, T. W., Kompier, M. A. J., Dijkers, J. S. E., van Hooff, M. L. M., & Kinnunen, U. M. (2005). Work-home interaction from a work psychological perspective: Development and validation of a new questionnaire, the SWING. *Work & Stress*, 19(4), 319–339. <https://doi.org/10.1080/02678370500410208>
- Gugliandolo, M. C., Costa, S., Io Cricchio, M., & Liga, F. (2021). Exploring the Role of Time Perspective in Emerging Adult Couples: A Mediation Model. *Journal of Happiness Studies*, 22(7), 3221–3239. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00368-3>
- Joireman, J., Shaffer, M. J., Balliet, D., & Strathman, A. (2012). Promotion Orientation Explains Why Future-Oriented People Exercise and Eat Healthy: Evidence From the Two-Factor Consideration of Future Consequences-14 Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38(10), 1272–1287. <https://doi.org/10.1177/0146167212449362>
- Lewin, K. (1948). Time perspective and morale. In L. Kurt & L. Weiss (Eds.), *Civilian morale: Second yearbook of the Society for the Psychological Study of Social Issues*. (pp. 48–70). Houghton Mifflin Company. <https://doi.org/10.1037/13983-004>
- Luo, S. (2017). Assortative mating and couple similarity: Patterns, mechanisms, and consequences. *Social and Personality Psychology Compass*, 11(8). <https://doi.org/10.1111/spc3.12337>
- Stolarski, M., Fieulaine, N., & van Beek, W. (Eds.). (2015). *Time perspective theory: Review, research and application*. Springer International Publishing.
- Strathman, A., Gleicher, F., Boninger, D. S., & Edwards, C. S. (1994). The consideration of future consequences: Weighing immediate and distant outcomes of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(4), 742–752. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.66.4.742>
- Zimbardo, P. G., & Boyd, J. (2008). *The time paradox: Understanding and using the revolutionary new science of time*. Free Press.