



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Atividade:

Árvore Binária de Busca Ótima - OBST

Otimização de buscas considerando probabilidades.

Professor:

Dr. Leonardo Nogueira Matos

Equipe

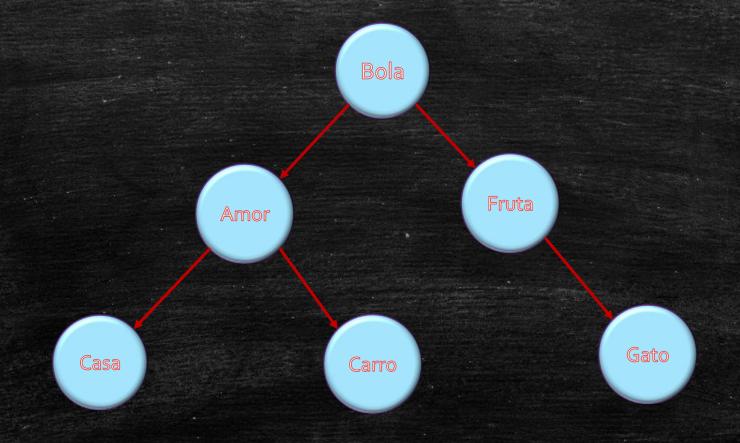
- Francisco Farias Gomes
- Silas Lopes Santos Silva Amancio do Vale
- Luciano Torres Marques
- Ramon Adller de Santana

Uma árvore de busca binária ótima (Optimal Binary Search Tree – OBST) é uma estrutura de dados usada quando há a necessidade de realizar muitas buscas em um conjunto de chaves, mas sabemos com que frequência cada chave será pesquisada.

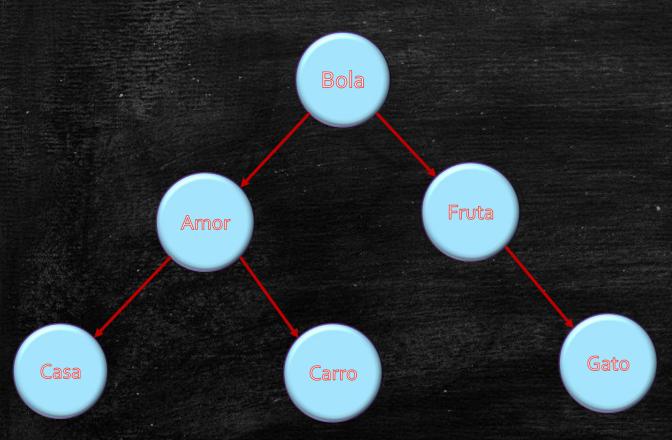
Em uma árvore binárias de busca (Binary Search Trees) comum, cada busca teria tempo garantido de O ($\log n$). Porque a altura da árvore é proporcional ao logaritmo do número de nós ($h \approx \log n$). Se a BST não for balanceada, no pior caso, a complexidade pode degradar para O(n).

A profundidade máxima de qualquer nó é O ($\log n$). Isso garante que as operações de: inserção, remoção e busca. Sejam feitas em tempo proporcional a $\log n$.

Exemplo da organização de uma árvore binária de busca balanceada:



Análise de profundidade e custo de busca



| Palavra | | Custo de busca (nós visitados) |
|---------|---|-----------------------------------|
| Bola | 0 | 1 |
| Amor | 1 | 2 |
| Fruta | 1 | 2 |
| Casa | 2 | 3 |
| Carro | 2 | 3 |
| Gato | 2 | 3 |

Análise de profundidade e custo de busca

| Palavra | Profundidade (Raiz = 0) | Custo de busca (nós visitados) |
|---------|-------------------------|--------------------------------|
| Bola | 0 | 1 |
| Amor | 1 | 2 |
| Fruta | 1 | 2 |
| Casa | 2 | 3 |
| Carro | 2 | 3 |
| Gato | 2 | 3 |

Observa-se que quando tem-se n=6 palavras. O logaritmo é $log_2(6) \approx 2,58$, ou seja, no máximo 3 comparações são necessárias para achar qualquer palavra.

Isso acontece porque, em uma árvore balanceada, cada comparação elimina metade dos possíveis candidatos.

Para n = 8 palavras, no máximo $log_2(8) = 3$ passos são necessários.

Para n = 1.000 palavras, no máximo log₂(1000) ≈ 10 passos.

Para n = 1.000.000 palavras, no máximo $log_2(1.000.000) \approx 20$ passos.

 Diferentes formas de organizar a mesma BST podem resultar em custos médios de busca muito diferentes.

- Diferentes formas de organizar a mesma BST podem resultar em custos médios de busca muito diferentes.
- Minimizar a altura máxima da árvore, garantindo eficiência no pior caso.

- Diferentes formas de organizar a mesma BST podem resultar em custos médios de busca muito diferentes.
- · Minimizar a altura máxima da árvore, garantindo eficiência no pior caso.
- Mas em alguns contextos, não todos os elementos são igualmente prováveis de serem acessados.

- Diferentes formas de organizar a mesma BST podem resultar em custos médios de busca muito diferentes.
- Minimizar a altura máxima da árvore, garantindo eficiência no pior caso.
- Mas em alguns contextos, não todos os elementos são igualmente prováveis de serem acessados.
- Colocar os mais acessados em posições mais fáceis de alcançar.

Motivação - OBST

A Árvore Binária de Busca Ótima minimiza o custo esperado de busca, ponderando as profundidades dos nós pelas suas probabilidades de acesso.

Considere um sistema de busca em um dicionário eletrônico.

Considere um sistema de busca em um dicionário eletrônico que contém as palavras:

Considere um sistema de busca em um dicionário eletrônico que contém as palavras:

Bola, Amor, Casa, Carro, Fruta, Gato

Elas já estão ordenadas lexicograficamente:

Considere um sistema de busca em um dicionário eletrônico que contém as palavras:

Bola, Amor, Casa, Carro, Fruta, Gato

Elas já estão ordenadas lexicograficamente:

Amor<Bola<Carro<Casa<Fruta<Gato

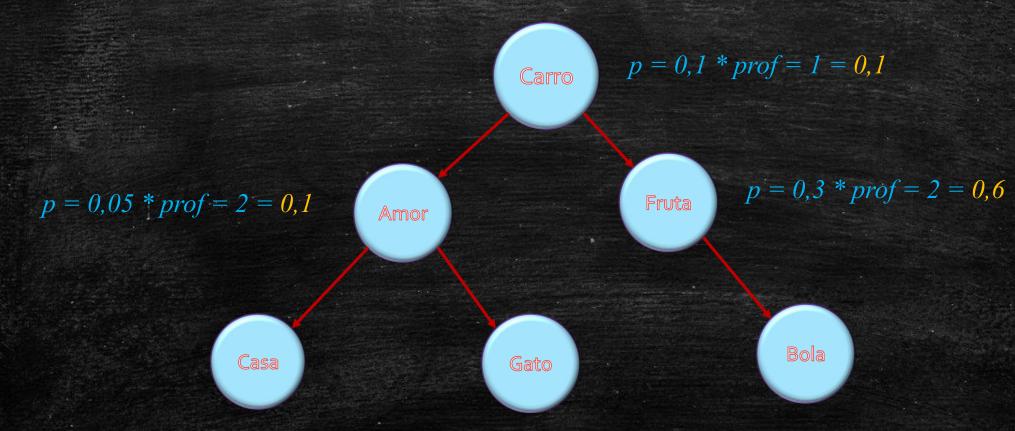
Probabilidades de Acesso:

$$p(Amor)=0.05$$

$$p(Bola)=0.25$$

$$p(Casa)=0.15$$

Árvore balanceada (Carro como raiz):

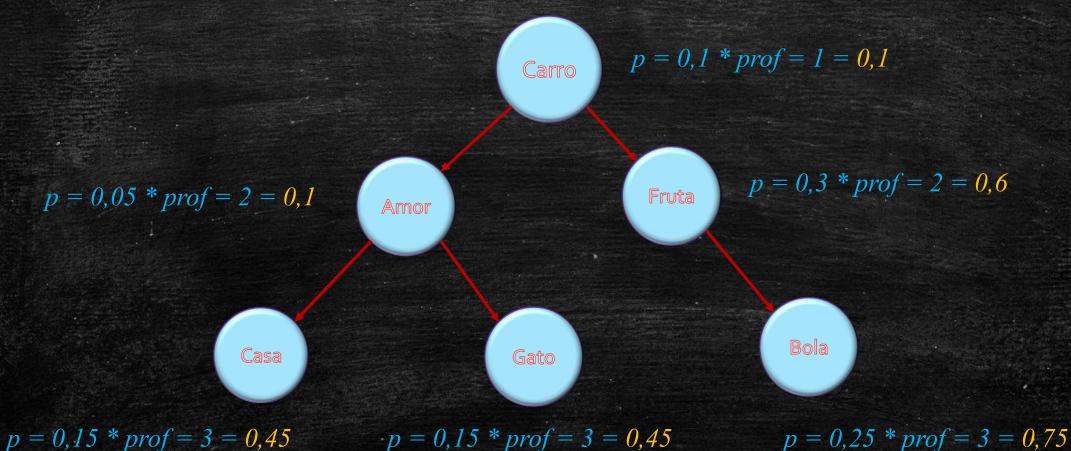


$$p = 0.15 * prof = 3 = 0.45$$

$$p = 0.15 * prof = 3 = 0.45$$

$$p = 0.25 * prof = 3 = 0.75$$

Árvore balanceada (Carro como raiz):



Total (balanceada) = 0.10+0.75+0.10+0.45+0.60+0.45=2.450.10+0.75+0.10+0.45+0.60+0.45 = 2.45.

Árvore enviesada para Fruta (mais provável)

$$p = 0.25 * prof = 2 = 0.5$$

Bola

$$p = 0.3 * prof = 1 = 0.3$$

$$p = 0.15 * prof = 2 = 0.3$$

$$p = 0.05 * prof = 3 = 0.15$$

Amor

Casa

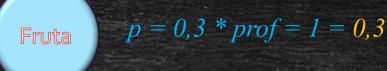
$$p = 0.15 * prof = 3 = 0.45$$

$$p = 0.1 * prof = 4 = 0.4$$

Árvore enviesada para Fruta (mais provável)

$$p = 0.25 * prof = 2 = 0.5$$

Bola



Gato
$$p = 0.15 * prof = 2 = 0.3$$

$$p = 0.05 * prof = 3 = 0.15$$
 Amor

$$p = 0.15 * prof = 3 = 0.45$$

Carro
$$p = 0.1 * prof = 4 = 0.4$$

Total (Fruta raiz) = 0.30+0.50+0.30+0.15+0.30+0.60=2.150.30+0.50+0.30+0.15+0.30+0.60=2.15.

Árvore enviesada para Bola

$$p = 0.3 * prof = 2 = 0.6$$

Fruta

$$p = 0.25 * prof = 1 = 0.25$$

Amor p = 0.05 * prof = 2 = 0.1

$$p = 0.15 * prof = 3 = 0.45$$
 Gato

Carro

Bola

$$p = 0.1 * prof = 3 = 0.3$$

Casa
$$p = 0.15 * prof = 4 = 0.6$$

Árvore enviesada para Bola

$$p = 0.25 * prof = 1 = 0.25$$

$$p = 0.3 * prof = 2 = 0.6$$

Fruta

Amor
$$p = 0.05 * prof = 2 = 0.1$$

$$p = 0.15 * prof = 3 = 0.45$$

Carro

$$p = 0.1 * prof = 3 = 0.3$$

$$p = 0.15 * prof = 4 = 0.6$$

Total (Bola raiz) = 0.25+0.10+0.60+0.30+0.60+0.45=2.300.25+0.10+0.60+0.30+0.60+0.45=2.30.

Formalização Matemática do Problema

Definição Formal do Problema

Temos um conjunto de n chaves ordenadas:

$$K = \{k_1, k_2, ..., kn\}, com k_1 < k_2 < \cdots < kn.$$

Além disso, conhecemos probabilidades associadas:

- p_i : probabilidade de sucesso ao buscar a chave k_i , com i=1,...,ni=1,...,n.
- q_i : probabilidade de uma **busca malsucedida** em um intervalo, isto é, entre k_i e k_{i+1} .
- Por convenção, q_0 corresponde a buscas menores que k_1 , e q_n a buscas maiores que k_n .
- Assim, os valores $\{p_i\}$ e $\{q_i\}$ representam a **distribuição** completa das consultas.

Custo Esperado de uma Árvore

Seja d(x) a profundidade de um nó x na árvore, definida como o número de nós no caminho da raiz até x.

- Para uma chave real k_i , o custo esperado de acessá-la é p_i $\cdot d(k_i)$.
- Para uma chave dummy d_i (representando falha entre chaves), o custo é $q_i \cdot d(d_i)$

Custo Esperado de uma Árvore

Portanto, o custo esperado total da árvore T é:

$$E[T] = \sum_{i=1}^{n} p_i * d(k_i) + \sum_{i=0}^{n} q_i * d(d_i)$$

Subproblemas e Recorrência

Considere o intervalo de chaves $k_i,...,k_j$.

Se construirmos uma árvore ótima para esse intervalo, o custo esperado mínimo é:

 $e[i,j] = custo mínimo de uma OBST contendo <math>k_i,...,k_j$.

Custo Esperado de uma Árvore

Portanto, o custo esperado total da árvore T é:

$$w(i,j) = \sum_{k=i}^{J} p_k + \sum_{k=i-1}^{J} qq_k$$

Custo Esperado de uma Árvore

Assim, a recorrência é:

$$e[i,j] = \min_{i \le r \le j} (e[i,r-1] + e[r+1,j] + w(i,j))$$

Condição base:

$$e[i, i-1] = q_{i-1}, \quad para i = 1, ..., n+1$$

A programação dinâmica, é usada para explorar o princípio da subestrutura ótima:

Uma árvore ótima que contém chaves de k_i até k_j deve ter como subárvores árvores ótimas para os intervalos à esquerda e à direita da raiz escolhida.

Na implementação, usamos três tabelas como estrutura auxiliar:

- ullet e[i, j]: custo esperado mínimo de uma OBST com chaves de k_i a k_j .
- w[i, j]: soma das probabilidades (de sucesso e falha) no intervalo [i, j].
- root[i, j]: índice da chave escolhida como raiz ótima para o intervalo.

Inicialização:

Para todo i, definimos:

$$e[i, i-1] = q_{i-1}, w[i, i-1] = q_{i-1},$$

Preenchimento das Tabelas

O algoritmo percorre intervalos de tamanhos crescentes:

Para cada comprimento l = 1, 2, ..., n:

Considera-se cada intervalo [i,j] com j = i+l-1.

Calcula-se:

$$e[i,j] = min_{r=i,j}(e[i,r-1] + e[r+1,j] + w[i,j])$$

Registra-se a raiz ótima:

$$root[i,j] = arg min_{r=i,j}(e[i,r-1] + e[r+1,j])$$

Também se atualiza:

$$w[i,j] = w[i,j-1] + p_j + q_j$$

Prova (Cut-and-Paste Argument)

A validade do algoritmo de programação dinâmica para OBST depende de mostrar que o problema tem subestrutura ótima.

Esboço da Prova (Cut-and-Paste Argument)

Suponha, por contradição, que exista uma árvore ótima T para o intervalo $k_i,...,k_j$, com raiz k_r , mas cuja subárvore esquerda $\tilde{\mathbf{nao}}$ seja ótima.

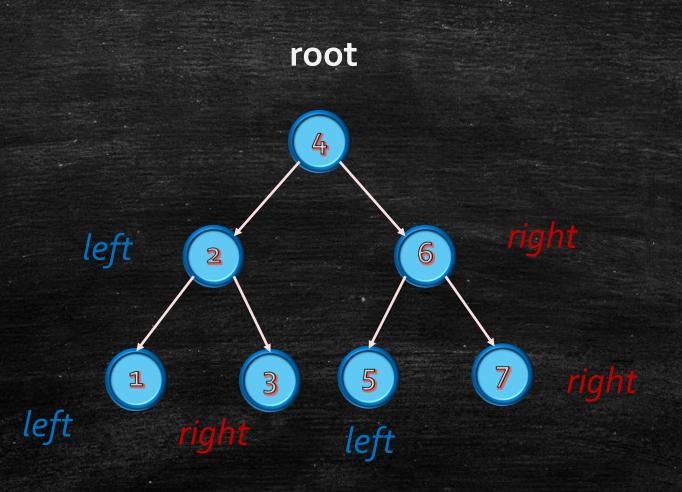
- Seja T_L a subárvore esquerda de T, contendo $k_i, ..., k_{r-1}$.
- Seja T_L outra árvore ótima para esse mesmo intervalo, com custo esperado menor que T_L .

Se substituirmos T_L por T_L' dentro de T, obtemos uma nova árvore T'.

- Essa substituição não viola as propriedades de árvore binária de busca, pois ambas as árvores têm as mesmas chaves ordenadas no mesmo intervalo.
- O custo esperado de T' será menor que o de T, pois T_L'
 tem custo menor e todos os demais custos permanecem
 iguais.

Isso contradiz a suposição de que T era ótimo.

Obrigado



Árvore Binária de Busca Ótima - OBST

Otimização de buscas considerando probabilidades.