

# Grafos IV

Joaquim Madeira

02/06/2020

# Sumário

- Recap
- Determinação da Árvore Geradora de Custo Mínimo (MST – “Minimum Spanning Tree”)
- O Algoritmo de Kruskal
- O Algoritmo de Prim
- Determinação de Circuitos Eulerianos (“Euler Tour”)
- O Algoritmo de Fleury
- Sugestões de leitura

Let's  
RECAP

# Recapitulação

# Caminho mais curto entre $s$ e $t$

- Problema de **otimização combinatória**
- De todas as **soluções possíveis**, determinar a de **menor custo/distância**
- Podem existir **soluções ótimas alternativas**
  - Caminhos distintos com o mesmo custo/distância total
- Grafo / Grafo Orientado : contar o **nº de arestas** do caminho
- Rede : somar o valor de **distância** associado a cada aresta do caminho

# Árvore dos caminhos mais curtos de $s$ para $t$

- Associar um **rótulo** (“label”) a cada vértice :  $(\text{dist}[v], \text{pred}[v])$
- No final do algoritmo o que representa ?
- $\text{pred}[v]$  : o predecessor no caminho mais curto a partir de  $s$
- $\text{dist}[v]$  : o custo/distância associado ao caminho mais curto a partir de  $s$
- Fazer o “**traceback**” do caminho mais curto !!

# Inicialização dos rótulos

- Para cada vértice  $v \neq s$

$$\text{dist}[v] = +\infty \qquad \text{pred}[v] = -1$$

- Para o vértice  $s$

$$\text{dist}[s] = 0 \qquad \text{pred}[s] = -1$$

# Quando **não há custos** associados às arestas

queue = Criar FILA vazia

**Enqueue**(queue, **s**)

Enquanto **NãoVazia**(queue) fazer

**v** = **Dequeue**(queue)

    Para cada vértice **w** adjacente a **v**

        Se **dist[w] ==  $+\infty$**

            Então **Enqueue**(queue, **w**)

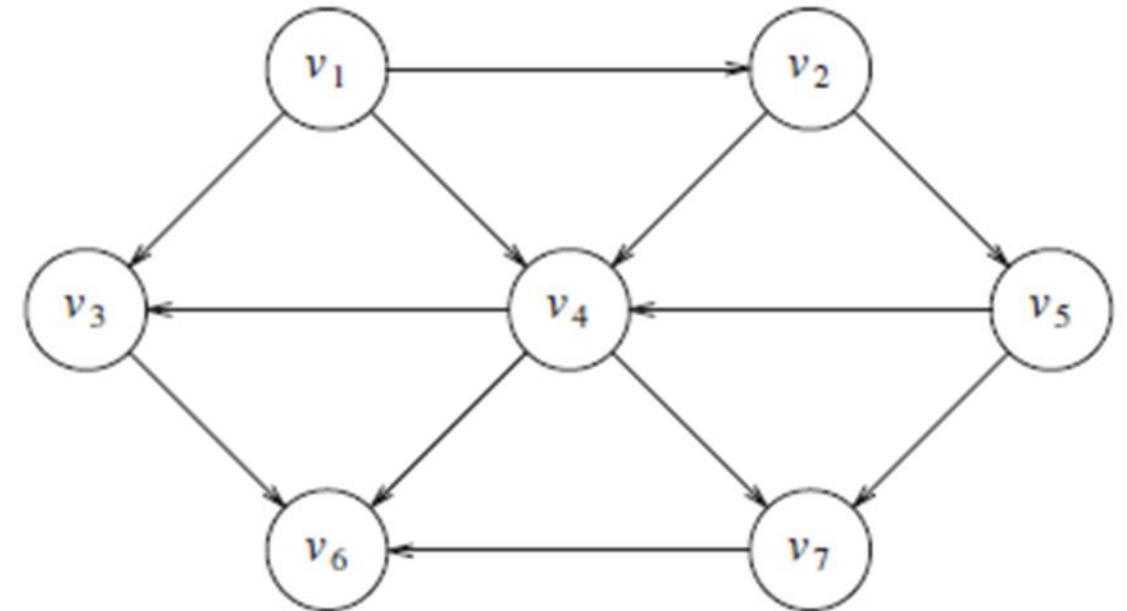
**dist[w] = dist[v] + 1**

**pred[w] = v**



# Fizeram ?

- Qual é o caminho mais curto entre **v1** e **v5** ?
- E o caminho mais curto entre **v1** e **v6** ?
- Há caminhos ótimos **alternativos** ?
- De que depende a sua escolha ?



[Weiss]



# Algoritmo de Bellman-Ford

Inicializar os rótulos dos vértices

Para  $i = 1$  até ( $\text{numVértices} - 1$ ) fazer // (V-1) vezes

Para cada aresta  $(u, v)$  fazer

Se  $\text{dist}[u] + \text{peso}(u, v) < \text{dist}[v]$  // Alternativa

Então // Atualizar

$\text{dist}[v] = \text{dist}[u] + \text{peso}(u, v)$

$\text{pred}[v] = u$

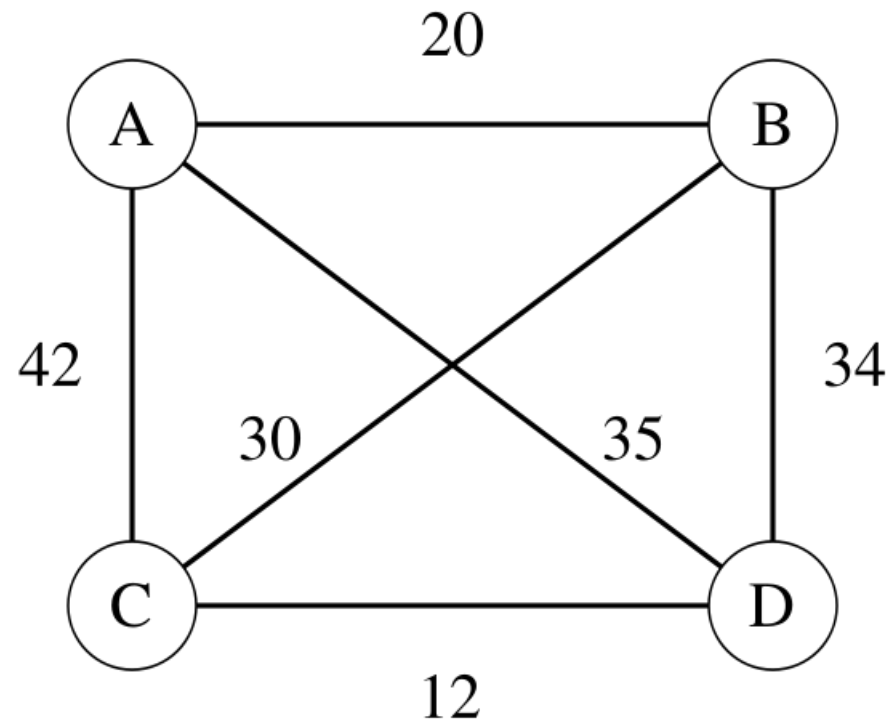
# Como melhorar ?

- Em que condição pode o **ciclo externo** ser executado menos vezes ?
- A partir do instante em que há a certeza de que **nenhum rótulo** poderá vir a ser **melhorado** !!
- Como verificar ?                      -> Usar uma **flag** !!

# Ordem de complexidade

- Nº de comparações
- Pior Caso:  $O(V \times E)$
- Melhor Caso:  $O(V)$
- Como melhorar ?

# Fizeram ?



[Wikipedia]

# Algoritmo usando QUEUE ou STACK

Inicializar os rótulos dos vértices

conjCandidatos = { s };

Enquanto conjCandidatos  $\neq$  { } fazer

    u = próximoElemento(conjCandidatos);

// Depende da EDados

    conjCandidatos = conjCandidatos – {v};

    Para cada vértice v adjacente a u

        Se  $\text{dist}[u] + \text{peso}(u,v) < \text{dist}[v]$

// Alternativa

        Então  $\text{dist}[v] = \text{dist}[u] + \text{peso}(u,v)$ ;

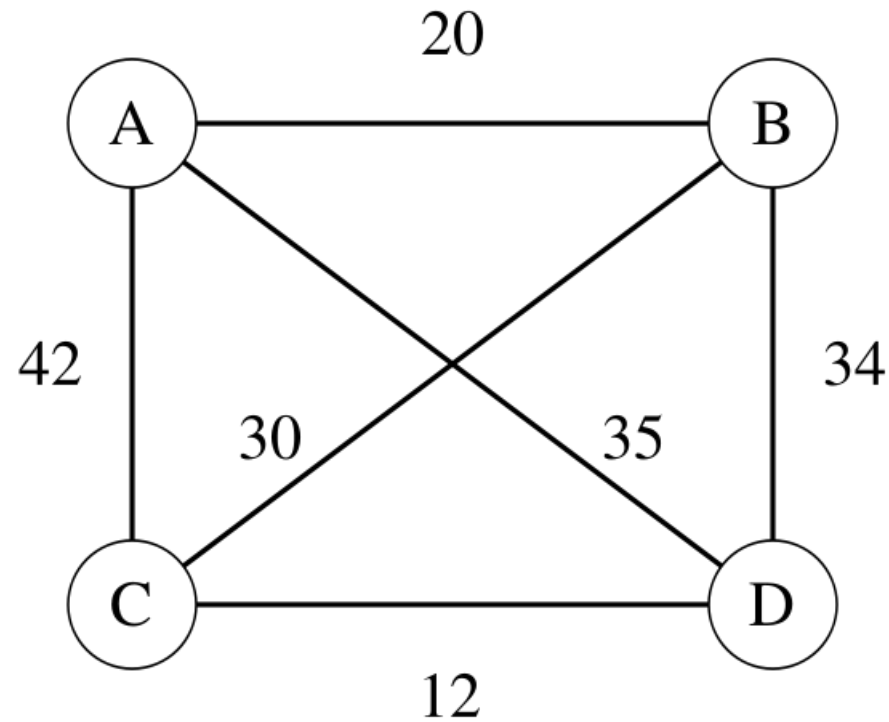
// Atualizar

        pred[v] = u;

        Se v não pertence conjCandidatos

        Então conjCandidatos = conjCandidatos  $\cup$  { v };

# Fizeram ?



[Wikipedia]

# Algoritmo de Dijkstra

Inicializar os rótulos dos vértices

conjCandidatos = { s };

Enquanto conjCandidatos  $\neq$  { } fazer

    u = removerMenor(conjCandidatos);      // Reordenação implícita

    Para cada vértice v adjacente a u que ainda não pertence à solução

        Se  $\text{dist}[u] + \text{peso}(u,v) < \text{dist}[v]$

            Então  $\text{dist}[v] = \text{dist}[u] + \text{peso}(u,v)$ ;

            pred[v] = u;

        Se v não pertence conjCandidatos

            Então conjCandidatos = conjCandidatos  $\cup$  { v };

        Senão reposicionar v no conjunto ordenado de candidatos

# Estrutura de dados

- Como manter ordenado o conjunto dos vértices candidatos ?
- Ordem parcial vs Ordem total
- Usar um MIN-HEAP / PRIORITY QUEUE
- Obter o próximo vértice candidato sem grande esforço computacional
- Há outras estruturas de dados que se podem usar
- A ordem de complexidade do algoritmo depende da estrutura de dados escolhida



# Priority Queue

```
// CREATE/DESTROY
```

```
PriorityQueue* PriorityQueueCreate(int capacity, compFunc compF, printFunc printF) ;
```

```
void PriorityQueueDestroy(PriorityQueue** pph) ;
```

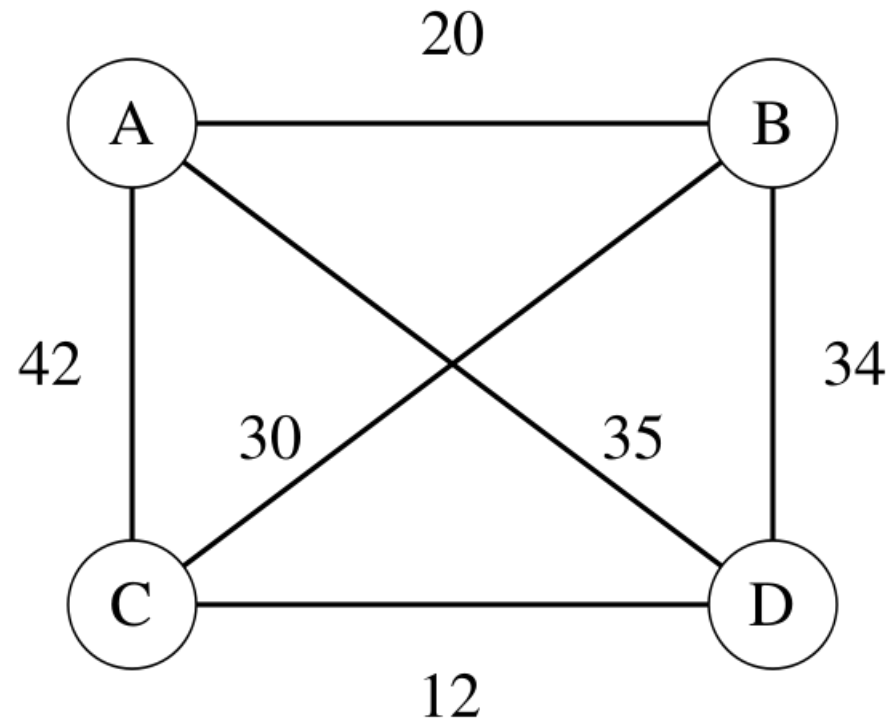
```
// MODIFY
```

```
void PriorityQueueInsert(PriorityQueue* ph, void* item) ;
```

```
void PriorityQueueRemoveMin(PriorityQueue* ph) ;
```

```
void PriorityQueueDecreasePriority(PriorityQueue* ph, void* item) ;
```

# Fizeram ?

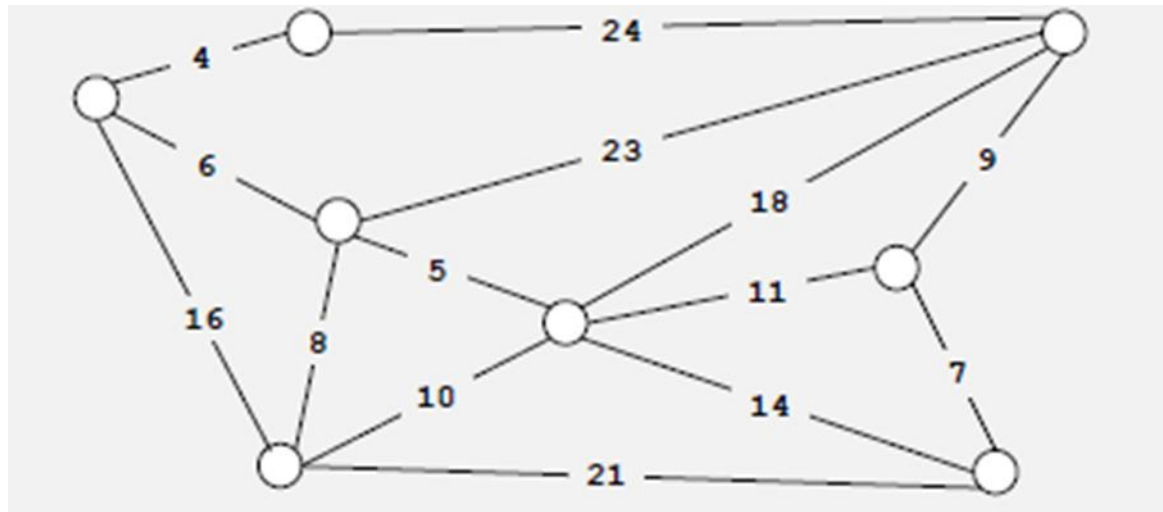


[Wikipedia]

# MST - Minimum Spanning Tree

# Árvore Geradora

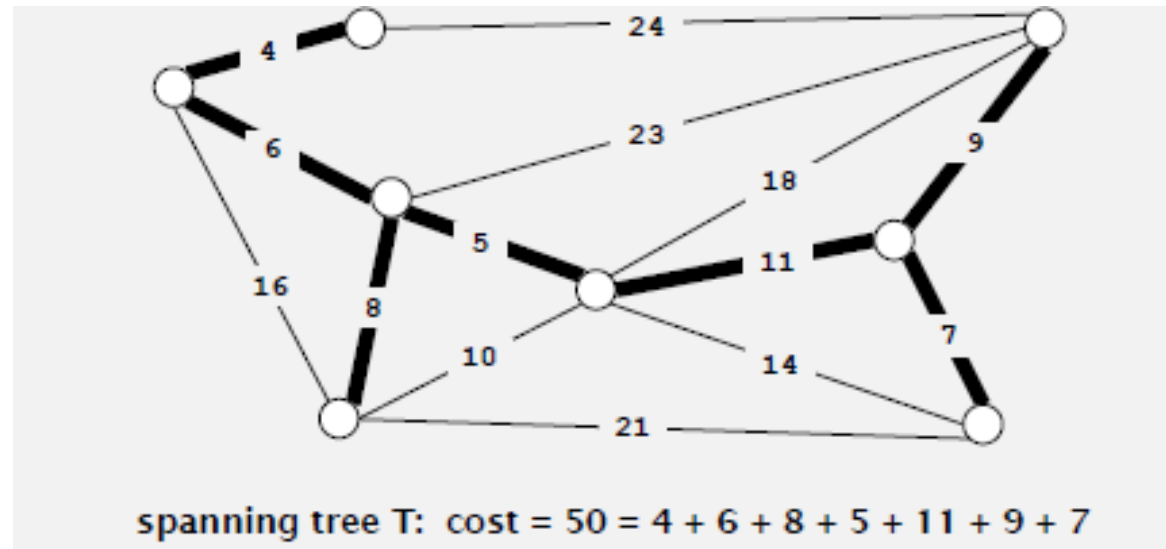
- Dado : um **grafo não orientado** e **conexo**  $G(V,E)$ , com **custos positivos** associados às arestas
- Definição : uma **árvore geradora** de  $G$  é um seu subgrafo conexo e acíclico, com  **$V$  vértices** e  **$(V - 1)$  arestas**



[Sedgewick & Wayne]

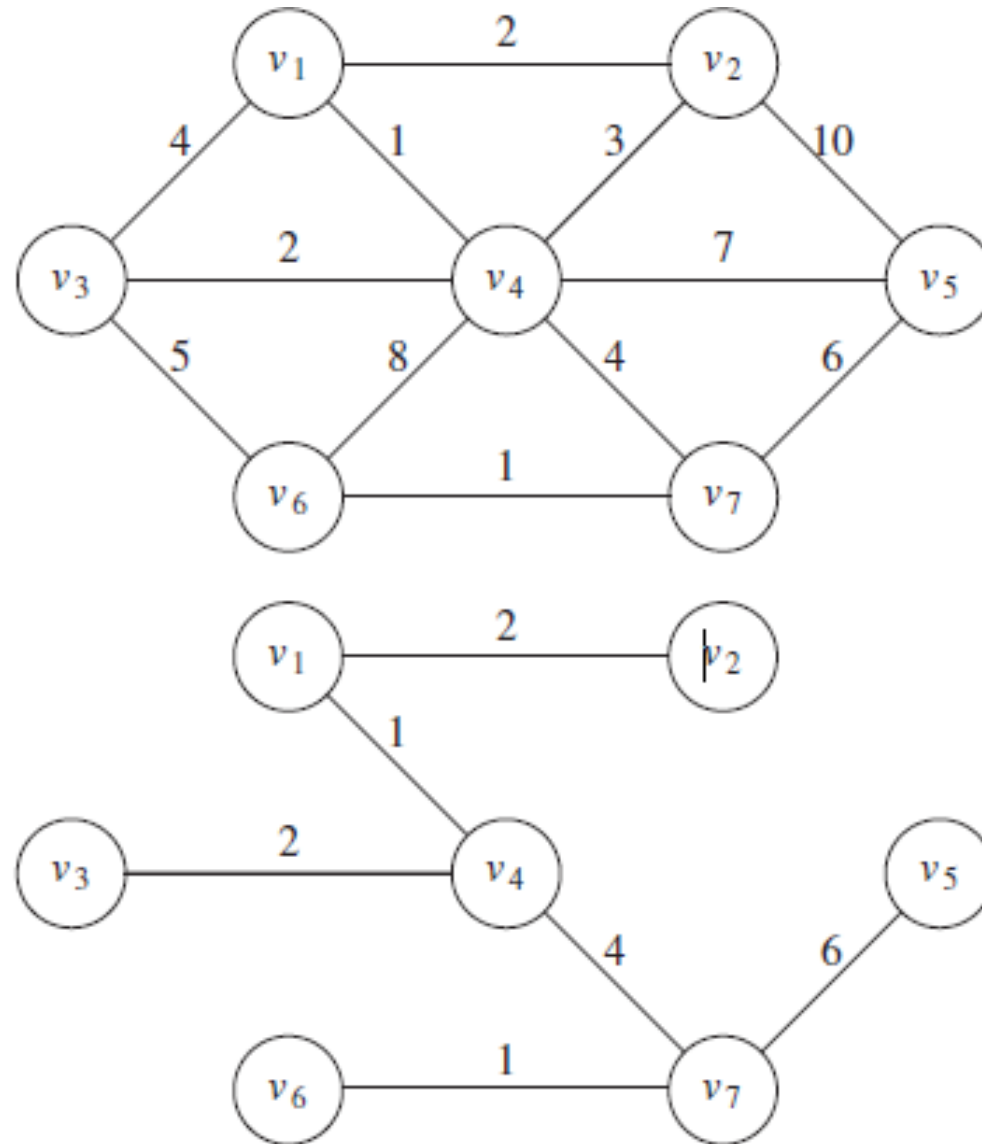
# Árvore Geradora de Custo Mínimo

- Problema de **otimização combinatória**
- Determinar a (uma) árvore geradora de **custo total mínimo**
  - Soma dos pesos associados às arestas da árvore
  - Assegurar a **conectividade** entre qualquer par de nós com o **menor custo**



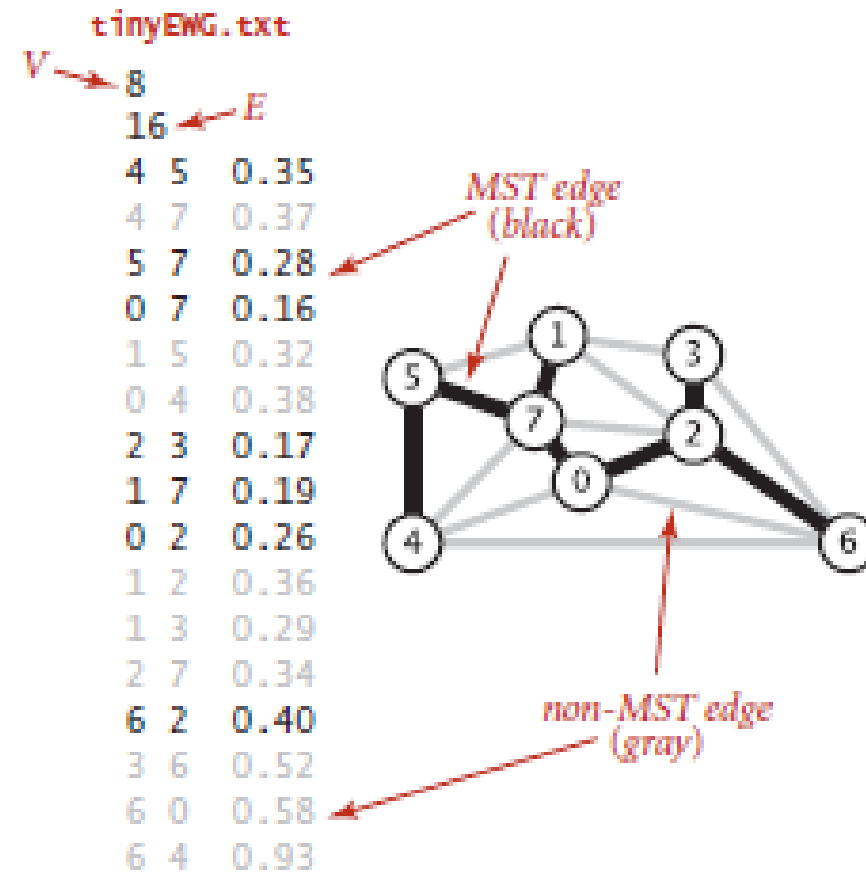
[Sedgewick & Wayne]

# Exemplo



[Weiss]

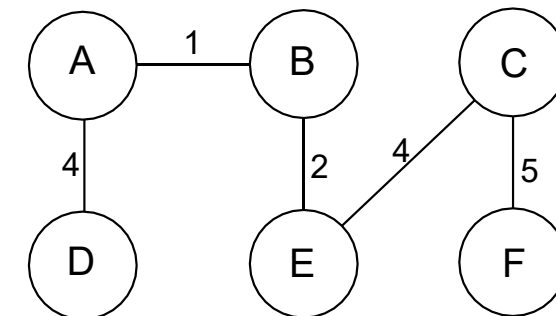
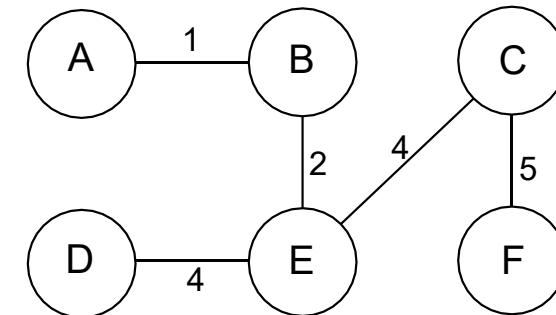
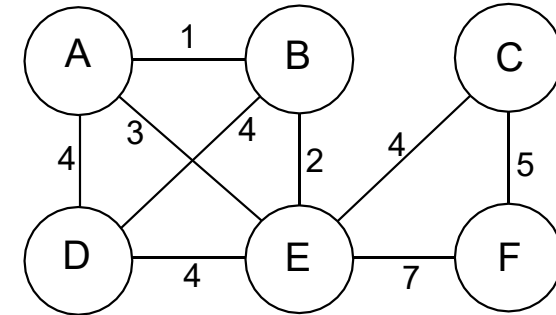
# Outro exemplo



[Sedgewick & Wayne]

# Soluções ótimas alternativas

- A solução é **única** se cada um das arestas de  $G$  tiver um custo distinto
- Se todas as arestas tiverem o mesmo custo, cada uma das árvores geradoras é ótima
- **Soluções ótimas alternativas**: mais do que uma árvore geradora de custo mínimo



[Wikipedia]

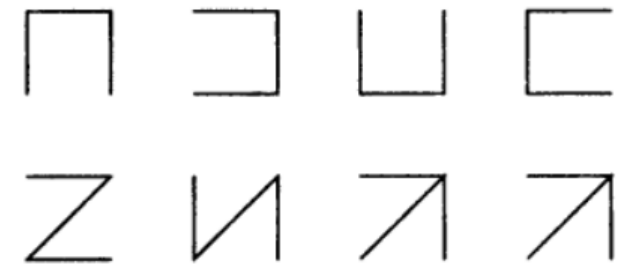
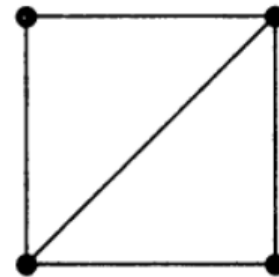


# Aplicações

- Projeto de redes de comunicações, elétricas, etc.
- Encaminhamento em redes de computadores
- Detecção de redes viárias em imagens de satélite
- Registo e segmentação de imagens
- Verificação facial em tempo-real
- Modelação de mercados financeiros
- ...

# Como fazer ?

- **Estratégia exaustiva** : gerar todas as possíveis árvores geradoras  
escolher a (uma) árvore de custo mínimo
- Para um dado grafo  $G(V, E)$ , quantas árvores geradoras existem ?
- Ordem de complexidade ?
- **Alternativas** ?
- Usar uma estratégia voraz (“**greedy**”)



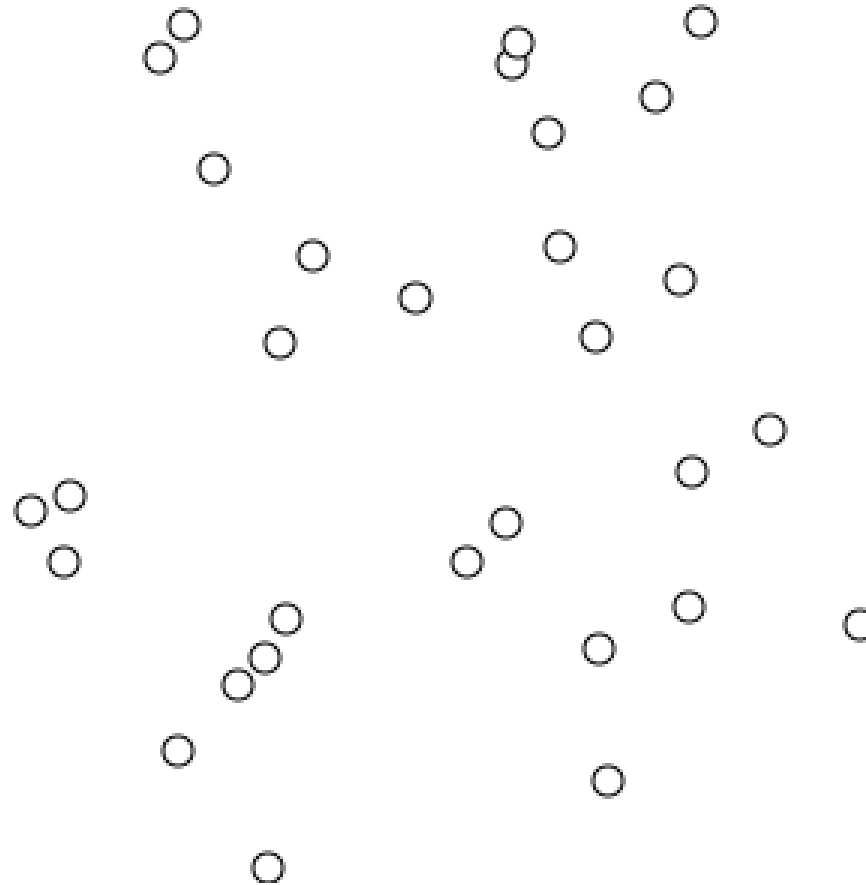
[Adam Sheffer]

# O Algoritmo de Kruskal

# Algoritmo de Kruskal

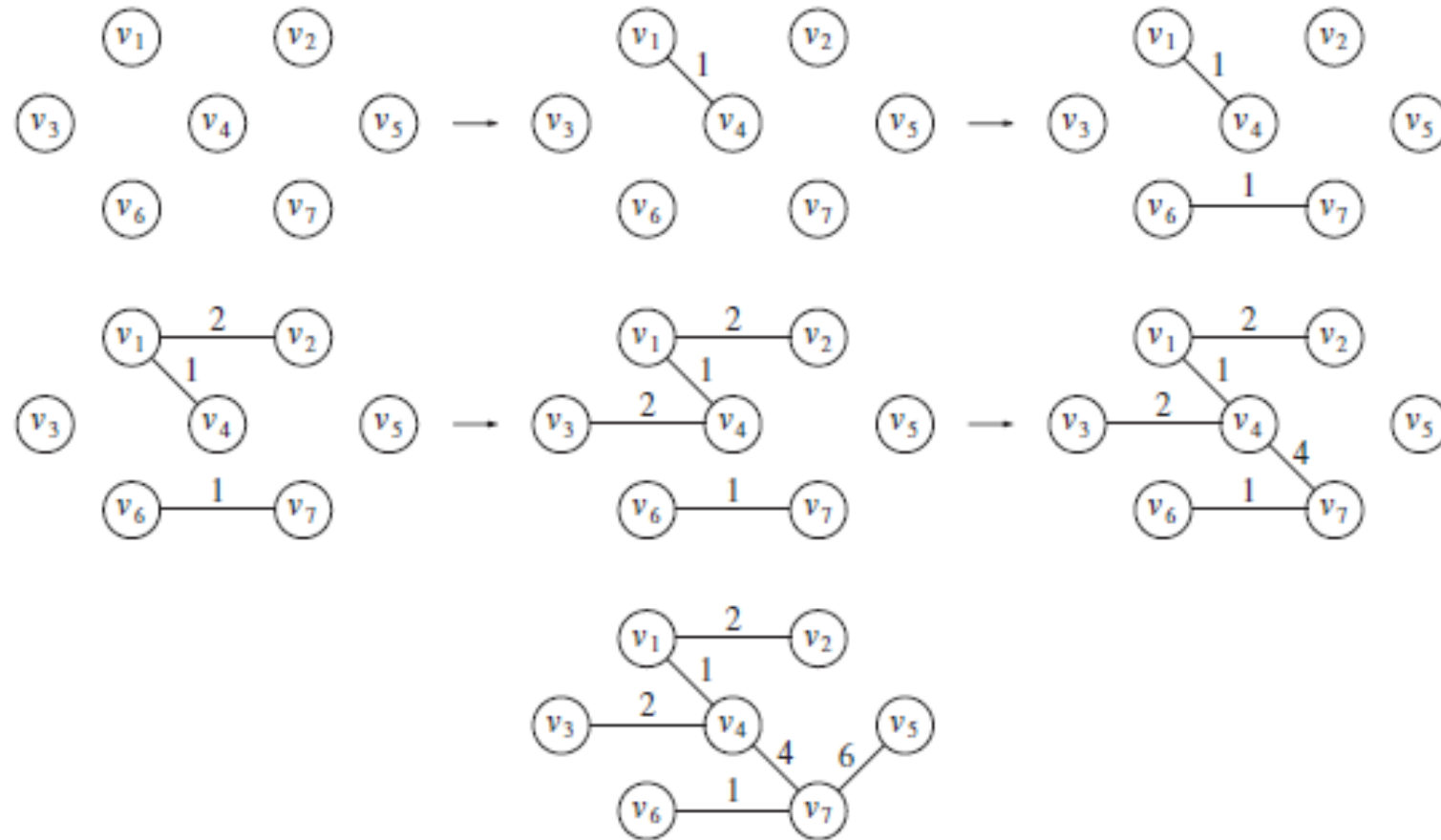
- Começar com uma **floresta** de **árvores**, cada uma com **um só vértice**
- Sucessivamente adicionar uma **aresta de menor custo** que não origina um ciclo
  - Reunião de duas árvores
  - Como verificar que não se forma um ciclo ?
- Pré-processamento : construir a **lista ordenada de arestas**
  - **$O(E \log E)$**
- Ordem de complexidade :  $O(E \log E) + ? = ?$

# Exemplo – Distância Euclideana



[Wikipedia]

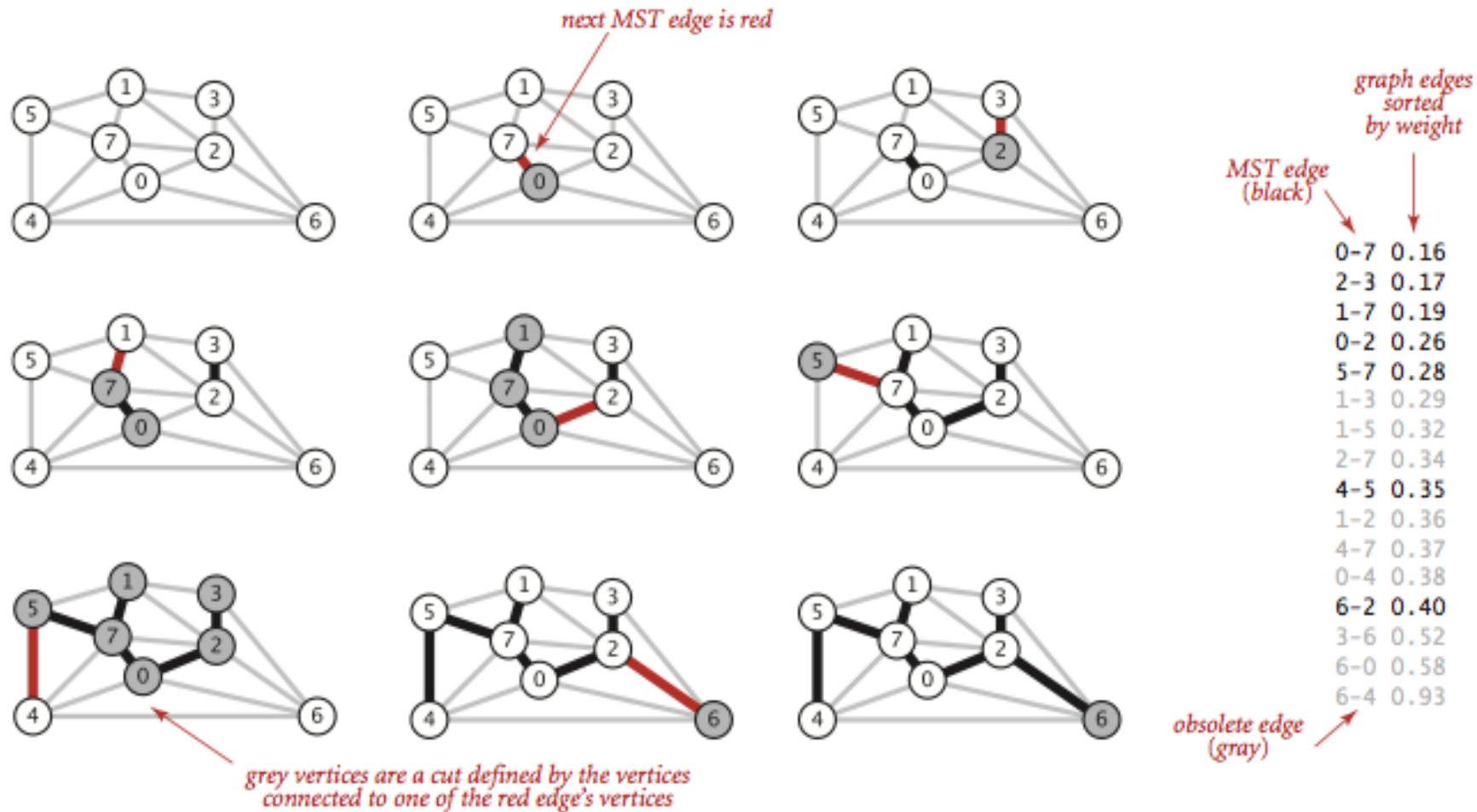
# Exemplo



Edge	Weight	Action
$(v_1, v_4)$	1	Accepted
$(v_6, v_7)$	1	Accepted
$(v_1, v_2)$	2	Accepted
$(v_3, v_4)$	2	Accepted
$(v_2, v_4)$	3	Rejected
$(v_1, v_3)$	4	Rejected
$(v_4, v_7)$	4	Accepted
$(v_3, v_6)$	5	Rejected
$(v_5, v_7)$	6	Accepted

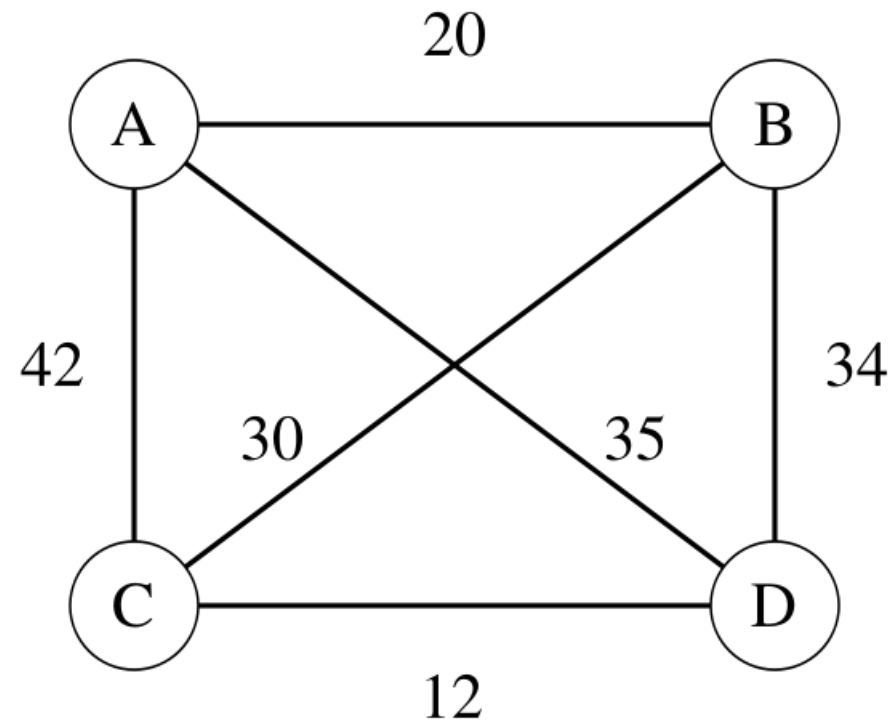
[Weiss]

# Algoritmo de Kruskal



[Sedgewick & Wayne]

# Tarefa : aplicar o algoritmo de Kruskal



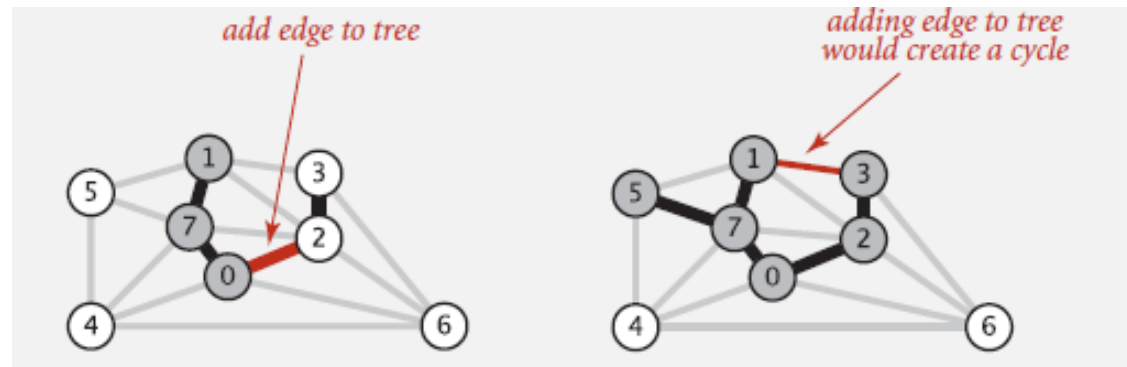
[Wikipedia]

- Qual é a solução ?



# Como verificar que não se forma um ciclo ?

- Adicionar a aresta  $(v, w)$  forma um **ciclo** ?



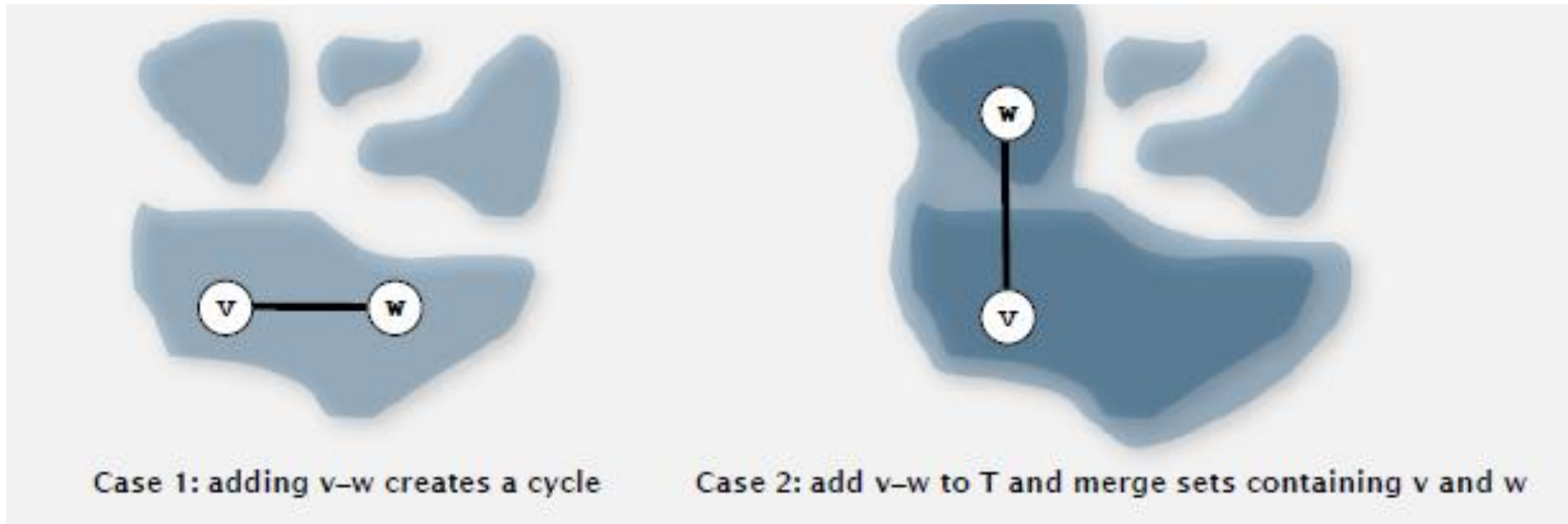
[Sedgewick & Wayne]

- Ver se  $w$  é alcançável a partir de  $v$ , na árvore  $T$  que contém  $v$
- Executar a travessia em profundidade !!
- $T$  tem, quando muito  $V$  vértices ->  $O(V)$

# A estrutura de dados UNION-FIND

- Alternativa mais eficiente
- Usar a **estrutura de dados UNION-FIND**
  - Rápida reunião de conjuntos de elementos
  - Fácil verificação da pertença
- Manter um conjunto de vértices para cada árvore da floresta
- Se  $v$  e  $w$  pertencem ao mesmo conjunto, não considerar a aresta !!
- Se pertencem a conjuntos distintos, efetuar a sua reunião

# A estrutura de dados UNION-FIND



[Sedgewick & Wayne]

# Esforço computacional

operation	frequency	time per op
build pq	1	$E$
del min	$E$	$\log E$
union	$V$	$\log^* V \dagger$
find	$E$	$\log^* V \dagger$

$\dagger$  amortized bound using weighted quick union with path compression

[Sedgewick & Wayne]

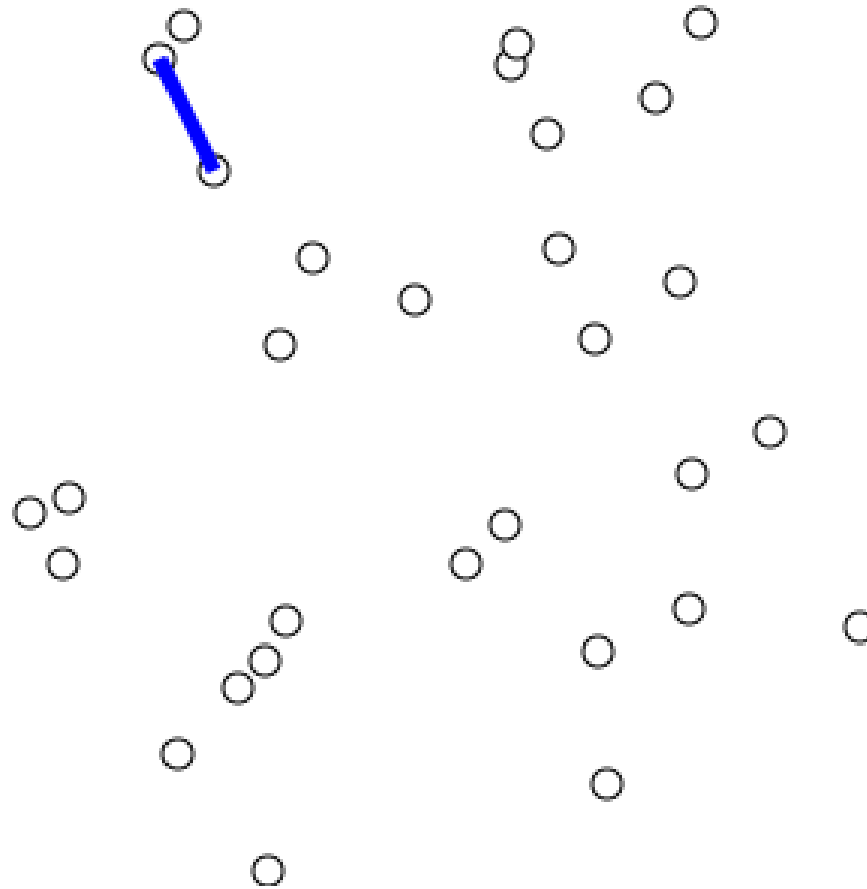
- Usar uma **PRIOTIY-QUEUE** para manter o conjunto de arestas
- O algoritmo de Kruskal determina a MST em  $O(E \log E)$
- Se as arestas já estiverem ordenadas, obtém-se  $O(E \log V)$

# O Algoritmo de Prim

# Algoritmo de Prim

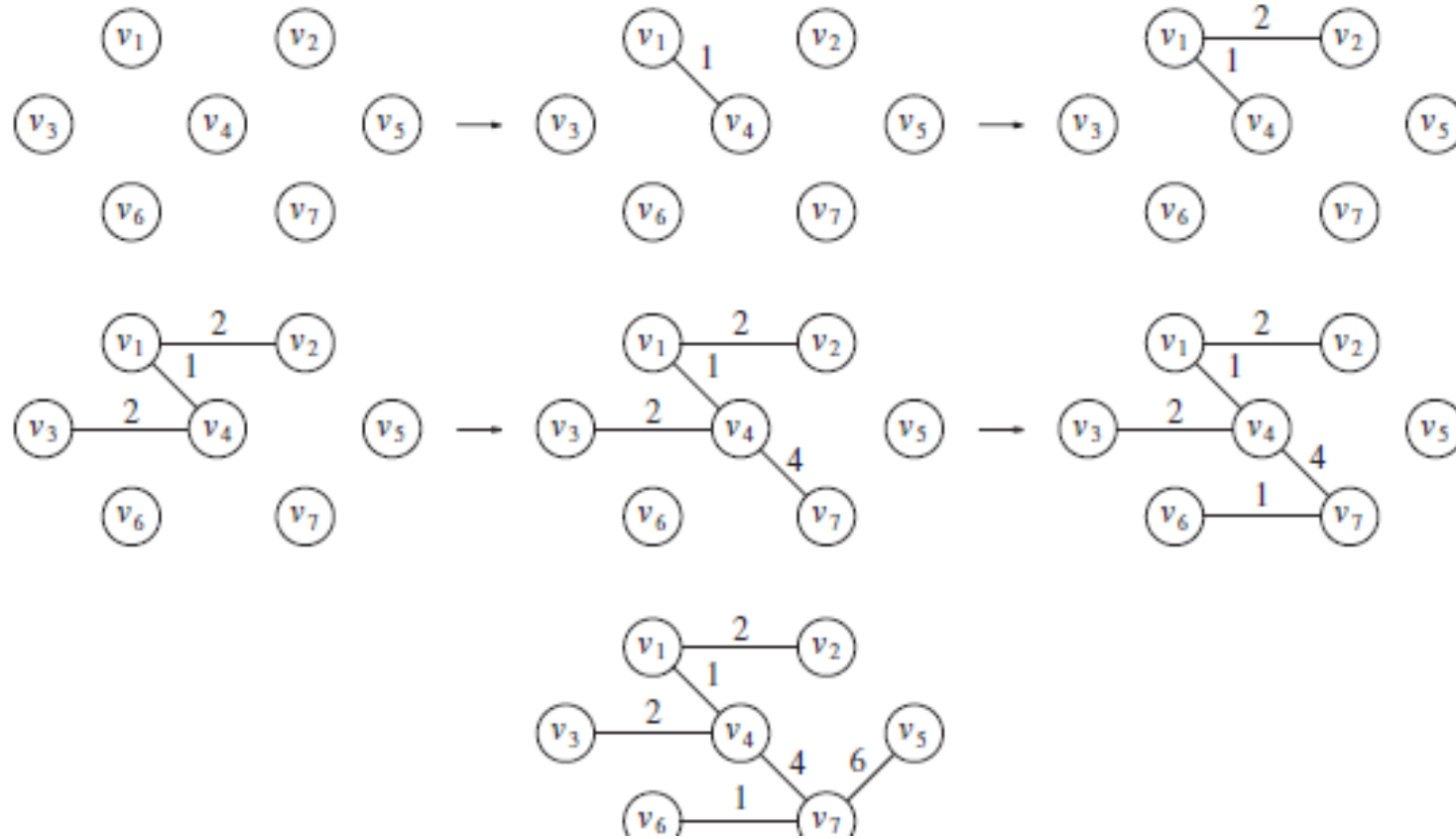
- Começar com **uma árvore**  $T$ , com **um só vértice** de  $G$
- Sucessivamente adicionar uma aresta a  $T$  : a aresta mais curta com (apenas) um dos seus vértices em  $T$ 
  - Não se cria um ciclo !!
- Manter o conjunto de **arestas candidatas**
- Usar uma **PRIORITY-QUEUE**
- Semelhanças com o Algoritmo de Dijkstra ?

# Exemplo – Distância euclidiana



[Wikipedia]

# Exemplo

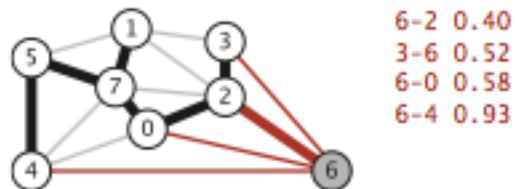
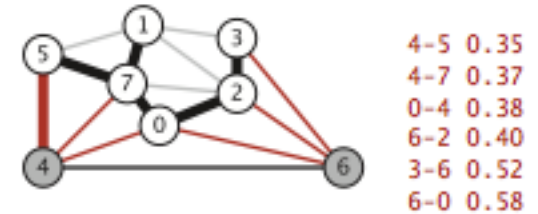
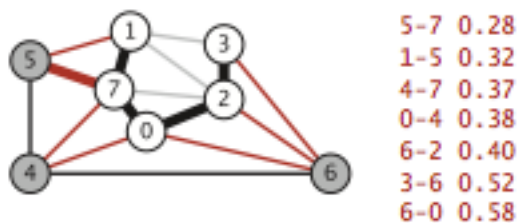
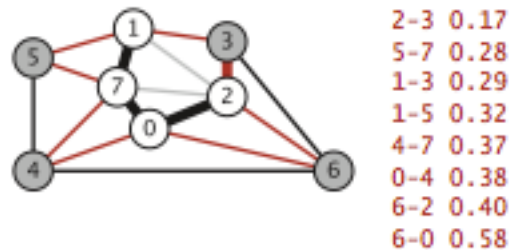
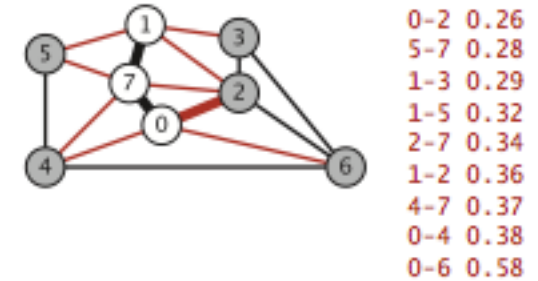
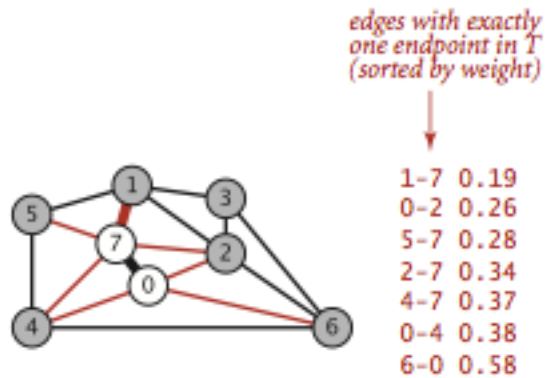
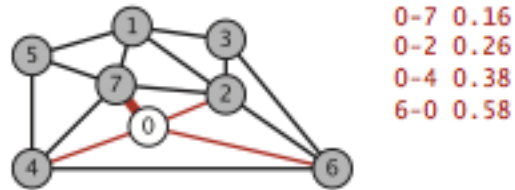


$v$	$known$	$d_v$	$p_v$
$v_1$	T	0	0
$v_2$	T	2	$v_1$
$v_3$	T	2	$v_4$
$v_4$	T	1	$v_1$
$v_5$	T	6	$v_7$
$v_6$	T	1	$v_7$
$v_7$	T	4	$v_4$

[Weiss]

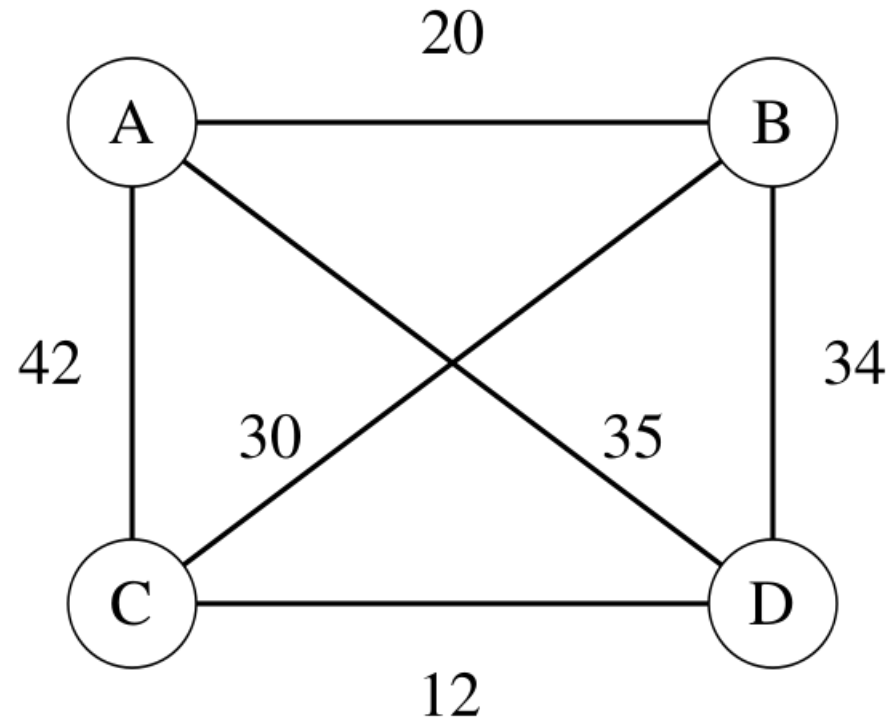


# Algoritmo de Prim



[Sedgewick & Wayne]

# Tarefa : aplicar o algoritmo de Prim

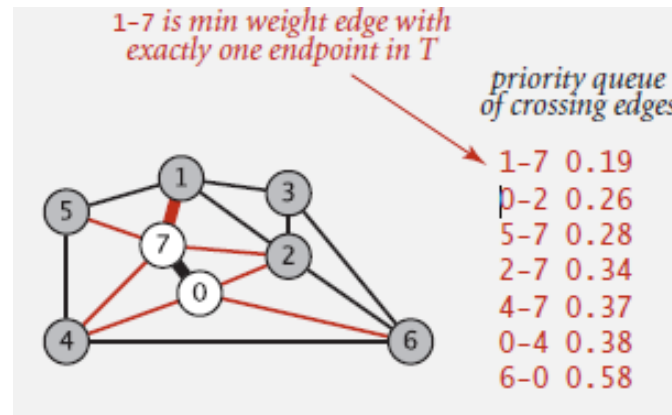


[Wikipedia]

- Qual é a solução ?

# Como encontrar a próxima aresta ?

- Aresta  $(v, w)$  de menor custo com um vértice em  $T$  ?



[Sedgewick & Wayne]

- Verificar todas as arestas ?
- Usar uma PRIORITY-QUEUE

->  $O(E)$

->  $O(\log E)$

# Esforço computacional

operation	frequency	binary heap
delete min	$E$	$\log E$
insert	$E$	$\log E$

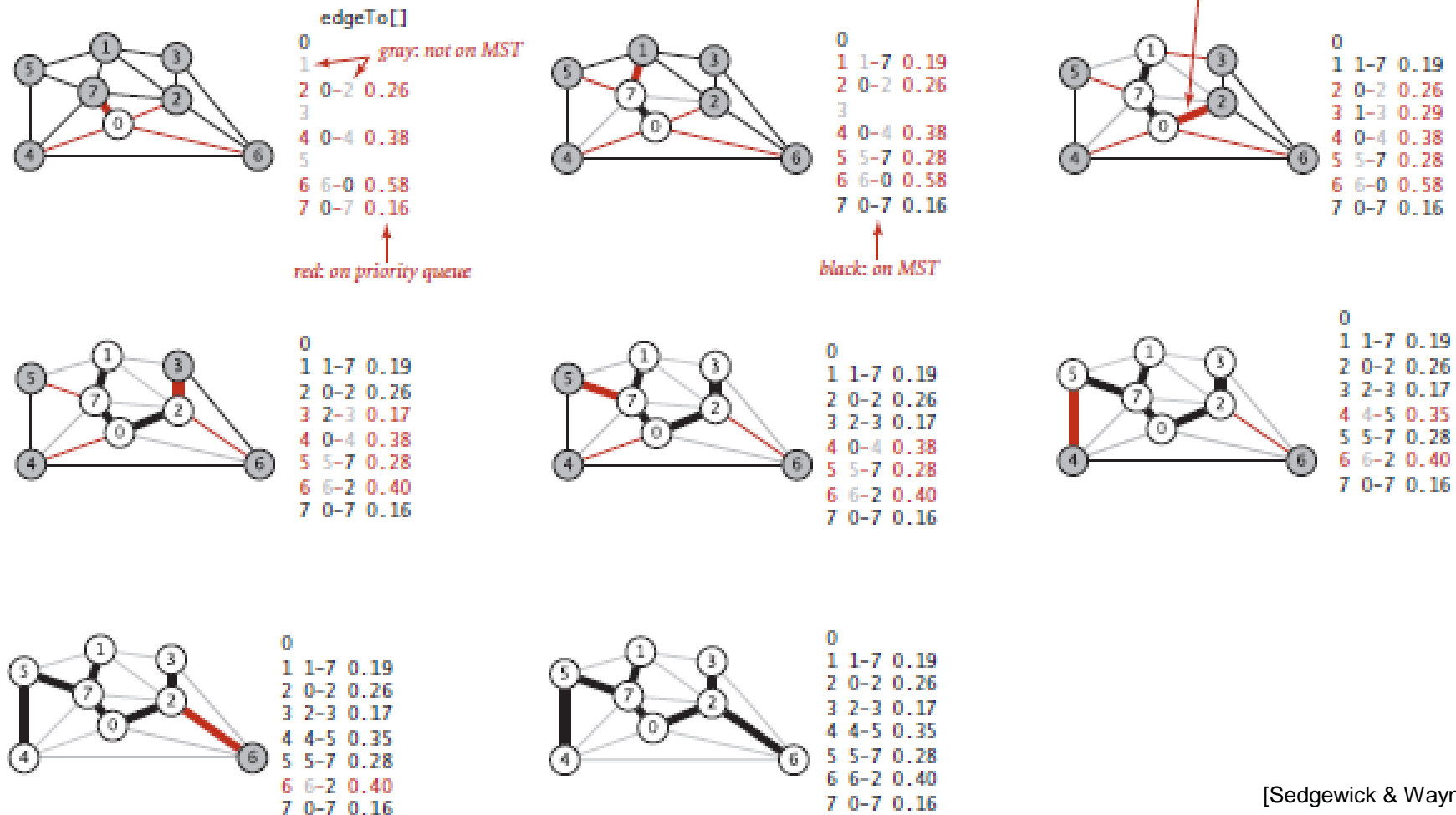
[Sedgewick & Wayne]

- Usar uma PRIORITY-QUEUE para manter o conjunto de arestas
- O algoritmo de Prim determina a MST em  $O(E \log E)$

# Alternativa : conjunto de vértices candidatos

- Começar com uma árvore  $T$ , com um só vértice de  $G$
- Sucessivamente adicionar um novo **vértice** e uma nova aresta a  $T$  : o vértice mais próximo de qualquer um dos vértices em  $T$ 
  - Não se cria um ciclo !!
- Manter o **conjunto de vértices candidatos**
- Usar uma PRIORITY-QUEUE
  - Que custo associar a cada vértice ?
- Semelhanças com o Algoritmo de Dijkstra ?

# Estratégia alternativa



[Sedgewick & Wayne]

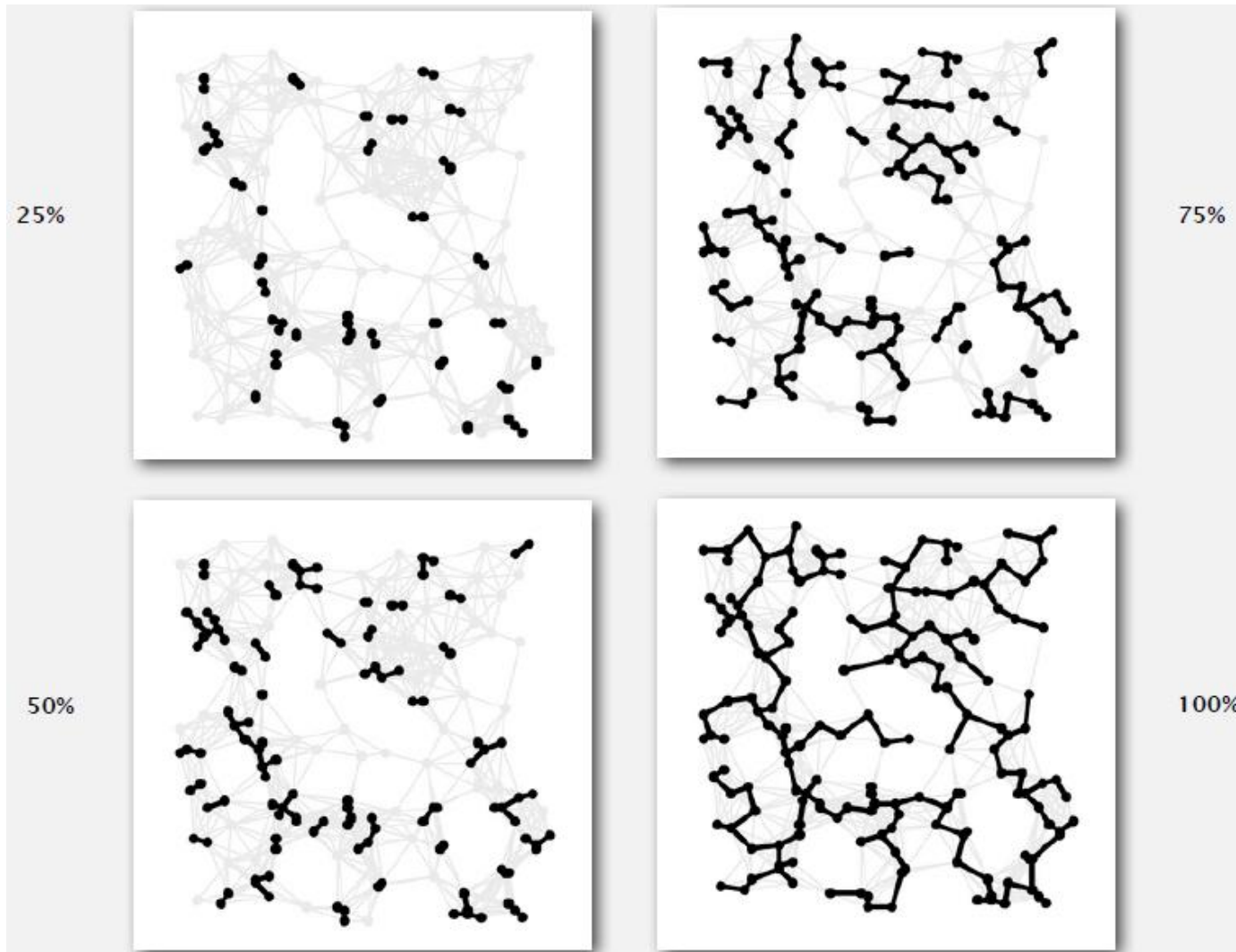
# Esforço computacional

PQ implementation	insert	delete-min	decrease-key	total
array	1	V	1	$V^2$
binary heap	$\log V$	$\log V$	$\log V$	$E \log V$

[Sedgewick & Wayne]

- Grafo **denso** : array
- Grafo **esparso** : heap binária

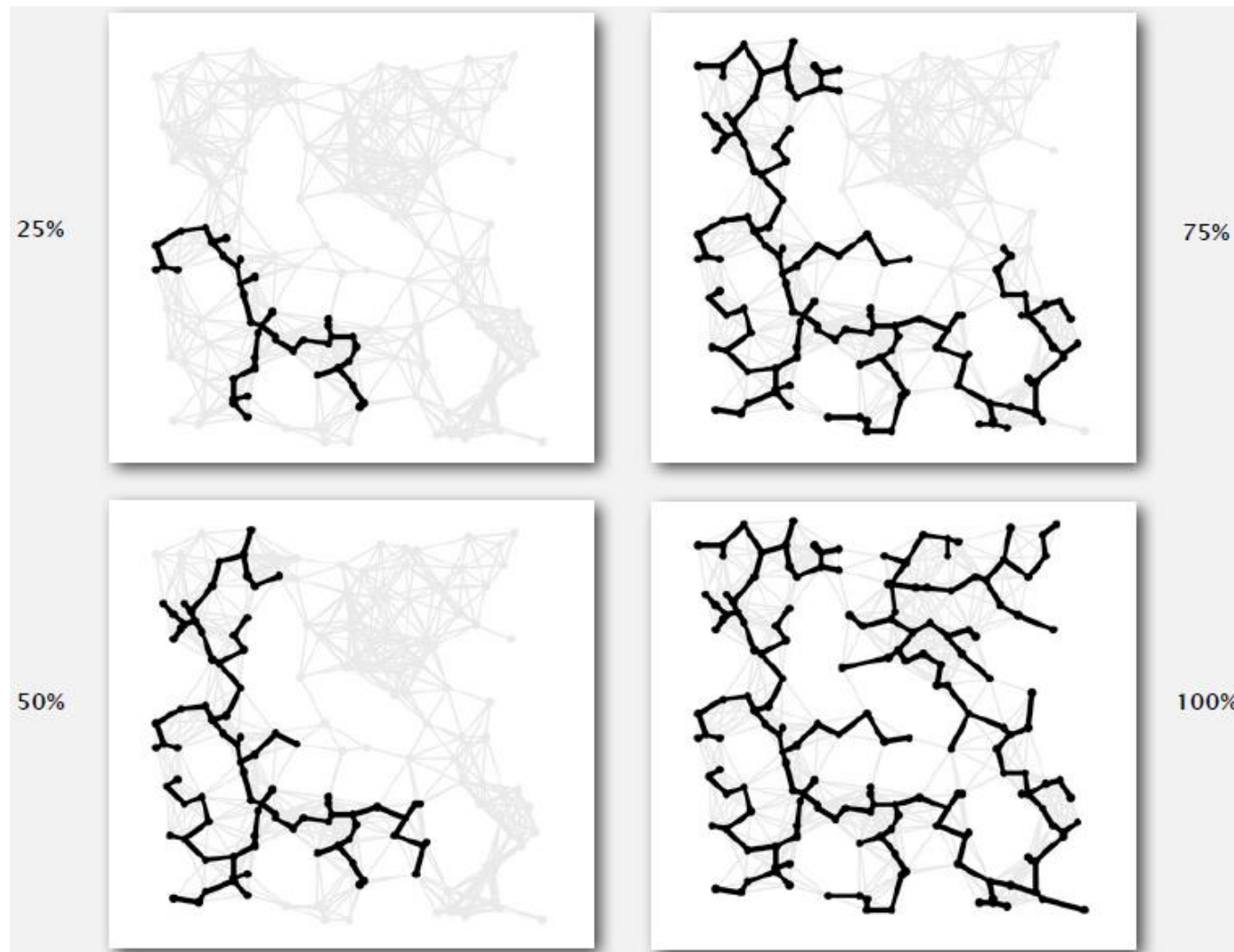
# Prim ou Kruskal ?



[Sedgewick & Wayne]



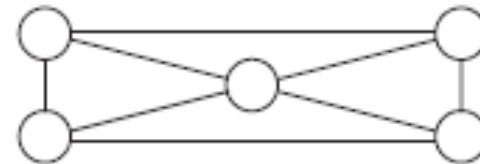
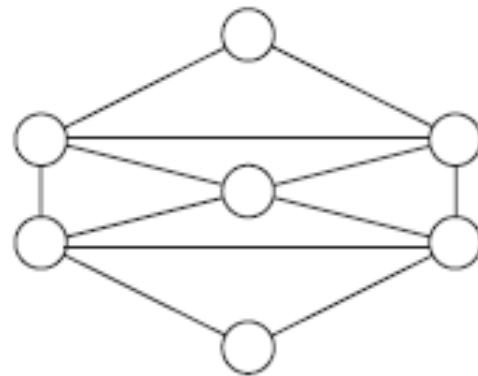
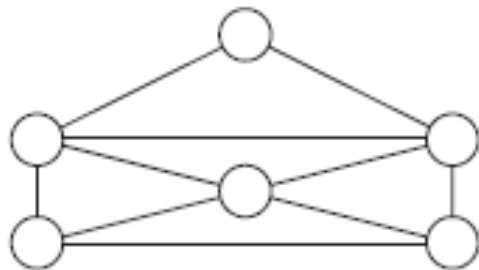
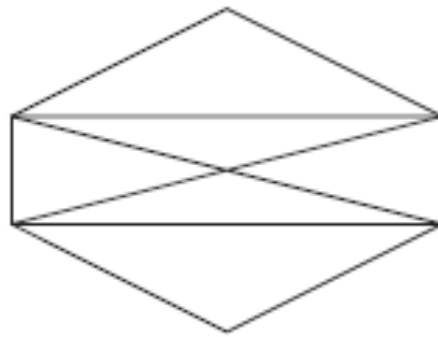
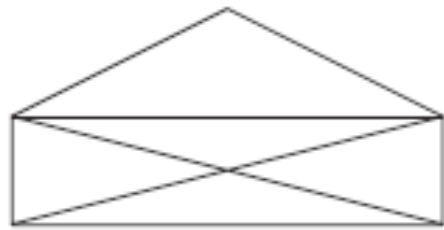
# Prim ou Kruskal ?



[Sedgewick & Wayne]

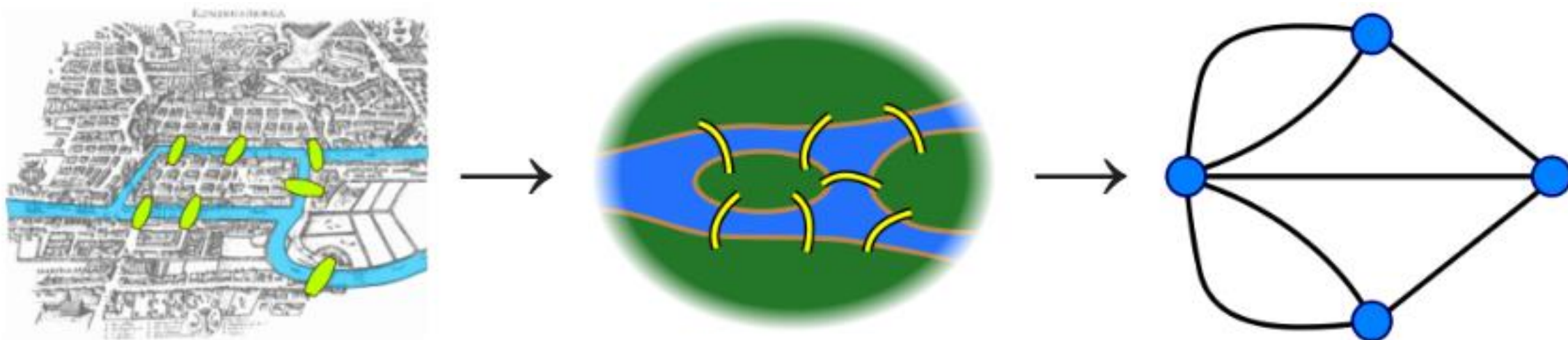
# Caminhos e Circuitos Eulerianos

# Desenhar sem levantar a ponta do lápis ?



[Weiss]

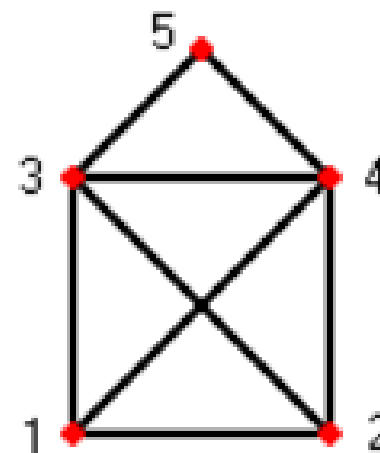
# Problema das Pontes de Königsberg (1736)



[Wikipedia]

# Caminho Euleriano / Circuito Euleriano

- Grafo / Grafo orientado
  - **Caminho** que contém uma única vez cada uma das arestas de um grafo
  - **Circuito** que contém uma única vez cada uma das arestas de um grafo
  - Qual é a **sequência de arestas** ?
- 
- Há algum caminho Euleriano ?
  - Há algum circuito Euleriano ?



[Wikipedia]

# Propriedades – Tarefas : exemplos ?

- Grafo conexo
- Um grafo tem um **circuito Euleriano** sse cada vértice for um vértice de grau par
- Um grafo tem um **caminho Euleriano** sse exatamente zero ou dois vértices tiverem grau ímpar

# Propriedades – Tarefas : exemplos ?

- Grafo orientado fortemente conexo
- Um grafo orientado tem um **circuito Euleriano** sse cada vértice tiver o mesmo in-degree e out-degree
- Um grafo orientado tem um **caminho Euleriano** sse quando muito um vértice tem  $\text{out-degree} - \text{in-degree} = 1$ , quando muito um vértice tem  $\text{in-degree} - \text{out-degree} = 1$ , e cada um dos outros vértices tem o mesmo in-degree e out-degree

# Aplicações

- Projeto de circuitos CMOS
- Reconstrução de sequências de DNA
- ...



# Circuitos Eulerianos

## – O Algoritmo de Fleury

# Algoritmo de Fleury (1883)

- **Assegurar** que cada vértice tem grau par
- $v$  = escolher um **qualquer vértice inicial**
- Em  $v$ , escolher a próxima a **próxima aresta  $(v, w)$**  da solução  
**Condição** : a escolha de  $(v, w)$  não torna o grafo desconexo, a menos que seja a única escolha possível – **ponte / istmo** ?

Adicionar  $(v, w)$  à solução

**$v = w$**

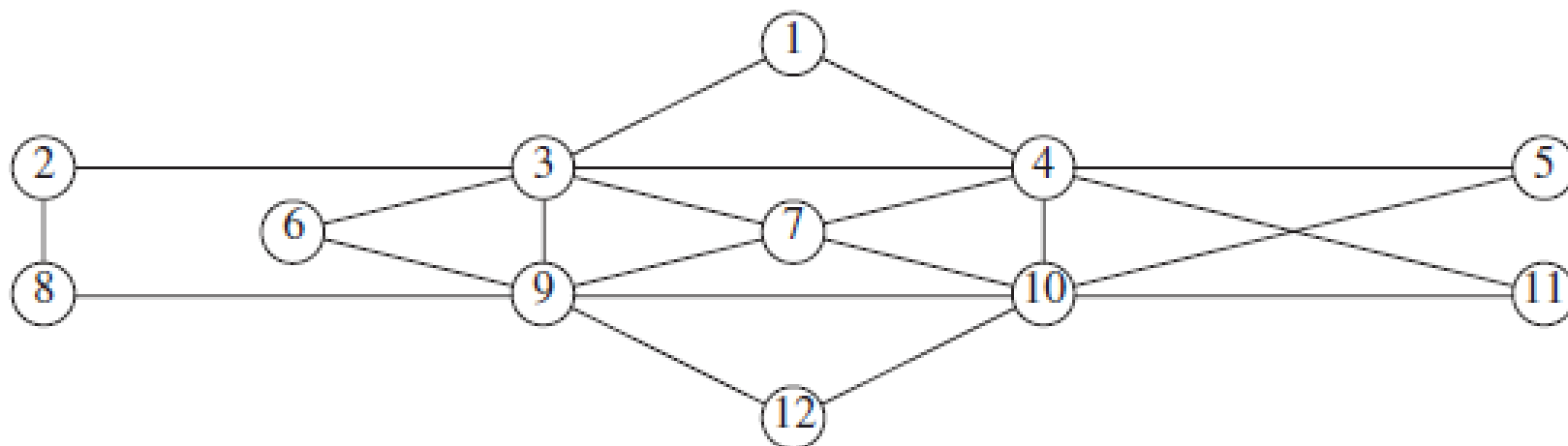
Apagar  $(v, w)$

Apagar  $v$ , se é agora um vértice isolado

# Problemas ?

- Trabalhar sobre uma **cópia** do grafo dado
- Como verificar se uma aresta é um isto / ponte e não pode ser apagada sem tornar o grafo desconexo ?
- Remover tentativamente a aresta e verificar se os outros vértices continuam a ser alcançáveis
  - Sucessivas **travessias em profundidade**, por exemplo
- **$O(E \times E)$**
- Há algoritmos alternativos mais eficientes...

# Tarefa : aplicar o algoritmo



[Weiss]

# Sugestões de Leitura

# Sugestões de leitura

- M. A. Weiss, *“Data Structures and Algorithm Analysis in C++”*, 4th. Ed., Pearson, 2014
  - Chapter 9
- R. Sedgewick and K. Wayne, *“Algorithms”*, 4th. Ed., Addison-Wesley, 2011
  - Chapter 4