TP Advanced Optimisation : Algorithme optimisation stochastique

Question 1 : Énoncé du problème d'optimisation stochastique

Problème d'optimisation :

Nous cherchons à minimiser une fonction de coût définie comme une espérance :

$$f(x) = \mathbb{E}[F(x, \xi)],$$

On définit notre fonction cible par

$$F(x,\xi) = (x-\xi)^2 + \sin(x-\xi) + e^{-\xi}(x^2 - 2x + 1)$$

où ξ suit une loi normale $\xi \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$.

La solution théorique x^* correspond au point où f(x) atteint son minimum.

Por cela nous utilisons l'algorithme SGD pour que le gradient soit approximé en utilisant des échantillons aléatoires de ξ .

Le gradient stochastique est donné par :

$$\nabla F(x,\xi) = 2(x - \xi) + \cos(x - \xi) + e^{-\xi}(2x - 2)$$

À chaque itération n, la valeur de x est mise à jour selon la formule :

$$x_{n+1} = x_n - \gamma_n \nabla F(x_n, \xi_n),$$

où:

- γ_n est un pas d'apprentissage,
- ξ_n est un échantillon indépendant de la variable aléatoire ξ .

Paramètres qui satisfont les hypothèses de convergence de Robbins-Siegmund cad :

où $\gamma_n > 0$ est une séquence décroissante vérifiant :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n = \infty, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n^2 < \infty$$

Objectif:

- Approcher x^* par l'algorithme,
- Analyser la convergence, visuellement et mathématiquement.

Ici on pose:

$$\gamma_n = \gamma_0/(1 + n^\alpha)$$

donc $\alpha \in [0.5, 1]$

et
$$\mu = 2, \sigma = 1, \alpha = 0.7$$

 $N_0 = 1000$ itérations.

```
In [65]: import numpy as np import matplotlib.pyplot as plt
```

Analyse du comportement de f(x):

Nous allons approximer f(x) par une moyenne empirique afin de visualiser la forme globale de f(x): et d'identifier les minimas locaux ou globaux :

$$f(x) \approx \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} F(x, \xi_i),$$

où
$$\xi_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$$
.

Approximons $\nabla f(x)$ par :

$$\nabla f(x) \approx \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \nabla F(x, \xi_i).$$

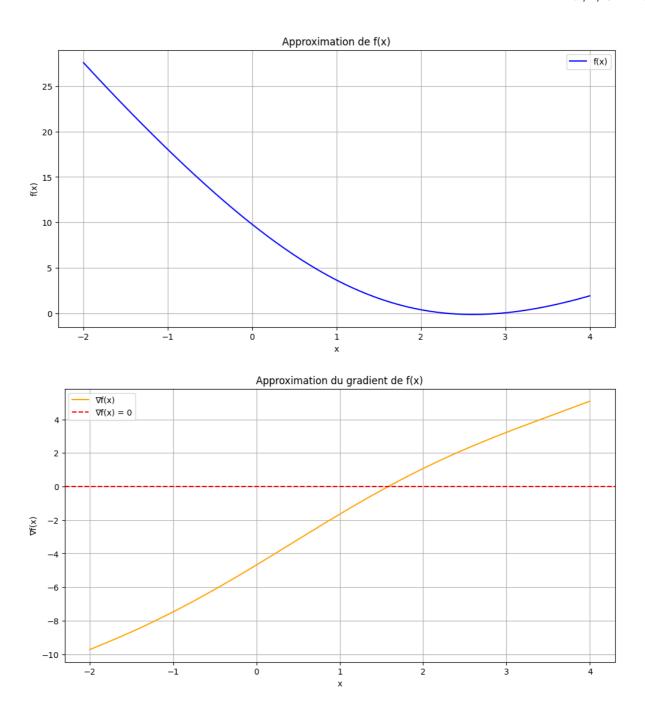
Le zéro du gradient correspondra aux points critiques.

Simuler plusieurs valeurs de ξ pour observer la variance du gradient stochastique et la difficulté d'approximation pour SGD. :

$$Var(\nabla F(x, \xi)).$$

En fixant ξ à certaines valeurs typiques $(\mu, \mu \pm \sigma, \mu \pm 2\sigma)$, étudier le comportement de $F(x, \xi)$ pour comprendre les interactions entre x et ξ .

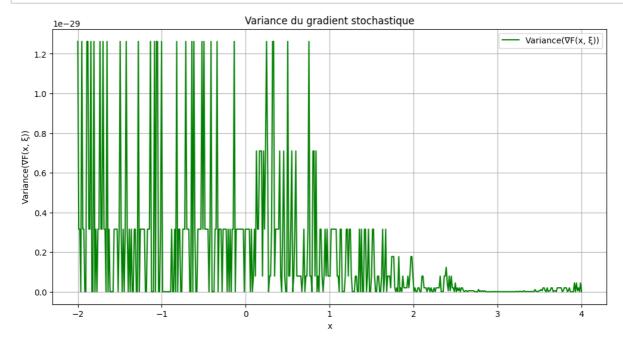
```
In [66]: mu, sigma = 2, 1
         N0 = 10000
         x range = np.linspace(-2, 4, 500)
         # Fonction de perte
         def F(x, e):
              return (x - e)**2 + np.sin(x - e) + np.exp(-e) * <math>(x**2 - 2*x + e)
         1)
         # Gradient de la fonction
         def gradient(x, e):
              return 2 * (x - e) + np.cos(x - e) + 2 * np.exp(-e) * (x - 1)
         # Simuler des échantillons de e
         e samples = np.random.normal(mu, sigma, N0)
         # Calcul de f(x) et du gradient
         f values = [np.mean([F(x, e) for e in e samples]) for x in x range]
         grad values = [np.mean([gradient(x, e) for e in e samples]) for x i
         n x range]
         # Tracer f(x)
         plt.figure(figsize=(12, 6))
         plt.plot(x range, f values, label="f(x)", color="blue")
         plt.title("Approximation de f(x)")
         plt.xlabel("x")
         plt.ylabel("f(x)")
         plt.grid()
         plt.legend()
         plt.show()
         # Tracer le gradient
         plt.figure(figsize=(12, 6))
         plt.plot(x range, grad values, label="\nabla f(x)", color="orange")
         plt.axhline(0, color="red", linestyle="--", label="\nabla f(x) = 0")
         plt.title("Approximation du gradient de f(x)")
         plt.xlabel("x")
         plt.ylabel("\nabla f(x)")
         plt.grid()
         plt.legend()
         plt.show()
```



Il semble y avoir un unique min global dans l'approximation de f qui correspond bien avec les points critiques de $\nabla f(x)$.

```
In [67]: # Calcul de la variance du gradient
gradient_var = [np.var([gradient(x, xi) for e in e_samples]) for x
    in x_range]

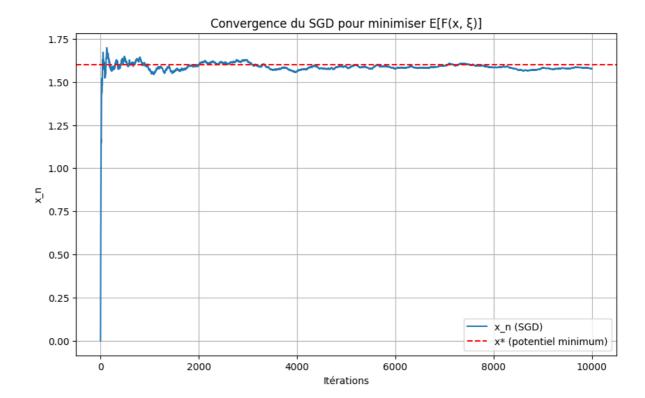
# Tracer la variance
plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.plot(x_range, gradient_var, label="Variance(VF(x, ξ))", color="
green")
plt.title("Variance du gradient stochastique")
plt.xlabel("x")
plt.ylabel("Variance(VF(x, ξ))")
plt.grid()
plt.legend()
plt.show()
```



La tendance vers 0 de la variance à la fin de l'optimisation peut être un signe positif, indiquant que l'algorithme commence à se stabiliser à mesure que x se rapproche du minimum. La variance oscille beaucoup mais reste relativement petite et bornée entre 0 et 1.3.

Algorithme SGD:

```
In [68]: # Paramètres
         gamma 0 = 0.1 # Pas initial
         alpha = 0.7 # Exposant pour la décroissance du pas
         # Séquence gamma n
         def gamma(n):
             return gamma_0 / (1 + n**alpha)
         # Initialisation
         x = 0 # Point de départ
         x values = [x] # Stocker les valeurs de x
         # Descente de gradient stochastique
         for n in range(1, N0 + 1):
             e = np.random.normal(mu, sigma) # Échantillon de e
             grad = gradient(x, e) # Calcul du gradient
             x = x - gamma(n) * grad # Mise à jour
             x values.append(x)
         # Visualisation des résultats
         plt.figure(figsize=(10, 6))
         plt.plot(x values, label="x n (SGD)")
         plt.axhline(y=1.6, color="r", linestyle="--", label="x* (potential)
         minimum)")
         plt.title("Convergence du SGD pour minimiser E[F(x, \xi)]")
         plt.xlabel("Itérations")
         plt.ylabel("x_n")
         plt.legend()
         plt.grid()
         plt.show()
```



L'algorithme semble bien converger vers un potentiel minimum

Question 2 : Analyse et Illustration de la convergence

Nous allons étudier l'analyse de la convergence du SGD en s'appuyant sur le théorème de Robbins-Siegmund.

Le théorème s'applique à une suite aléatoire (Y_n) satisfaisant l'itération :

$$Y_{n+1} = Y_n - \gamma_{n+1} H(Y_n, Z_{n+1}),$$

où $\gamma_n>0$ est une séquence décroissante vérifiant :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n = \infty, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n^2 < \infty.$$

Sous certaines hypothèses sur H(Y,Z) (croissance contrôlée, régularité) et L(Y) (fonction de Lyapunov), le théorème garantit que :

- 1. Les différences $\|Y_{n+1} Y_n\| \to 0$ presque sûrement.
- 2. La suite $L(Y_n)$ converge presque sûrement vers une valeur limite L_{∞} .

Dans notre cas:

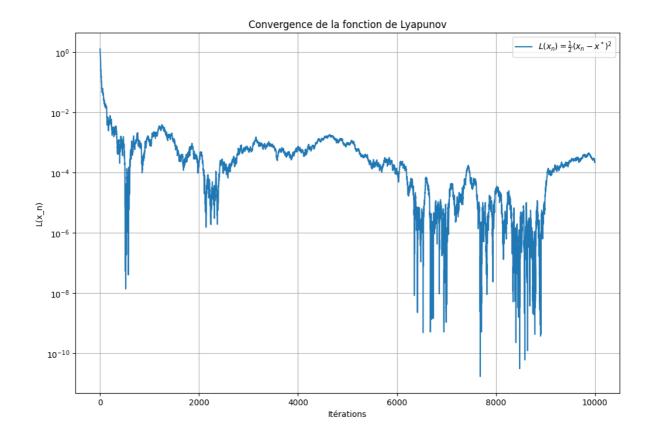
- $Y_n = x_n$,
- $H(x_n, \xi_n) = x_n \xi_n$,
- γ_n est le pas d'apprentissage.

Dans le cadre de la descente de gradient stochastique (SGD), nous pouvons utilisée une fonction de Lyapunov spécifique pour mesurer la convergence du point x_n vers x^* :

$$L(x_n) = \frac{1}{2}(x_n - x^*)^2$$

Nous allons visualiser la convergence de $x_n \to x^*$ en traçant $L(x_n)$ au cours des itérations.

```
In [69]: # Fonction de Lyapunov
         def lyapunov(x, x star):
             return 0.5 * (x - x star)**2
         # Initialisation
         x = 0 # Point de départ
         x star = 1.6 # Minimum théorique
         x values = [x] # Stocker les valeurs de x
         lyapunov_values = [lyapunov(x, x_star)] # Stocker L(x_n)
         # Descente de gradient stochastique
         for n in range(1, N0 + 1):
             e = np.random.normal(mu, sigma) # Échantillon de xi
             grad = gradient(x, e) # Gradient stochastique
             x = x - gamma(n) * grad # Mise à jour
             x values.append(x)
             lyapunov_values.append(lyapunov(x, x_star))
         # Visualisation de L(x n)
         plt.figure(figsize=(12, 8))
         plt.plot(lyapunov_values, label=r"L(x_n) = \frac{1}{2}(x_n - x^*)^n
         2$")
         plt.title("Convergence de la fonction de Lyapunov")
         plt.xlabel("Itérations")
         plt.ylabel("L(x_n)")
         plt.yscale("log") # Échelle logarithmique pour observer la décrois
         sance
         plt.legend()
         plt.grid()
         plt.show()
```



Comme prévu par le théorème de Robbins-Siegmund, nous observons que la fonction de Lyapunov décroît exponentiellement dès les premières itérations, indiquant que les différences $||x_{n+1} - x_n||$ tendent vers zéro presque sûrement.

Cela confirme la convergence de l'algorithme SGD vers le minimum théorique.

Question 3: Rate of convergence

Soit la formule pour les calculs du taux d'erreur total :

$$\frac{1}{\Gamma\left(1+CL\gamma_k^2\right)} \left(CL\sum_{k\geq n+2} \gamma_k^2 + \frac{CL\gamma_{n+1}^2}{1+CL\gamma_{n+1}^2}\right)$$

avec

- Constantes CL: Une constante positive
- Le Terme :

$$\frac{CL\gamma_{n+1}^2}{1 + CL\gamma_{n+1}^2}$$

Ce terme mesure l'impact immédiat du bruit stochastique pour l'itération n + 1.

· Ce 2ème terme :

$$CL\sum_{k\geq n+2}\gamma_k^2$$

Cela représente l'effet cumulé des itérations futures sur l'erreur résiduelle ou le taux de convergence.

Ces éléments permettent d'évaluer l'erreur résiduelle ou le taux de convergence de Y_n vers y^* , en tenant compte des contributions immédiates (n+1) et futures $(k \ge n+2)$.

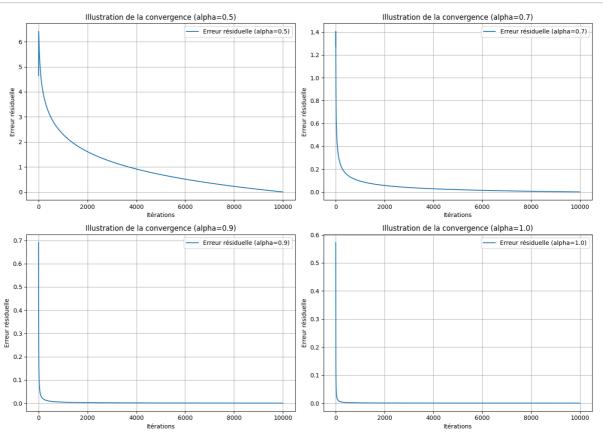
On choisit une séquence γ_n qui satisfait les conditions du théorème de Robbins-Siegmund, cad $\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n = \infty$, $\sum_{n=1}^{\infty} \gamma_n^2 < \infty$, et $E[\varepsilon_n^2] \leq C \gamma_n^2$, avec C > 0.:

$$\gamma_n = \frac{1}{n^{\alpha}}, \quad \text{où } \alpha \in [0.5, 1].$$

avec,

- $\alpha = 0.7$
- CL = 1.0

```
In [70]: CL = 1.0 # Constante CL
         alpha = [0.5, 0.7, 0.9, 1.0]
         fig, axs = plt.subplots(2, 2, figsize=(14, 10))
         for i, alpha in enumerate(alpha):
             gamma n = lambda n: 1 / (n**alpha)
             gammas = np.array([gamma n(n) for n in range(1, N0+1)])
             T_1 = np.array([np.sum(gammas[n+1:]**2) for n in range(N0-1)])
             T = np.array([CL * gammas[n]**2 / (1 + CL * gammas[n]**2) for
         n = in range(N0-1)
             errors = 1 / (1 + CL * gammas[:N0-1]**2) * (CL * T 1 + T 2)
             ax = axs[i // 2, i % 2]
             ax.plot(errors, label=f'Erreur résiduelle (alpha={alpha})')
             ax.set_xlabel("Itérations")
             ax.set_ylabel("Erreur résiduelle")
             ax.set title(f"Illustration de la convergence (alpha={alpha})")
             ax.grid()
         plt.tight layout()
         plt.show()
```

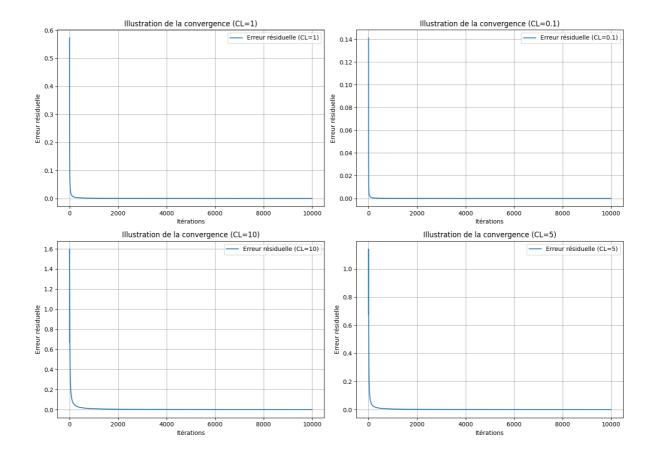


Le taux de croissance dépend du paramètre α . En effet La série suivante $\sum_{k=1}^{\infty} \gamma_k$ avec $\gamma_k = \frac{1}{k^{\alpha}}$ diverge pour $\alpha \leq 1$

Et pour $\sum_{k=1}^{\infty} \gamma_k^2$, elle converge toujours pour $\alpha > \frac{1}{2}$, donc $\alpha \in [\frac{1}{2}, 1]$.

lci on peut voir que plus α est proche de 1, plus la convergence est rapide.

```
In [71]: CL values = [1, 0.1, 10, 5]
         alpha = 1.0
         fig, axs = plt.subplots(2, 2, figsize=(14, 10))
         for i, CL in enumerate(CL values):
             gamma_n = lambda n: 1 / (n**alpha)
             gammas = np.array([gamma n(n) for n in range(1, N0+1)])
             T_1 = np.array([np.sum(gammas[n+1:]**2)  for n in range(NO-1)])
             T = np.array([CL * gammas[n]**2 / (1 + CL * gammas[n]**2) for
         n = in range(N0-1)
             errors = 1 / (1 + CL * gammas[:N0-1]**2) * (CL * T 1 + T 2)
             ax = axs[i // 2, i % 2]
             ax.plot(errors, label=f'Erreur résiduelle (CL={CL})')
             ax.set xlabel("Itérations")
             ax.set ylabel("Erreur résiduelle")
             ax.set title(f"Illustration de la convergence (CL={CL})")
             ax.legend()
             ax.grid()
         plt.tight layout()
         plt.show()
```

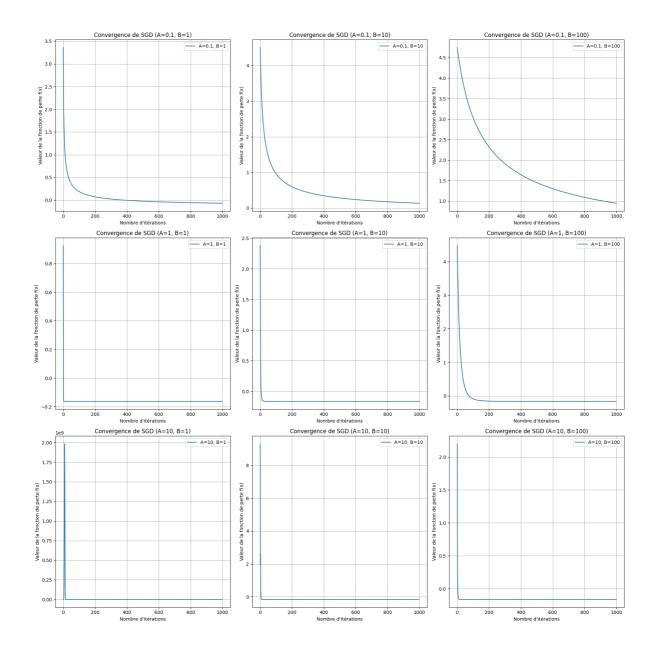


On choisit CL = 1 car il ne pénalise ni ne favorise excessivement le bruit.

Le graphique montre l'évolution du taux de convergence à chaque itération. Il doit tendre vers 0 au fur et à mesure que l'on progresse dans les itérations, indiquant une amélioration de la précision de l'approximation à mesure que le nombre d'itérations augmente.

Question 4:

```
In [72]: # Implémentation du SGD avec la séquence gamma n = A / (B + n^alph
         a)
         def sgd(alpha, A=1, B=10, n iterations=1000):
             # Initialisation
             e = np.random.randn()
             history = [] #stockage évolution de la fonction de perte
             x = 0
             x star = 1.6 # Minimum théorique
             x_values = [x] # Stocker les valeurs de x
             # Descente de gradient
             for n in range(1, n iterations + 1):
                 gamma n = A / (B + n**alpha)
                 grad = gradient(x,e)
                 x = x - gamma n * grad
                 history.append(F(x)) # Stockage de la valeur de la fonctio
         n de perte
             return x, history
         # Affichage de la convergence pour différentes valeurs de A et B
         A values = [0.1, 1, 10]
         B values = [1, 10, 100]
         n iterations = 1000
         fig, axs = plt.subplots(3, 3, figsize=(18, 18))
         for i, A in enumerate(A values):
             for j, B in enumerate(B values):
                 x = 0
                 history = []
                 for n in range(1, n iterations + 1):
                     gamma n = A / (B + n**alpha)
                     grad = gradient(x, e)
                     x = x - gamma n * grad
                     history.append(F(x, e)) # Stockage de la valeur de la
         fonction de perte
                 ax = axs[i, j]
                 ax.plot(history, label=f'A={A}, B={B}')
                 ax.set xlabel("Nombre d'itérations")
                 ax.set ylabel("Valeur de la fonction de perte f(x)")
                 ax.set title(f'Convergence de SGD (A={A}, B={B})')
                 ax.legend()
                 ax.grid()
         plt.tight_layout()
         plt.show()
```



Le cas avec A=1 et B=1 semble le choix idéal.