#### AI 治理的法律框架:從問題到機會

v.20241114

鈞理知識產權事務所法制顧問, Legal Adviser @ Gemly Int'l IPR Office

群牧開源管理顧問有限公司常務董事, Executive Director @ Herding Open Source Management Consultants Ltd.

CC Taiwan 計畫主持人, Chapter Lead @ Creative Commons Taiwan

林誠夏 / Lucien Cheng-hsia Lin

Email: lucien.cc@gmail.com

LinkedIn: https://tw.linkedin.com/in/lucienchlin

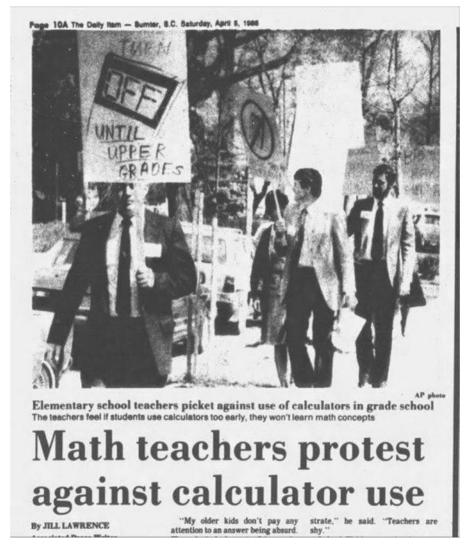
2024 臺北創業家年會: StartUP Next Gen 聚焦臺北,以 AI 進化

2024.11.19

本文件使用 SIL Open Font License v1.1 釋出之 Public Sans 及 思源黑體 字型,前者由 USWDS 發布,後者由 Adobe 、 Google 及其

他合作夥伴協同發布;除所引第三方素材皆隨頁標註另有宣告者外本簡報採 CC-BY-SA-3.0-TW+ 發布釋出。





Inspired by 陽明交通大學 -- 周倩老師:

#### 一、生成式 AI 應用上的

## 問題與風險

## 1. 著作抄襲的風險

### 2023 = AI 訴訟元年

利益之所在、訴訟之所在

**Copyright + Related Lawsuits v. AI Companies SDNY ND** California Authors Guild v. OpenAl, D. Mass. Microsoft Kadrey v. Meta; Chabon v. Meta Also: Alter, Basbanes Huckabee v. Meta: Farnsworth UMG Recordings v. Suno, Inc. **Judge Stein** Judge Chhabria Chief Judge Saylor IV Huckabee v. Bloomberg In re OpenAl ChatGPT Litigation **Judge Garnett** (Tremblay, Silverman, Chabon) New York Times v. OpenAl Judge Araceli Martínez-Olquín Daily News v. Microsoft Nazemian v. NVIDIA Corp. **Judge Stein Dubus v. NVIDIA Corp.** Center for Inv. Rep. v OpenAl, **Judge Tigar Judge Stein** O'Nan v. Databricks, Mosaic ML Dow Jones v. Perplexity AI THE NEWS Makkai v. Databricks, Mosaic ML Judge Polk Failla **Judge Breyer** Raw Story v. OpenAl Bartz v. Anthropic Judge McMahon **Judge Alsup** Intercept v. OpenAl **Judge Rakoff** Concord Music, v. Anthropic **UMG Recordings v. Uncharted Judge Lee** Labs d/b/a Udio Judge Hellerstein Doe 1 v. Github, Microsoft, OpenAl Lehrman v. Lovo **Judge Tigar CD** California Judge Oetken Sarah Andersen v. Stability Ala-Alcon Ent. v. Tesla Vacker v. Eleven Labs **Deviant Art, Midjourney, Runway AI** Delaware **Judge Oliver Judge Andrews Judge Orrick** Millette v. OpenAI Zhang v. Google Thomson Reuters v. ROSS Intell. Millette v. Google \* no (c) claim yet **Judge Lee Judge Bibas** Millette v. NVIDIA\* J.L. v. Google Getty Images v. Stability Al **Judge Donato Judge Lee** Judge Hall prepared by ChatGPTiseatingtheworld.com

#### 雖然目前局勢上 AI 公司

大輸的可能性並不高

#### 因著作權保護表達而不及於概念

如果基礎法律環境沒有變動的話

### 2. 隱私或應保密資訊

外洩的風險

#### Github Copilot → Suggestion

- (1) telemetry data(程式寫作偵測資料的收集)
- (2) 專利演算法
- (3) telemetry 功能可關閉但無實質意義

#### Github Copilot 資通訊產業管理要則

- (1) 允許使用、但必須登錄註記;
- (2) 重點專案核可制;
- (3) 一般專案走備查制;
- (4) 開啟 Duplicate Detection 偵測功能;
- (5) 提交給公司的程式碼必須進行人力的閱讀和確認。

## AI 生成 + 人類覆核

人類的價值在於幫 AI 及生成技術把關

#### 3. 生命倫理或人類尊嚴

## 跨越邊際的風險

## 不可違法、不許害人

## 不要騙人、不能過份

#### 二、生成式 AI 治理上的

## 框架與機會

# <del>藏鼓勵和抗拒的立場</del>

# 正在議事場上拉扯

#### 歐盟人工智慧法 (2024年第3季已公布2年內分期生效)

#### **Artificial Intelligence Act**

- 1、風險分級
- 2 · unacceptable risk · high risk · low risk · minimal risk
- 3、明確禁止、公務監管、透明揭露、自我管理

EU Al Liability Directive: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496
Directive on liability for defective products: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0495
Artificial Intelligence Act: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206

#### <u>歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效 )</u>

#### **Artificial Intelligence Act**

- 1.Risk-based approach-- 風險分級
- 2.Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
- 3.Foundation models—基礎模型及訓練素材應審查揭露
- 4.Fundamental rights-- 基本人權之維護
- 5.Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
- 6.Governance structure-- 設立專責監管組織

## 維持公共事務的公平性

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註

為機械產生;

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE 開放課責人工智慧演算模型授權

國科會 人工智慧基本法草案 第十五條

政府應建立資料開放、共享與再利用機制,提升人工智慧使用

資料之可利用性,並定期檢視與調整相關法令及規範。

政府應致力提升我國人工智慧使用資料之品質與數量,確保訓

練結果維繫國家多元文化價值與維護智慧財產權。

#### 建立具公益性的資料管理政策:

透過公私協力、群眾協作,

將資料轉 CC、轉 Open Data,

再轉 AI 生成式應用。





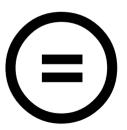
#### 2nd Tier cdla-Permissive-2.0, O-UDA-1.0, C-UDA-1.0, CDLA-

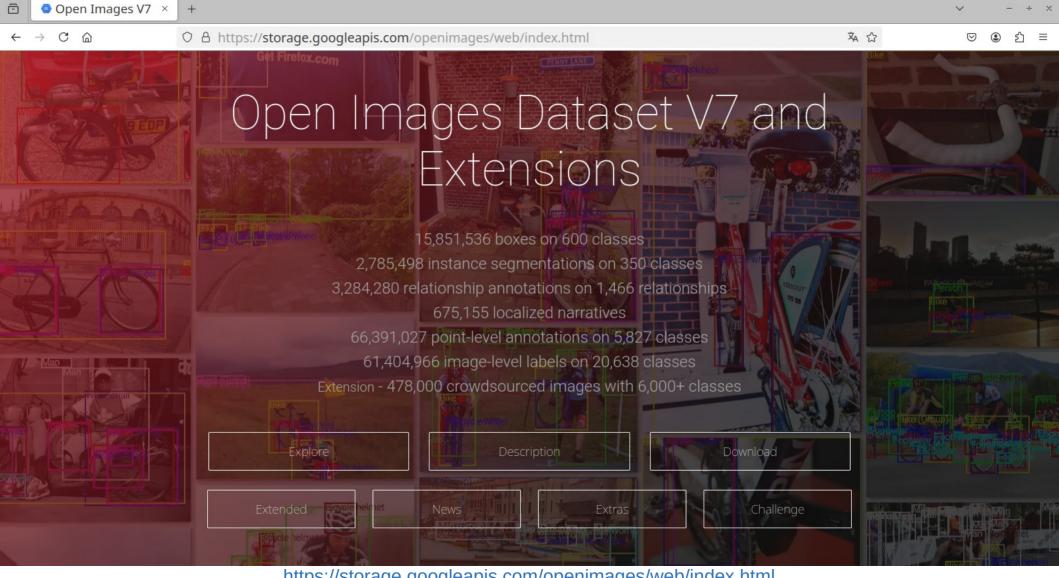
Sharing-1.0, Unlicense, OBSD











https://storage.googleapis.com/openimages/web/index.html

#### 件事,而 SA 限 取用 CC 素材訓練 AI 輸出的評判流程圖 是 ND BY 是 是 和 SA 需要 授權 該被分享的輸出成 輸出成果是否 後 NC 元素 會分享出去? 改作或衍生作品? 於此 輸出成果 否 時不 是否屬於 啟動。 適用 著作權保 需要遵守 護的表達 CC 授權條款 否 標的? 是 需要取 得著作 BY、SA,及ND元素都 CC 授權條 授權才 不會啟動,但 NC 限制或 款僅就處理 能動作 會適用,參閱下方備註。 行為產生限 嗎? 制,該限制 不必然擴大 不用,舉例來說, 適用到輸出 不會觸發 CC 授權條款 採著作權限制 成果。 或例外抗辯,例如 備註:在機器學習過程的活動, NC 限制是 合理使用。 CC 授權元素裡,最可能產生影響的。(其他 授權元素是在 CC 作品或其改作被分享出去 時才會啟動。)當 NC 啟動時,它要求相關活 動應僅於非商業目的下進行。

Originally made by Kat Walsh @ https://creativecommons.org/2023/08/18/understanding-cc-licenses-and-generative-ai/, translated and re-drew by Ian & Lucien C.H. Lin & Floence T.M. Ko into zh-tw version, CC-BY-4.0.

## 建立取與受的正向交流

消弭與舒緩衝突

完備公益正當的 AI 循環生態系