

AI 生成有風險？--

AI 創作、研究與發表的應用守則

v.20250512

CC Taiwan Chapter Lead / CC 台灣計畫主持人

群牧開源管理顧問有限公司 / 鈞理知識產權事務所 法制顧問

Legal Adviser @ Herding Open Source Management Consultants Ltd. & Gemly Int'l IPR Office

林誠夏 / Lucien Cheng-hsia Lin Email: lucien.cc@gmail.com

LinkedIn: <https://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

國立臺北藝術大學教務處教學與學習中心 2025.05.19

本文件使用 SIL Open Font License v1.1 釋出之 Public Sans 及思源黑體字型，前者由 USWDS 發布，後者由 Adobe 、 Google 及其他合作夥伴協同發布；除所引第三方素材皆隨頁標註另有宣告者外本簡報採 CC-BY-SA-3.0-TW+ 發布釋出。



lucien.cc@gmail.com

林誠夏 / Lucien C.H. Lin

1. 群牧開源管理顧問有限公司 / 鈞理知識產權事務所 法制顧問
2. CC Taiwan Chapter Lead 、台灣開源法律網絡 -OSLN.tw 共同創辦人
3. 歷任：行政院、國發會、文化部、故宮博物院、考試院、銓敘部政府資料開放諮詢小組會議委員
4. 臺北市政府公共參與組市政顧問
5. 究心公益股份有限公司獨立董事

<http://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

政府資料開放授權條款－第1版

中文 English

政府資料開放授權條款－第1版

中華民國104年7月27日訂定

為便利民眾共享及應用政府資料、促進及活化政府資料應用、結合民間創意提升政府資料品質及價值、優化政府服務品質，訂定本條款。

一、定義

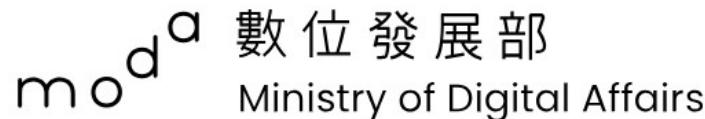
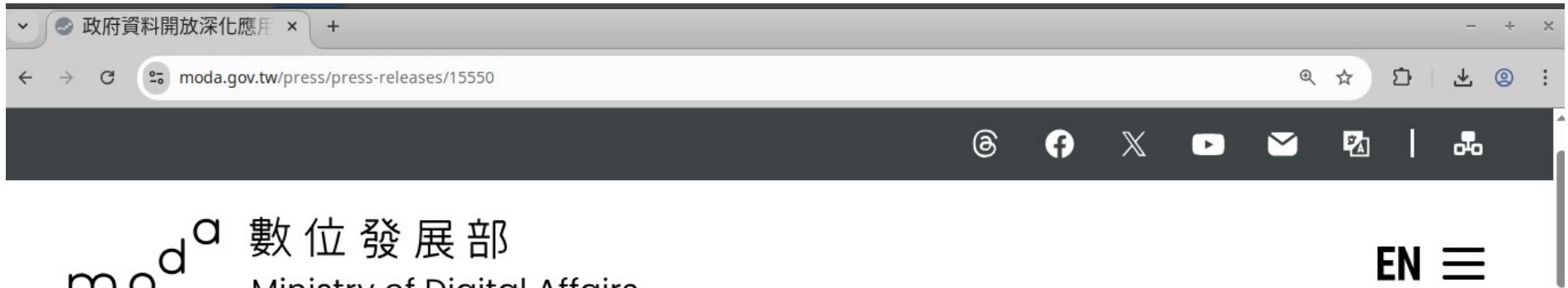
(一)資料提供機關：指將職權範圍內取得或作成之各類電子資料，透過本條款釋出予公眾之政府機關（構）、公營事業機構、公立學校及行政法人。

(二)使用者：指依本條款規定取得開放資料，並對其利用之自然人、法人或團體，包括依本條款授權使用者再轉授權利用之人或團體。

(三)開放資料：指資料提供機關擁有完整著作財產權，或經授權得再轉授權第三人利用之資料，並以公開、可修改，且無不必要技術限制之格式提供者，包括但不限於下列著作：

1. 編輯著作：選擇、編排具有創作性，而可受著作權法保護之資料庫或其他結構化資料組合。
 2. 素材：指開放資料集合物中，其他可受著作權法保護之獨立著作。

<https://data.gov.tw/license>



EN

數位發展部

政府資料開放深化應用 數發部將推動建置臺灣主權 AI訓練語料庫



重點政策

核心業務

公告訊息

- 行政公告

- 新聞發布

- 新聞參考資料

數位發展部今（10）日於富邦國際會議中心舉辦「資料賦能創新永續 113年政府資料開放頒獎典禮」，表揚各機關在資料開放與創新應用上的卓越表現。行政院副院長鄭麗君親臨會場，並對各機關在提升資料品質、強化應用價值的努力給予高度肯定。

行政院鄭麗君副院長在致詞中指出，資料驅動是數位科技發展與國家進步的關鍵，資料開放則是政府創新服務的基石，透過與產業、學界及其他機構的協作，資料可轉化為高價值的創新服務，提升智慧治理與國家競爭力。鄭副院長強調，行政院推動智慧國家2.0讓資料成為創新經濟和智慧國家的關鍵力量，並由重點法制調適、資料開放到資料協作、打造臺灣主權AI訓練語料庫與資料循證治理等4大重點工作，讓民間與學界靈活運用數據，優化公共服務並促進產業發展。

<https://moda.gov.tw/press/press-releases/15550>

資料開放的下一階

生成式 AI 的轉化應用



Press corner Governance Key data Quick Links English

Expertise Impact Publications Watch and listen



Get involved

Publication >

Open data for AI: what now?

The aim of these guidelines is to apprise Member States of the value of open data, and to outline how data are curated and opened.

5 July 2023 - Last update: 23 October 2024

<https://www.unesco.org/en/articles/open-data-ai-what-now>

教育創作實作的角度

淺探生成式 AI 與著作權利的正確認知及

相關產出素材的資源應用與學倫引註

大綱

1. 著作財產的權利保障
2. 倫理克責的揭露之道

1. 著作財產的權利保障

智慧財產權

Intellectual Property

Right, IPR

廣義的智慧財產權

商標權 **Trademark**

專利權 **Patent**

著作權 **Copyright**

積體電路布局、植物種苗、

營業秘密法

原民傳智權 **Traditional Intellectual Creation**

1.1 著作權保護標的

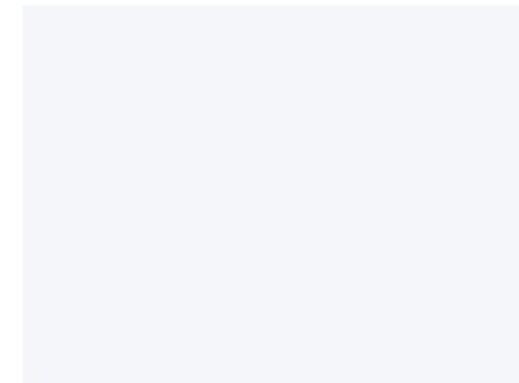
僅止於著作的表達（形式）

娛樂 / 電影

錢人豪指控《周處除三害》抄襲 黃精甫導演發創作歷程千字文反擊

撰文：莫匡堯

出版：2023-10-16 16:44 更新：2023-10-16 17:55



最新文章

查看更多 >

FAIR USE @ <https://www.hk01.com/%E9%9B%BB%E5%BD%B1/951825>

錢人豪 -2009 構思、2017 《無法無天》，黃精甫 -2010 、《復仇者之死》，2023.12 台北地院民事起訴，2024.3 繳交擔保金假扣押，案件持續審理中。

著作權 Copyright

是保護創作表達成果的法律

創作保護主義

作品於創作完成時自動取得著作權

利相關保護、毋須登記、毋須申請

著作權法第 10 條 著作人於著作完成時享有著作權。但本法另有規定者，從其規定。

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10>

著作權是如何產生和歸屬的？

人為的獨特創意表達產生著作，就可以產生著作權！而基本上依著作權法的預設，創意由誰而生，該人便為該著作之著作人，享有其**著作財產權**與**著作人格權**。

著作權保護

客體很**廣**

語言 音樂 戲劇 舞蹈

美術 攝影 圖形 視聽

錄音 建築 電腦程式

其他

只要是人類的精神創作

詩、詞、書、畫

影音、多媒體

眼耳感知

五官欣賞

帶有創意的獨特人類精神的表達

文學、科學、藝術、學術範圍

都受到著作權法保護

重製、散布、出租、改作、公開口述、公開

播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公

開展示、再公開傳達；公開發表。

取得書籍後載入 NotebookLM 進行各項應用？

未經授權、內部使用或主張合理使用之抗辯。

自設數位教學平台串接 YouTube 公開影音資

源，且串接後之影音流量仍歸屬於原提供

者。那麼將該串接影音作為教學資源使用，

是否需特別取得提供者同意？此種使用情形

是否符合合理使用範圍？

01. 人工智能：人工智 × +

https://www.junyiacademy.org/ai-lab/ai-for-high-school/how-ai-works/v/Ok-xpKjKp2g 80% ☆

支持均一，讓孩子繼續擁有免費優質的學習資源 立即支持

均一教育平台 Junyi Academy 課程探索 合作夥伴 開學資源包 搜尋 登入 | 註冊

<回【人工首急如何運作 (Code.org)】

人工智能如何運作 (Code.org)

01. 人工智能：
人工智能如何運作？

02. 人工智能：
機器學習是什麼？

03. 人工智能：
訓練資料與偏誤

04. 人工智能：
對社會的影響

How AI Works
INTRO TO AI

到以下平台觀看： YouTube

複製連結

01. 人工智能：人工智能如何運作？

上傳學習單 下載學習單



<https://www.junyiacademy.org/ai-lab/ai-for-high-school/how-ai-works/v/Ok-xpKjKp2g>

授權給 YouTube

選擇將「內容」上傳至本「服務」，即代表當 YouTube 旨在進行與本「服務」和 YouTube (及其繼受者和關聯企業) 的業務時，包括宣傳或重新放送部分或整體「服務」時，針對該「內容」的使用授予 YouTube **非專屬、免權利金、可轉授且可轉讓的全球授權** (包括複製、發布、展示、表現該內容，以及產生該內容的衍生作品)。

授權給其他使用者

當使用本「服務」的其他使用者透過本「服務」存取您的「內容」時，您同時也針對該「內容」的使用授予他們非專屬、免權利金的全球授權，包括複製、發布、展示、表現該內容，以及產生該內容的衍生作品 (僅限經由本「服務」的功能使用該「內容」時，如影片播放或嵌入功能)。為免疑義，此授權並不授予或許可任何使用者在獨立於本「服務」之外的情況下使用您的「內容」。

授權效期

您從「服務」中移除或刪除您的「內容」後，您所授予的權利在一段商業上合理的時間內仍為有效。然而，對於您已移除或刪除的影片，您瞭解並同意 YouTube 可以在伺服器上保留副本，但不得展示、發布或表現。

營利權

您授予 YouTube 在「服務」中透過您的「內容」營利的權利 (營利方式可能包含在您的「內容」中放送廣

授權給 YouTube

選擇將「內容」上傳至本「服務」，即代表當 YouTube 旨在進行與本「服務」和 YouTube (及其繼受者和關聯企業) 的業務時，包括宣傳或重新放送部分或整體「服務」時，針對該「內容」的使用授予 YouTube 非專屬、免權利金、可轉授且可轉讓的全球授權 (包括複製、發布、展示、表現該內容，以及產生該內容的衍生作品)。

授權給其他使用者

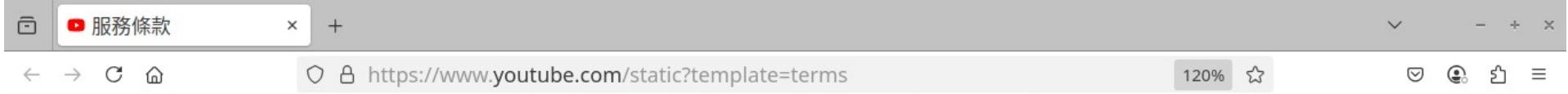
當使用本「服務」的其他使用者透過本「服務」存取您的「內容」時，您同時也針對該「內容」的使用授予他們非專屬、免權利金的全球授權，包括複製、發布、展示、表現該內容，以及產生該內容的衍生作品 (僅限經由本「服務」的功能使用該「內容」時，如[影片播放或嵌入功能](#))。為免疑義，此授權並不授予或許可任何使用者在獨立於本「服務」之外的情況下使用您的「內容」。

授權效期

您從「服務」中移除或刪除您的「內容」後，您所授予的權利在一段商業上合理的時間內仍為有效。然而，對於您已移除或刪除的影片，您瞭解並同意 YouTube 可以在伺服器上保留副本，但不得展示、發布或表現。

營利權

您授予 YouTube 在「服務」中透過您的「內容」營利的權利 (營利方式可能包含在您的「內容」中放送廣



用者在獨立於本「服務」之外的情況下使用您的「內容」。

授權效期

您從「服務」中移除或刪除您的「內容」後，您所授予的權利在一段商業上合理的時間內仍為有效。然而，對於您已移除或刪除的影片，您瞭解並同意 YouTube 可以在伺服器上保留副本，但不得展示、發布或表現。

營利權

您授予 YouTube 在「服務」中透過您的「內容」營利的權利（營利方式可能包含在您的「內容」中放送廣告，或向存取之使用者收取費用）。本「協議」並未授權您收取任何款項的權利。您與 YouTube 在任何其他協議中，議定可向 YouTube 收取的款項（包括但不限於來自 YouTube 合作夥伴計畫、頻道會員或超級留言等款項），自 2021 年 6 月 1 日起都將視為權利金。如適用法規要求，Google 將從這類款項中預扣稅款。

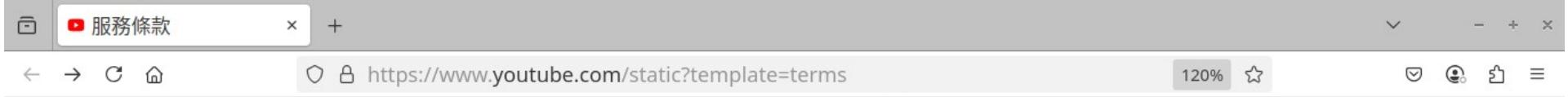
移除您的「內容」

您隨時可以從本「服務」移除您的「內容」。在移除之前，您也可以選擇製作「內容」的副本。若您不再具有此條款所要求的權利，則必須移除您的「內容」。

由 YouTube 移除「內容」

若我們合理認為任何「內容」(1) 有違本「協議」，或是(2) 可能對 YouTube、我們的使用者或第三方造成傷害，我們可以移除該「內容」。我們會盡力保護您的內容，但無法保證完全避免移除。

<https://www.youtube.com/static?template=terms>



4. 收集或擷取任何可用來識別個人的資訊 (如帳戶名稱)，除非經過該名個人同意或獲得上述第 (3) 項所載明的許可。
5. 使用本「服務」發布未經同意的宣傳或商業內容，或是其他擾人或大量散布的推銷訊息。
6. 針對使用者實際參與本「服務」的程度，造成或鼓吹任何不精準的測量結果，包括向他人支付費用或提供誘因以提升影片的觀看次數、喜歡和不喜歡的數量、增加頻道的訂閱人數，或是以任何形式操弄指標。
7. 滥用任何回報、檢舉、申訴、提出爭議或提出上訴的處理機制，包括提交毫無根據、無理或隨意的內容。
8. 在不符合 YouTube 比賽政策與規範的情況下，在本「服務」上或透過本「服務」舉辦比賽。
9. 非基於個人和非商業用途使用本「服務」觀看或收聽「內容」(例如您不能透過本「服務」公開播放影片或串流播放音樂)。
10. 透過本「服務」(a) 在本「服務」或「內容」上、「服務」或「內容」周邊，或是「服務」或「內容」本身中出售 YouTube 廣告政策允許範疇 (如符合規定的置入性行銷) 之外的任何廣告、贊助或宣傳活動；或是 (b) 在僅包含本「服務」之「內容」的任何網站頁面或應用程式上，出售廣告、贊助或宣傳活動；或是以本「服務」的「內容」為主要基礎進行這類銷售 (例如，在主要以 YouTube 影片吸引使用者造訪的網頁上出售廣告)。

保留權利

使用「服務」並不表示您在本「服務」的任何方面上具備擁有權或權利，包括使用者名稱，或是由其他人或 YouTube 所發布的「內容」。

<https://www.youtube.com/static?template=terms>

**基於個人和非商業用途使用本
「服務」觀看或收聽「內容」**

YouTube 上素材之公播

1. YouTube 由原作者取得授權
2. 作者得將相關影片下架
3. YouTube 得營利、得再轉授權
4. 得否播放、得否嵌入依 YouTube 政策
5. 一般允許個人、非商用目的（用量監測）
6. 特別需求或去廣告得建立付費合作方案

G 開始使用 Player for Education

https://support.google.com/youtube/answer/15503014?hl=zh-Hant&sjid=5312 150% ☆

YouTube說明  請說明您的問題  登入

開始使用 Player for Education

如果你製作教育影片或 Shorts，學校和老師等教育合作夥伴可能會選擇將你的內容嵌入學習教材。當教育合作夥伴選擇嵌入你的內容，或觀看已嵌入的內容時，可能會使用 Player for Education。Player for Education 是內嵌播放器，可改善 YouTube 在教育工具中顯示影片的方式。



如要讓影片有機會納入 Player for Education，請[啟用嵌入功能](#)。你不必接受付款條款，也無須同意付款條款，就能將影片用於 Player for Education。如果你不希望影片用於 Player for Education，可以[限制嵌入功能](#)。

透過教學內容賺取收益

我們的教育合作夥伴必須付費向 YouTube 取得 Player for Education 授權。Player for Education 可為學生提供額外的隱私保護措施，並提供專為學習設計的體驗。在這個體驗中，播放器不會顯示廣告。即使沒有任何廣告，只要觀眾花時間觀看影片，你仍然可以從中賺取收益。

<https://support.google.com/youtube/answer/15503014?hl=zh-Hant>

教師上傳教材後， GAI 根據教材內容的知識點自動生成 Quiz 題目。若教材由書商提供，請問此作法會否涉及侵犯書商之著作權？

1. 分析的結果是否單純為知識點？
2. 原教材的表達是否仍在？
3. 會否構成為原教材的改作？
4. 若指示僅就教材進行架構學習
5. 佐以僅就公開試題進行 GAI 試題的生成！

第 9 條

1 下列各款不得為著作權之標的：

- 一、憲法、法律、命令或公文。
- 二、中央或地方機關就前款著作作成之翻譯物或編輯物。
- 三、標語及通用之符號、名詞、公式、數表、表格、簿冊或時曆。
- 四、單純為傳達事實之新聞報導所作成之語文著作。
- 五、依法令舉行之各類考試試題及其備用試題。

2 前項第一款所稱公文，包括公務員於職務上草擬之文告、講稿、新聞稿及其他文書。

回上方

§ 105. Subject matter of copyright: United States Government works

(a) IN GENERAL.—Copyright protection under this title is not available for any work of the United States Government, but the United States Government is not precluded from receiving and holding copyrights transferred to it by assignment, bequest, or otherwise.

(b) COPYRIGHT PROTECTION OF CERTAIN OF ¹ Works.—Subject to subsection (c),² the covered author of a covered work owns the copyright to that covered work.

(c) ² USE BY FEDERAL GOVERNMENT.—The Secretary of Defense may direct the covered author of a covered work to provide the Federal Government with an irrevocable, royalty-free, world-wide, nonexclusive license to reproduce, distribute, perform, or display such covered work for purposes of the United States Government.

(c) ² DEFINITIONS.—In this section:

(1) The term "covered author" means a civilian member of the faculty of a covered institution.

(2) The term "covered institution" means the following:

(A) National Defense University.

著作權法

並不保護「**點子**」！

除非您去申請**專利**或是把它當營業秘密！

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

著作權法第 10-1 條

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

17 U.S. Code § 102(b) – Subject matter of copyright: In general

In no case does copyright protection for an original work of authorship extend to any idea, procedure, process, system, method of operation, concept, principle, or discovery, regardless of the form in which it is described, explained, illustrated, or embodied in such work.

ChatGPT 撈美國公開資料的三本柱

17 U.S. Code § 102(b)

- 著作權保護不涵蓋思想、程序、方法

17 U.S. Code § 103(b)

- 編輯著作保護其編輯性、內含純事實資料仍能被個別抽離使用

Feist v. Rural (1991)

- 資料庫裡之事實資訊本身，不具著作保護性。

1.2 著作權框架下

重新創作 ≠ 抄襲改作

[分享到FB](#)[分享到g+](#)[分享到Plurk](#)[分享到Twitter](#)

北捷封殺12款App 網友怒

「正版太爛 好用的卻被下架」

2013年01月16日

g+ 29



臺北大眾捷運股份有限公司 版權所有
Copyright © Taipei Rapid Transit Corporation



台北捷運公司要求侵權的App下架。廖祥瑞攝

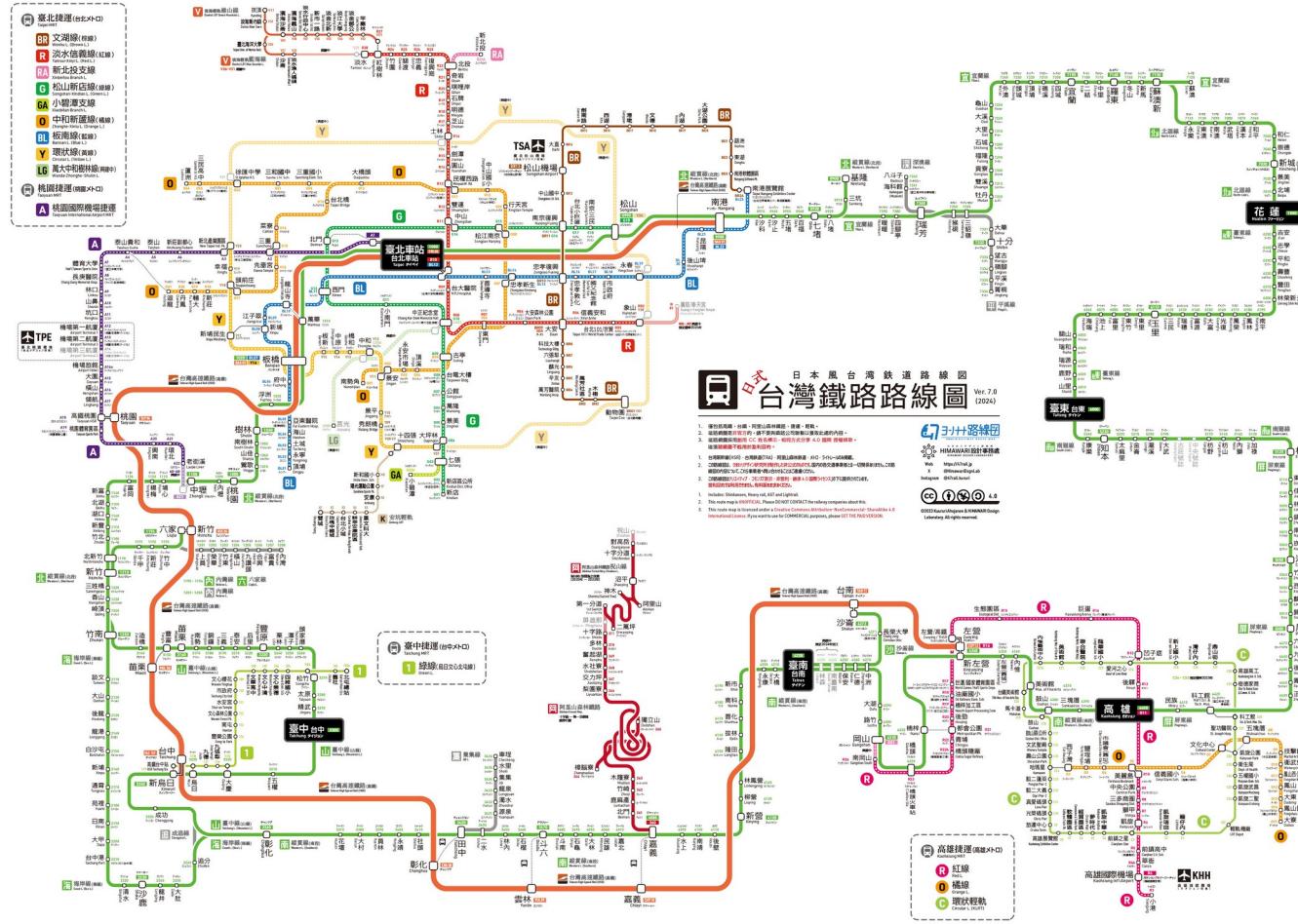
【許麗珍／台北報導】台北捷運公司向手機軟體App業者開鋤，去年底以違反著作權為由，發文要求Google Play與App Store兩下載平台撤除十二款未經北捷授權的捷運網圖App，截至昨日已有五款下架，並籲民眾下載北市交通局正版「台北好行」App。網友砲轟「台北好行」太爛，好用App卻被要求下架。

按讚看蘋果 食安問題追追追

網友kenf（肯夫）在台大PTT（telnet://ptt.cc）貼文，指Google Play知名北捷查詢App「台北捷運地圖」遭下架，檢舉的北捷並對涉及侵權的其他同類型十一款App，向軟體商店提出檢舉，引發網友熱烈討論。

Fair Use at: <http://web.metro.taipei/img/all/metrotaipeimap.jpg>

Public Domain for the text at law at: <http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130116/34773133/>



HIMAWARI 設計事務處，"日式台灣鐵路路線圖"--2024 Ver.7.0 @ <https://47rail.jp/get-routemap/taiwan/>, CC-BY-NC-SA 4.0.

日式台灣鐵路路線圖"--2024 Ver.7.0

- 1、僅包括高鐵、台鐵、阿里山森林鐵路、捷運、輕軌
- 2、這路線圖是**非官方的**，請不要與鐵路公司聯繫以獲取此處的內容。
- 3、這路線圖採用創用 CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 4.0 國際授權條款，不能用於盈利目的。

不論是誰、都有地位

重新畫一張自己的捷運圖

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

個別依概念重新繪圖

沒有著作權上的抄襲

抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸

(2) 實質近似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

Gray v. Perry, No. 2:15-cv-05642

亦作相類判斷、然此案因原始音樂片段簡短、常見、無法證明原創性，故不構成實質近似。

抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸 (Access)

(2) 實質近似 (Substantial Similarity)

<https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/ca9/20-55401/20-55401-2022-03-10.html>

1.3 著作權個案上

有機會主張合理使用

著作權法第 65 條：著作之**合理使用**，不構成著作財產權之侵害。

著作權法第 65 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=65>

Fair Use → 無權使用→合乎界限→合理使用 / Fair & Just / 不必受罰→通說：
抗辯權 / 著作權法 § 44-63 、 65 / 美國著作權法 § 107 → 調合公益 vs. 私
益→報導 / 評論 / 教學 / 研究 / 其他正當目的→私益退讓的領域 / 學習→概
念 / 界限→條件 / 範圍→著作權法 § 65 / 四大要點→ 1. 利用的目的與性質 /
公益 / 眾人的需求→ 2. 著作之性質 / 公益 / 史書、字典 / 必需品→ 3. 利用
之質量比例 / 微罪不舉→ 4. 對市場價值之影響 / 無體財產權 / 取代效應。

不是有賺錢**一定不能合理使用**

Google Book

也不是不賺錢**一定能主張合理使用**

谷阿莫 - 《腦漿炸裂少女》

而是這樣用會不會造成原作者財產利益折損

直觀核心的理解合理使用

- 1、沒有損害原作者著作財產權利
- 2、小幅影響原作者著作財產權利、然有更高的公益理由
- 3、若是產生**經濟利益的取代效益**，相應風險升高。

AI 合理使用的爭議難題

- 1 、一個輸出涉及上百上千作品
- 2 、幾乎都是**通案**利用、非傳統概念理解的**個案**
- 3 、不是個別影響一篇文章、一幅畫，而可能**洗滌汰換整個職涯和世代**。

1.4 工具性的使用

輔属性的分工

~~Sweat of the brow doctrine~~

純辛勤原則已被否定 # 著作權保護的是原創表達並非勞務過程 #Feist

Publications, Inc. v. Rural Telephone Service Co. # 歐盟資料庫特別權利立法

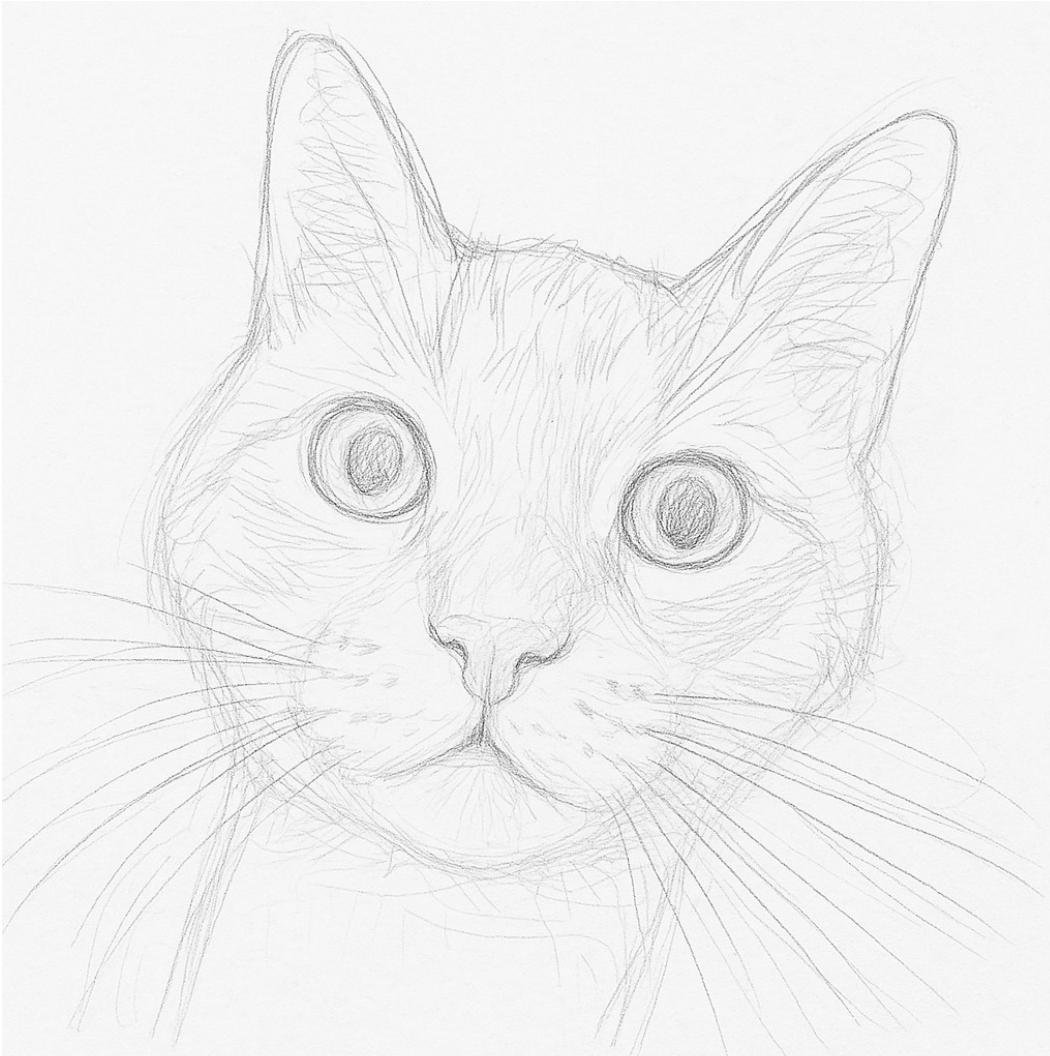
要得到著作權保護

必須是人類的精神創作

AI 作品要受著作權保護

人為創意在前、機器修潤在後

機器亂數產生在前、人為創意修潤在後



"Illustration of AI Colorization Following a Human Sketch" made in 2025 by Lucien C.H. Lin.
This image was generated through ChatGPT 4o under the direction and creative concept of the author, and is dedicated to the public domain under the CC0-1.0 license.



"Illustration of Human Refinement and Adaptation of an AI-Generated Work" made in 2025 by Lucien C.H. Lin.
This image was generated through ChatGPT 4o under the direction and creative concept of the author, and is dedicated to the public domain under the CC0-1.0 dedication.

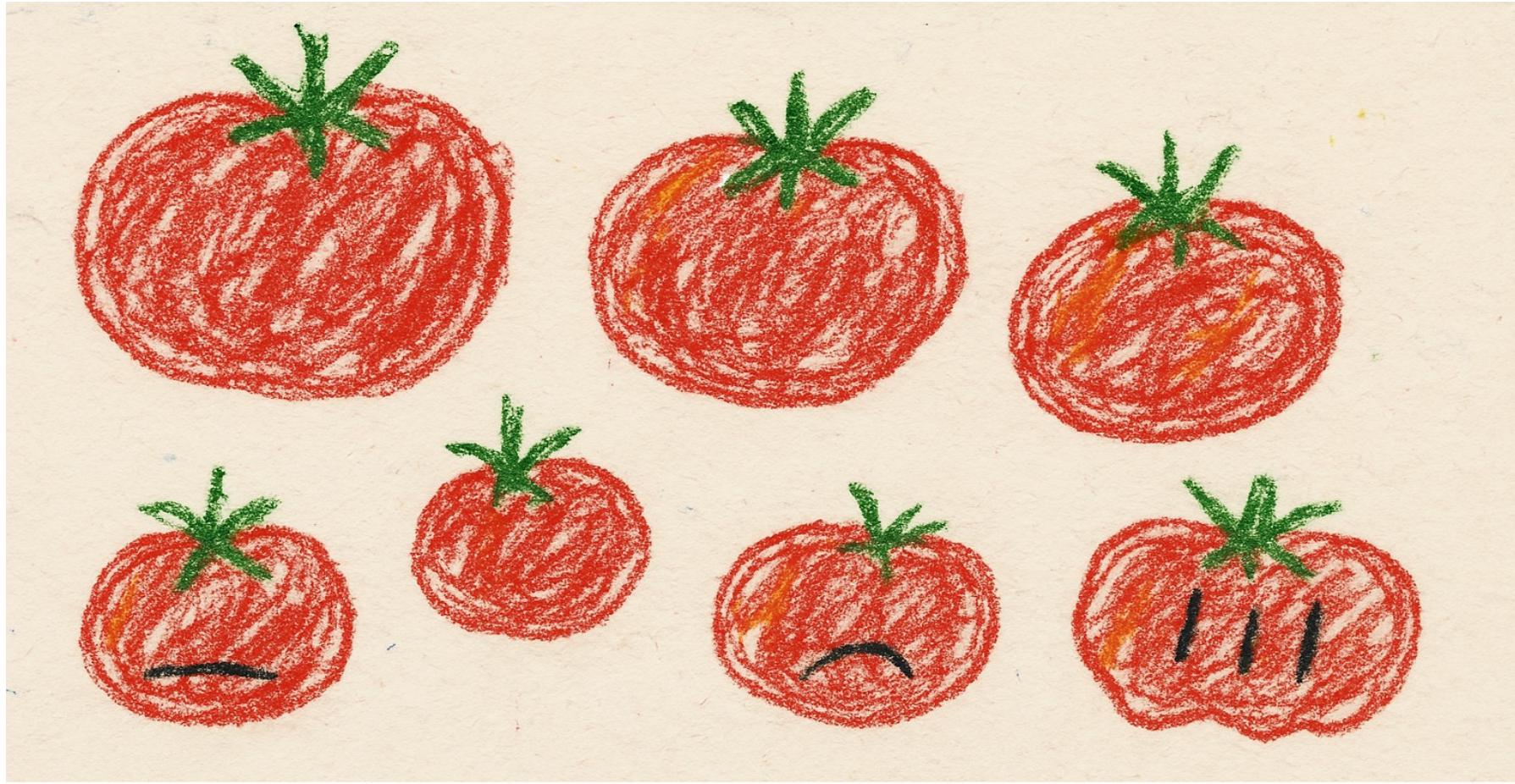
美學不歧視

Minimal requirement of creativity

只要是人做的！



Reference illustration by Lucien C.H. Lin, AI-generated with ChatGPT 4o, April 12, 2025



"Reference illustration" by Lucien C.H. Lin, AI-generated
with ChatGPT 4o, CC0-1.0, April 12, 2025.

美學不歧視

Minimal requirement of creativity

著作權適格的判斷、必須是人做的

著作權論「有 / 無」、不論「高 / 低」



By Self-portrait by the depicted Macaca nigra female. See article. - Wtop.com (archive; cropped and denoised by uploader), Public Domain, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=36464057>

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia[Main page](#)[Contents](#)[Featured content](#)[Current events](#)[Random article](#)[Donate to Wikipedia](#)[Wikipedia store](#)[Interaction](#)[Help](#)[About Wikipedia](#)[Community portal](#)[Recent changes](#)[Contact page](#)[Tools](#)[What links here](#)[Related changes](#)[Upload file](#)[Special pages](#)[Permanent link](#)[Page information](#)[Wikidata item](#)[Cite this page](#)

This November is the Wikipedia Asian Month. Come join us.

Monkey selfie copyright dispute

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **monkey selfie copyright dispute** is a series of disputes about the copyright status of **selfies** taken by **Celebes crested macaques** using equipment belonging to the British nature photographer David Slater. The disputes involve **Wikimedia Commons**, which has hosted the images over Slater's objections, and **People for the Ethical Treatment of Animals** (PETA), who have argued that the macaque should be assigned the copyright.

Slater has argued that he has a valid copyright claim based on the fact that he engineered the situation that resulted in the pictures, by travelling to Indonesia, befriending a group of wild macaques, and setting up his camera equipment in such a way that a "selfie" picture might come about. The **Wikimedia Foundation**'s 2014 refusal to remove the pictures from its **Wikimedia Commons** image library was based on the understanding that copyright is held by the creator, that a non-human creator (not being a **legal person**) cannot hold copyright, and that the images are thus in the **public domain**. In December 2014, the **United States Copyright Office** stated that **works created by a non-human**, such as a photograph taken by a monkey, are not **copyrightable**. A number of legal experts in the US and UK have nevertheless argued that Slater's role in the process that led to the pictures being taken may have been sufficient to establish a valid copyright claim, stating that this is a decision that would have to be made by a court.^{[1][2][3]}

In a separate dispute PETA has tried to use the monkey selfies to establish a legal precedent that animals can be declared copyright holders. Slater had published a book containing the photographs through self-publishing company **Blurb, Inc.** In September 2015, PETA filed a lawsuit against Slater and Blurb, requesting that the monkey be assigned copyright and that PETA be appointed to administer proceeds from the photos for the endangered species' benefit. In 2016, a judge ruled that the monkey cannot own the copyright to the images.^[4] PETA appealed, and in September 2017, all sides agreed to a settlement in which Slater will donate a portion of future revenues on the photographs to wildlife organizations.



One of the monkey selfies at issue in the dispute.

Quoted under Fair Use doctrine, original attribution as:

CC BY-SA 3.0 @ wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey_selfie_copyright_dispute

Public Domain for the photo at: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg



Copyright does not protect content produced by Generative AI (GenAI): Thaler v Perlmutter
<https://barrysookman.com/2023/08/19/copyright-does-not-protect-content-produced-by-generative-ai-genai-with-no-human-involvement-thaler-v-perlmutter/>

動物自發的行為

人工智能全自動、半自動的混搭

沒有人類精神的注入

AI 作品要受著作權保護

人為創意在前、機器修潤在後

機器亂數產生在前、人為創意修潤在後

Home / Policy / Artificial Intelligence Study

Artificial Intelligence Study

The U.S. Copyright Office is conducting a study regarding the copyright issues raised by artificial intelligence (AI). This study will collect information and policy views relevant to copyright law and policy. The Office will use this information to analyze the current state of the law, identify unresolved issues, and evaluate potential areas for congressional action.

The Office published a notice of inquiry on August 20, 2023, with a deadline for initial written comments on October 30, 2023, and reply comments on December 6, 2023. The Office received over

Copyright and Artificial Intelligence Report

January 29, 2025 – Part 2:

[Copyrightability](#)

July 31, 2024 – Part 1: Digital Replicas

Notice of Inquiry

Public Comments

Related Resources

Additional Record Materials

<https://www.copyright.gov/policy/artificial-intelligence/>

UNITED STATES COPYRIGHT OFFICE



COPYRIGHT AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Part 1: Digital Replicas

A REPORT OF THE REGISTER OF COPYRIGHTS

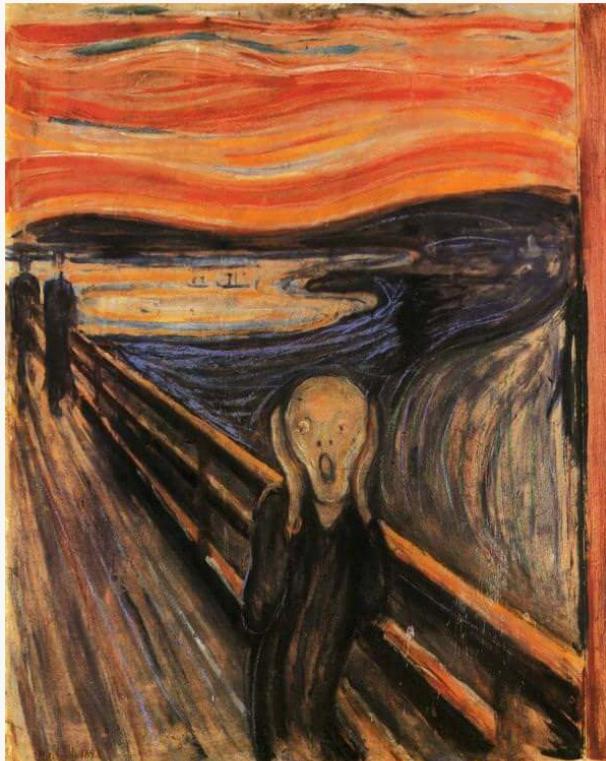
JULY 2024

<https://www.copyright.gov/ai/Copyright-and-Artificial-Intelligence-Part-2-Copyrightability-Report.pdf>

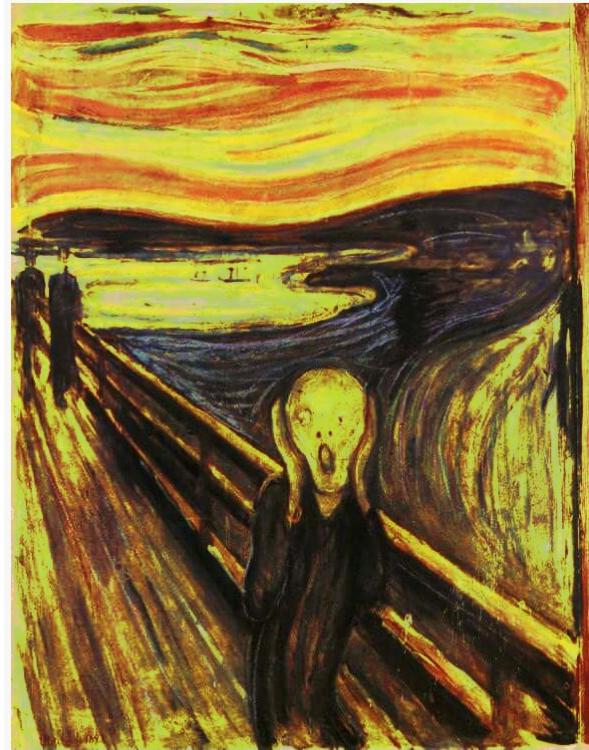
即使只是 1 % 的人類創意注入

當 AI 在寫作過程中提供了實質性的內容或結構建議，究竟誰應該被視為真正的「作者」？

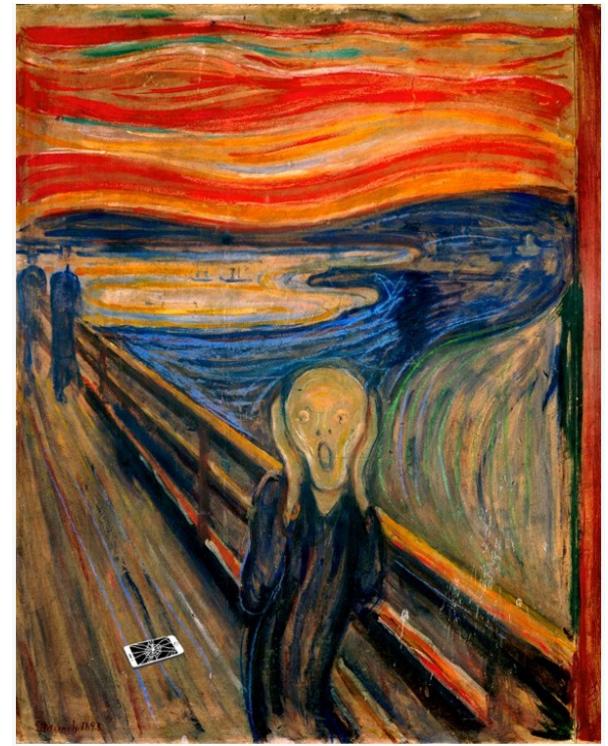
AI 本身無法取得權利、唯有人能取得權利、唯有人能成為作者



The Scream, 1893 by Edvard Munch



The Scream, 1893 by Edvard Munch



Based on : The scream by Edvard Munch (1893)
ART XSMART Project by Kim Dong-ju, 2013.
<https://artsxsmart.tumblr.com/post/60089455891/the-scream-by-edvard-munch-1893>

The ones on the left two, Public Domain at: <https://www.edvardmunch.org/>

The one on the right one, Fair Use at: <https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg>

使用 AI 參與寫作

工具：AI 亦步亦趨受人類指揮

-- 著作權利歸於人

輔具：AI 自動化補充人類創意之不足

-- 著作權利仍歸於人、然應標註協力狀態

悲劇：AI 產出物不受任何預見

-- 著作權利仍歸於無

工具：指令 AI 將本課程錄音內容完整謄錄為逐字稿。

-- 創意表達仍為原講者

輔具：指令 AI 將本課程錄音內容整理為 3000-5000

字報導，分為五章節，並就講者反覆說明之事採粗體表示。

-- 創意表達已混雜、建議洽原講者取得改作之授權。

工具：

1. AI 為人類手、腳、畫筆等工具之延伸—**全有**
2. 人類完全無法預見或調校 AI 產出物的表達—**全無**

輔具： - 得主張著作權利然必須具體標示 AI 協力狀態

1. 人為創意在前、機器修潤在後
2. 機器亂數產生在前、人為創意修潤在後

進一步說、考究人類就 AI Output 在「表達形式」上的「掌控能力」

在 AI 輔助生成內容的情境下，如何從智慧財產權的角度界定原創性？
重覆施作測試、還原施作測試

詠唱為何不能受到著作保護

"sweat of the brow" doctrine

著作權保護著作表達

除非詠唱者能主張其對詠唱結果具有表達控制力

不然亂數或然率產生的自動化成果不得直接受著作權保護

當爭議發生時的檢測原則：操作者能不能於合理環境重現該表達？

AI作圖之著作權爭議——以北京互聯網法院判決為中心

Opinions & Comments - 刘汶渝 - 2023-12-25

TAGS: ASIA-PACIFIC, CHINA

◎ 刘汶渝

在科技蓬勃發展之今日，人類利用AI生成文字甚至書籍已非難事，甚至可僅利用少數簡單的詞彙即在短時間內生成數幅精緻的圖畫。惟此種便利亦產生了不少問題，如從AI生成之圖是否受著作權保護之根本先決問題、應如何決定著作權之歸屬，乃至於AI作圖之侵權問題等。本文將聚焦探討AI作圖之著作權爭議，並以中國第一件AI作圖著作權糾紛之判決——（2023）京0491民初11279號¹為中心進行討論。

时间：2025-03-11 06:42

来源：苏州日报

访问量：391

☆ | A+ | A-

江苏首例AIGC著作权纠纷案审结



昨天（3月10日），常熟市人民法院审结了江苏首例AIGC（人工智能生成内容）著作权纠纷案。该案的审结进一步丰富和完善了AI相关的法律实践与理论，突出强调了人工智能生成内容被认定为作品的前提是应当能够体现人的独创性智力投入，为今后类似案件的审理提供了更为详实的参考依据，填补了人工智能生成内容是否受著作权保护的法律空白。

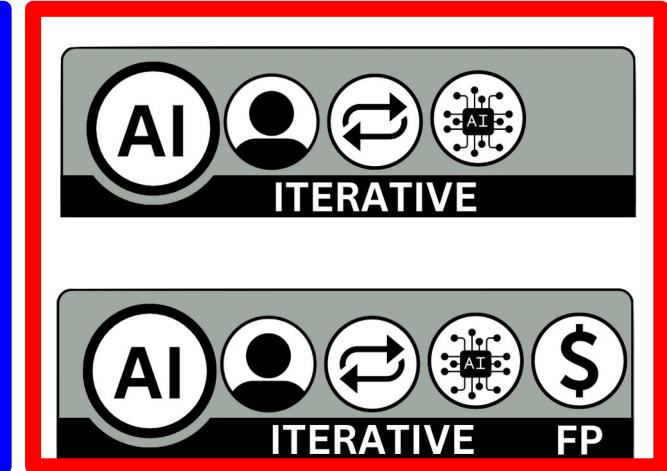
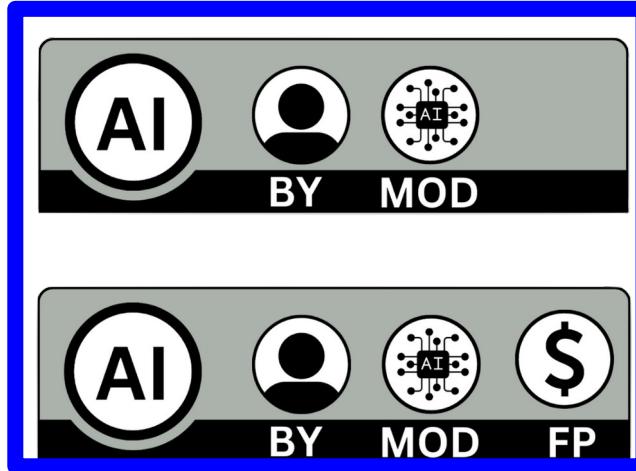
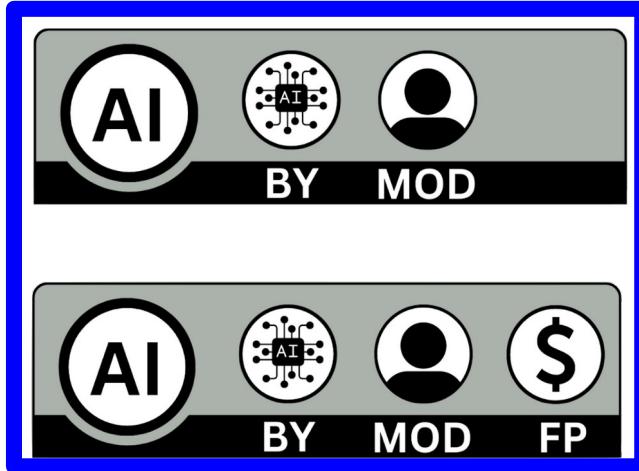
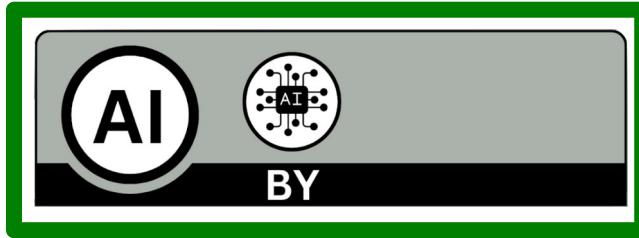
原告林某是一名AIGC设计者。2023年2月，他使用人工智能软件Midjourney，通过多次输入提示词进行文生图创作，生成了夜晚东方明珠边爱心气球的图片，并在迭代过程中利用Photoshop进行数次手动修改，最终完成了《伴心》作品，并发布于小红书账号。2023年4月，林某在国家版权局对该作品进行了美术作品登记。

然而，2023年11月，杭州某技术公司在小红书等账号上多次发布爱心气球模组安装视频及图片，内容与《伴心》作品高度相似，仅在长宽比、气球表面文字、倒影对应的东方明珠等方面存在差异。常熟某房地产公司则在其微信推文中使用了该图片，并在商业区湖面内建造了半个爱心气球的立体装置。林某认为其著作权被侵犯，便向常熟市人民法院提起诉讼，要求两被告在小红书上连续三日赔礼道歉，并赔偿经济损失及合理费用。

案件审理过程中，常熟市人民法院首先审查了案涉AI软件用户协议，明确Midjourney软件用户协议约定使用软件服务生成图片作品的资产及其权利属于用户，并当庭登录创作平台，对登录过程、用户信息以及提示词修改等图片迭代过程进行审查。

法院经审理认为，林某对提示词的修改和对图片细节设计的调整体现了其独特的选择与安排，生成的平面图具有独创性，属于著作权法保护的作品。两被告未经许可网络传播该图片，构成侵权。但法院同时认定，林某的著作权应限定于该图片，常熟某房地产公司以“爱心”为基础建造实体装置的行为不属于侵权，避免了著作权的过度保护与权利滥用。

最终，法院判决侵权方在其小红书账号连续三天公开向林某赔礼道歉，并赔偿经济损失及合理费用共计1万元，驳回林某的其他诉讼请求。一审判决后，双方均未上诉，判决已生效。



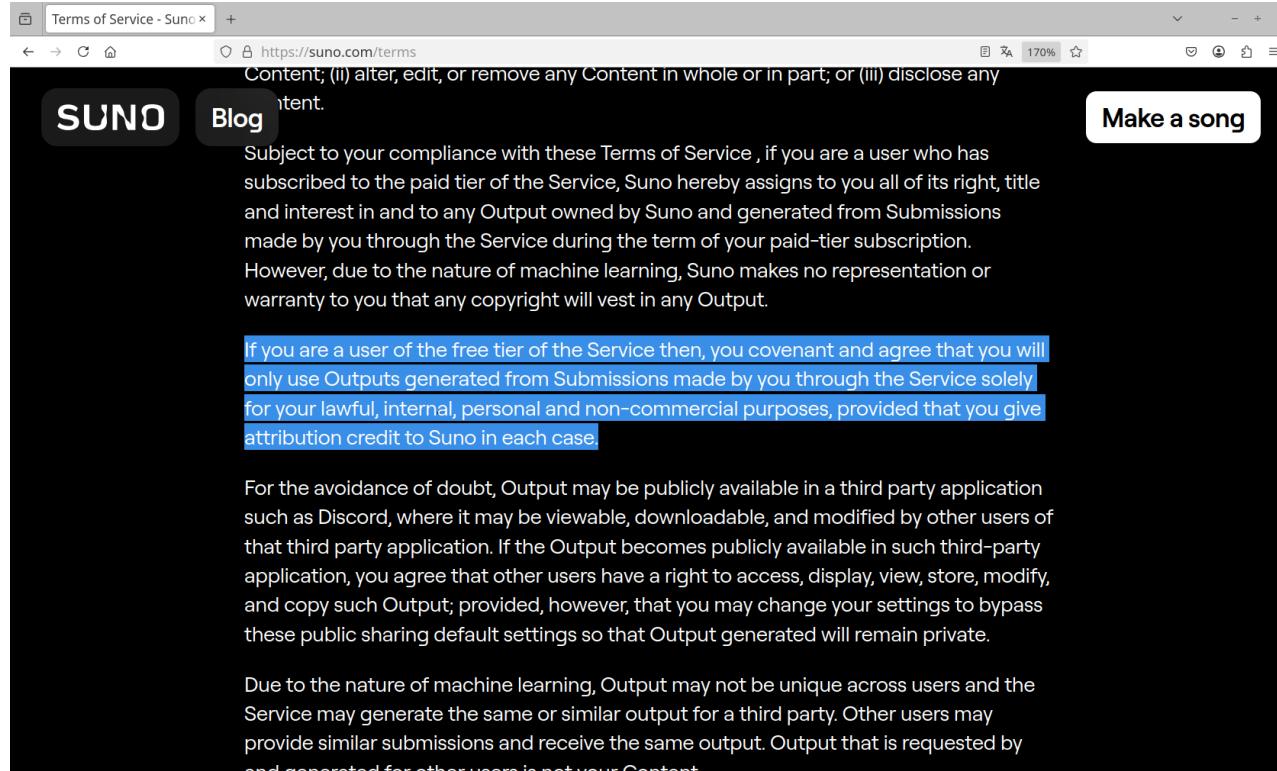
Attribution 4 AI © 2024 by Jon Spike is licensed under CC BY-SA 4.0

2. 倫理克責的揭露之道

多數的 AI 平台

1. 不主張產出物著作權
2. 操作者要就拿去主張
3. 後續責任主張者自負
4. 然必須註明是 AI 產生
5. 且不能與原平台競爭或對原平台商展有不利影響

部份平台禁止未付費會員商用



非主張著作權之分潤，而是透過**額外契約條件**限制相關成果之使用！

免責聲明

免費→無償；收費→承擔訴訟 + 協力義務

當因 AI 生成內容導致著作權糾紛或內容錯誤時，如何明確劃分法律責任？

2.1 避免產生實質近似

Substantial similarity

TC OpenAI's viral Studio x +

techcrunch.com/2025/03/26/openais-viral-studio-ghibli-moment-highlights-ai-copyright-concerns/ ☆ | ↴ ↵ ⌂ ⌃ :

TechCrunch Latest Startups Venture Apple Security AI Apps | Events Podcasts Newsletters Sign In Search ⌂



AI

OpenAI's viral Studio Ghibli moment highlights AI copyright concerns

Maxwell Zeff — 4:23 PM PDT · March 26, 2025

<https://techcrunch.com/2025/03/26/openais-viral-studio-ghibli-moment-highlights-ai-copyright-concerns/>



FAIR USE @ <https://theinitium.com/opinion/20250412-culture-ai-arts-ethics-ghibli>



"Consideration in AI-Based Transformation of preexisting Works", made in 2025 by the prompt author Lucien C.H. Lin. The image on the left was taken by the prompt author, and the image on the right was generated by ChatGPT-4o in the style of Studio Ghibli, based on instructions provided by the prompt author as well, and is likewise contributed to the public domain under CC0-1.0.

著作權法保護的標的為「表達的形式」

不及於背後的概念、思想

Coding Style, Painting Style, Writing Style

不受著作權保護

技法學習是能被學習的 ○

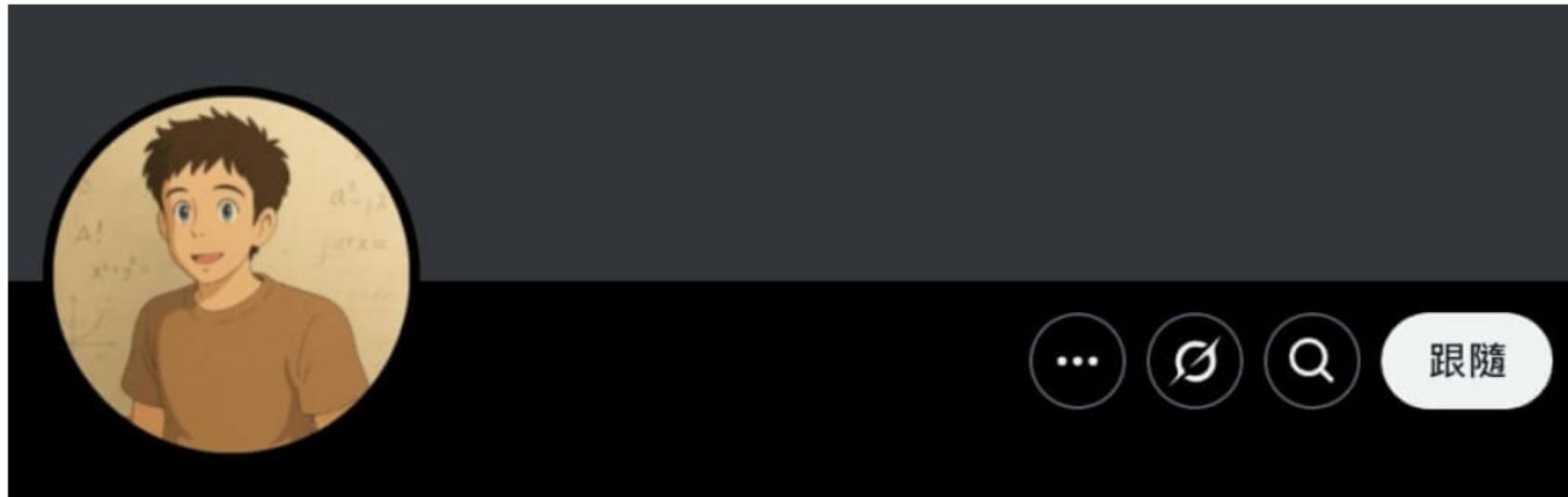
但累積式的抄寫程式碼或文句、圖畫片段 ✗



對等關稅 即時 政治 國際 兩岸 產經 證券 科技 生活 社會 地方 文化 運動 娛樂 影音 >

經濟部：AI抄襲或模仿風格若有爭議 由法院個案認定

2025/3/31 15:10 (3/31 15:39 更新)



<https://www.cna.com.tw/news/afe/202503310155.aspx>

**盡量不要構成著作表達形式
的直接承襲、傳襲！**



Filmophile

4月24日上午3:04 ·

...

Star Wars x Studio Ghibli



音樂著作（詞 + 曲 / lyrics + melody）

1. 接觸 + 實質近似
2. 著名音樂作品可推定 access
3. 實質近似： **melodic line** 、 **harmonic progression** 、
rhythmic pattern (節奏需達原創性門檻)
- 4 、 Gray v. Perry, No. 2:15-cv-05642 過於簡短、常見、無法證明原創性的音樂元素無法受到著作權保護。



All the Music 專案：生成所有可能的 8 音符、12 拍的旋律組合

<https://www.youtube.com/watch?v=sJtm0MoOgiU>

2.2 採合理方式註引出處

著作權法第 65 條：著作之**合理使用**，不構成著作財產權之侵害。

著作權法第 65 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=65>

著作權法第 64 條：採合理使用立場利用他人著作者，除不具名著作或著作人不明者外，應**以合理之方式**，明示**著作人之姓名或名稱**。

著作權法第 64 條：<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcodes=J0070017&flno=64>

合理之方式與資訊—釐清

- 1. 利用之目的及性質**
- 2. 被利用著作性質**
- 3. 利用的質量比例**
- 4. 對原作潛在或現有價值影響**

當 AI 生成內容與現有資料高度相似時，如何進行合法引用並防範可能的侵權風險？

合理披露、紀錄過程

個別依概念重新繪圖

沒有著作權上的抄襲

抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸

(2) 實質相似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

2.3 尊重遵守遊戲規則

PP Artist Refuses Prize After



https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/ 150%



Artist Refuses Prize After His AI Image Wins at Top Photo Contest

APR 14, 2023

MICHAEL ZHANG



<https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/>

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月18日 12 : 05 zh

PP Photographer Disqualifie × + https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-aft 150% ☆

PetaPixel

Photographer Disqualified From AI Image Contest After Winning With Real Photo

JUN 12, 2024 MATT GROWCOOT



<https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/>



FLAMINGONE by Miles Astray which won an AI image contest.

A photographer has been disqualified from a picture competition after his real photograph won in the AI image category.

<https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/>

維持公共事務的公平性

以任何**合理方式**為之

若把 AI 當工具、完全操作過程和結果的創作表達，那它就是工具。

然若把 AI 當輔具，則應適當披露其輔助事實以得到公平評價。



Original: Alfred Stevens, CC0, via Wikimedia Commons
AI modified: Lucien C.H. Lin, ChatGPT 4o, CC0, April 12, 2025.
Inspired by: "I am Proammer,I have no life.'s Post"



Original: Alfred Stevens, CC0, via Wikimedia Commons
AI modified: Lucien C.H. Lin, ChatGPT 4o, CC0, April 12, 2025.
Inspired by: "I am Proammer,I have no life.'s Post"

**若是假的、不能讓人信以為真
若非自撰、不能讓人誤為評價**

重點不是用 AI

重點是用了 AI 沒有揭露

而讓人誤會該等表達皆為原創

AI 到底能不能用？

用到什麼程度？

平台或組織的規則

如果 AI 生成的內容出現錯誤或偏見，應如何承擔最終的責任？誰應對這些問題負責？

AI 工具的免責聲明 + 期刊徵稿規則→操作者負完全責任

投稿國內外期刊或公開發表時 使用生成式 AI 工具的注意事項

如何劃分和界定個人思考與 AI 協助之間的界限，確保學術貢獻認定的公平性？
工具性的應用可、輔具性不涉及主論點

Where authors use generative AI and AI-assisted technologies in the writing process, these technologies should only be used to **improve readability and language of the work** and **not to replace key authoring tasks such as producing scientific, pedagogic, or medical insights, drawing scientific conclusions, or providing clinical recommendations.** Applying the technology should be done with human oversight and control and all work should be reviewed and edited carefully, because AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. The authors are ultimately **responsible and accountable for the contents of the work.**

項

如何劃分和界定個人思考與 AI 協助之間的界限，確保學術貢獻認定的公平性？

工具性的應用可、輔具性不涉及主論點

The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier

Policy for book and commissioned content authors

This policy aims to provide greater transparency and guidance to authors, readers, reviewers, editors in relation to generative AI and AI-assisted technologies. Elsevier will monitor this development and will adjust or refine this policy when appropriate. Please note the policy only refers to the writing process, and not to the use of AI tools to analyze and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative AI and AI-assisted technologies in the writing process, these technologies should only be used to improve readability and language of the work and not to replace key authoring tasks such as producing scientific, pedagogic, or medical insights, drawing scientific conclusions, or providing clinical recommendations. Applying the technology should be done with human oversight and control and all work should be reviewed and edited carefully, because AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. The authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the

Elsevier

1. 研究過程可、寫作過程原則不可，除非僅用於提升語言或可讀性，不涉及主論點的修潤工作。
2. 錦上添花或可、雪中送炭不可，主要結論、要點不能仰賴 AI 生成，圖表盡量求真求實，除非僅用在光影、對比的微調。
3. 單純工具可、輔具分工看狀況，並應配合三項要點的揭露與備存。

如果 AI 的建議直接融入我的論述，該如何確保最終作品仍符合學術對原創性的要求？
事實性的整理、修潤性的調整

師生在**撰寫**計畫書或論文**過程中**若使用
ChatGPT 協助，是否需要在計畫書或論文中
註明使用情形？

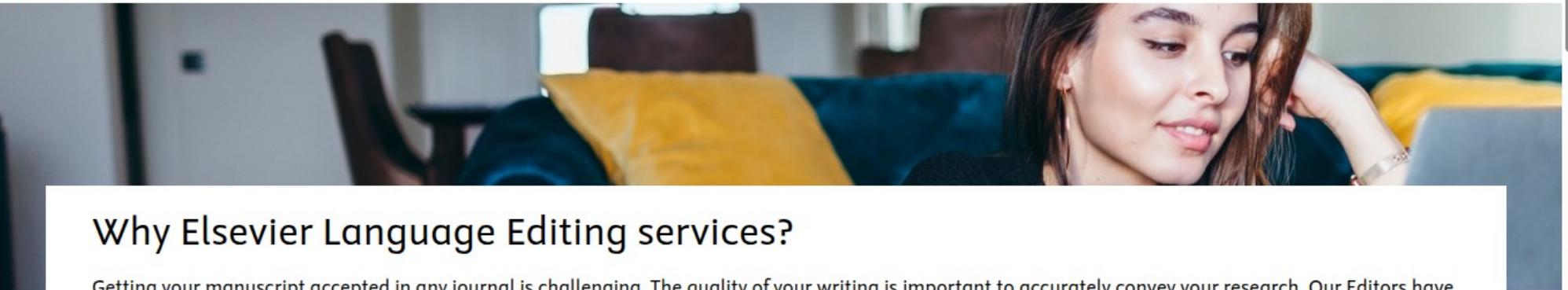
生成式 AI 工具用於翻譯

1. 簡中 / 繁中 - 單純字體代換、不算改作 → [工具](#)
2. 挑出錯別字或文法建議調校處、自行調校 → [工具](#)
3. 一字一詞一句一段一篇的翻和校正、翻譯機 → [工具](#)
4. 基於原著作增刪內容潤飾全文翻譯 - [工具](#) / [輔具](#) → 增進閱讀性
可、[調整論點或發現不可](#)！（不一定適用於文學作品）

E Get Published with E x +

webshop.elsevier.com/language-editing/

Language Services Language Editing Author Guidance ⓘ English USD - \$ ⚙️ ⚙️



Why Elsevier Language Editing services?

Getting your manuscript accepted in any journal is challenging. The quality of your writing is important to accurately convey your research. Our Editors have extensive background and expertise in research and editing and will help you increase your chances of being published.

[Language Editing](#) [Translation](#) [LaTeX](#) [PhD Thesis](#) [Group Deals](#)

For more than 140 years, Elsevier has supported the work of researchers. Opt for a high-standard language editing service to simplify your academic writing. Tailor the service to your specific needs by specifying the desired type of service and delivery time.

Standard
Ensure that your work is

Express
Get the same quality as

Plus RECOMMENDED
Improve the flow and writing

🗨️ 交談

<https://webshop.elsevier.com/language-editing/>

研究方法、致謝、聲明

The authors used ChatGPT-4o (OpenAI, San Francisco, CA, USA) to assist with translating the manuscript from Chinese to English. The authors reviewed and revised the AI-generated output to ensure accuracy, clarity, and adherence to academic standards.

如何在學術或出版物中明確揭露 AI 的參與程度，以符合法律規範和倫理要求？是否需要在致謝或方法部分明確說明 AI 工具在文稿生成中的具體貢獻？

純工具性的使用、輔具性的分工、**不一定適用於文學表達！**

Elsevier

1. How the generative AI or AI-assisted tools were used.
2. The name of the model or tool and the manufacturer.
3. Could be asked to provide pre-AI-adjusted versions of materials.



1. 生成式人工智能或人工智慧輔助工具的使用方式。
2. 模型或工具的名稱及製造商。
3. 可能會要求提供未經人工智慧調整前的素材版本。

版本控制— Version Control

版本控制（英語：Version control）是維護工程藍圖的標準做法，能追蹤工程藍圖從誕生一直到定案的過程。此外，版本控制也是一種軟體工程技巧，藉此能在軟體開發的過程中，確保由不同人所編輯的同一程式檔案都得到同步。

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/版本控制>

面對可能引發的學術質疑，如何確保評審或讀者能夠清楚了解我的寫作流程與 AI 的輔助角色？

2024 臺北生成藝術節競賽規則

參賽者使用的素材，若為第三方素材必須得到合法授權或符合《著作權法》第 65 條第 2 項的要求，即素材需為公開或合法授權的資源。所有使用的數據集和素材必須具有合法使用權，並在參賽文件中提供相應的授權證明和來源說明。參賽者需確保素材不侵犯他人的著作權，並遵守相關的法律規範；
若經評審提示，參賽者亦應提供第三方素材表單及向評審揭露原始素材以利評審工作之進行。

理由：競賽作品是否有用到第三方素材為表達基礎，經過 AI 的轉譯之後有時很難被觀測或察覺，比照各國 AI 監管法制的演變，若有疑問發生時，AI 產製者應能夠揭露其生成所賴之基礎素材與清單，以利評審進行公平判斷。

使用工具來審驗

提交素材是否涉及 AI 生成？



新聞

OpenAI承認AI偵測器無法分辨學生是否以AI作弊

OpenAI官網刊出的一份教學工作者FAQ，坦承該公司用來辨識學生報告文本是否含有AI生成內容的偵測器，其實並沒有用

文/ 林妍溱 | 2023-09-11 發表

讚 815

分享

<https://www.ithome.com.tw/news/158661>

C FTC calls AI detection x +

https://www.courthousenews.com/ftc-calls-ai-detection-companys-claim-of 133% ☆

Log in to CasePortal

Wednesday, April 30, 2025

COURTHOUSE NEWS SERVICE

Free Litigation Reports Find Judicial Opinions

FTC calls AI detection company's claim of 98% accuracy bogus

The commission says Workado's detection technology offers closer to 50% accuracy when analyzing whether non-academic content contains AI-generated text.

JOE DODSON / April 28, 2025



浮水印 (watermark)/

數位浮水印 (digital watermark)

1. 將特定的資訊**嵌入物件或數位格式中**
2. **浮現式**和**隱藏式**
3. 隱藏式的浮水印 (**Steganography**) 是以數位資料的方式加入音訊、圖片或影片中，但一般的狀況下無法被看見。

以 Adobe Firefly 產生之資產的內容憑證

上次更新時間 2024年7月12日

以 Adobe Firefly 產生之資產的內容憑證

搜尋 Adobe 支援



瞭解 Firefly

歡迎使用 Firefly

Firefly 新增功能

生成式點數

內容憑證

常見問題集

使用 Firefly

撰寫有效的提示

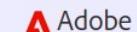
上次更新時間 2024年7月12日

瞭解 Adobe 為什麼要套用內容憑證，以及當這些認證自動套用至以 Adobe Firefly 所產生的資產時，會包含哪些資訊。

Adobe Firefly 中的內容憑證

「內容憑證」是一種全新的防偽中繼資料，可在轉存或下載資產時套用至您的資產。這可提升其所套用資產的來源與歷史記錄的透明度。

有時候，您可以啟用「內容憑證」，並將其套用至資產。本文聚焦於其他情況，亦即 Adobe 會自動將「內容憑證」套用至使用「以文字建立影像」、「生成填色」及「以文字建立向量圖形」等 Adobe Firefly 功能所產生的資產。這是 Adobe 強調在使用生成式



更快、更輕鬆地獲得協助

登入



新的使用者？

[建立帳戶](#)

<https://helpx.adobe.com/tw/firefly/using/content-credentials.html>

新聞

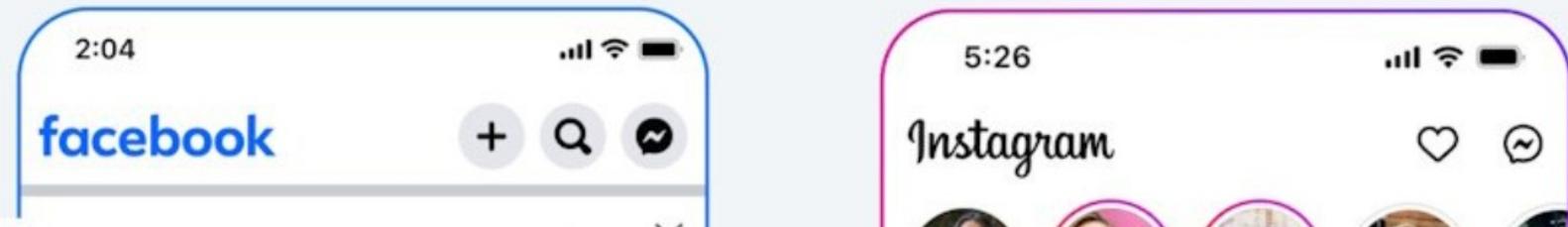
Meta企圖建立辨識AI內容的產業標準

Meta與Partnership on AI（PAI）等論壇合作，共同發展C2PA及IPTC等各種標準，以用來辨識來自Google、OpenAI、微軟、Adobe、Midjourney與Shutterstock等採用不同技術的AI圖像

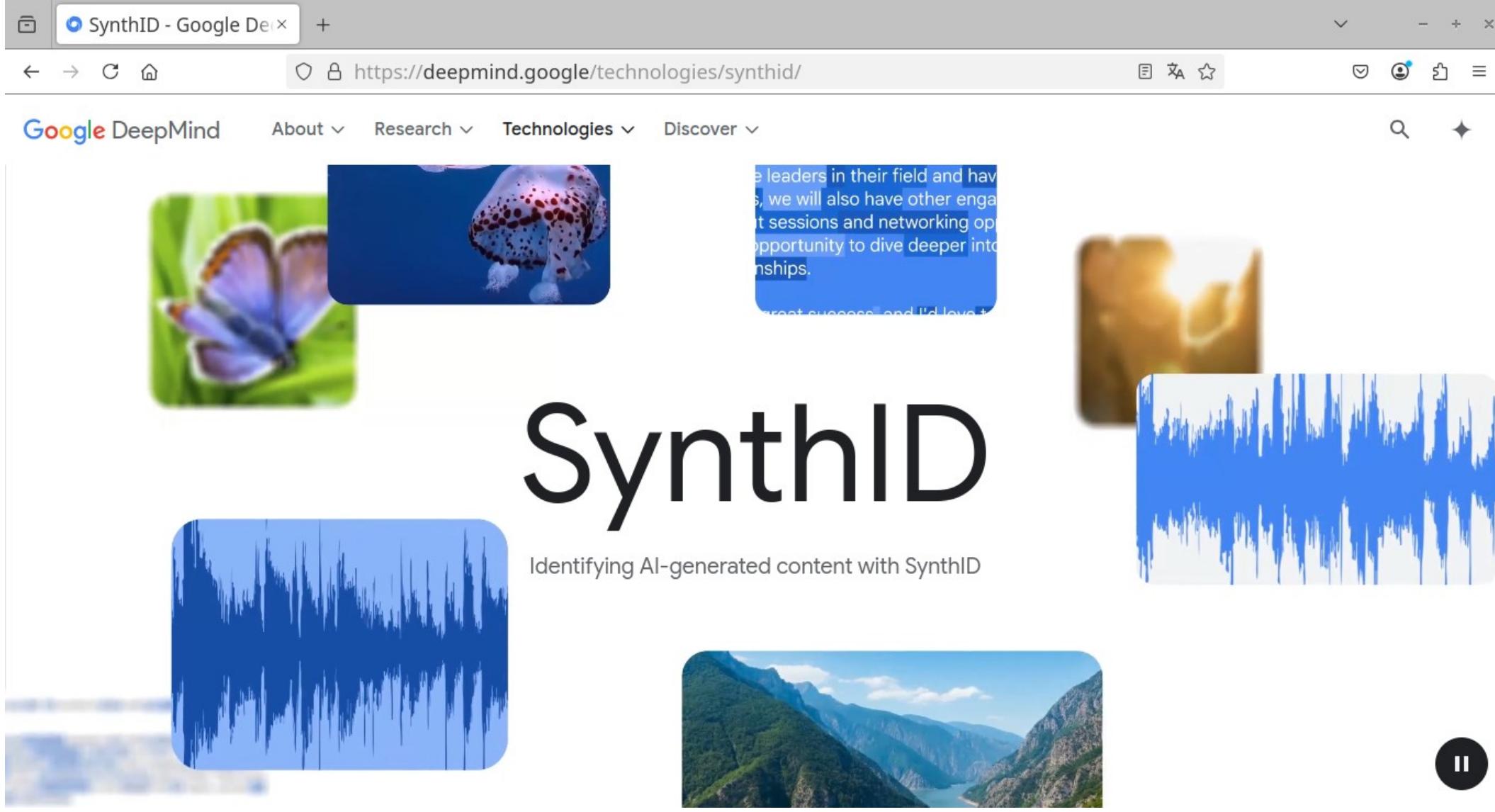
文/ 陳曉莉 | 2024-02-07 發表

讚 68

分享



<https://www.ithome.com.tw/news/161227>



II

推定 ≠ 確定

**推定結果可暫作如此，但必須
留有補充資料**反證**的機會。**

學期報告繳交規則

1. 鼓勵使用生成式 AI 工具，然必須具體標示其使用方案與使用方式。
2. 備存作業撰寫與準備之各項原始資料與建立變動紀錄之版本控制系統，於需要時應提出相關資料供查驗確認。

Health Economics Preliminary Examination, 2022

August 5, 2024

Instructions: Question 1 is required. Please answer two of the remaining four questions (i.e., from Questions 2-5). The exam is open book (i.e., you may refer to lecture notes, papers, and textbooks). Please complete the exam individually. You may not consult with anyone else on the questions or content. You may not use any sort of Artificial intelligence tools, such as ChatGPT, in any part of this exam. Please email back your exam to Ezra Golberstein (egolber@umn.edu) by 5pm. If you create any diagrams on paper that you wish to be included, please take a picture of the diagrams and send them to Ezra along with the rest of your exam.

no artificial intelligence.

KARE
11

 A standard video player control bar showing a play button, a double arrow for previous/next, a volume icon, and the current time (0:41 / 6:04).

Scroll for details

 A standard video player control bar showing a pause button, closed captioning (CC), settings, and other controls.

<https://www.youtube.com/watch?v=MNonKtRrw7Q>

教師利用 ChatGPT 協助**批改學生作業**，是否
應事先告知學生？

About

For authors

For reviewers

For editors

Frequently asked questions

For reviewers

The use of generative AI and AI-assisted technologies in the journal peer review process

When a researcher is invited to review another researcher's paper, the manuscript must be treated as a confidential document. Reviewers should not upload a submitted manuscript or any part of it into a generative AI tool as this may violate the authors' confidentiality and proprietary rights and, where the paper contains personally identifiable information, may breach data privacy rights.

This confidentiality requirement extends to the peer review report, as it may contain confidential information about the manuscript and/or the authors. For this reason, reviewers should not upload their peer review report into an AI tool, even if it is just for the purpose of improving language and readability.

<https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals#2-for-reviewers>

隱私或應保密資訊

外洩的風險



行政院
Executive Yuan

回首頁 | 網站導覽 | 常見問題集 | 兒童 | EN

請輸入關鍵字



進階搜尋

熱門搜尋：前瞻基礎建設計畫、啟動法規鬆綁、國家科學技術發展計畫

認識行政院 + 新聞與公告 + 政策與計畫 + 資訊與服務 + 便民服務 + 任務編組

首頁 > 政策與計畫 > 院會議案

政策與計畫

院會議案

施政方針與報
告

院會議案

重要政策

政策櫥窗

重要施政成果



行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引

日期：112-08-31 資料來源：教育科學文化處

有鑑於生成式AI可以協助政府在處理業務或提供服務時提升效率，也期望各行政機關在使用生成式AI的同時，能保有執行公務之機密性及專業性，因此訂定「行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引」（以下簡稱本指引），揭



1



2

互動。

三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。

前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。

五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。

六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。



數位發展部資通安全署

Administration for Cyber Security, moda

EN

訊息公告

公務機關全面禁用DeepSeek AI服務，未限制一般民間使用



政府資訊公開



最新消息



- 新聞稿

- 活動紀要

- 影音專區

廉政專區



資安月報

政府資通安全防護巡迴

發稿日期：114年2月20日

新聞聯絡人：李昱緯主任 0920-072628



基於防範公務機關資安風險等考量，行政院已宣布公務機關立即全面禁用 DeepSeek AI 服務，包含雲端服務、APP 及地端下載等方式，公務機關皆不得使用。惟考量適法性與可行性等影響因素，目前未進一步限制業者提供民眾下載及使用，數發部並提醒使用時應注意可能之資安及隱私風險。

數發部表示，有關中國「杭州深度求索人工智慧基礎技術研究有限公司」所發布 DeepSeek AI 服務產品，觀察目前世界各國採取之應對趨勢，包括民間與公務機關全面禁止及公務機關全面或部分禁止使用，其中多數又以限制公務機關使用為主要應對措施。目前有2個國家限制民間使用特定服務類型。

數發部強調，臺灣是法治國家，政府機關依法行政是法治國家的基本原則，未來是否進一步限制業者提供民眾下載及使用，將視有無違反個資法等相關法規規定。政府將持續關注 DeepSeek 議題，並提醒民眾要注意相關風險。

<https://moda.gov.tw/ACS/press/news/press/15296>

~~DeepSeek AI APP~~

雲端伺服（資料跨境傳輸）

DeepSeek AI Model

離線架設 (AI alignment)

若無法確定保密

謹慎採用 AI 工具來協助審稿

別人的個資、別人的機密

提供 **opt-out** 或個案差異化處理的彈性

Does Undergraduate +

https://admissions.unc.edu/faqs/does-undergraduate-admissions-use-ai-and-why? 133% ☆

Home > Questions > Does Undergraduate Admissions use AI and why?

Does Undergraduate Admissions use AI and why?

UNC uses an AI program to measure the writing style and grammar of an applicant's essay from the common application, providing an additional data point for the admissions evaluators. This allows our admissions team to focus on the content of the essay and other parts of the application.

[ARTIFICIAL INTELLIGENCE \(AI\)](#)

UNC UNDERGRADUATE ADMISSIONS

Search

My Carolina

EXPLORE >

VISIT >

PREPARE >

[https://admissions.unc.edu/faqs/does-undergraduate-admissions-use-ai-and-why?/](https://admissions.unc.edu/faqs/does-undergraduate-admissions-use-ai-and-why?)

2.4 建議的妥適標示元素

生成式 AI 工具使用的標示

- 1 、多數期刊 -- 文章之**研究方法、致謝、或聲明**
- 2 、具體可區隔的物件進行**合理範圍之標示**

CC 授權條款 / 放話條款

我的創作可以借你抄、給你用，但是你必須按照我預先設定的遊戲規則。

公眾領域標章

PDM , Public Domain Mark

將不受著作權限制之作品以簡單、標準化的形式標示，使其易於被他人發現並提供使用。

公眾領域貢獻宣告

CC0 / CC Zero / CC 零

權利人拋棄對著作的利益，以釋出到公眾領域，讓其他人可以不限任何目的地自由使用著作，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或是資料庫相關法律的限制。



CC BY

姓名標示 / Attribution

依原作者指定或依要項標示必要的出處與**顯名聲明**



CC **NC**

非商業性 / Non-commercial

素材**不得被用於金錢的換取**或其他商業營利行為



CC **ND**

禁止改作 / No derivatives

作品在被利用過程中的原創作內涵不能被改變

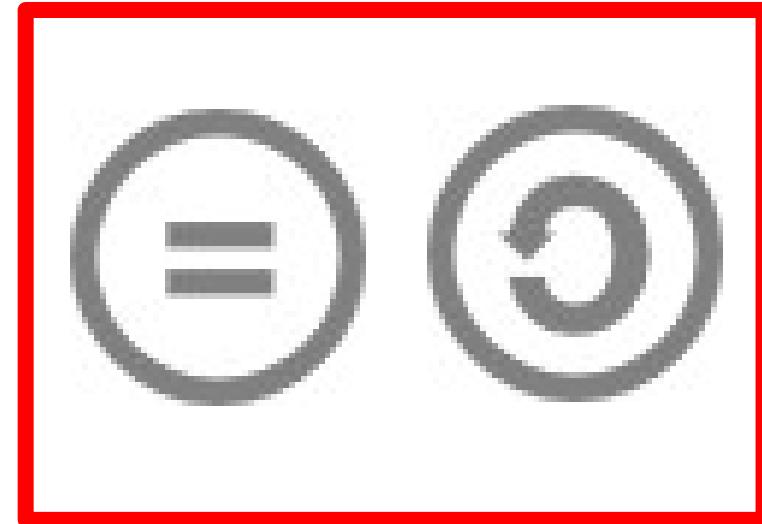


CC SA

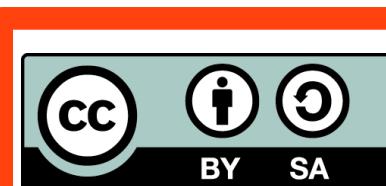
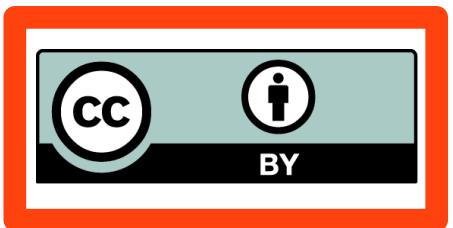
相同方式分享 / Share alike

不論是否改作、後續作品都必須依完全一致的授權方
式被利用

CC 四大元素



CC 六套組合





1



2

都是公眾領域



公眾領域頁獻宣告(CC0)

主動拋棄: CC0 提供授權人一種「不保留權利」之選擇。表示授權人在法律許可的範圍內，拋棄該著作依著作權法所享有之權利，將自己的作品使用權利完全開放。宣告將該著作權貢獻至公眾領域。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。



公眾領域標章(PD Mark)

事實狀態: 作品無已知的著作權限制，已不受所有相關和鄰接的權利限制。例如博物館裡因為年代久遠而不受著作權保護之作品，可以採用PDM 標籤將此傳達給大眾，提供大眾無償使用。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。

四個授權要素



姓名標示 attribution (BY)

使用者必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名，若未指定，則就：「著作人」、「作品名稱」、「CC授權」指定條款的資訊來標示。



相同方式分享表示 ShareAlike (SA)

若使用者變更、轉化或修改本著作的內容，則僅能依同樣的授權條款來散佈該衍生作品。

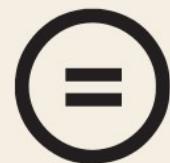
若授權人選擇此要素，表示該作品之後若被修改使用，新的衍生作品也只能用同樣的授權再次釋出，保持原作樂於被使用分享的初衷。



非商業性表示 NonCommercial (NC)

使用者不得因獲取商業利益或私人金錢報酬為主要目的來利用作品。

若授權人選擇此要素，那麼只能對該作品進行非商業性的使用。



禁止改作表示 No Derivative works (ND)

使用者僅可重製作品不得變更、轉化或修改原著作的內容。

若授權人選擇此要素，表示使用者只能原封不動地利用該作品，不能修改該作品原始的創作內容。

六種授權條款



2022 CC0 by Ramus Lin & Lucien Lin

手把手圖表說明CC授權素材的二創處理

2021-11-27

圖、文：林誠夏(Lucien Cheng-hsia Lin)，CC0-1.0

前言

「封存的文化不是文化，文化要在流通再創才能續存，也才有機會得到源遠流長。」這也是任何國家文化記憶庫，要在過去數位典藏的基礎上，另行導入開放資料OGDL-Taiwan-1.0授權，以及CC授權，讓協力者能上傳及下載相關的詮釋資料及數位物件，以讓這些文化素材能做到真正流通，並在流通裡被賦予新生命，進而協助在地文化產業再創，更要導引至國際性的交流。CC授權於授權標章上作到言簡意賅，大大助長了單一素材流通時大家的信心與掌握度，然而於多元混合、協力共工時，當摻雜不同來源的CC素材，其授權相容上的依循規則，便轉為複雜化。為了真正讓國內有志取用CC素材，以站在前人肩膀，將相關文化素材的再次演繹，表達的更好，本文將以表格搭配範例說明的方式，協助大眾理解、並能實際運用，不同CC授權的素材於一綜合專案裡進行表現與應用。

手把手圖表說明CC授權 × TAIWAN essay-making-collection × +

https://tw.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/2021/11/essay-making-collection-and-derivative-work-with-cc-materials/ 120% ... ☰ ☆

改用關係下之CC授權轉換表(Creative Commons Licenses Switch Compatibility Chart)

素材經改用後可轉換之授權模式

		CC0	CC-BY	CC-BY-SA	CC-BY-NC	CC-BY-ND	CC-BY-NC-SA	CC-BY-NC-ND	包含所涉CC元素之自訂授權條款
他人原素材授權模式	PDM	○	○	○	○	○	○	○	○
	CC0	○	○	○	○	○	○	○	○
	CC-BY	✗	○	○	○	○	○	○	○
	CC-BY-SA	✗	✗	○	✗	✗	✗	✗	✗
	CC-BY-NC	✗	✗	✗	○	✗	○	○	○
	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	CC-BY-NC-SA	✗	✗	✗	✗	✗	○	✗	✗
	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

手把手圖表說明CC授權 × TAIWAN essay-making-collection × +

https://tw.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/20/2021/11/essay-making-collection-and-derivative-v ... ☰ ☆

三

改用關係下之CC授權相容表 (Creative Commons Licenses Adaptation Compatibility Chart)		素材之二授權模式								
素材之一 授權模式	PDM	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC0	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC-BY	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC-BY-SA	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	×	×	×	×	○(成果依CC-BY-SA)
	CC-BY-NC	○	○	○	×	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	CC-BY-NC-SA	○(成果依CC-BY-NC-SA)	○(成果依CC-BY-NC-SA)	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)
	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	自主素材	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○

The Creative Commons [lic](#) X +

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

ABOUT US THEMES COUNTRIES PARTNERSHIPS JOIN US RESOURCES

UNESCO OPEN ACCESS PUBLICATIONS

About What is OA? Why it matters? Resources CC licenses Search OA publications Terms of use

Home > The Creative Commons licenses

The Creative Commons licenses



Since the **adoption of the OA Policy**, UNESCO has released hundreds of its books with an open license, which are already available in this portal. More will be added over the coming months, including new publications and re-editions of existing works.

Most of these published works are offered under specially developed **Creative Commons licenses** that allow any user in the world to download, copy, distribute, translate, reuse, adapt, and build on them free of charge. The majority of UNESCO resources will be licensed under the [CC BY SA](#) license. The requirements of this license are:

1. UNESCO is **clearly credited** as the owner of the original

NEW OA PUBLICATIONS



[See all OA publications](#)

LINKS

<https://en.unesco.org/open-access/creative-commons-licenses>



Page

Discussion

Read

View source

View history

Search Creative Commons



Recommended practices for attribution

Read this in your language: ([Igbo](#)) ([Ελληνικά](#)) ([Nederlands](#)) ([Bahasa Indonesia](#)) ([français](#)) ([Türkçe](#)) ([Swahili](#)) ([italiano](#))

You can use CC-licensed materials as long as you follow the license conditions. One condition of all CC licenses is attribution: crediting the author and noting the source and the license. Generally speaking, attribution must reasonably include all relevant information supplied by the licensor. Because each use case is different, you can decide what form of attribution is most suitable for your specific situation. The following examples are intended to illustrate what typical prudent practices look like. We expect community norms and expectations to evolve with time, and will adapt this guide accordingly. In addition to attribution, there are also [things to consider as a licensor or a licensee](#). If you are a licensor and would like to learn how to license your own material, take a look at [our guide on how to mark your work with a CC license](#).

Contents [\[hide\]](#)

[1 Basic components of attribution](#)

https://wiki.creativecommons.org/wiki/Recommended_practices_for_attribution

CC 姓名標示 -TASL 四要素

(1) T = Title (作品名稱)

(2) A = Author (作者 / 創作者)

(3) S = Source (作品來源)

(4) L = License (授權條款)

還有修改註記 !

CC 姓名標示 - TASL 四要素

(2) **A** = Author (作者 / 創作者) **人**

(1) **T** = Title (作品名稱) **物**

(4) **L** = License (授權條款) **授權**

(3) **S** = Source (作品來源) **來源**

還有修改註記 !

CC 姓名標示 -TASL 四要素

(2) **A** = 真名、筆名、別名、ID **人**

(1) **T** = 作品名稱、若無可省略 **物**

(4) **L** = 授權條款的組合與版本 **授權**

(3) **S** = 原物件的出處或來源 **來源**

還有修改註記！

[Title], [Author], [Name of AI tools], [AI Tag] ,
[License], [Date], [Source or How the
generative AI or AI-assisted tools were used].

[物件名稱]，[操作者真名、筆名、或可被辨識之別名]，[使用的生成式 AI 方案]，[AI 協力的標註]，[物件的授權狀態]，[生成日期]，以及 [作品來源或生成式 AI 工具的使用方式]。



"ChatGPT-4o testing for the accuracy and adjustability of text rendering" by the prompt author/operator: Lucien C.H. Lin, AI-generated image, provided under CC0-1.0, Date of operation: April 8, 2025.

Two photos of the operator were used as input, with the prompt: "Transform into Ghibli style, and pay attention to the correct presentation of language text in the original image. For the image with the silver-gray cat, please mirror the image left to right, but do not mirror the language or numerical characters visible in the original photo."

「測試 ChatGPT 4o 對中英字顯示的正確性與可調整性」，操作者：林誠夏 (Lucien C.H. Lin)，AI 生成圖片，採 CC0-1.0 發布，操作日期：2025.4.8，使用 2 張操作者自拍照片，輸入詠語「轉換為吉卜力風格，並留意原圖裡中英文字的正確呈現，銀灰毛色貓那張圖，請轉換時將影像的左右反轉，然原照片顯示之中英數字，不被反轉。」

CC 姓名標示 - 合理標示

in any reasonable manner requested by the Licensor

in any reasonable manner based on the medium, means,
and context

2.5 案例模擬的試驗分析

工具、輔具、自主權利、他人權利、事實性參考、表達性承襲

主要表達與閱讀提升之差異

A guide to using AI a x +

ucas.com/applying/applying-university/writing-your-personal-statement/guide-using-ai-and-chatgpt-your-personal-statement#tips-for-using-ai-and-ch... ☆

Discover Applying Money & student life International

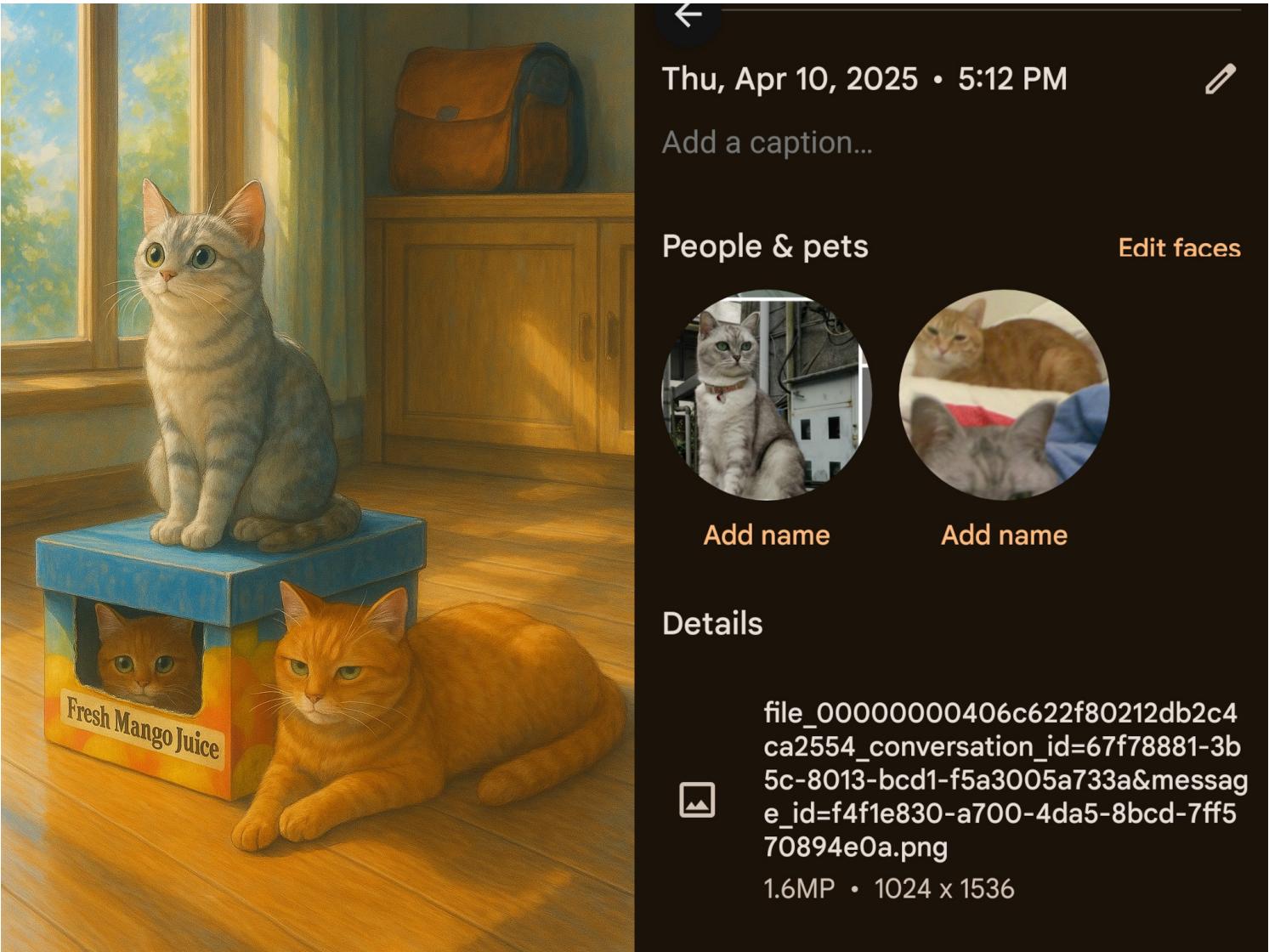
Sign in



Applying / Applying to university / Writing your personal statement

A GUIDE TO USING AI AND CHATGPT WITH YOUR PERSONAL STATEMENT

Explore this section ▾



Thu, Apr 10, 2025 • 5:12 PM



Add a caption...

People & pets

Edit faces



Add name



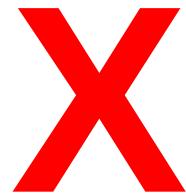
Add name

Details



file_00000000406c622f80212db2c4
ca2554_conversation_id=67f78881-3b
5c-8013-bcd1-f5a3005a733a&messag
e_id=f4f1e830-a700-4da5-8bcd-7ff5
70894e0a.png

1.6MP • 1024 x 1536



請幫我搜尋林誠夏的網路資料，撰寫一份符合美國大學院校入學申請的個人介紹！

以下是一份為林誠夏先生撰寫的個人介紹，旨在符合美國大學院校入學申請的標準：

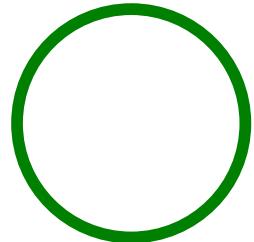


詢問任何問題



深入研究





這是我先行撰寫的個人入學介紹，請幫我查找錯字、校對文法，以及重整述事架構來突顯我個人特點！

當然可以！請您上傳或貼上您撰寫的**個人入學介紹文字**，我會幫您：

1. 校對拼字與文法錯誤
2. 調整句型與語意流暢度

2

→ マルチ言語の翻訳機能を活用して、日本語と英語の文書を比較して誤りを見つける



詢問任何問題



深入研究

...





這是我要投稿的新詩，請幫我查找錯字、校對文法，以及
重整語調結構來突顯詞語間對仗的特點！

當然可以，請將你的新詩貼上來，我會協助你進行：

1. 錯字檢查
2. 語法校對
3. 語調重整 (如有需要，會特別處理句式節奏與詞語對仗的平衡)



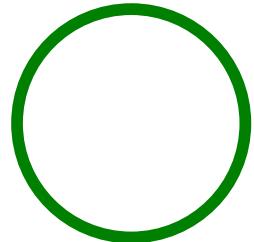
請

詢問任何問題



...





我要寫AI監管法制相關的論文，請你推薦2023-2025年間，有參考價值的英文文件10本、中文文件5本。

以下是 2023-2025 年間關於 AI 監管法制的參考資料，分為英文與中文文件，涵蓋國際法規、政策趨勢與學術觀點，適合用於撰寫相關論文：



詢問任何問題



深入研究

...



?



請就下列文件各寫500字摘要，我要直接引用到論文的文獻探討區塊裡！

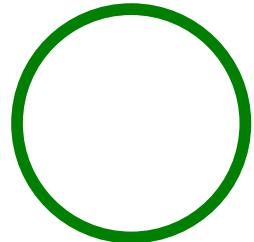
EU Artificial Intelligence Act (AIA)
Framework Convention on Artificial Intelligence
by the Council of Europe
United Nations AI Resolution (2024)
White House Policy Directive (2025)

詢問任何問題



深入研究





請就下列文件各列10點綱要，以協助我在閱讀並撰寫文獻探討時，不會漏掉重要資訊！

EU Artificial Intelligence Act (AIA)

Framework Convention on Artificial Intelligence
by the Council of Europe

United Nations AI Resolution (2024)

White House Policy Directive (2025)

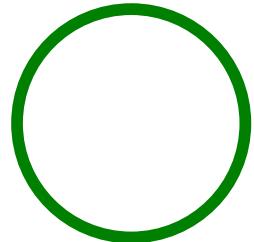
詢問任何問題



深入研究

...





這是我過去撰寫的10篇論文，都是和AI抄襲爭議有關的，搭配最新 Thaler v. Perlmutter 一案的判決發展，請你分析舊文架構，是否能容納新判例，找到需要補充之處，給我10個要點建議？



可以的！請您上傳或貼上這 10 篇過去的論文（或其中的摘要與段落架構），我才能針對性地提出建議。

詢問任何問題



搜尋



深入研究



...





請直接上傳 PDF、Word 或複製段落架構與論點，我馬上幫您分析！



這是我過去撰寫的10篇論文，請你搭配最新 Thaler v. Perlmutter 一案的判決發展，幫我綜整一篇2萬字專論！

已停止生成



詢問任何問題



搜尋



深入研究

...



開放館聯/開放文化館藏專區

CC授權專文知識庫

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-essay>

OpenGLAM CC授權問答集-著作權

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-copyright/>

OpenGLAM CC授權問答集-第三方素材

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-3rd-party/>

OpenGLAM CC授權問答集-CC授權

<https://tw.creativecommons.net/openglam>

CC Taiwan 授權討論室

<https://groups.google.com/forum/#!forum/cctw-discussion>