

# 生成式 AI 著作權與創用 CC

v.20241129

CC 台灣計畫主持人 , CC Taiwan Chapter Lead

群牧開源管理顧問有限公司 / 鈞理知識產權事務所 法制顧問

Legal Adviser @ Herding Open Source Management Consultants Ltd. & Gemly Int'l IPR Office

林誠夏 / Lucien Cheng-hsia Lin

Email: [lucien.cc@gmail.com](mailto:lucien.cc@gmail.com)

LinkedIn: <https://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

教育部普通型高級中等學校 資訊科技學科中心 2024.12.03

本文件使用 SIL Open Font License v1.1 釋出之 Public Sans 及思源黑體字型，前者由 USWDS 發布，後者由 Adobe 、 Google 及其他合作夥伴協同發布；除所引第三方素材皆隨頁標註另有宣告者外本簡報採 CC-BY-SA-3.0-TW+ 發布釋出。



lucien.cc@gmail.com

# 林誠夏 / Lucien C.H. Lin

- 1、群牧開源管理顧問有限公司 / 鈞理知識產權事務所 法制顧問
- 2、CC Taiwan Chapter Lead 、台灣開源法律網絡 共同創辦人
- 3、行政院、國發會、文化部、故宮博物院、考試院、銓敘部政府資料開放諮詢小組會議委員
- 4、臺北市政府公共參與組市政顧問
- 5、究心公益股份有限公司獨立董事

<http://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

政府資料開放授權條款 - X +

https://data.gov.tw/license

網站導覽 | EN | 客服小幫手 | 線上客服 | 會員登入

... | 資料集 | 資料故事館 | 互動專區 | 消息專區 | 諮詢小組 | 授權條款 | 關於平臺

# 政府資料開放授權條款－第1版

中文 English

## 政府資料開放授權條款－第1版

中華民國104年7月27日訂定

為便利民眾共享及應用政府資料、促進及活化政府資料應用、結合民間創意提升政府資料品質及價值、優化政府服務品質，訂定本條款。

### 一、定義

(一)資料提供機關：指將職權範圍內取得或作成之各類電子資料，透過本條款釋出予公眾之政府機關（構）、公營事業機構、公立學校及行政法人。

(二)使用者：指依本條款規定取得開放資料，並對其利用之自然人、法人或團體，包括依本條款授權使用者再轉授權利用之人或團體。

(三)開放資料：指資料提供機關擁有完整著作財產權，或經授權得再轉授權第三人利用之資料，並以公開、可修改，且無不必要技術限制之格式提供者，包括但不限於下列著作：

1. 編輯著作：選擇、編排具有創作性，而可受著作權法保護之資料庫或其他結構化資料組合。
2. 素材：指開放資料集合物中，其他可受著作權法保護之獨立著作。

<https://data.gov.tw/license>

政府網站資料開放宣告

www.edu.tw/News\_Content.aspx?n=9F932B3D33DCCF6B&sms=15283ECA9D7F60AA&s=D58428E869E39027

重要政策 | 教育資料 | 認識教育部 | 師生園地 | 電子辭典 | 認證檢定及留考 | 便民服務

資訊總覽

回首頁 > 政府網站服務管理規範 | 訊息公告

政府網站資料開放宣告

重要政策

教育資料

認識教育部

師生園地

電子辭典

認證檢定及留考

便民服務

一、授權方式及範圍

為利各界廣為利用網站資料，教育部網站上刊載之所有資料與素材，其得受著作權保護之範圍，採政府資料開放授權條款-第1版發布，以無償、非專屬、得由使用者再授權之方式提供公眾使用，使用者得不限時間及地域，重製、改作、編輯、公開傳輸或為其他方式之利用，開發各種產品或服務（簡稱加值衍生物），此一授權行為不會嗣後撤回，使用者亦無須取得本機關之書面或其他方式授權；然使用時應註明出處。

**學研教育實作的角度**

**淺探生成式 AI 與著作權利的正確認知及**

**相關產出素材的資源應用與學倫引註**



AP photo

**Elementary school teachers picket against use of calculators in grade school**  
The teachers feel if students use calculators too early, they won't learn math concepts

# Math teachers protest against calculator use

By JILL LAWRENCE

"My older kids don't pay any attention to an answer being absurd," he said. "Teachers are shy."

Inspired by 陽明交通大學 -- 周倩老師：

[https://www.reddit.com/r/Damnthsinteresting/comments/11x0vyz/math\\_teachers\\_protest\\_against\\_calculator\\_use\\_1966/](https://www.reddit.com/r/Damnthsinteresting/comments/11x0vyz/math_teachers_protest_against_calculator_use_1966/)

# 大綱

1. 著作權利保護的基礎原則
2. 生成式 AI 如何受到著作權保護？
3. 生成式 AI 應用上須注意事項
4. 合法應用 AIGC 的導引方向與倫理教範

# 1. 著作權利保護的基礎原則

# 著作權 Copyright

是保護創作表達成果的法律

# **創作保護主義**

**作品於創作完成時自動取得著作權**

**利相關保護、毋須登記、毋須申請**

著作權法第 10 條 著作人於著作完成時享有著作權。但本法另有規定者，從其規定。

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10>

# 著作權是如何產生和歸屬的？

人為的獨特創意表達產生著作，就可以產生著作權！而基本上依著作權法的預設，創意由誰而生，該人便為該著作之著作人，享有其**著作財產權**與**著作人格權**。

# 著作權法 § 11+ § 12+ § 40

1. 長雇 → 職務著作，以受雇人為著作人，然著作財產權歸雇用人（公司）。
2. 短聘→專務著作，以受聘人為著作人，著作財產權亦歸受聘人，然出資人（公司）得利用。
3. 共同著作依參與創作程度、不明時推定為均等。

皆可透過契約事前明確約定！

# 著作權保護

客體很**廣**

語言 音樂 戲劇 舞蹈

美術 攝影 圖形 視聽

錄音 建築 電腦程式

其他 .....

**只要是人類的精神創作**

詩、詞、書、畫

影音、多媒體

眼耳感知

五官欣賞

帶有創意的獨特人類精神的表達

文學、科學、藝術、學術範圍

都受到著作權法保護

利用他人著作

原則上就必須取得授權

**重製、散布、出租、改作、公開口述、公開  
播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公  
開展示、再公開傳達；公開發表。**

# 書面或足資證明

## 的授權文件

著作權法第 36 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=36>

著作財產權讓與之範圍依當事人之約定；其約定不明之部分，推定為未讓與。

著作權法第 37 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=37>

著作財產權授權利用之地域、時間、內容、利用方法或其他事項，依當事人之約定；其約定不明之部分，推定為未授權。

## 2. 生成式 AI

如何受到著作權保護？



登入

**Bing DALL-E 3 and ALL AI 生成式藝術小小詠唱師 | 最近不少社員反應社團遭遇的盜圖問題，...**

20.7 萬位成員

加入社團



2月11日下午3:25 ·



最近不少社員反應社團遭遇的盜圖問題，不管是手繪、電繪、3D建模、攝影、花費很多心思提高提示詞影響力並加以後製修正的詠唱者/繪師/設計師/動畫師/遊戲開發者應該都不希望自己遇到惡劣的盜圖問題，微軟的copilot已經很方便了，自己要什麼圖就去生成，為何要拿別人的然後裝作是自己生成的？這種心態真的很特別 😞

盜圖者通常沒在分是不是盜AI圖的，不管作品有沒有受版權保護，會盜圖的就是會盜圖，這沒什麼好爭的，搭配最近一年觀察到的現象去整理，先列出14點盜圖者可能具備的特性：



登入

**Bing DALL-E 3 and ALL AI 生成式藝術小小詠唱師 | 【我的圖被偷了】** · 20.7 萬位成員

加入社團

【我的圖被偷了！你的圖不是你的圖】

看到很多言論實在是忍不住了，我也來發一篇並說一下今天的故事

今天爭議的起頭是...有板友抱怨他分享作品時壓上浮水印被別人酸，酸的人認為AI作品不是你的，你應該無條件分享不該壓浮水印，然而板友壓浮水印就只是為了應付盜圖

所以接著才衍伸到"盜圖"問題，

今天的重點是"盜圖"不是"版權"問題！

什麼是盜圖？

下載別人的圖片是盜圖？在LINE群組分享別人的圖片是盜圖？

都不是！

**要得到著作權保護**

**必須是人類的精神創作**

# AI 作品要受著作權保護

# 人為創意在前、機器修潤在後

# 機器亂數產生在前、人為創意修潤在後

美學不歧視

# 只要是人做的！



Prompted as "仿林布蘭風畫一幅美麗的鳳梨" in Microsoft Designer, AI images, declared "No rights deserved" or "CC0" if applied.

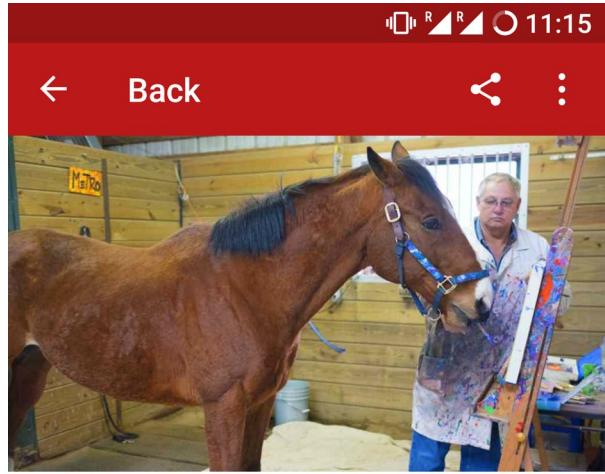


Prompted as "仿梵谷風畫一張很醜的番茄" in Microsoft Designer, AI images, declared "No rights deserved" or "CC0" if applied.

# 美學不歧視

# 著作權適格的判斷、必須是人做的

著作權論「有 / 無」、不論「高 / 低」



## Metro: The horse that saved his own life by painting

By Claire Bates  
BBC World Service  
5 hours ago | [Magazine](#)

**He was once a champion racehorse, but it looked as though ill health would soon mean the end for Metro. Then his artist owner, Ron, had an unusual idea.**



would have been the end of it. Luckily for us he started making up and down strokes and seemed to enjoy it."



Metro was soon creating works that Ron judged were good enough to put on sale at a local gallery. The first four paintings sold out the week they were put on display.

Metro's unbridled style has been compared to Jackson Pollock, a painter famous for his splatter and drip technique.

"Metro's brush strokes are nothing a human can make, because he doesn't think about what he will do before he does it. His strokes

# Wales dad to keep prize after horse owner complains about prize-winning selfie

Updated 3 Feb 2016, 5:29pm



**PHOTO:** David Bellis won a selfie competition with this photo of himself with son Jacob and a "grinning" horse.  
(Facebook: David Bellis)



Public Domain at: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca\\_nigra\\_self-portrait\\_large.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg)

This file is in the public domain, because as the work of a non-human animal, it has no human author in whom copyright is vested.

WIKIPEDIA  
The Free Encyclopedia[Main page](#)[Contents](#)[Featured content](#)[Current events](#)[Random article](#)[Donate to Wikipedia](#)[Wikipedia store](#)[Interaction](#)[Help](#)[About Wikipedia](#)[Community portal](#)[Recent changes](#)[Contact page](#)[Tools](#)[What links here](#)[Related changes](#)[Upload file](#)[Special pages](#)[Permanent link](#)[Page information](#)[Wikidata item](#)[Cite this page](#)

This November is the Wikipedia Asian Month. Come join us.

# Monkey selfie copyright dispute

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **monkey selfie copyright dispute** is a series of disputes about the copyright status of **selfies** taken by **Celebes crested macaques** using equipment belonging to the British nature photographer David Slater. The disputes involve **Wikimedia Commons**, which has hosted the images over Slater's objections, and **People for the Ethical Treatment of Animals** (PETA), who have argued that the macaque should be assigned the copyright.

Slater has argued that he has a valid copyright claim based on the fact that he engineered the situation that resulted in the pictures, by travelling to Indonesia, befriending a group of wild macaques, and setting up his camera equipment in such a way that a "selfie" picture might come about. The **Wikimedia Foundation**'s 2014 refusal to remove the pictures from its **Wikimedia Commons** image library was based on the understanding that copyright is held by the creator, that a non-human creator (not being a **legal person**) cannot hold copyright, and that the images are thus in the **public domain**. In December 2014, the **United States Copyright Office** stated that **works created by a non-human**, such as a photograph taken by a monkey, are not **copyrightable**. A number of legal experts in the US and UK have nevertheless argued that Slater's role in the process that led to the pictures being taken may have been sufficient to establish a valid copyright claim, stating that this is a decision that would have to be made by a court.<sup>[1][2][3]</sup>

In a separate dispute PETA has tried to use the monkey selfies to establish a legal precedent that animals can be declared copyright holders. Slater had published a book containing the photographs through self-publishing company **Blurb, Inc.** In September 2015, PETA filed a lawsuit against Slater and Blurb, requesting that the monkey be assigned copyright and that PETA be appointed to administer proceeds from the photos for the endangered species' benefit. In 2016, a judge ruled that the monkey cannot own the copyright to the images.<sup>[4]</sup> PETA appealed, and in September 2017, all sides agreed to a settlement in which Slater will donate a portion of future revenues on the photographs to wildlife organizations.



One of the monkey selfies at issue in the dispute.

Quoted under Fair Use doctrine, original attribution as:

CC BY-SA 3.0 @ wikipedia: [https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey\\_selfie\\_copyright\\_dispute](https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey_selfie_copyright_dispute)

Public Domain for the photo at: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca\\_nigra\\_self-portrait\\_large.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg)

# 美法院震撼判決：只有人類才享有版權，AI 生成圖片作品不受著作權保護

August 22, 2023 by Evan Tagged: 侵權, 演算法, 生成式 AI, 美國著作權局, 著作權AI 人工智慧

分享

讚 976

分享



美國哥倫比亞特區地方法院法官 Beryl A. Howell 於週五（18 日）判決 Thaler 敗訴，她在判決書中指出，著作權從來沒有被授予「沒有任何人類指導」的作品。她並強調，人類著作人（human authorship）是著作權的基本要求。她並援引過去猴子自拍案件中猴子自拍照並不享受著作權保護的判例，最終判定 AI 生成的圖片作品不受著作權保護。

Howell 也坦承指出，隨著生成式 AI 的興起，人類正逐漸「逼近著作權的新領域」，會有愈來愈多的創作家使用 AI 來創作各種作品，未來勢將引發「關於 AI 創作作品需要多少人類參與的難題」。她並指出，AI 模型通常是根據已有的作品進行訓練。

面對敗訴，Thaler 和他的律師都不同意法院對著作權法的解釋而決定提起上訴。至於結果如何，除了等待該上訴的開審與判決結果外，未來類似的案件只

[theverge.com/2023/8/19/23](https://theverge.com/2023/8/19/23)



Menu +

ARTIFICIAL INTELLIGENCE / TECH / LAW

**AI-generated art cannot be copyrighted, rules a US federal judge** / DC District Court Judge Beryl A. Howell says human beings are an ‘essential part of a valid copyright claim.’

By [Wes Davis](#), a weekend editor who covers the latest in tech and entertainment. He has written news, reviews, and more as a tech journalist since 2020.

Aug 19, 2023, 10:42 PM UTC | □



就是、人工智慧全自動的運算

類同自然界動物的自發行為

若沒有人類精神的注入

無法認定有著作權利的適格

# AI 作品要受著作權保護

# 人為創意在前、機器修潤在後

# 機器亂數產生在前、人為創意修潤在後



就首先是我必须要先自己先过图



0:46 / 2:43

向下捲動即可查看詳情



FAIR USE @ <https://youtu.be/KDQnklAqwyc?t=46>



2023年04月22日 星期六 癸卯年三月三日



讚 5.6 萬

首頁 新聞 節目 影音 央主題 關於央廣 社群 Podcasts

總覽

政治

國際

財經

生活

兩岸

專題

# AI生成小說圖像 美國認定不受版權保護

## 但是編輯整理之後，有機會成為編輯著作！



生成人工智慧

時間：2023-02-23 12:03

新聞引據：採訪、路透社

撰稿編輯：鄭景懋

讚 57

分享



華語線上收聽

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2160038>

總覽

政治

國際

財經

生活

兩岸

專題



1

「黎明的曙光」 (Kris Kashtanova / Midjourney)

路透社22日報導，美國著作權局(U.S. Copyright Office)在路透社檢視過的一封信函中表示，使用  
華語線上聆聽(AI)系統Midjourney創作出的圖像小說中的圖片，不應該被給予版權保護。



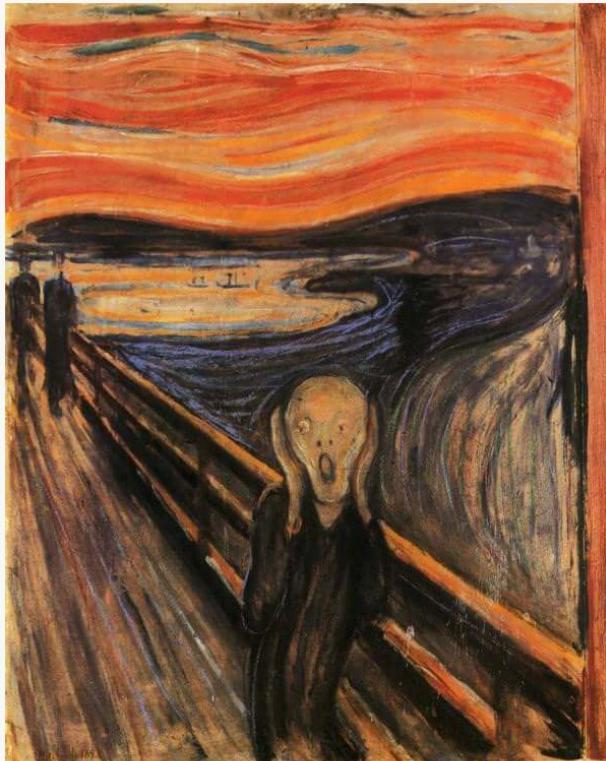
華語線上聆聽



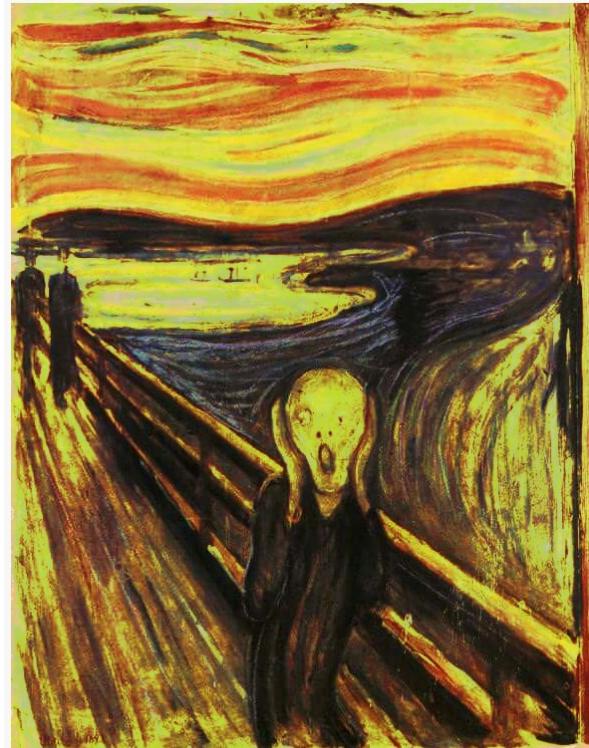
即使只是 1 % 的人類創意注入



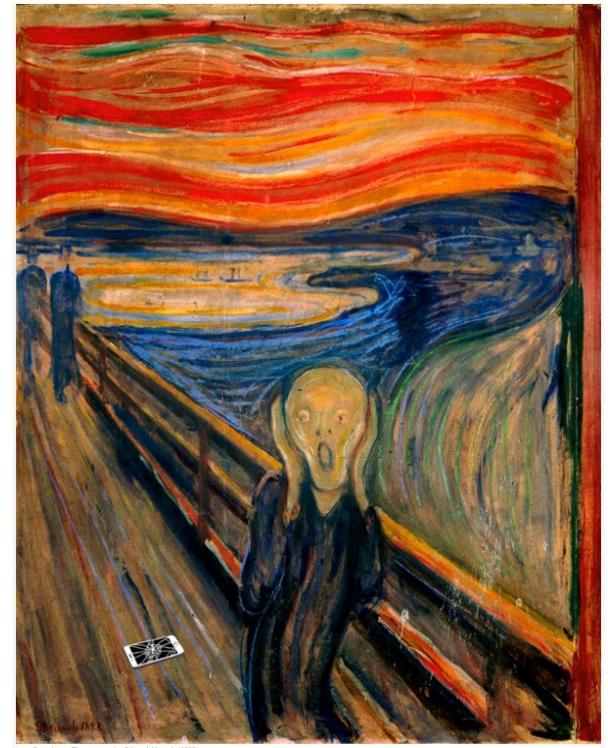
CC0-1.0 at: <https://flic.kr/p/V1amyQ>



The Scream, 1893 by Edvard Munch



The Scream, 1893 by Edvard Munch



Based on : The scream by Edvard Munch (1893)  
ART XSMART Project by Kim Dong-ju, 2013.  
<https://artxsmart.tumblr.com/post/60089455891/the-scream-by-edvard-munch-1893>

The ones on the left two, Public Domain at: <https://www.edvardmunch.org/>

The one on the right one, Fair Use at: <https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg>

# 使用 AI 參與寫作

# 工具：創作者取得完整創作地位

# 輔具：註明協力關係以誠信接受評價

# 悲劇：產出原則上不受著作權利保障

也就是說、視乎人類就 AI Output

在「表達形式」上的「掌控能力」

# 詠唱為何不能受到著作保護

~~"sweat of the brow" doctrine~~

# 著作權保護著作表達

除非詠唱者能主張其對詠唱結果具有表達控制力

不然亂數或然率產生的自動化成果不得直接受著作權保護

[AI作圖之著作權爭議——](#)<https://ai.iias.sinica.edu.tw/copyright-of-ai-generated-image-china/>

133%



# AI作圖之著作權爭議——以北京互聯網法院判決為中心

Opinions & Comments - 劉汶渝 - 2023-12-25

TAGS: ASIA-PACIFIC, CHINA

◎ 劉汶渝

在科技蓬勃發展之今日，人類利用AI生成文字甚至書籍已非難事，甚至可僅利用少數簡單的詞彙即在短時間內生成數幅精緻的圖畫。惟此種便利亦產生了不少問題，如從AI生成之圖是否受著作權保護之根本先決問題、應如何決定著作權之歸屬，乃至於AI作圖之侵權問題等。本文將聚焦探討AI作圖之著作權爭議，並以中國第一件AI作圖著作權糾紛之判決——（2023）京0491民初11279號<sup>1</sup>為中心進行討論。



# 多數的 AI 平台

1. 不主張產出物著作權
2. 操作者要就拿去主張
3. 後續責任主張者自負
4. 然必須註明是 AI 產生
5. 且不能與原平台競爭或對原平台商展有不利影響

# Adobe Firefly 常見問題集

搜尋 Adobe 支援



# Firefly

在網頁上開啟

## 使用 Firefly

我是否可以將 Firefly 產生的輸出用於商業用途？

歡迎使用 Firefly

## Firefly 新增功能

生成式點數

內容憑證

常見問題集

使用 Firefly

### 撰寫有效的提示

### 從文字提示建立影像

符合現有影像的樣式

符合影像構圖

#### 在影像中新增物件

針對沒有 Beta 標籤的功能，您可以在商業專案中使用 Firefly 產生的輸出。針對 Beta 中的功能，您可以將 Firefly 產生的輸出用於您的商業專案，除非在產品中已明確說明您不可使用。

#### 如何獲得 Firefly 的最佳成果？

結果取決於您的提示。提示在引導 AI 行為，以及影響其回應的品質和相關性上，扮演重要角色。[撰寫描述性提示](#) 產生非凡且生動的影像 — 如果您不喜歡結果，請將提示文字改寫，以接近您想要的結果。

為什麼下載影像時，上頭會有浮水印？

若您是未付費使用者，下載或輸出使用 Firefly 所建立的內容時會套用浮水印。加上浮水印的內容仍可用於商業用途。若要移除浮水印，您可以[訂閱](#) Firefly Premium 計劃、Adobe Express Premium 或我們的其他計劃。



## 如何變更 Firefly 網頁應用程式的語言？

### **3. 生成式 AI 應用上**

**須注意事項**

### **3.1. 著作抄襲的風險**

# 著作權法

並不保護「**點子**」！

# 除非您去申請專利或是把它當營業秘密！

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

# 重新創作 ≠ 抄襲改作

著作權法第 10-1 條：

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

[分享到FB](#)[分享到g+](#)[分享到Plurk](#)[分享到Twitter](#)

## 北捷封殺12款App 網友怒

「正版太爛 好用的卻被下架」

2013年01月16日

g+ 29



臺北大眾捷運股份有限公司 版權所有  
Copyright © Taipei Rapid Transit Corporation



台北捷運公司要求侵權的App下架。廖祥瑞攝

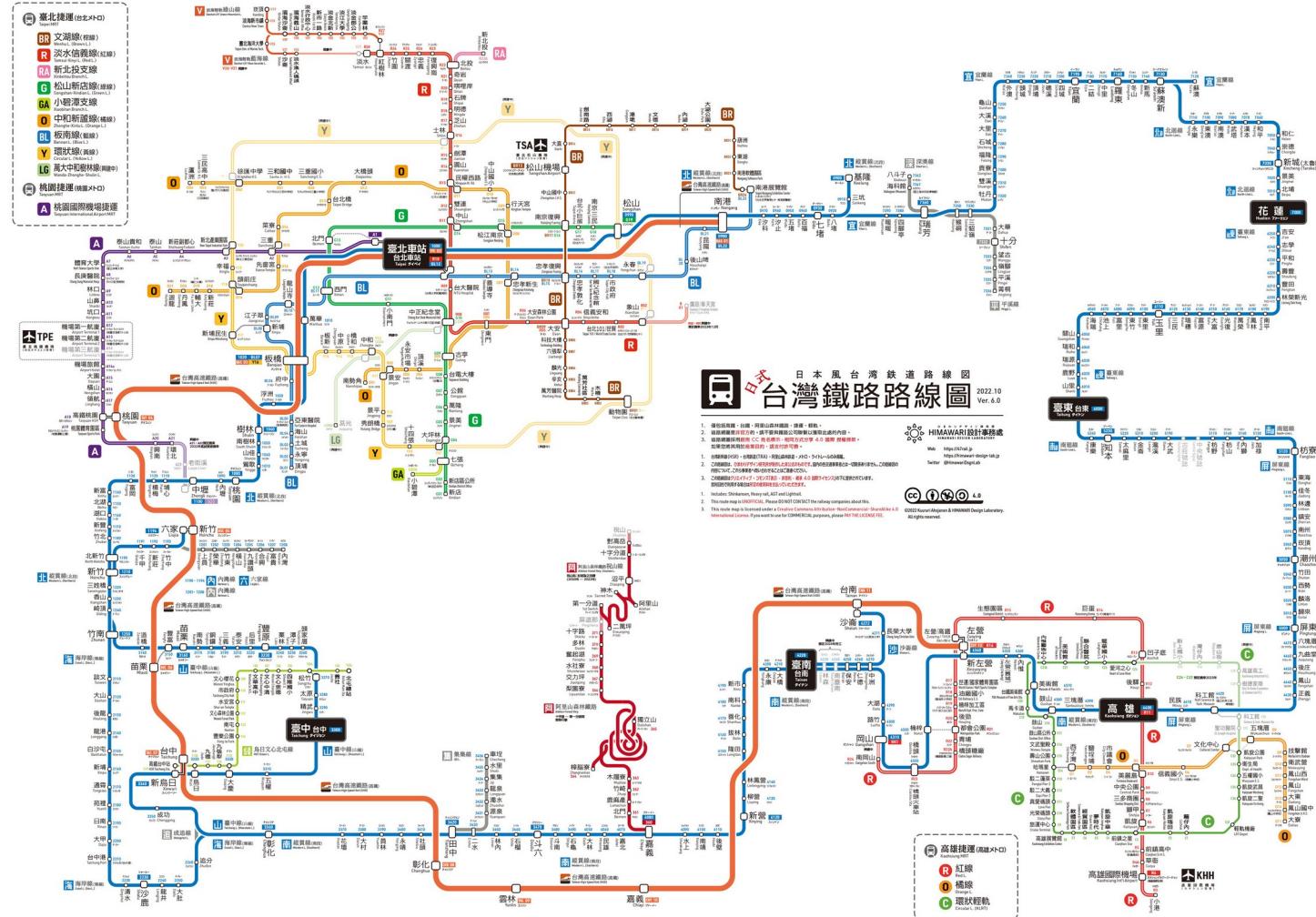
【許麗珍／台北報導】台北捷運公司向手機軟體App業者開鋤，去年底以違反著作權為由，發文要求Google Play與App Store兩下載平台撤除十二款未經北捷授權的捷運網圖App，截至昨日已有五款下架，並籲民眾下載北市交通局正版「台北好行」App。網友砲轟「台北好行」太爛，好用App卻被要求下架。

### 按讚看蘋果 食安問題追追追

網友kenf（肯夫）在台大PTT（telnet://ptt.cc）貼文，指Google Play知名北捷查詢App「台北捷運地圖」遭下架，檢舉的北捷並對涉及侵權的其他同類型十一款App，向軟體商店提出檢舉，引發網友熱烈討論。

Fair Use at: <http://web.metro.taipei/img/all/metrotaipeimap.jpg>

Public Domain for the text at law at: <http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130116/34773133/>



HIMAWARI 設計事務處，" 日式台灣鐵路路線圖 "–2022.10 Ver.6.0 @ <https://47rail.jp/get-routemap/taiwan/>, CC-BY-NC-SA 4.0 .

# 日式台灣鐵路路線圖 "--2022.10 Ver.6.0

- 1、僅包括高鐵、台鐵、阿里山森林鐵路、捷運、輕軌
- 2、這路線圖是**非官方的**，請不要與鐵路公司聯繫以獲取此處的內容。
- 3、這路線圖採用創用 CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 4.0 國際授權條款；如果您將其**用於商業目的**，請支付授權費。

**不論是誰、都有地位**

**重新畫一張自己的捷運圖**

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

# 個別依概念繪圖

沒有著作權上的抄襲

抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸

(2) 實質相似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

目前 AI 演算公司原則上皆如此主張：

~~重製~~、~~散布~~、~~出租~~、~~改作~~、~~公開口述~~、~~公開~~

~~播送~~、~~公開上映~~、~~公開演出~~、~~公開傳輸~~、~~公~~

~~開展示~~、再~~公開傳達~~；~~公開發表~~。

# ELSEVIER

[Copyright](#)    [Terms and Conditions](#)    [Privacy Policy](#)

All content on this site: Copyright © 2023 Elsevier Inc., its licensors, and contributors. All rights are reserved, including those for text and data mining, AI training, and similar technologies. For all open access content, the Creative Commons licensing terms apply.

We use cookies to help provide and enhance our service and tailor content.

To learn more, visit [Cookie 设置](#). ⚡



各大組織漸以契約或權利宣告來  
拘束素材受他人 AI 演算、探勘的地位  
包括許多重要的新聞媒體、美術平台



# Declaration of AI Training Opt Out

May 16, 2024

**New York, NY – May 16, 2024** – Sony Music Group (SMG) and its affiliates have invested in the development and promotion of songwriters and recording artists all over the world for more than a century. SMG is a passionate believer in the inherent and paramount value of human artistry. Additionally, SMG has been embracing the potential for responsibly produced AI to be used as a creative tool, revolutionizing the ways songwriters and recording artists create music. We support artists and songwriters taking the lead in embracing new technologies in support of their art. Evolutions in technology have frequently shifted the course of creative industries. AI will likely continue that long-standing trend.

However, that innovation must ensure that songwriters' and recording artists' rights, including copyrights, are respected. For that reason, SMG's affiliates, Sony Music Publishing (SMP) and Sony Music Entertainment (SME), on behalf of themselves and their wholly owned or controlled affiliates, are making this affirmative, public declaration confirming that, except as specifically and explicitly authorized by either SME or SMP, as the case may be, each of them expressly prohibits and opts out of any text or data mining, web scraping or similar reproductions, extractions or uses ("TDM") of any SME and/or SMP content (including, without limitation, musical compositions, lyrics, audio recordings, audiovisual recordings, artwork, images, data, etc.) for any purposes, including in relation to training, developing or commercializing any AI system, and

## Have a Question for Sony Music?

Visit our FAQ page for information regarding

- Our demo policy
- Royalties
- Employment & internship opportunities
- Press contacts & more

[View Our FAQs »](#)

## Featured Video

<https://www.sonymusic.com/sonymusic/declaration-of-ai-training-opt-out/>

# Major record companies including Sony and Universal Music Group take AI companies to court for copyright infringement

By Caitlin Rawling

Posted Thu 27 Jun 2024 at 3:32pm



## Top Stories

'I always worked my hardest': Berejiklian fails to overturn ICAC corruption findings



Analysis by Jade Macmillan

As Biden pledges to 'pass the torch', his VP is sharpening her attacks on Trump



A bullet or shrapnel? Here's what we know almost two weeks after the attempted assassination of Donald Trump

<https://www.abc.net.au/news/2024-06-27/major-music-companies-sue-ai-companies/10401762>

**2023 = AI 訴訟元年**

**利益之所在、訴訟之所在**

# Copyright + Related Lawsuits v. AI Companies

## ND California



[Kadrey v. Meta](#); [Chabon v. Meta](#)  
[Huckabee v. Meta](#); [Farnsworth](#)

Judge Chhabria



[In re OpenAI ChatGPT Litigation](#)  
([Tremblay](#), [Silverman](#), [Chabon](#))  
Judge Araceli Martinez-Olguin



[Nazemian v. NVIDIA Corp.](#)  
[Dubus v. NVIDIA Corp.](#)  
Judge Tigar



[O'Nan v. Databricks, Mosaic ML](#)  
[Makkai v. Databricks, Mosaic ML](#)  
Judge Breyer



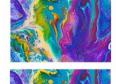
[Bartz v. Anthropic](#)  
Judge Alsup



[Concord Music. v. Anthropic](#)  
Judge Lee



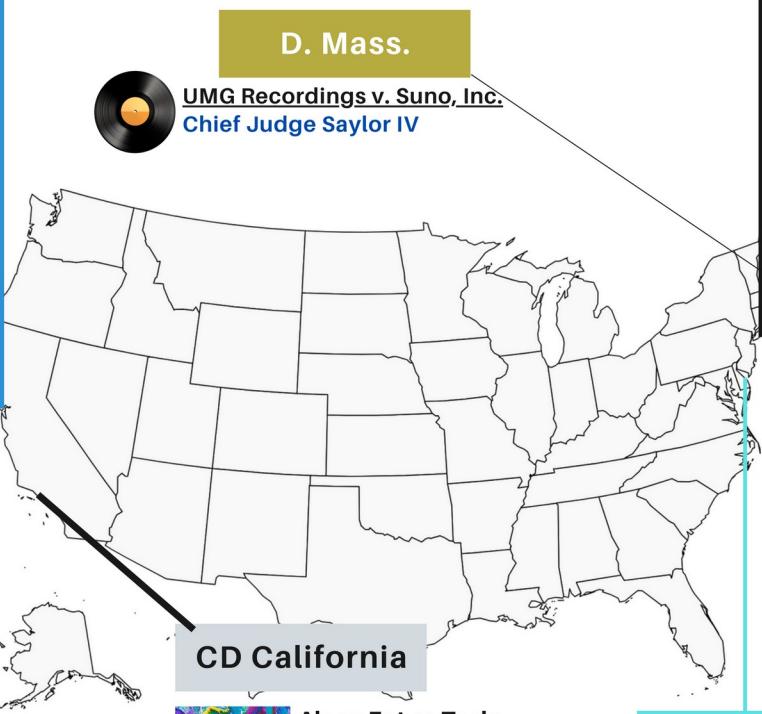
[Doe 1 v. Github, Microsoft, OpenAI](#)  
Judge Tigar



[Sarah Andersen v. Stability AI](#),  
Deviant Art, Midjourney, Runway AI  
Judge Orrick



[Zhang v. Google](#)  
Judge Lee  
[J.L. v. Google](#)  
Judge Lee



prepared by ChatGPTiseatingtheworld.com

## SDNY



[Authors Guild v. OpenAI](#),  
Microsoft

Also: [Alter](#), [Basbanes](#)

Judge Stein



[Huckabee v. Bloomberg](#)  
Judge Garnett



[New York Times v. OpenAI](#)  
[Daily News v. Microsoft](#)



Judge Stein



[Center for Inv. Rep. v OpenAI](#)  
Judge Stein



[Dow Jones v. Perplexity AI](#)  
Judge Polk Failla



[Raw Story v. OpenAI](#)  
Judge McMahon  
[Intercept v. OpenAI](#)  
Judge Rakoff



[UMG Recordings v. Uncharted](#)  
Labs d/b/a Udio  
Judge Hellerstein



[Lehrman v. Lovo](#)  
Judge Oetken



[Vacker v. Eleven Labs](#)  
Judge Andrews



[Thomson Reuters v. ROSS Intell.](#)  
Judge Bibas



[Getty Images v. Stability AI](#)  
Judge Hall

## Delaware

雖然目前局勢上 AI 公司

大輸的可能性並不高

如果基礎法律環境沒有變動的話

著作權法保護的標的為「表達的形式」

不及於背後的概念、思想

Coding Style, Painting Style, Writing Style

不受著作權保護

技法學習是能被學習的 ○

但累積式的抄寫程式碼或文句、圖畫片段 ✗

**但請務必不要構成著作表達形式  
的直接承襲、傳襲！**

5:33

78%



貼文

關於

影片

相片

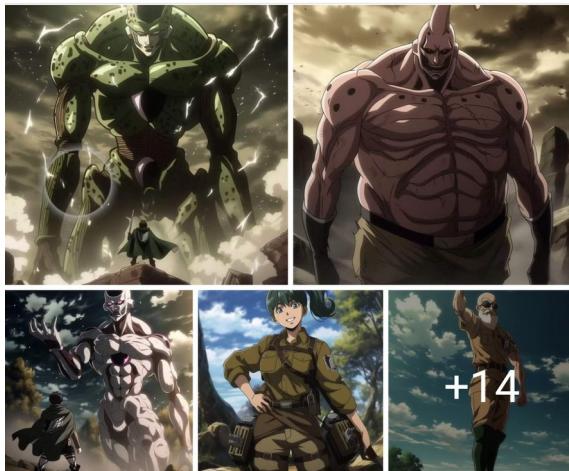
更多



作伙帕電動

5天 · 🌎

進擊的龍珠 😱... 查看更多



1,497

308則留言 · 681次分享

讚

留言

傳送

分享

5:27

79%



貼文

關於

影片

相片

更多



作伙帕電動

1天 · 🌎

閃電 😱... 查看更多



Messenger

聯絡作伙帕電動

發送訊息

181

11則留言 · 18次分享

5:25

80%



作伙帕電動 · 追蹤

15小時 · 🌎

七龍珠 😱... 查看更多



1,584

153則留言 · 319次分享

讚

留言

傳送

分享

Lenor 蘭諾 日本衣物護理  
專家

...

X

Fair Use for educational purpose



Filmophile

4月24日上午3:04 ·

...

Star Wars x Studio Ghibli



著作權法第 65 條：著作之**合理使用**，不構成著作財產權之侵害。

著作權法第 65 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=65>

**Fair Use** → 無權使用→合乎界限→合理使用 / Fair & Just / 不必受罰→通說：  
抗辯權 / 著作權法 § 44-63 、 65 / 美國著作權法 § 107 → 調合公益 vs. 私  
益→報導 / 評論 / 教學 / 研究 / 其他正當目的→私益退讓的領域 / 學習→概  
念 / 界限→條件 / 範圍→著作權法 § 65 / 四大要點→ 1. 利用的目的與性質 /  
公益 / 眾人的需求→ 2. 著作之性質 / 公益 / 史書、字典 / 必需品→ 3. 利用  
之質量比例 / 微罪不舉→ 4. 對市場價值之影響 / 無體財產權 / 取代效應。

# 直觀核心的理解合理使用

- 1、沒有損害原作者著作財產權利
- 2、小幅影響原作者著作財產權利、然有更高的公益理由
- 3、若是產生**經濟利益的取代效益**，相應風險升高。

# 主張合理使用實務上努力方向

1. 轉化原則 (Transformative Use)

2. 不損商業收益

3. 勤勉標示出處

著作權法第 64 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=64>

依第四十四條至第四十七條、第四十八條之一至第五十條、第五十二條、第五十三條、第五十五條、第五十七條、第五十八條、第六十條至第六十三條規定  
利用他人著作者，應明示其出處。前項明示出處，就著作人之姓名或名稱，除不具名著作或著作人不明者外，應以合理之方式為之。

## 3.2. 隱私或應保密資訊

外洩的風險



行政院  
Executive Yuan

回首頁 | 網站導覽 | 常見問題集 | 兒童 | EN

請輸入關鍵字



進階搜尋

熱門搜尋：前瞻基礎建設計畫、啟動法規鬆綁、國家科學技術發展計畫

認識行政院 + 新聞與公告 + 政策與計畫 + 資訊與服務 + 便民服務 + 任務編組

首頁 > 政策與計畫 > 院會議案

政策與計畫

## 院會議案

施政方針與報  
告

院會議案

重要政策

政策櫥窗

重要施政成果



### 行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引

日期：112-08-31 資料來源：教育科學文化處

有鑑於生成式AI可以協助政府在處理業務或提供服務時提升效率，也期望各行政機關在使用生成式AI的同時，能保有執行公務之機密性及專業性，因此訂定「行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引」（以下簡稱本指引），揭

互動。

### 三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。

前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。

五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。

六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。

# 將病人影像作為 model 的學習資料，如何杜絕個資外洩或技術外流？

區隔、個人資料的去鏈化、法務部法律字第 10603512680 號、GDPR

技術是否分享視應用環境、有開源的 AI Models 、亦有閉源的 AI Models

# Github Copilot → Suggestion

(1)telemetry data( 程式寫作偵測資料的收集 )

(2) 專利演算法

(3)telemetry 功能可關閉但無實質意義

# Github Copilot 資通訊產業管理要則

- (1) Github Copilot 可以用、但必須**登錄註記**它的使用狀態；
- (2) 重點專案要用必須走**核可制**，所謂重點專案就是涉及公司專利技術，或被指定是主力開發產品，而被定位重點專案，這些專案要使用到 Github Copilot 時，走的是核可制，必須明確得到核可，才可以去使用；
- (3) 一般專案走**備查制**，解放工程人員的生產力，但使用狀況必須於公司指定的電子簿冊進行登錄，相關登錄資訊公司也不需要時時查察，但需要確認時管理和研發主管可以查閱並確認；
- (4) 開啟 Github Copilot 提供的 **Duplicate Detection** 偵測功能，這個功能是 Github Copilot 在美國發生訴訟後，Github 火速加上的新功能，意思就是當 Github Copilot 吐 Suggestions 紿軟體開發工程師，工程師也使用了這些被建議的程式碼，之後再加上一個自動化功能，就是幫忙查驗最後的程式碼是否和目前 Github 上託管的主流他人專案具有表達的近似性，若是高度相似，這個偵測功能會建議部份程式碼再另行改寫，以避免程式碼表達上過於近似有抄襲疑慮。
- (5) 要求開發人員就最後提交給公司的程式碼進行**人力的閱讀和確認**。

# AI 生成 + 人類覆核

人類的價值在於幫 AI 及生成技術把關

### **3.3. 生命倫理或人類尊嚴**

**跨越邊際的風險**

# 歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效 )

## Artificial Intelligence Act

1 、風險分級

2 、 unacceptable risk 、 high risk 、 low risk 、 minimal risk

3 、明確禁止、公務監管、透明揭露、自我管理

EU AI Liability Directive: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496>

Directive on liability for defective products: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0495>

Artificial Intelligence Act: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206>

# 歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效 )

## Artificial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models— 基礎模型及訓練素材應審查揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

使用便利與倫理課責

之相輔交集

生成 AI 能用、但必須滾動觀察與修正，來維護人類社會的穩定。

**不可違法、不許害人**

**不要騙人、不能過份**

## 4. 合法應用 AIGC 的

導引方向與倫理教範

然而練和被練的立場

正在議事場上抗拒

# 譴責「無授權AI生成」！26名日本聲優控訴：聲音是我們的人生



日本26名聲優自發組成「NOMORE未經許可生成AI」（NOMORE無斷生成AI）組織，共同發聲反對「生成AI」技術的不當使用。（圖擷取自「NOMORE無斷生成AI」YouTube）

<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4832917>

# 公開資料與素材能不能練 AI ？

- (1) 訂立專法來容許？ -- 劇烈爭吵
- (2) 合理使用看個案？ -- 整個被取代了？還合理？
- (3) 開源互助找支援？ --CC 授權、開放資料授權



... 首頁 · 法令草案預告 · 國家科學及技術委員會公告：預告制定「人工智慧基本法」草案

## 國家科學及技術委員會公告：預告制定「人工智慧基本法」草案

發布於 2024-07-15 截止於 2024-09-13

討論(尚餘 55 天)

5 留言 3 關注

國家科學及技術委員會公告

中華民國113年7月15日科會前字第1130048999號

主 旨：預告制定「人工智慧基本法」草案

依 據：行政院秘書長112年10月23日院臺規長字第1125021127號函

公告事項：

一、制定機關：國家科學及技術委員會。

二、旨揭草案如附件，本案另載於國科會主管法規查詢系統 (<https://law.nstc.gov.tw/>) 「草案預告」區。

留言

★

關注

展開  
↑

↑

<https://join.gov.tw/policies/detail/4c714d85-ab9f-4b17-8335-f13b31148dc4>

## 國科會 人工智慧基本法草案 第十五條

政府應建立資料開放、共享與再利用機制，提升人工智慧使用  
資料之可利用性，並定期檢視與調整相關法令及規範。

政府應致力提升我國人工智慧使用資料之品質與數量，確保訓  
練結果維繫國家多元文化價值與維護智慧財產權。

## 4.1. AIGC Pretrained Data

的合法取得與應用

**國科會人工智慧基本法**

**的法制實踐與 CC 授權**

## 國科會 人工智慧基本法草案 第十五條

政府應建立資料開放、共享與再利用機制，提升人工智慧使用  
資料之可利用性，並定期檢視與調整相關法令及規範。

政府應致力提升我國人工智慧使用資料之品質與數量，確保訓  
練結果維繫國家多元文化價值與維護智慧財產權。

認識 CC 授權與生成式 AI - × +

https://tw.creativecommons.net/2024/05/22/know-cc-and-generative-ai/ 110% ☆

creative commons | CC Taiwan

# 認識 CC 授權與生成式 AI

2024-05-22

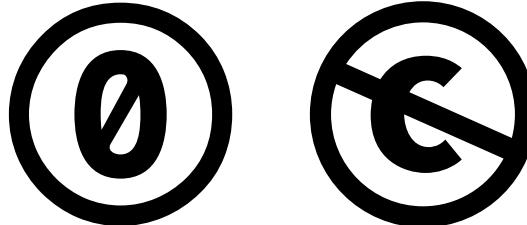
原文出處、作者 *Kat Walsh*、譯文作者李欣屏，使用 Chat GPT 輔助方案自動化翻譯後人工校潤，併採 CC-BY-4.0 發布。



“CC Icon Statue” by Creative Commons, 其部份內容以 DALL-E 2 AI 平台輔助產出. CC 將此圖形內含所有著作權利採 CC0 宣告貢獻至公眾領域.

<https://tw.creativecommons.net/2024/05/22/know-cc-and-generative-ai/>

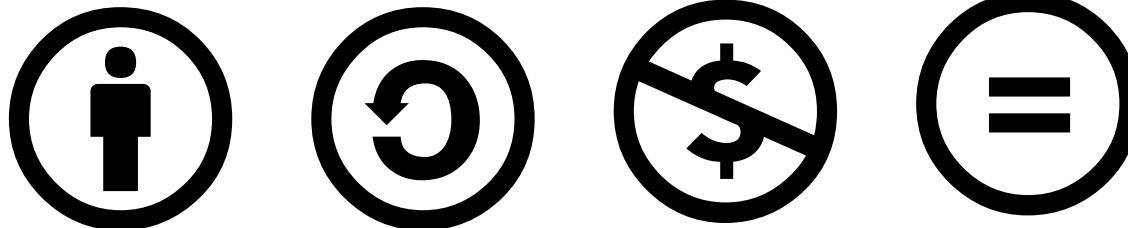
**1st Tier**



**2nd Tier** CDLA-Permissive-2.0, O-UDA-1.0, C-UDA-1.0, CDLA-

Sharing-1.0, Unlicense, 0BSD

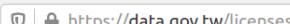
**3rd Tier**



善用開放資料以

收納橋接教育素材

授權條款 | 政府資料開放  +

 政府資料開放平臺  
DATA.GOV.TW

網站導覽   EN 客服小幫手 線上客服 會員登入

... 資料集  資料故事館  互動專區  消息專區  諮詢小組 授權條款 關於平臺 

---

## 2. CC授權條款 4.0

### 2.1 CC BY 姓名標示

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用），惟使用時必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-Hant>

### 2.2 CC BY-SA 姓名標示—相同方式分享

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用）。若使用者修改該著作時，僅得依本授權條款或與本授權條款相容條款來散布該衍生作品。使用時必須按照著作人指定的方式表彰其姓名。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.zh-Hant>

---

## 3. 公眾領域貢獻宣告(CC0)

「公眾領域貢獻宣告」（CC0）可讓著作權人，或內容受編輯性資料庫保護的權利人等拋棄他們對各自著作的利益，並盡可能將這些著作釋出到公眾領域，讓其他人可以任何目的自由地以該著作為基礎，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或著作權相關法律的限制。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.zh-Hant>

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-Hant>

 回頂端

## 2.2 CC BY-SA 姓名標示—相同方式分享

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用）。若使用者修改該著作時，僅得依本授權條款或與本授權條款相容條款來散布該衍生作品。使用時必須按照著作人指定的方式表彰其姓名。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.zh-Hant>

## 3. 公眾領域貢獻宣告(CC0)

「公眾領域貢獻宣告」（CC0）可讓著作權人，或內容受編輯性資料庫保護的權利人等拋棄他們對各自著作的利益，並盡可能將這些著作釋出到公眾領域，讓其他人可以任何目的自由地以該著作為基礎，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或著作權相關法律的限制。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.zh-Hant>

## 4. 開放字型授權條款 OFL-1.1

回頂端

本授權授權使用者可以免費地使用、研究、複製、連結 (merge)、嵌入(embed)、修改、散布與販售字型軟體，使用者在散布、販售或打包字型軟體時，也必須作權聲明與OFL-1.1的全文內容，讓其他人可以在離線的狀態下閱讀到這些資訊。

參考原始連結: <https://opensource.org/licenses/OFL-1.1>

# 政府網站資料開放宣告 +

1. OGDL-Taiwan-1.0

2. CC-BY-4.0

3. CC-BY-SA-4.0

4. CC0-1.0

**<https://data.gov.tw/license>**

**<https://data.gov.tw/licenses>**

# 公眾授權條款 General Public License

- 1、對公眾皆可適用、永久有效
- 2、規則一致、條件一致
- 3、原則上沒有增刪修改異動相關內容的機會



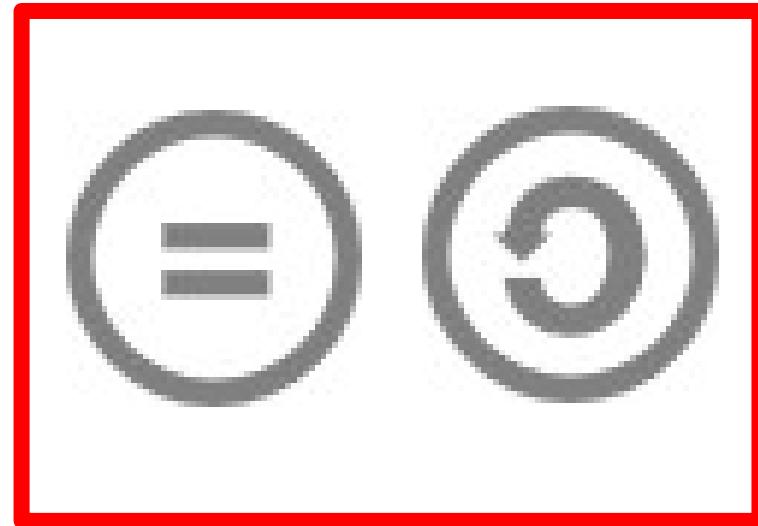
**Some Rights Reserved**

著作權利人保留部份權利

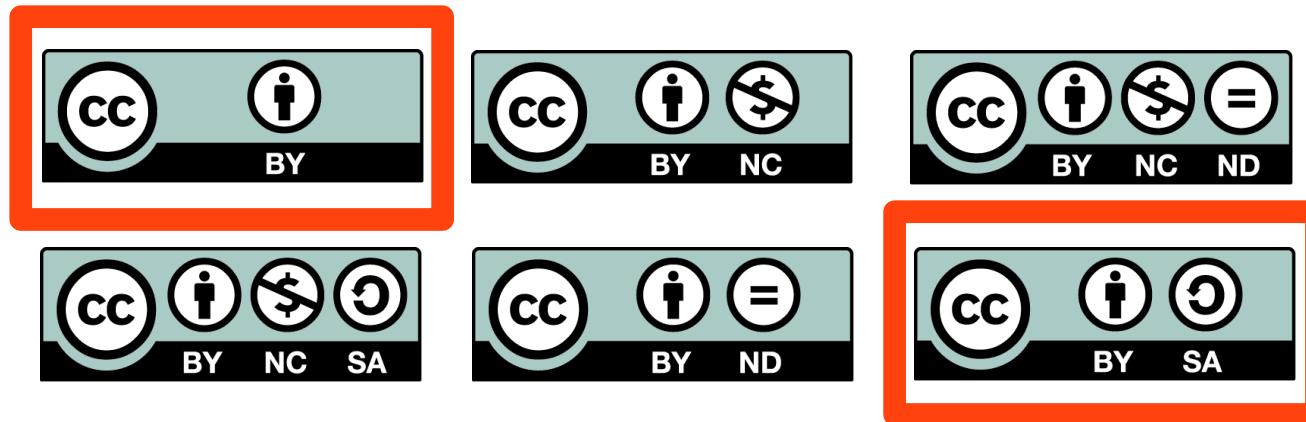
## CC 授權條款 / 放話條款

我的創作可以借你抄、給你用，但是你必須按照我預先設定的遊戲規則。

# CC 四大元素



# CC 六套組合





**CC BY**

**姓名標示 / Attribution**

依原作者指定或依要項標示必要的出處與**顯名聲明**



CC **NC**

**非商業性 / Non-commercial**

素材**不得被用於金錢的換取**或其他商業營利行為



CC **ND**

**禁止改作 / No derivatives**

作品在被利用過程中的原創作內涵不能被改變



CC SA

相同方式分享 / Share alike

不論是否改作、後續作品都必須依完全一致的授權方  
式被利用



**Copyleft**

**著佐權 / 版權向左**

無論作品如何被改作或散布，都必須**依照同一個授權規則**來散布與利用。

# 公眾領域標章

**PDM** , Public Domain Mark

將不受著作權限制之作品以簡單、標準化的形式標示，使其易於被他人發現並提供使用。

# 公眾領域貢獻宣告

CC0 / CC Zero / CC 零

權利人拋棄對著作的利益，以釋出到公眾領域，讓其他人可以不限任何目的地自由使用著作，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或是資料庫相關法律的限制。



1



2

## 都是公眾領域



### 公眾領域頁獻宣告(CC0)

**主動拋棄:** CC0 提供授權人一種「不保留權利」之選擇。表示授權人在法律許可的範圍內，拋棄該著作依著作權法所享有之權利，將自己的作品使用權利完全開放。宣告將該著作權貢獻至公眾領域。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。



### 公眾領域標章(PD Mark)

**事實狀態:** 作品無已知的著作權限制，已不受所有相關和鄰接的權利限制。例如博物館裡因為年代久遠而不受著作權保護之作品，可以採PDM 標籤將此傳達給大眾，提供大眾無償使用。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。

## 四個授權要素



### 姓名標示 attribution (BY)

使用者必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名，若未指定，則就：「著作人」、「作品名稱」、「CC授權」指定條款的資訊來標示。



### 相同方式分享表示 ShareAlike (SA)

若使用者變更、轉化或修改本著作的內容，則僅能依同樣的授權條款來散佈該衍生作品。

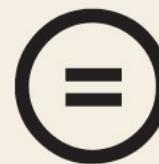
若授權人選擇此要素，表示該作品之後若被修改使用，新的衍生作品也只能用同樣的授權再次釋出，保持原作樂於被使用分享的初衷。



### 非商業性表示 NonCommercial (NC)

使用者不得因獲取商業利益或私人金錢報酬為主要目的來利用作品。

若授權人選擇此要素，那麼只能對該作品進行非商業性的使用。



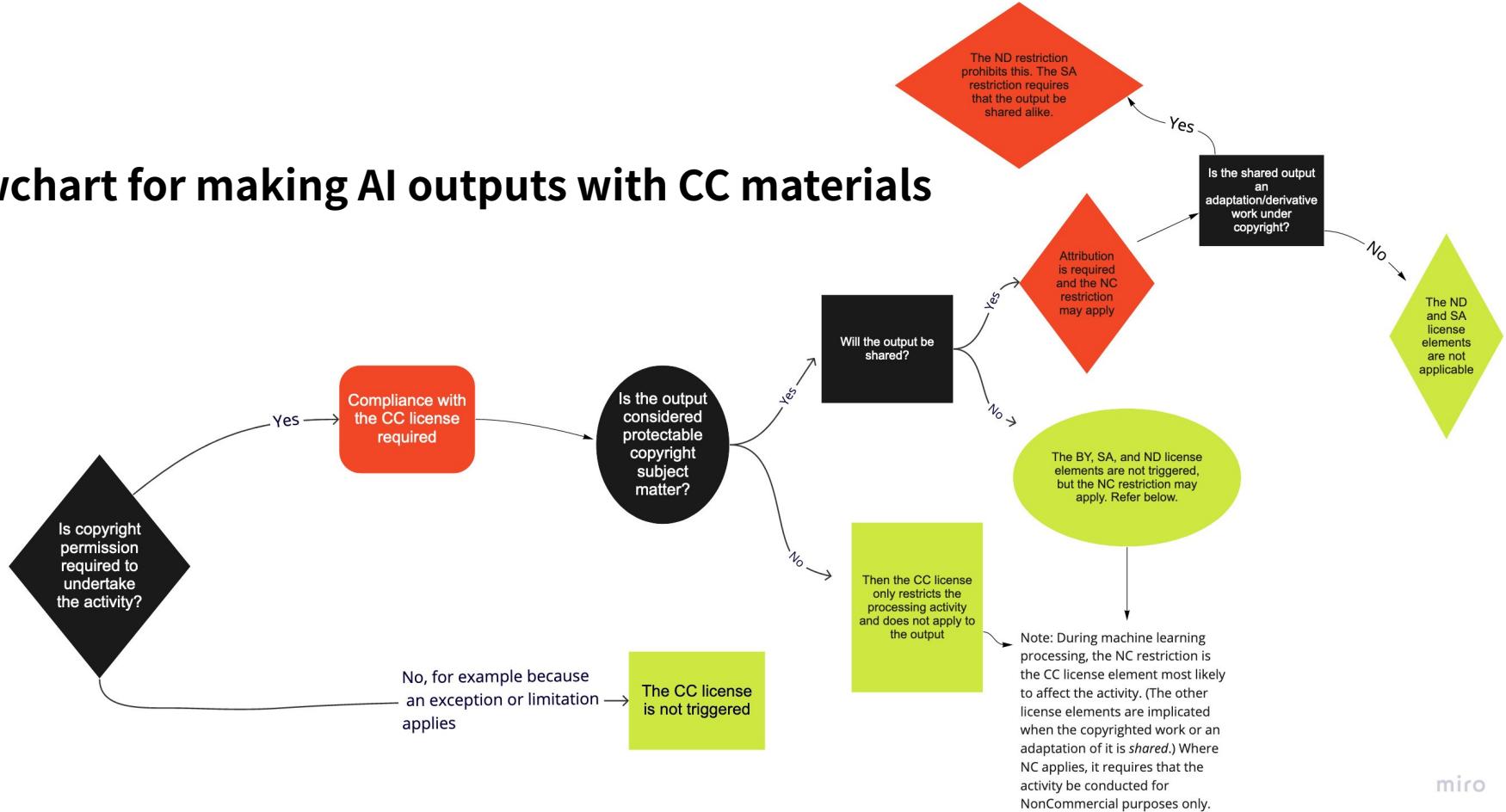
### 禁止改作表示 No Derivative works (ND)

使用者僅可重製作品不得變更、轉化或修改原著作的內容。

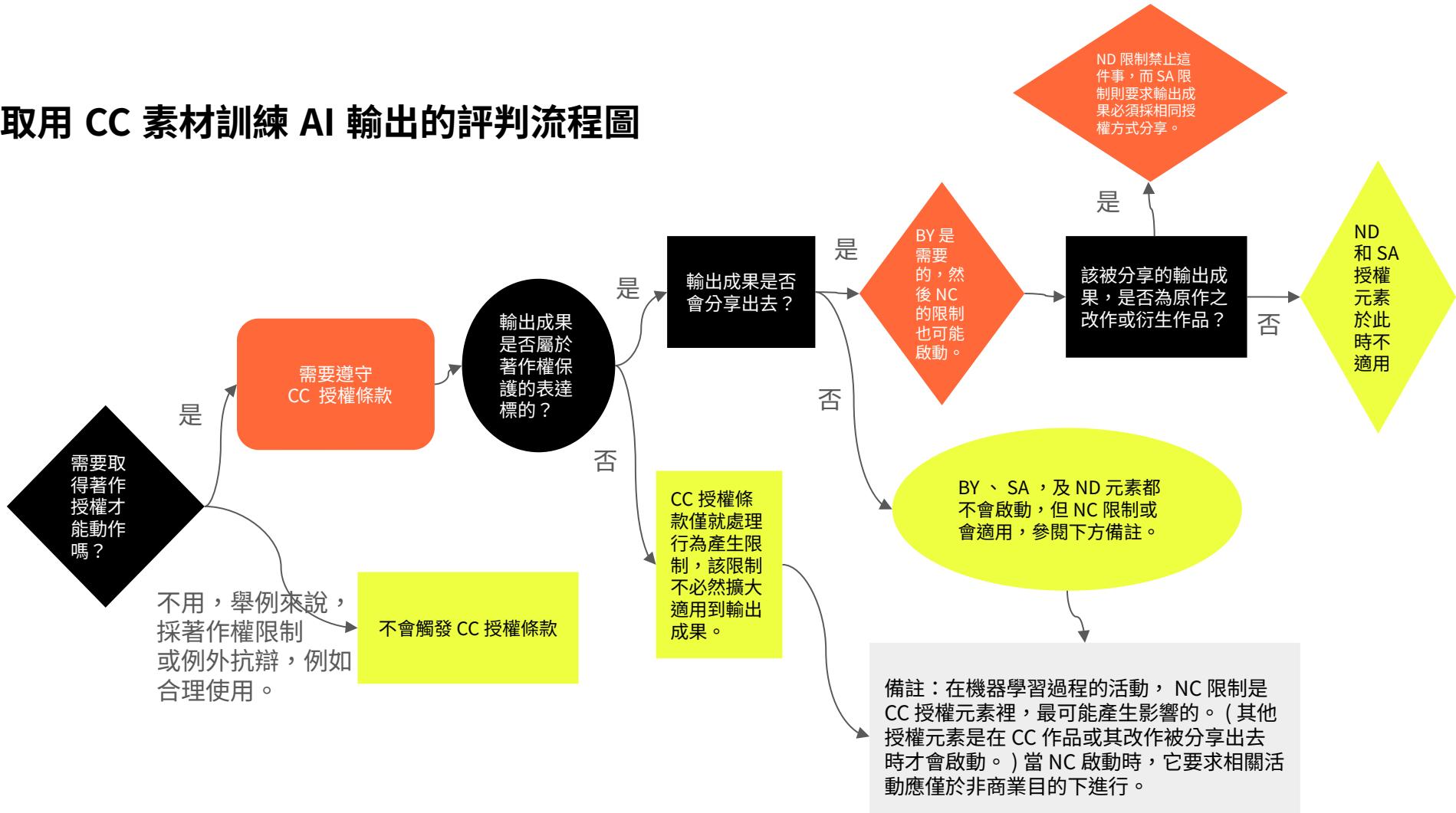
若授權人選擇此要素，表示使用者只能原封不動地利用該作品，不能修改該作品原始的創作內容。

## 六種授權條款

# Flowchart for making AI outputs with CC materials



# 取用 CC 素材訓練 AI 輸出的評判流程圖



Originally made by Kat Walsh @ <https://creativecommons.org/2023/08/18/understanding-cc-licenses-and-generative-ai/>,  
translated and re-drew by Ian & Lucien C.H. Lin & Floence T.M. Ko into zh-tw version, CC-BY-4.0.

**CC-BY 、 ND 、 SA**

**是作品發布後才會產生效力**

**個案審慎評估 -CC-NC**

`scripts/download_model_binary.py <dirname>` downloads the .caffemodel from the URL specified in the `<dirname>/readme.md` frontmatter and confirms SHA1.

BAIR model license

The Caffe models bundled by the BAIR are released for unrestricted use.

These models are trained on data from the [ImageNet project](#) and training data includes internet photos that may be subject to copyright.

Our present understanding as researchers is that there is no restriction placed on the open release of these learned model weights, since <sup>3</sup> none of the original images are distributed in whole or in part. To the extent that the interpretation arises that weights are derivative works of the original copyright holder and they assert such a copyright, UC Berkeley makes no representations as to what use is allowed other than to consider our present release in the spirit of fair use in the academic mission of the university to disseminate knowledge and tools as broadly as possible without restriction.



狀況紀錄與回報 - 運用社群與開放資料的力量

<https://geothings.tw/...../situation-report-as-open-data/>

這次凱米颱風的降雨與強風造成了各地的影響，究心也看到不少的社區與人道援助組織夥伴在各個不同的 Line 群組來回收集資訊以及協調行動。究心的究平安希望能夠透過 Line 的小幫手，來幫大家有效的紀錄狀況，也同時也以開放資料的方式提供給政府機關、組織、社區、或個人使用。

究平安小幫手 <https://lin.ee/EOMEbUK>



因為究心瞭解在應對現在的颱風或災害狀況的時候，大家在群組裡面的對話大多是此起彼落。如果有加入究平安小幫手為好友並且加入對話群組的話，就可以在 Line 的對話群組 裡面直接留言、上傳照片或影片、然後標示地點，這樣就完成狀況回報的紀錄與分享，後續就可以有系統的快速回顧，甚至結合生成式 AI 進行整理分析唷！

究心也會把這些資訊提供給 中央災害應變中心 的 災害防救資訊系統 (#EMIC) 做為狀況回報參考，所有回報資料也會以 #OUDA\_10 授權方式作為開放資料使用。



如果狀況紀錄與標示地點之後，沒有看到「回報已建立」的這個系統訊息，可以先確認群組內的回報者是否有加入「究平安 Line 小幫手」喔！

透過社群協作，  
將資料轉 CC、轉 Open Data  
再轉 AI 生成式應用

- 採公眾領域貢獻宣告主動拋棄所有著作權利 (CC0-1.0)
- 採政府資料開放授權條款 - 第 1 版 (OGDL-1.0) , 以非專屬、不可撤回、得多階再轉授權利用，且得進行任何目的利用之貢獻模式提供利用。
- CC 姓名標示 3.0 台灣及其後版本 ( CC-BY-3.0-TW-or-later )
- CC 姓名標示 - 相同方式分享 3.0 台灣及其後版本 ( CC-BY-SA-3.0-TW-or-later )
- CC 姓名標示 - 非商業性 3.0 台灣及其後版本 ( CC-BY-NC-3.0-TW-or-later )
- CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 3.0 台灣及其後版本 ( CC-BY-NC-SA-3.0-TW-or-later )
- CC 姓名標示 - 禁止改作 3.0 台灣及其後版本 ( CC-BY-ND-3.0-TW-or-later )
- CC 姓名標示 - 非商業性 - 禁止改作 3.0 及其後版本 ( CC-BY-NC-ND-3.0-TW-or-later )
- 僅得於 XXXXX 相關託管平臺，或其他經 XXXXX 指定與資訊公益分享有關之平台提供有限制之公眾閱覽。

# 教育部數位學習認證專案計畫辦公室

## 授權同意書

.....

三、課堂錄影授權（請勾選）：僅供課堂學員及學習認證專案計畫辦公室內部瀏覽；同意置放於教育部遠距交流暨認證網供來訪者瀏覽。

.....

# 教育部數位學習認證專案計畫辦公室

## 授權同意書

.....

三、課堂錄影授權（請勾選）：僅供課堂學員及學習認證專案計畫辦公室內部瀏覽；同意置放於教育部遠距交流暨認證網供來訪者瀏覽。

.....\*\*\*

五、若有對外散布與公開傳輸之需求，本著作及課堂錄影得平行採右列擇一之CC 授權方式向外進行發表： CC-BY-3.0-TW+ 、 CC-BY-SA-3.0-TW+ 、 CC-BY-NC-3.0-TW+ 、 CC-BY-NC-SA-3.0-TW+

**路殺社、慕光之城、台灣生物多  
樣性網絡、水土保持局歷史影像**

**平台—農業部**



台灣動物路死觀察網

Taiwan Roadkill Observation Network

搜尋...



ENGLISH

關於路殺社

主題行動

物種鑑定

系統化同步調查

社區調查

路殺社資料庫

訊息專區



登入/註冊



隨機回報



我的紀錄



我的社區



系統化調查



## 探尋臺灣野生生物的足跡

Exploring the footprints of wildlife in Taiwan

找資料

Data

找物種

Species

看資料視覺化

Visualization

當公民科學家

Participation



19,565,038

紀錄

Occurrence

1,606

資料集

Dataset

28,079

物種

Species

13,304

下載次

Download



# 歷史影像平台

[網站介紹](#)[時空地圖](#)[影像庫](#)[協助定位](#)[重大事件](#)[活動大事紀](#)
[使用Google登入](#)  [使用FB登入](#) 


## 關鍵字

[多關鍵字組合查詢](#)


## 影像性質

## 時間

至

[確認查詢](#)


## 影像庫

每頁顯示  製作GIF (0)

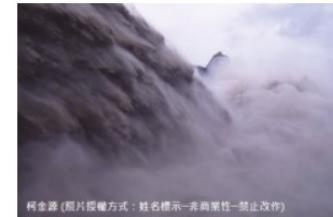

劉孟哲



2002 / 重要地景



劉孟哲



2005 / 重要地景



劉孟哲



2002 / 重要地景



劉孟哲



2002 / 重要地景

鼓勵善用合法 CC 授權或開放資料模式

來收納或發布 AI 相關素材

來建構資料和產出正式循環的生態系統

## 4.2. AIGC 後續應用

的學術溯源與學倫標示

# 歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效 )

## Artificial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models— 基礎模型及訓練素材應審查揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

(e) 所產出的任何圖形、程式  
碼、文章、布告等內容**必須明**  
**註為機械產生；**

YouTube將增AI合成或變造影片標籤 拒揭露恐遭移除內容

繁體中文 简体中文 English Français Deutsch Indonesian 日本語 한국어 Русский Español ລາວໄທວ Tiếng Việt Tagalog Bahasa Melayu 網站導覽

追蹤 6 萬 2023年11月19日 星期日 癸卯年十月七日

Rti 中央廣播電臺 Radio Taiwan International 首頁 最新消息 新聞 節目 影音 央主題 社群 Podcasts 搜尋

總覽 政治 國際 財經 生活 兩岸 專題

## YouTube將增AI合成或變造影片標籤 拒揭露恐遭移除內容

社群媒體 YouTube AI生成

時間：2023-11-16 18:03 新聞引據：中央社 撰稿編輯：新聞編輯

讚 0 分享

分享到：Facebook, LINE, Twitter, WhatsApp, Email, LinkedIn, Pinterest, Weibo, YouTube



相關新聞

-  抖音測試短影音內容付費  
陸網友氣炸揚言拒看
-  台灣學子最常用YouTube  
電視與IG居第二
-  中國推行網紅實名制 擁粉  
逾50萬就得揭露真名
-  拜登簽署首項AI行政命令  
管控人工智慧風險
-  馬斯克收購推特週年 紐  
時：有害內容增加平台變質
-  這本書是出於電腦之手嗎？  
出版業設法應付AI浪潮
-  中國下令百萬粉絲網紅公開

**教師在投稿國內外期刊、  
或進行文章公開發表時，  
使用 AIGC 的注意事項。**



I am Programmer,I have no life.

週四上午3:06

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJesI>



Modified from:

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPJWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJesl>

週四上午3:06

**若是假的、不能讓人信以為真  
若非自撰、不能讓人誤為評價**

重點不是用 AI

重點是用了 AI 沒有揭露

而讓人誤會該等表達皆為原創

比賽能否用AI協作 教育部

https://udn.com/news/story/6885/7889103

170%

即時 0403大地震 要聞 娛樂 運動 全球 社會 地方 產經 股市 房市 生活

# 比賽能否用AI協作 教部承諾研擬指引鼓勵適當使用

2024-04-10 12:09 聯合報／記者董俞佳／台北即時報導

+ 教育部



<https://udn.com/news/story/6885/7889103>

PP Artist Refuses Prize After

<https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/> 150% ☆

# Artist Refuses Prize After His AI Image Wins at Top Photo Contest

APR 14, 2023

MICHAEL ZHANG



<https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/>

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月18日 12 : 05 zh

PP Photographer Disqualifie × + https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-aft 150% ☆

PetaPixel

# Photographer Disqualified From AI Image Contest After Winning With Real Photo

JUN 12, 2024 MATT GROWCOOT



<https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/>



A photographer has been disqualified from a picture competition after his real photograph won in the AI image category.

<https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/>

# The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier

## Policy for book and commissioned content authors

This policy aims to provide greater transparency and guidance to authors, readers, reviewers, editors in relation to generative AI and AI-assisted technologies. Elsevier will monitor this development and will adjust or refine this policy when appropriate. Please note the policy only refers to the writing process, and not to the use of AI tools to analyze and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative AI and AI-assisted technologies in the writing process, these technologies should only be used to improve readability and language of the work and not to replace key authoring tasks such as producing scientific, pedagogic, or medical insights, drawing scientific conclusions, or providing clinical recommendations. Applying the technology should be done with human oversight and control and all work should be reviewed and edited carefully, because AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. The authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the

1. refers to the **writing process**, not to the use of AI tools to analyze data.
2. should only be used to **improve readability** and language of the work
3. technology should be done with **human oversight and control**
4. The authors are **ultimately responsible and accountable for**

5. Authors **should disclose** in their manuscript the use of generative AI and AI-assisted technologies and **a statement** will appear in the published work.
6. Elsevier does **not permit** the use of generative AI or AI-assisted tools to **create or alter images** in submitted manuscripts.
7. The **only exception is** if the use of generative AI or **AI-assisted tools is part of the research design....**If this is done, such use must be described in a reproducible manner in the methods section.

8. This should include an explanation of how the generative AI or AI-assisted tools were used in the image creation or alteration process, and  
2 the name of the model or tool, version and extension numbers, and  
3 manufacturer.

9. Where applicable, authors could be asked to provide pre-AI-adjusted versions of images and/or the composite raw images used to create the final submitted versions, for editorial assessment.

1. 生成式人工智能或**人工智能輔助工具的使用方式**。
2. 模型或**工具的名稱及製造商**。
3. 可能會要求提供**未經人工智能調整前的素材版本**。

**Prompted as "XXXXXX" in Microsoft**

**Designer, AI images, declared “No  
rights deserved” or "CC0" if applied or  
“All Rights Reserved” .**

依右列絮語 "XXXXXX" 於 Microsoft

Designer 詠唱，AI 生成圖片，宣告 “不受

著作權利保護” 或於受保護時採 "CC0-1.0"

公告釋出或 “僅限公眾瀏覽” 。

# 建議的合理標示要點

物件名稱

出處識別（真名、筆名、別名）

使用的 AI 方案

AI 協力的標註

"Théâtre d'Opéra Spatial", made by "Jason M. Allen with" with "Midjourney", AI Image, PDM via Wikimedia Commons

出處

@ [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Th%C3%A9%C3%A2tre\\_D%E2%80%99op%C3%A9ra\\_Spatial.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Th%C3%A9%C3%A2tre_D%E2%80%99op%C3%A9ra_Spatial.jpg),

date of retrieval.

第三方資料的檢索或取得日期

# 維持公共事務的公平性

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註

為機械產生；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE  
開放課責人工智慧演算模型授權

# 維持公共事務的公平性

以任何**合理方式**為之

若把 AI 當**工具**、完全操作過程和結果的創作表達，那它就是工具。

然若把 AI 當**輔具**，則應適當披露其輔助事實以得到公平評價。

# 版本控制— Version Control

版本控制（英語：Version control）是維護工程藍圖的標準做法，能追蹤工程藍圖從誕生一直到定案的過程。此外，版本控制也是一種軟體工程技巧，藉此能在軟體開發的過程中，確保由不同人所編輯的同一程式檔案都得到同步。

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/版本控制>

# 2024 臺北生成藝術節競賽規則

參賽者使用的素材，若為第三方素材必須得到合法授權或符合《著作權法》第 65 條第 2 項的要求，即素材需為公開或合法授權的資源。所有使用的數據集和素材必須具有合法使用權，並在參賽文件中提供相應的授權證明和來源說明。參賽者需確保素材不侵犯他人的著作權，並遵守相關的法律規範；  
**若經評審提示，參賽者亦應提供第三方素材表單及向評審揭露原始素材以利評審工作之進行。**

理由：競賽作品是否有用到第三方素材為表達基礎，經過 AI 的轉譯之後有時很難被觀測或察覺，比照各國 AI 監管法制的演變，若有疑問發生時，AI 產製者應能夠揭露其生成所賴之基礎素材與清單，以利評審進行公平判斷。

# 學期報告繳交規則

1. 鼓勵使用生成式 AI 工具，然必須具體標示其使用方案與使用方式。
2. 備存作業撰寫與準備之各項原始資料與建立變動紀錄之版本控制系統，於需要時應提出相關資料供查驗確認。

# 誠信宣告

1. 工具性之除外
2. 真實性宣告
3. 第三方素材之表列
4. 原始資料備存

# 學期報告審驗規則

1. 盡量使用地端或**不涉及資料儲存**的方案來進行審驗輔佐。
2. 以 AI 為輔助進行評分與查驗，建議盡量透過事前公告，曉喻當事人知悉，並於必要時提供其撤出選項。

**使用工具來審驗**

**提交素材是否涉及 AI 生成？**



# OpenAI承認AI偵測器無法分辨學生是否以AI作弊

OpenAI官網刊出的一份教學工作者FAQ，坦承該公司用來辨識學生報告文本是否含有AI生成內容的偵測器，其實並沒有用

文/ 林妍溱 | 2023-09-11 發表

讚 815

分享

<https://www.ithome.com.tw/news/158661>

說來容易做來難，+ ×

https://www.ithome.com.tw/news/157942 170%

**iThome** ≡

**新聞**

# 說來容易做來難，OpenAI悄悄關閉辨識AI或人類創作的服務

OpenAI決定中止今年2月發布的AI分類器（AI Classifier），因為該服務在辨識人類與AI生成內容的準確性過低

文/ 林妍溱 | 2023-07-26 發表

讚 121

分享



<https://www.ithome.com.tw/news/157942>



GIZMODO



ARTIFICIAL INTELLIGENCE

# AI Detectors Get It Wrong. Writers Are Being Fired Anyway

AI is already stealing writers' work. Now they're losing jobs over false accusations of using it.

Thomas Germain

Published June 12, 2024 | Comments (15) |



<https://gizmodo.com/ai-detectors-inaccurate-freelance-writers-fired-1851529820>

WSJ Exclusive | There's a tool to catch students cheating with ChatGPT. OpenAI hasn't released it.

https://www.wsj.com/tech/ai/openai-tool-chatgpt-cheating-writing-135b755a

120%

Buy Side from WSJ

DJIA Futures 43586.00 -0.72% S&P 500 Futures 5900.00 -1.31% Nasdaq Futures 20503.25 -2.42% SSE Index 3330.73 -1.45% Stoxx 600 503.12 -0.77% Crude

THE WALL STREET JOURNAL.

English Edition ▾ Print Edition | Video | Audio | Latest Headlines | More ▾

Subscribe Sign In

SPECIAL OFFER AVAILABLE

Latest World Business U.S. Politics Economy Tech Markets & Finance Opinion Arts Lifestyle Real Estate Personal Finance Health Style Sports

SEARCH

EXCLUSIVE

## There's a Tool to Catch Students Cheating With ChatGPT. OpenAI Hasn't Released It.

Technology that can detect text written by artificial intelligence with 99.9% certainty has been debated internally for two years



<https://www.wsj.com/tech/ai/openai-tool-chatgpt-cheating-writing-135b755a>

# 浮水印 ( watermark)/

## 數位浮水印 (digital watermark)

1. 將特定的資訊**嵌入物件或數位格式中**
2. **浮現式和隱藏式**
3. 隱藏式的浮水印 (**Steganography**) 是以數位資料的方式加入音訊、圖片或影片中，但一般的狀況下無法被看見。

機密列印 為文件上 × +

https://www.ithome.com.tw/tech/35589 170% ☆

iThome

浮水印是基本規格

浮水印是最常見的機密列印機制之一，通常小型的噴墨印表機，至大型的高階雷射印表機、數位複合機等，都有內建浮水印的功能。

浮水印就是在列印或影印文件時，自動將文件背景嵌入驅動程式預存或自行編輯的字樣圖案，用以識別來源，並防止拷貝。但傳統類比影印機因不具備數位資訊處理能力，故無法在所影印的文件內嵌浮水印，常見的作法是先在紙張上印製較淡的浮水印圖樣，再放置已印製圖像的紙張影印；而對機密層級要求較高的企業或國家機關，若要求所影印的每份文件皆需內嵌浮水印，也能要求影印機廠商在影印平臺的玻璃面板，刻畫特製的圖案，強制內嵌浮水印。

依標題篩選

提示轉換

自訂大型語言模型 (LLM)

Embeddings

微調

包含視覺功能的 GPT-4 Turbo

Red Teaming 大型語言模型 (LLM)

## 內容憑證

- > 提示工程
- > 系統訊息
- 模型版本
- 佈建的輸送量單位 (PTU)
- Azure OpenAI PTU 更新
- 舊版模型

> 操作方式

---

 下載 PDF

隨著來自生成式 AI 模型的內容品質有所改善，大家對 AI 生成內容的來源也要求更高的透明度。來自 Azure OpenAI 服務的所有 AI 生成的影像現在都包含內容憑證，這是揭露內容來源和歷程記錄的防篡改方式。內容憑證是以聯合發展基金會專案「[內容出處暨真實性聯盟 \(C2PA\)](#)」 的開放技術規格為基礎。

## 什麼是內容憑證？

Azure OpenAI 服務中的內容憑證為客戶提供 DALL-E 系列模型所產生的影像來源相關資訊。這些資訊會以附加至影像的資訊清單方式呈現。資訊清單會由可追溯回 Azure OpenAI 服務的憑證以密碼編譯方式進行簽署。

資訊清單包含數個主要資訊片段

展開資料表

欄位名稱	欄位內容
"description"	對於所有 DALL-E 模型產生的影像，此欄位的值為 "AI Generated Image"，證明了影像的 AI 產生性質。
"softwareAgent"	針對 Azure OpenAI 服務中 DALL-E 系列模型所產生的所有影像，此欄位的值為 "Azure OpenAI DALL-E"。

其他資源

總訓

模态

## 使用 Azure OpenAI 服務產生影像 - Training

## 在 Azure OpenAI 服務中使用 DALL-E 來產生影像

認

Microsoft Certified: Azure AI Fundamentals - Certifications

示範與 Microsoft Azure 軟體和服務開發相關的基本 AI 概念，以建立 AI 解決方案。

以 Adobe Firefly 產生之資產的內容憑證

上次更新時間 2024年7月12日

# 以 Adobe Firefly 產生之資產的內容憑證

搜尋 Adobe 支援



## 瞭解 Firefly

歡迎使用 Firefly

Firefly 新增功能

生成式點數

內容憑證

常見問題集

## 使用 Firefly

撰寫有效的提示

上次更新時間 2024年7月12日

瞭解 Adobe 為什麼要套用內容憑證，以及當這些認證自動套用至以 Adobe Firefly 所產生的資產時，會包含哪些資訊。

## Adobe Firefly 中的內容憑證

「內容憑證」是一種全新的防偽中繼資料，可在轉存或下載資產時套用至您的資產。這可提升其所套用資產的來源與歷史記錄的透明度。

有時候，您可以啟用「內容憑證」，並將其套用至資產。本文聚焦於其他情況，亦即 Adobe 會自動將「內容憑證」套用至使用「以文字建立影像」、「生成填色」及「以文字建立向量圖形」等 Adobe Firefly 功能所產生的資產。這是 Adobe 強調在使用生成式



更快、更輕鬆地獲得協助

登入



新的使用者？

[建立帳戶](#)

<https://helpx.adobe.com/tw/firefly/using/content-credentials.html>

新聞

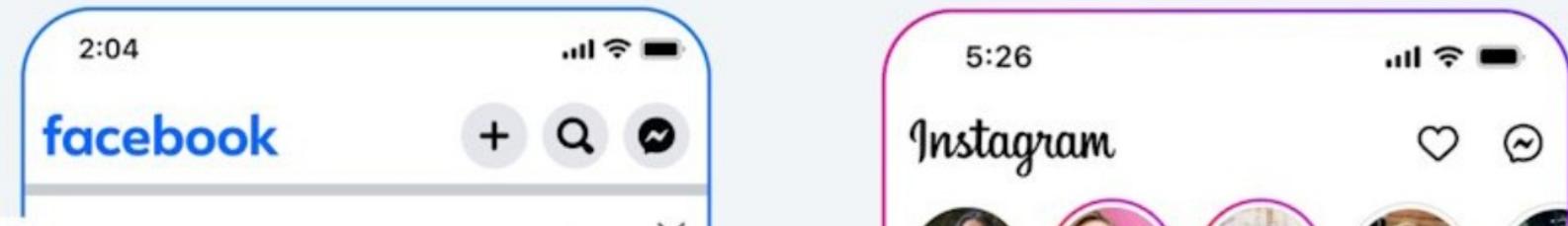
# Meta企圖建立辨識AI內容的產業標準

Meta與Partnership on AI（PAI）等論壇合作，共同發展C2PA及IPTC等各種標準，以用來辨識來自Google、OpenAI、微軟、Adobe、Midjourney與Shutterstock等採用不同技術的AI圖像

文/ 陳曉莉 | 2024-02-07 發表

讚 68

分享



<https://www.ithome.com.tw/news/161227>

**推定 ≠ 確定**

**推定結果可暫作如此，但必須  
留有補充資料**反證**的機會。**

# 開放館聯/開放文化館藏專區

CC授權專文知識庫

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-essay>

OpenGLAM CC授權問答集-著作權

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-copyright/>

OpenGLAM CC授權問答集-第三方素材

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-3rd-party/>

OpenGLAM CC授權問答集-CC授權

<https://tw.creativecommons.net/openglam>

# CC Taiwan 授權討論室

<https://groups.google.com/forum/#!forum/cctw-discussion>