

# Creative Commons in Design: Sharing Creativity Responsibly

負責任的創意分享：

## 在設計中如何使用創用 CC 作品

v.20240505

CC Taiwan Chapter Lead / CC 台灣計畫主持人  
林誠夏 / Lucien Cheng-hsia Lin  
Email: [lucien.cc@gmail.com](mailto:lucien.cc@gmail.com)  
LinkedIn: <https://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

美國創新中心 American Innovation Center, AIC

2024.05.10

本文件使用 [SIL Open Font License v1.1](#) 釋出之 [Public Sans](#) 及 [思源黑體](#) 字型，前者由 [USWDS](#) 發布，後者由 Adobe 、 Google 及其他合作夥伴協同發布；除所引第三方素材皆隨頁標註另有宣告者外，本簡報採 [CC-BY-3.0-TW+](#) 發布釋出。



lucien.cc@gmail.com

# 林誠夏 / Lucien C.H. Lin

- 1、鈞理知識產權事務所 法制顧問
- 2、CC Taiwan Chapter 主持人
- 3、行政院、國發會、文化部、故宮博物院、考試院、銓敘部政府資料開放諮詢小組會議委員
- 4、臺北市政府公共參與組市政顧問

<http://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

政府資料開放授權條款－第1版

中文 English

政府資料開放授權條款－第1版

中華民國104年7月27日訂定

為便利民眾共享及應用政府資料、促進及活化政府資料應用、結合民間創意提升政府資料品質及價值、優化政府服務品質，訂定本條款。

## 一、定義

(一)資料提供機關：指將職權範圍內取得或作成之各類電子資料，透過本條款釋出予公眾之政府機關（構）、公營事業機構、公立學校及行政法人。

(二)使用者：指依本條款規定取得開放資料，並對其利用之自然人、法人或團體，包括依本條款授權使用者再轉授權利用之人或團體。

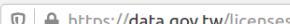
(三)開放資料：指資料提供機關擁有完整著作財產權，或經授權得再轉授權第三人利用之資料，並以公開、可修改，且無不必要技術限制之格式提供者，包括但不限於下列著作：

1. 編輯著作：選擇、編排具有創作性，而可受著作權法保護之資料庫或其他結構化資料組合。
  2. 素材：指開放資料集合物中，其他可受著作權法保護之獨立著作。

<https://data.gov.tw/license>

<https://data.gov.tw/license>

授權條款 | 政府資料開放  +

 政府資料開放平臺  
DATA.GOV.TW

網站導覽   EN 客服小幫手 線上客服 會員登入

... 資料集  資料故事館  互動專區  消息專區  諮詢小組 授權條款 關於平臺 

---

## 2. CC授權條款 4.0

### 2.1 CC BY 姓名標示

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用），惟使用時必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-Hant>

### 2.2 CC BY-SA 姓名標示—相同方式分享

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用）。若使用者修改該著作時，僅得依本授權條款或與本授權條款相容條款來散布該衍生作品。使用時必須按照著作人指定的方式表彰其姓名。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.zh-Hant>

---

## 3. 公眾領域貢獻宣告(CC0)

「公眾領域貢獻宣告」（CC0）可讓著作權人，或內容受編輯性資料庫保護的權利人等拋棄他們對各自著作的利益，並盡可能將這些著作釋出到公眾領域，讓其他人可以任何目的自由地以該著作為基礎，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或著作權相關法律的限制。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.zh-Hant>

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-Hant>

 回頂端

## 2.2 CC BY-SA 姓名標示—相同方式分享

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用）。若使用者修改該著作時，僅得依本授權條款或與本授權條款相容條款來散布該衍生作品。使用時必須按照著作人指定的方式表彰其姓名。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.zh-Hant>

## 3. 公眾領域貢獻宣告(CC0)

「公眾領域貢獻宣告」（CC0）可讓著作權人，或內容受編輯性資料庫保護的權利人等拋棄他們對各自著作的利益，並盡可能將這些著作釋出到公眾領域，讓其他人可以任何目的自由地以該著作為基礎，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或著作權相關法律的限制。

參考原始連結: <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.zh-Hant>

## 4. 開放字型授權條款 OFL-1.1

回頂端

本授權授權使用者可以免費地使用、研究、複製、連結 (merge)、嵌入(embed)、修改、散布與販售字型軟體，使用者在散布、販售或打包字型軟體時，也必須作權聲明與OFL-1.1的全文內容，讓其他人可以在離線的狀態下閱讀到這些資訊。

參考原始連結: <https://opensource.org/licenses/OFL-1.1>

開放性取材實作的角度

探索生成式 AI 與著作權的正確認知

及合法設計與 CC 授權的資源應用

# 大綱

- 1 、著作權的核心保護態樣
- 2 、合法的二創、有風險的二創
- 3 、善用 CC 及其他開放素材來增益創作
- 4 、開放與商業發展如何相輔相成
- 5 、AI 生成的輔助與協力



Main Terminal of [Washington Dulles International Airport](#) at dusk in Virginia, USA.



更多詳細資料

Joe Ravi



CC BY-SA 3.0 檢視條款

[下載原始檔案](#)

2750 × 1633 像素 jpg

[在瀏覽器中檢視](#)

您需要註明作者

由 Joe Ravi, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org>[純文字](#)[HTML](#)

更多詳細資料

Main Terminal of [Washington Dulles International Airport](#) at dusk in Virginia, USA.

Joe Ravi

CC BY-SA 3.0 檢視條款

杜勒斯當桃機 機捷也誤用

f 分享

留言

 列印

存新聞

A-

A+

2017-12-28 00:11 聯合報 記者程嘉文／台北報導



<https://web.archive.org/web/20171227222120/https://pqw.udn.com.tw/>...o/2017/12/28/1/4376026.jpg&x=0&y=0&sw=0&sh=0&sl=W&fw=1050&exp=3600

<https://web.archive.org/web/20171227222120/https://udn.com/news/story/11311/2899094>

[主页](#) [国际](#) [两岸](#) [英国](#) [科技](#) [财经](#) [视频材料](#) [BBC英伦网](#)

# 55萬本台灣護照誤植美國機場圖 片 貼紙能否解決問題？

頭條新聞

G7首腦峰會前夕 備受關注的公報涉華內容和日本新角色

2023年5月13日

中國將派特別代表赴烏克蘭 俄羅斯的定心丸與中國目的

2023年5月12日

美國移民：《第42條法案》終止，美墨邊境彌漫著困惑和混亂

2023年5月12日





BBC CHINESE

台灣外交部領事局副局長蔡幼文表示，已經印製的55萬本內頁錯誤護照，將會用1美元的「防偽貼紙」貼在錯誤頁

原先外界預估重印費用將高達2.2億台幣（約740萬美金），台灣外交部召開記者會表示，將用新款「防偽貼紙」貼在印錯的頁面上，成本為一張30台幣（約1美金）。當局估計全部更新費用為55萬美金。



夏寶龍訪港六日全方位「考察」力圖傳遞的政治信號

2023年4月21日



盧拉訪華：中巴協議指向科技、金融國際新體系

2023年4月15日



# 1、著作權的核心保護態樣

# 著作權法

並不保護「**點子**」！

# 除非您去申請專利或是把它當營業秘密！

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

# 重新創作 ≠ 抄襲改作

著作權法第 10-1 條：

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

# 重新創作 ≠ 抄襲改作

著作權法第 10-1 條白話解釋：

著作權法保護標的僅及於著作的表達、不及於著作的概念。重點是不能用自動化、抄用比對，或臨摹轉譯的手法，去重現他人受著作權保護的創意！

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

[分享到FB](#)[分享到g+](#)[分享到Plurk](#)[分享到Twitter](#)

## 北捷封殺12款App 網友怒

「正版太爛 好用的卻被下架」

2013年01月16日

g+ 29



臺北大眾捷運股份有限公司 版權所有  
Copyright © Taipei Rapid Transit Corporation



台北捷運公司要求侵權的App下架。廖祥瑞攝

【許麗珍／台北報導】台北捷運公司向手機軟體App業者開鋤，去年底以違反著作權為由，發文要求Google Play與App Store兩下載平台撤除十二款未經北捷授權的捷運網圖App，截至昨日已有五款下架，並籲民眾下載北市交通局正版「台北好行」App。網友砲轟「台北好行」太爛，好用App卻被要求下架。

### 按讚看蘋果 食安問題追追追

網友kenf（肯夫）在台大PTT（telnet://ptt.cc）貼文，指Google Play知名北捷查詢App「台北捷運地圖」遭下架，檢舉的北捷並對涉及侵權的其他同類型十一款App，向軟體商店提出檢舉，引發網友熱烈討論。

Fair Use at: <http://web.metro.taipei/img/all/metrotaipeimap.jpg>

Public Domain for the text at law at: <http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130116/34773133/>

基於原創作另行演繹

那是衍生改作

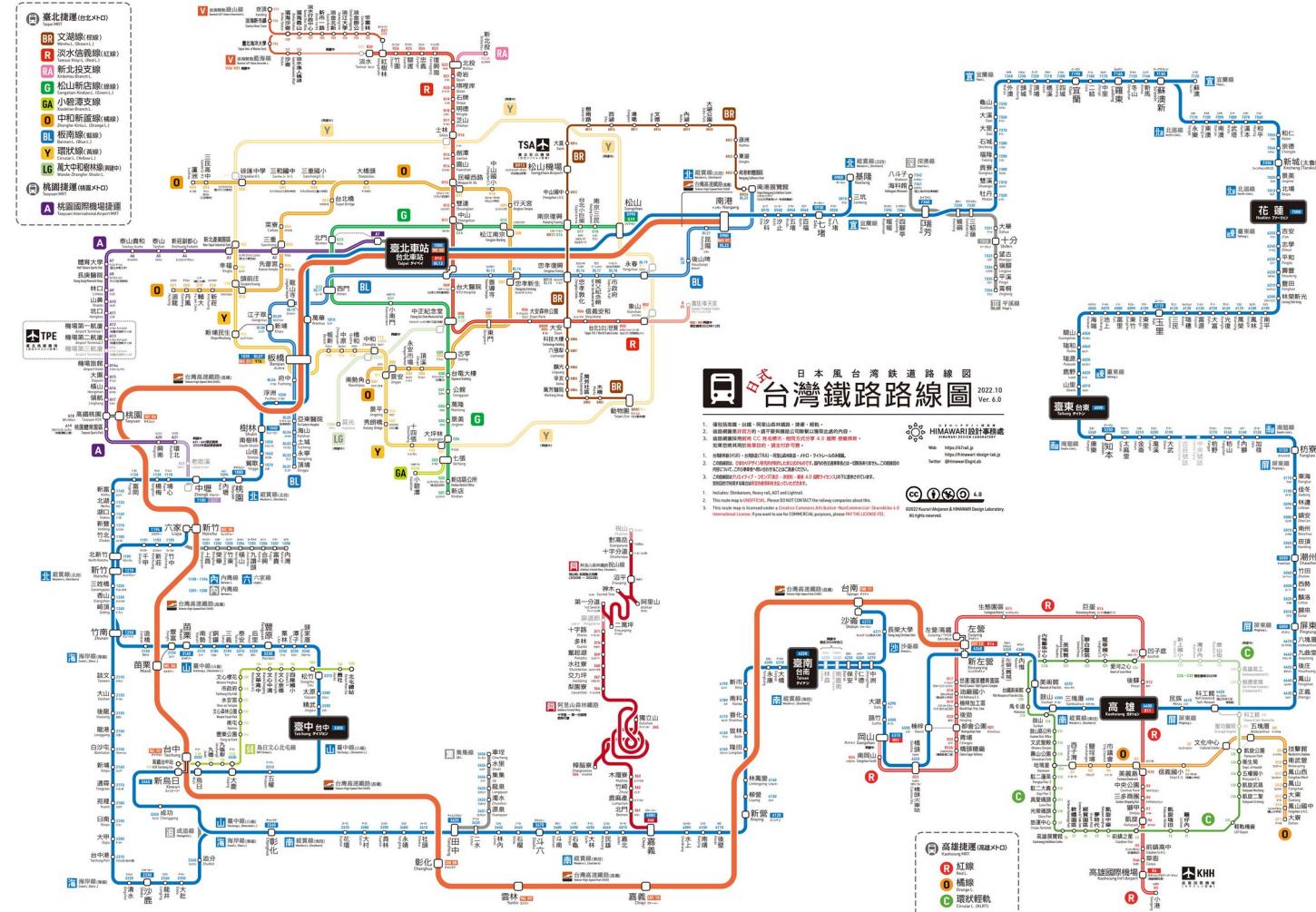


網友自製的「台北捷運拉麵地圖」，引發熱烈回響。（翻攝自鐘萱臉書）

Fair Use at: <https://tw.news.yahoo.com/超狂-台北捷運拉麵地圖-破萬人分享-網友朝聖-我還不吃爆-045608837.html>

學習概念、事實資訊另行演繹

那是獨立創作



HIMAWARI 設計事務處，"日式台灣鐵路路線圖"--2022.10 Ver.6.0 @ <https://47rail.jp/get-routemap/taiwan/>, CC-BY-NC-SA 4.0.

# 日式台灣鐵路路線圖"--2022.10 Ver.6.0

- 1、僅包括高鐵、台鐵、阿里山森林鐵路、捷運、輕軌
- 2、這路線圖是**非官方的**，請不要與鐵路公司聯繫以獲取此處的內容。
- 3、這路線圖採用創用 CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 4.0 國際授權條款；如果您將其用於商業目的，請支付授權費。

**不論是誰、都有地位**

**重新畫一張自己的捷運圖**

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

# 重新創作 ≠ 抄襲改作

著作權法保護標的、僅及於著作的表達

**抄** – 重製權

**襲** – 改作權

如果抄襲定義為違反著作權法的行為的話

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

# 抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸

(2) 實質相似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

X (6) X 上的 T C : 「如 +

https://twitter.com/I\_dot\_car/status/1572404697860018179?ref\_src=twsrc^tfw|twcamp/ 110% ☆

← → C 搜尋

X 貼文

TC @I\_dot\_car

如果霍格華茲有台灣生：

崔老尼：「同學……占卜學請用水晶球……不要使用那個紅色彎月型的木頭……」

上午9:57 · 2022年9月21日

4,110 次轉發 615 引用 1.4 萬 個喜歡 845 個書籤

Q RT 🌟 📖 ⬆

發佈你的回覆！ 回覆

TC @I\_dot\_car · 2022年9月21日

應該會死不用掃帚  
一天到晚跟海格搶摩托車

8 52 2,014 ⬆

相關人士

TC @I\_dot\_car 跟隨

大學生戰士 | LOL ASTRO LNG | 不色也不約 | 互動前請先看過置頂文 | 藍甲柯基退散 | IG | 台獨份子 | ESFP | @e\_n\_0000

你的流行趨勢

台灣 的流行趨勢 Asia 21.3 萬 posts

科技 · 流行趨勢 Huawei 1.96 萬 posts

韓國流行音樂 · 流行趨勢 #TZUYU 1.09 萬 posts

https://twitter.com/I\_dot\_car/status/1572404697860018179

# 如果霍格華茲有台灣生：

1. 鹹酥雞珍奶
2. 塑膠掃帚
3. 大同電鍋
4. 藍白拖
5. 擲筊 puāh-pue

[https://twitter.com/I\\_dot\\_car/status/1572404697860018179](https://twitter.com/I_dot_car/status/1572404697860018179)

# 霍格華茲台籍生

Taiwanese Student in Hogwarts School



桃色壞男孩  
Peachy Boys



FAIR USE

左圖：桃色壞男孩 Peachy Boys @ <https://tinyurl.com/39j4p2zc>

右圖：馬鈴熊 PotaBear @ [https://www.instagram.com/pota\\_bear\\_ti/](https://www.instagram.com/pota_bear_ti/)

# 個別依概念繪圖

沒有著作權上的抄襲

抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸

(2) 實質相似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

著作權

Copyright

# **創作保護主義**

**作品於創作完成時自動取得著作權**

**利相關保護、毋須登記、毋須申請**

著作權法第 10 條 著作人於著作完成時享有著作權。但本法另有規定者，從其規定。

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10>

# 著作權是如何產生和歸屬的？

人為的獨特創意表達產生著作，就可以產生著作權！而基本上依著作權法的預設，創意由誰而生，該人便為該著作之著作人，享有其**著作財產權**與**著作人格權**。

# 著作權保護

客體很**廣**

語言 音樂 戲劇 舞蹈

美術 攝影 圖形 視聽

錄音 建築 電腦程式

其他 .....

精神創作

詩、詞、書、畫

影音、多媒體

眼耳感知

五官欣賞

帶有創意的獨特

人類精神的表達

都受到著作權法保護

**工藝美術品、美術工藝品**

**只要能被認定為美術著作即受著作權保護**

**然純粹（功能性）工藝設計**

**並不受到著作權法保護**



FAIR USE: 用於解釋傳統工藝的創新表達，確能受到著作權保護。  
然實務上亦應注意，著作權與設計專利保護的分野！

法規名稱：著作權法 [EN](#)

生效狀態：**※本法規部分或全部條文尚未生效，最後生效日期：未定** [連結舊法規內容](#)

一百十一年五月四日修正第 91、91-1、100、117 條條文、刪除第 98、98-1 條條文，施行日期由行政院定之。

法規類別：行政 > 經濟部 > 智慧財產權目

※如已配合行政院組織改造，公告變更管轄或停止辦理業務之法規條文，請詳見沿革

### 第 3 條

1 本法用詞，定義如下：

一、著作：指屬於文學、科學、藝術或其他學術範圍之創作。

二、著作人：指創作著作之人。

三、著作權：指因著作完成所生之著作人格權及著作財產權。

回上方

令函日期： 103-01-29

令函案號： 智著字第10300006470號

令函要旨： 主旨：貴院函詢著作權相關問題，如說明，請查照。

說明：

一、復 貴院103年1月21日北院木刑博101智訴28字第1030000922號函。

二、所詢皮包、皮件、衣服、褲子等服飾、配件產品，如係僅具有實用性之物品，或係以模具製作或機械製造可多量生產之「工業產品」，即非著作權法所稱之著作，從而，其「款式」並不受著作權法保護。

三、至於所詢服飾、配件上之圖形、線條、格紋、條紋等圖樣或花紋，若具原創性者，則可能屬受著作權法保護之「美術著作」。





Thursday, August 13, 2015

## Alternative Designs -- An Indicator of Ornamentality



Last week, a district court judge construed an exhaust manifold claim as covering the overall ornamental appearance of the manifold in U.S. Design Patent No. D636,316 (the "316 Patent). *Group-A Autosports, Inc. v. DNA Motor Inc.*, EDCV 14-01834-JGB (C.D. Cal. 2015).

[Read more »](#)

Posted by Regina McCarthy at 10:06 AM

No comments :



[Newer Posts](#)

[Home](#)

[Older Posts](#)

### Total Pageviews

323,411

### Like Us on Facebook



[Like](#)



[Share](#)

45 people like this. [Sign Up](#) to see what your friends

### Follow Us on Twitter

X Follow @ord\_observer

### Pages

[Home](#)

[The Ordinary Observer](#)

FAIR USE @ <http://www.theordinaryobserver.com/2015/08/>

# 著作權保護

時間很長

# 自然人著作

作者生命存續期間 + 50 年

( 攝影、視聽、錄音及表演較短 )

著作權法第 30 條：著作財產權，除本法另有規定外，存續於著作人之生存期間及其死亡後五十年。

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=30> 法人著作

# 法人著作

作品公開發表後 50 年

( 同自然人之攝影、視聽、錄音及表演 )

著作權法第 33 條：法人為著作人之著作，其著作財產權存續至其著作公開發表後五十年。

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=33>

**美國、德國、日本**

**自然人著作**

**作者生命存續期間 + 70 年**

環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律：

[https://www.bunka.go.jp/seisaku/chosakuken/hokaisei/kantaiheiyo\\_chosakuken/1411890.html](https://www.bunka.go.jp/seisaku/chosakuken/hokaisei/kantaiheiyo_chosakuken/1411890.html)

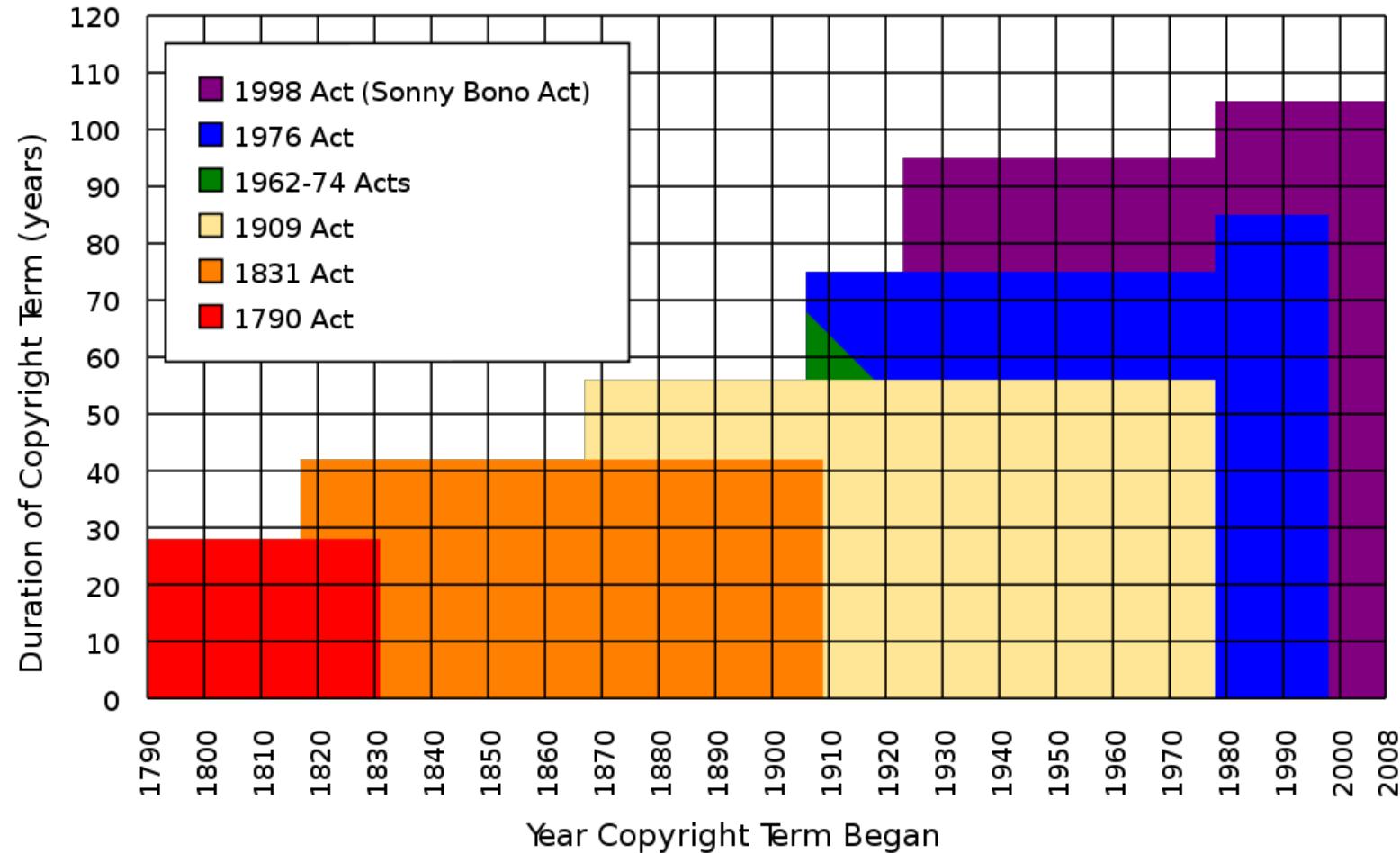
**美國、德國、日本**

**法人著作**

**作品公開發表後 70 年**

環太平洋パートナーシップ協定の締結に伴う関係法律の整備に関する法律：

[https://www.bunka.go.jp/seisaku/chosakuken/hokaisei/kantaiheiyo\\_chosakuken/1411890.html](https://www.bunka.go.jp/seisaku/chosakuken/hokaisei/kantaiheiyo_chosakuken/1411890.html)



2008 © Tom Bell, "Extension of U.S. copyright term over time" @ wikipedia:

[https://en.wikipedia.org/wiki/File:Copyright\\_term.svg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Copyright_term.svg), CC BY-SA 3.0.

小熊維尼大電影 (2011) +

https://www.imdb.com/title/tt1449283/

IMDb Menu All Search IMDb Cast & crew User reviews Trivia FAQ IMDbPro All topics

Sign In EN

# 小熊維尼大電影

Original title: Winnie the Pooh  
2011 · 0+ · 1h 3m

Play trailer 2:11

IMDb RATING 7.1/10 YOUR RATING Rate 28K

6 VIDEOS

99+ PHOTOS

[https://www.imdb.com/video/vi1431542041/?playlistId=tt1449283&ref\\_=tt\\_ov\\_vi](https://www.imdb.com/video/vi1431542041/?playlistId=tt1449283&ref_=tt_ov_vi)

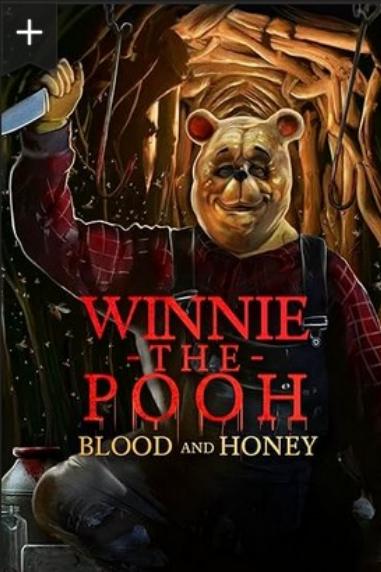
FAIR USE @ <https://www.imdb.com/title/tt1449283/>

小熊維尼：血與蜜 (2023) +  
https://www.imdb.com/title/tt19623240/

IMDb Menu All Search IMDb Cast & crew · User reviews · Trivia · FAQ · IMDbPro · All topics · [Share](#)

# 小熊維尼：血與蜜

Original title: Winnie the Pooh: Blood and Honey  
2023 · 18+ · 1h 24m



IMDb RATING YOUR RATING POPULARITY  
★ 2.9/10 Rate 702 ▾ 21

5 VIDEOS

99+ PHOTOS

Play trailer with sound 1:52

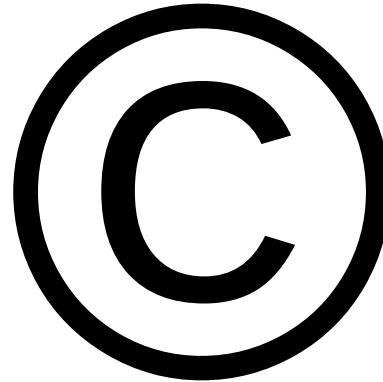
[https://www.imdb.com/video/vi3211444761/?playlistId=tt19623240&ref\\_=tt\\_pr\\_ov\\_vi](https://www.imdb.com/video/vi3211444761/?playlistId=tt19623240&ref_=tt_pr_ov_vi)

FAIR USE @ <https://www.imdb.com/title/tt19623240/>

FAIR USE @ <https://youtu.be/kAg7laUDXX4>

推定網路可及的素材

往往都受到著作保護



**All Rights Reserved**  
著作權利人保留所有權利

401. Notice of copyright: Visually perceptible copies:

<https://www.copyright.gov/title17/92chap4.html>

不論 © 標不標示

作者的著作權利都受到法律保護

利用他人著作

原則上就必須取得授權

**重製、散布、出租、改作、公開口述、公開  
播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公  
開展示、再公開傳達；公開發表。**

# 書面或足資證明

## 的授權文件

著作權法第 36 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=36>

著作財產權讓與之範圍依當事人之約定；其約定不明之部分，推定為未讓與。

著作權法第 37 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=37>

著作財產權授權利用之地域、時間、內容、利用方法或其他事項，依當事人之約定；其約定不明之部分，推定為未授權。

**二創：創作在前人的基礎上去**

**發想或延伸，可、不可？**

## 2、合法的二創

有風險的二創

就概念重新創作的二創合法

承襲原作表達形式的改作需取得授權

月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠。  
姑蘇城外寒山寺，夜半鐘聲到客船。

-- 張繼 · 楓橋夜泊

**The moon descends, crows cry, frost fills the sky,  
By the river maple trees, fishing lights, facing sorrowful sleep.**

**Outside Suzhou city lies Cold Mountain Temple,  
At midnight, the bell sound reaches the guest boat.**

-- 張繼 · 楓橋夜泊

-- Transformed by OpenAI ChatGPT-3.5

**英譯俳句：改作行為**

月落了，烏鵲在哭，天上滿是霜，  
江邊楓樹下，漁火映著，對著憂愁入眠。  
在蘇州城外有座寒山寺，  
夜半時分，那寺裡的鐘聲傳到了客船上。

-- 張繼 · 楓橋夜泊

-- Transformed by OpenAI ChatGPT-3.5

白話文體：改作行為

在月色深沉的夜晚，烏鵲哀鳴，寒霜覆滿天際。江畔的楓樹下，漁火閃爍，彷彿在述說著心中的哀傷與無奈，讓人情不自禁地陷入深深的憂愁之中。

姑蘇城外的寒山寺，雖然寒冷孤寂，卻也蘊含著無盡的寧靜與安詳。當夜幕低垂，鐘聲徐徐響起，穿越了寂靜的黑夜，飄散在江面上的客船上，彷彿是一種遙遠的寄託，溫暖了孤寂的心靈，帶來了期盼與希望的光芒。

-- 張繼 · 楓橋夜泊

-- Transformed by OpenAI ChatGPT-3.5

瓊瑤言情文體轉換：改作行為

就原著作改作之創作

為衍生著作

A work based upon one or more  
preexisting works.

著作權法第 6 條 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?pcodes=J0070017&flno=6>  
17 U.S. Code § 101: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/17/101>

**重新創作 ≠ 抄襲改作**

**合法的二創 = 重新創作**

**有風險的二創 = 抄襲改作**



桃色壞男孩 Peachy Boys  
S O U L F U L L E T T E R H O O D E D C O O D E



左圖：AI transformed from 桃色壞男孩 Peachy Boys @ <https://tinyurl.com/39j4p2zc>

右圖：AI transformed from 馬鈴熊 PotaBear @ [https://www.instagram.com/pota\\_bear\\_ti/](https://www.instagram.com/pota_bear_ti/)



左圖：AI transformed from 桃色壞男孩 Peachy Boys @ <https://tinyurl.com/39j4p2zc>

右圖：AI transformed from 馬鈴熊 PotaBear @ [https://www.instagram.com/pota\\_bear\\_ti/](https://www.instagram.com/pota_bear_ti/)

# 原作的特殊表達性仍在

#AI 產出仍為其衍生著作

衍生著作仍應註引出處並確保不對原作合法利用狀態產生不利影響

著作權第 6 條第 2 項：衍生著作之保護，對原著作之著作權不生影響。

所以有時候**博覽群書**

反而不易直接構成承襲性的改作

# 生態畫侵權案 畫家當庭秀



2005/11/03 06:00

## 22個特徵點全吻合

(記者王俊忠／台南報導) 生態攝影家林英典的生態照相作品，與插畫家吳智賢作品極為相像，林某打民事官司控告吳某侵權、索償70萬元。2日近午，台南地院開庭，吳智賢當庭向法官秀出電腦繪圖能力，法官請雙方找專家鑑定雙方作品有無差異，擇期再開庭。

林某表示，他於十餘年前拍攝的烏頭翁、台灣長臂金龜照片，被吳某拿去繪製、張貼在網站上的圖案幾乎一模一樣，有22個特徵點完全吻合。

## 不否認曾參考照片

吳某不否認曾參考過林某的照片作品，但他強調，絕未複製林某作品，是大約7年前，他自己操作電腦繪圖軟體繪製而成，還比林某作品更精細，絕未侵害林某的著作權。



Not a copyrightable expression for 左圖 which is twisted by AI module randomly  
Not a copyrightable expression for 右圖 which is twisted by AI module randomly



而若是無法重新創作

個案評估後不如大方引用

前提是必須明確註引出處

著作權法第 65 條：著作之**合理使用**，不構成著作財產權之侵害。

著作權法第 65 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=65>

# 伯恩公約 (Berne convention)

- 1 、未經授權之重製利用是發生於特殊之情形（**個案性**）
- 2 、不妨礙原著作正常之利用（**不妨礙**）
- 3 、不得不當損害著作人之合法權益（**不損害**）

# 主張合理使用實務上努力方向

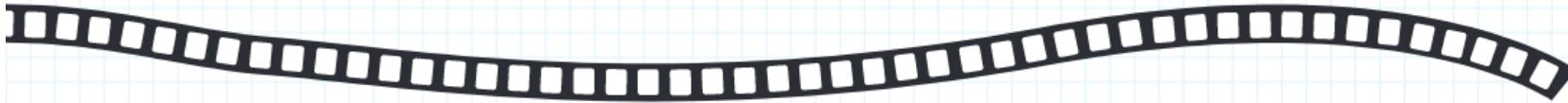
1. 轉化原則 (Transformative Use)

2. 不損商業收益

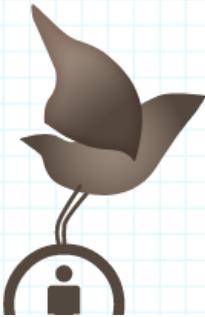
3. 勸勉標示出處

著作權法第 64 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=64>

依第四十四條至第四十七條、第四十八條之一至第五十條、第五十二條、第五十三條、第五十五條、第五十七條、第五十八條、第六十條至第六十三條規定  
利用他人著作者，應明示其出處。前項明示出處，就著作人之姓名或名稱，除不具名著作或著作人不明者外，應以合理之方式為之。



# 視聽著作的創用 CC 授權 與合理使用



- 一 「視聽著作」包含了哪些著作？……………1**
- 二 視聽著作涉及之權利……………2**
  - (一) 重製權
  - (二) 公開上映權
  - (三) 改作權

李治安、吳佩凌、戴士捷，《視聽著作的創用 CC 授權與合理使用》，採創用 CC 「姓名標示 – 相同方式分享 3.0 台灣」授權條款釋出。  
中央研究院資訊科技創新研究中心台灣創用 CC 計畫發行。2012 年 10 月。

[http://creativecommons.tw/sitescreativecommons.tw/files/download/handbook\\_cc\\_audiovisual\\_2012.pdf](http://creativecommons.tw/sitescreativecommons.tw/files/download/handbook_cc_audiovisual_2012.pdf)

**不是**有賺錢**一定不能合理使用**

Google Book

**也不是**不賺錢**一定能主張合理使用**

谷阿莫 - 《腦漿炸裂少女》

**而是這樣用會不會造成原作者財產利益折損**



## 與公眾靠攏的著作權修法最佳案例-向歐盟取經以對 TPP 反思系列 (一)

2016-07-23

林誠夏／編譯



The graphic design has been created by Manufactura Independente and is available under a CC0 license.

我國的行政部門，近年來不斷透過政策宣傳與說帖定調，希望能夠在「跨太平洋夥伴協定 (Trans-Pacific Partnership, TPP)」確定成立之後，讓臺灣亦加入成為會員之一。TPP 質言之，是一個以多



本文以 公眾領域貢獻宣言 釋出 (CC0)

 Search

部落格 Blog

CC 專題 In-depth

訂閱電子報表單

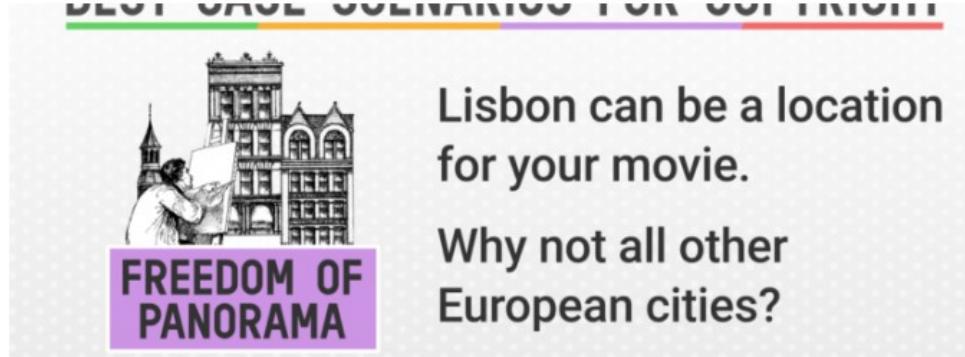
<https://ti-wb.github.io/creativecommons-tw/blog/20160723.html>



開放街景供人取材的葡萄牙-向歐盟取經以對 TPP 反思系列（二）

2016-07-24

林誠夏／編譯



里斯本是一個能夠讓電影拍攝自由取景的城市，為什麼歐洲其他的城市不能都這樣做呢？(The graphic design has been created by Manufactura Independente and is available under a CC0 license.)

涵蓋特色建築入鏡的街頭全景或取景 (panorama)，在全球各地迭有是否涉及著作權授權爭議的問題，依照我國著作權法第 58 條的規定，於向公眾開放之戶外場所長期展示的美術著作或建築著作

<https://ti-wb.github.io/creativecommons-tw/blog/20160724.html>



本文以 公眾領域貢獻宣言 釋出 (CC0)

Search

Search

部落格 Blog

CC 專題 In-depth

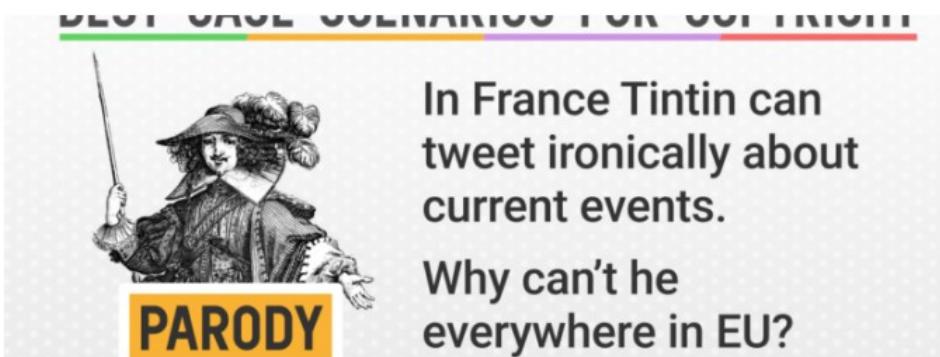
訂閱電子報表單



## 詼諧仿作讓法國批判創意更為強健-向歐盟取經以對 TPP 反思系列 (三)

2016-07-25

林誠夏／編譯



在法國，「丁丁歷險記」裡的丁丁可以被反串，定期上 Twitter 發表嘲諷時事的訊息，為什麼在歐洲的其他地方不能這樣做呢？(The graphic design has been created by Manufactura Independente and is available under a CC0 license.)

從 2014 年開始，經濟部智慧財產局即開啟，因應數位匯流時代依時調整的著作權法修法公聽會，迄



本文以 公眾領域貢獻宣言 釋出 (CC0)

 Search

部落格 Blog

CC 專題 In-depth

訂閱電子報表單

<https://ti-wb.github.io/creativecommons-tw/blog/20160725.html>



## 寬廣的教育例外機制讓愛沙尼亞一躍而成數位學習大國-向歐盟取經以對 TPP 反思系列（四）

2016-07-25

林誠夏／編譯



在愛沙尼亞，教師可以和學生線上分享受著作權保護的教育素材，為什麼在歐洲的其他教師們不能都這樣做呢？(The graphic design has been created by Manufactura Independente and is available under a CC0 license.)



本文以 公眾領域貢獻宣言 釋出 (CC0)

 Search

部落格 Blog

CC 專題 In-depth

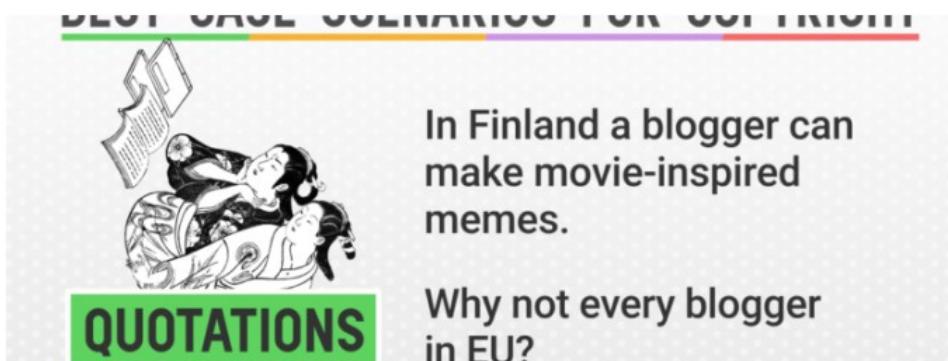
訂閱電子報表單



## 說清楚講明白的引用機制在芬蘭的具體實踐-向歐盟取經以對 TPP 反思系列（五）

2016-07-26

林誠夏／編譯



在芬蘭，部落客可以擷取電影橋段製作新梗，為什麼在歐洲的其他部落客們不能都這樣做呢？(The graphic design has been created by Manufactura Independente and is available under a CC0 license.)

引用、引述(quotation)他人著作的權利，是科學、研究、評論，以及藝術創作的關鍵元素。透過引



本文以 公眾領域貢獻宣言 釋出 (CC0)

 Search

部落格 Blog

CC 專題 In-depth

訂閱電子報表單

<https://ti-wb.github.io/creativecommons-tw/blog/20160727.html>

仍然、合理使用有其風險性，  
主張者必須擔負相關責任。

# 直觀核心的理解合理使用

- 1 、沒有損害原作者著作財產權利
- 2 、小幅影響原作者著作財產權利、然有更高的公益理由
- 3 、讓後手具體理解這個雖無權但主張合理的狀態，後手若要延用，後手必須自作判斷。

常態性的文創設計發展

依賴合理使用並不穩固

# 3、善用 CC 及其他開放素材

來增益創作

# 線上圖庫

線上平台提供的免費資源 Canva 、 Unsplash 等平台素材，使用在線上課程、社群平台分享上，有沒有什麼需注意的事項？

below) worldwide license to use the Free Content for the Permitted Uses defined in sections 5 and 6 below (Free Content License).

### **3. Pro Content License (aka One Design Use License)**

Under the terms of this agreement, we grant you a perpetual, non-exclusive, non-transferable (subject to section 4B below), worldwide license to use Pro Content or Pro Template in a single design, for the Permitted Uses defined in sections 5 and 7 below (Pro Content License or One Design Use License).

## 4. Getting a license

A license is issued to you when you use Content in a design. Free Content licenses are issued at no cost. Pro Content Licenses are issued: (a) by paying, if you're a free user; or (b) at no additional cost if you have a valid Canva subscription. Each Pro Content License allows you to use the Content in one design, so you must pay to obtain a new license each time you wish to use the same piece of Content in a new design. If you have a subscription, then a new license is automatically issued to you each time you use Content in a new design.

#### **4B. Additional Rights for Client Designs**

# 公眾授權條款 General Public License

- 1、對公眾皆可適用、永久有效
- 2、規則一致、條件一致
- 3、原則上沒有增刪修改異動相關內容的機會



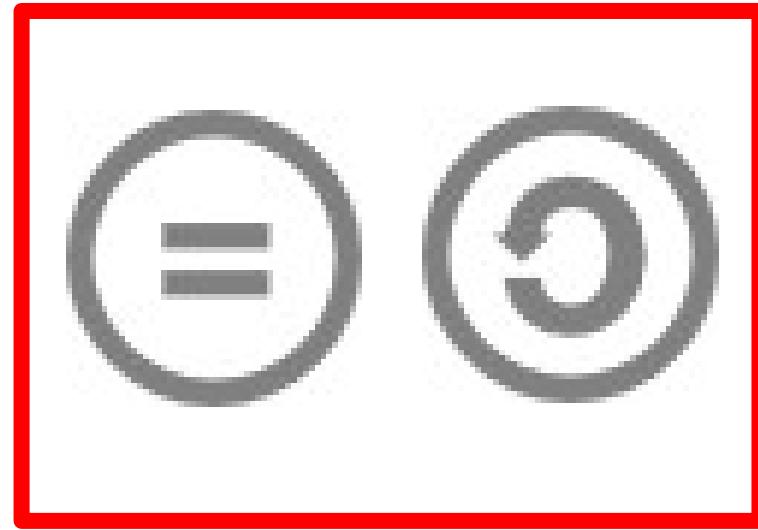
**Some Rights Reserved**

著作權利人保留部份權利

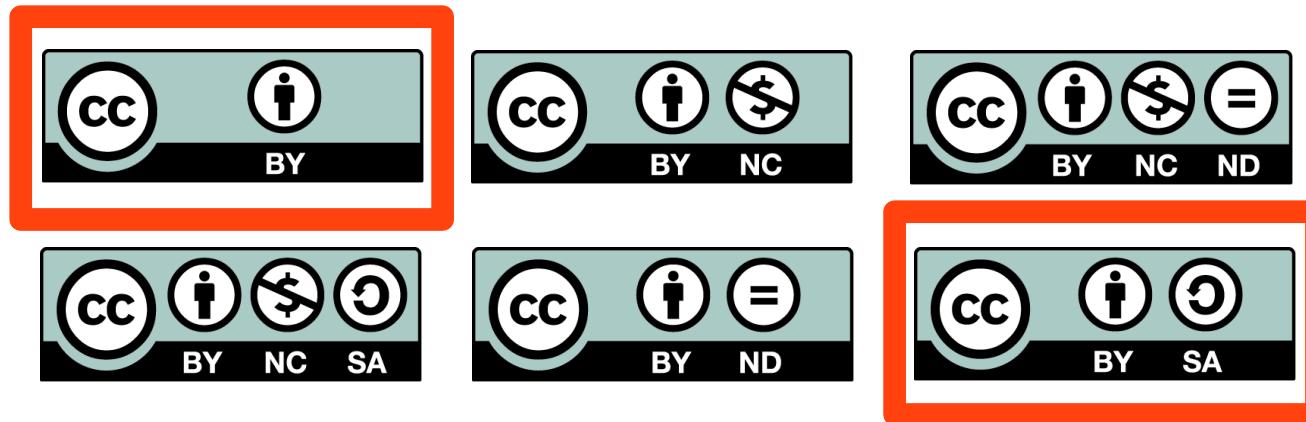
## CC 授權條款 / 放話條款

我的創作可以借你抄、給你用，但是你必須按照我預先設定的遊戲規則。

# CC 四大元素



# CC 六套組合





來自澳洲的創用 CC 動畫：<http://creativecommons.tw/downloads/486>



**CC BY**

**姓名標示 / Attribution**

依原作者指定或依要項標示必要的出處與**顯名聲明**

# 姓名標示

→ 原作者指定的標示資訊

或

→ CC 授權條款明定三要素

# 姓名標示原則三要素

- 1 、人是誰？
- 2 、物叫什麼？
- 3 、授權標章是哪一個組合？

# 姓名標示原則三要素

- 1 、原作的作者姓名、筆名或其相關的帳號名稱
- 2 、原作品名稱與出處指示
- 3 、原作者選用的 CC 授權條款名稱與索引 (URI)



CC **NC**

**非商業性 / Non-commercial**

素材**不得被用於金錢的換取**或其他商業營利行為

「非商業性」指並非主要為了或直接關於商業利益或金錢報酬。為本公眾授權條款之目的，藉著數位檔案分享或其他相似方法，將本授權素材用來交換其他受著作權及相似權利保護的素材是非商業性，但前提是此交換無關金錢報酬的給付。

NonCommercial means not primarily intended for or directed towards commercial advantage or monetary compensation. For purposes of this Public License, the exchange of the Licensed Material for other material subject to Copyright and Similar Rights by digital file-sharing or similar means is NonCommercial provided there is no payment of monetary compensation in connection with the exchange.

Creative Commons > Blog > Education / OER > Defining Noncommercial report published

# Defining Noncommercial report published



mike

September 14, 2009

Almost one year ago we [launched](#) a study of how people understand “noncommercial use.” The study, generously supported by [The Andrew W. Mellon Foundation](#), included in-depth interviews and two waves of in-person and online [focus groups](#) and online questionnaires. The last included a random sample of U.S. (geographic restriction mandated by resource constraints) internet users and in an extended form, [open questionnaires](#) promoted via this blog (called “CC Friends & Family” in the report).

Today, we’re publishing the [Defining Noncommercial study report and raw data](#), released under a [CC Attribution license](#) and [CC0 public domain waiver](#) respectively — yes, this report on “noncommercial” may unambiguously be used for commercial purposes. Also see today’s [press release](#).



The study was conducted by [Netpop Research](#) under advisement from academics and a working group consisting of several [CC jurisdiction project members](#) as well as CC staff and board members.

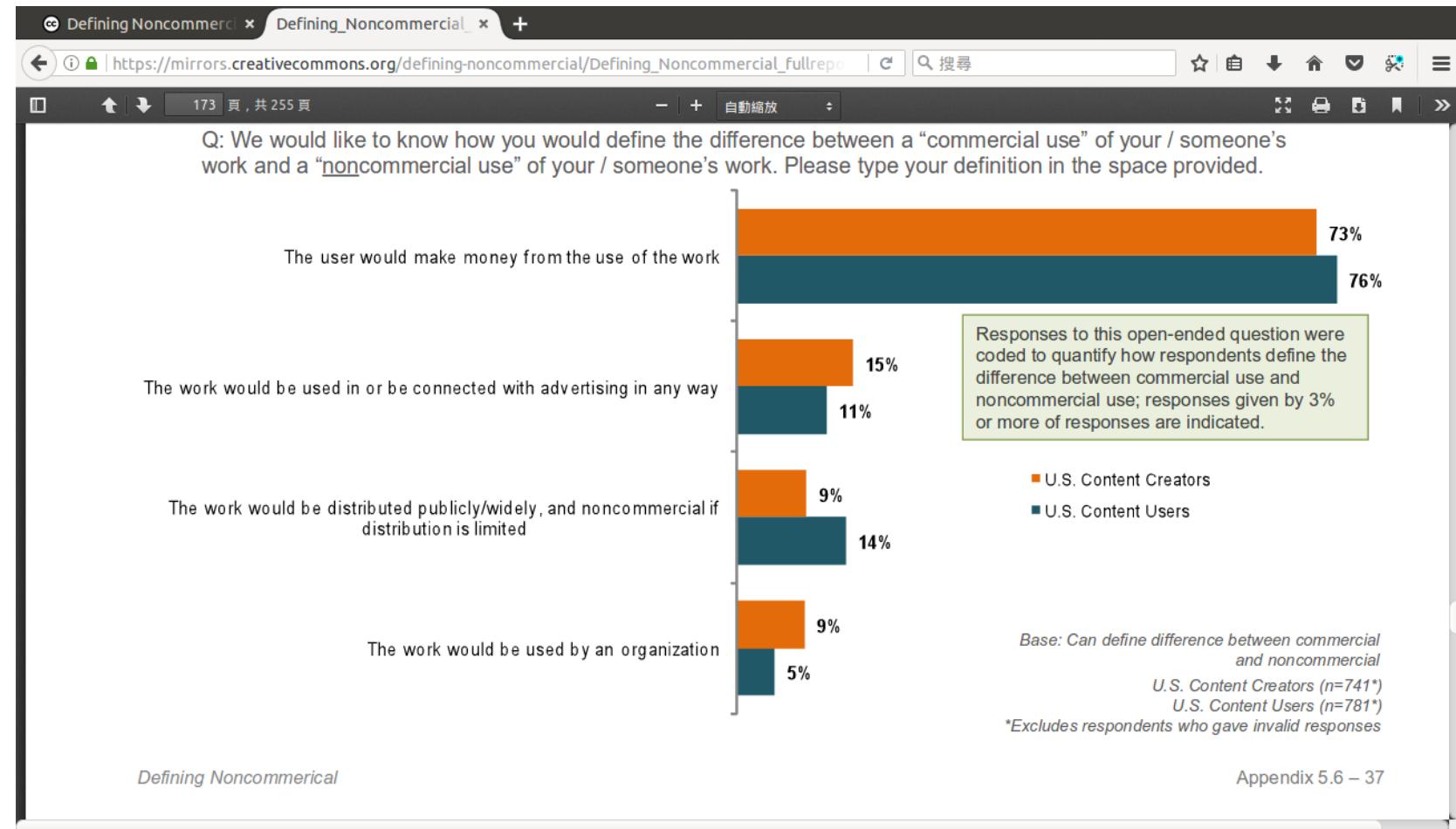


## Recent Posts

- ▶ Open Innovation in Education Study: Concepts and Business Models
- ▶ “No tool is better than the people”: CC artists in conversation on Collaboration, Community, and the Commons
- ▶ Open In Order To...Fulfill Our Vision for Universal Access to Research and Education

2009 © Creative Commons, "Best practices for attribution", CC BY 4.0 at:

<https://creativecommons.org/2009/09/14/defining-noncommercial-report-published/>



2009 © Creative Commons, "Best practices for attribution", CC BY 4.0 at:

<https://creativecommons.org/2009/09/14/defining-noncommercial-report-published/>

# 非商業性範圍認知要點

- 1 、無論如何交流互換、最終利益不能變現
- 2 、散布與收益無對價關係
- 3 、有疑慮時避免使用

你的無償不等同我的非商 x +

https://tw.creativecommons.net/2022/05/28/essay-charging-for-free-at-the-early-stage-is-not-equal-to-noncommercial-understand-the-cc-noncommercial-analyses-in-the-real-life-practice/

creative commons CC Taiwan



CC Taiwan



# 你的無償不等同我的非商業-CC-NC的實務範例解析說明

2022-05-28

文：林誠夏(Lucien Cheng-hsia Lin) , CC0-1.0。

在開源軟體的世界裡，只要是符合開放源碼促進會-[開源定義\(Open Source Definition, OSD\)](#)的授權條款，皆容許商業應用，然而在CC授權的領域，涉及的發布情境更為多元，包括詩、詞、書、畫、影音、多媒體，而非僅就軟體程式的應用來發想，所以CC領域有了非商業性元素(non-commercial element)的存在。那麼就CC-NC元素，應如何正確的認識、應用、尊重？以及放置在實務情境下，相關份際應如何被客觀分析與判斷？是本文試著進行回應與說明的要點。簡單來說，任何cc素材帶有NC元素者，皆不得被用於金錢利益的套取，只要利用行為的短期交換或長期營運的結果，是要套取金錢利益，便不在CC-NC元素容許的範圍之內，而建議應另洽該CC素材的原作者，額外取得能於商業情境下使用的平行授權。

## 什麼是CC-NC-非商業性？

CC非商業性(NonCommercial)在定義上指的是「**並非主要為了或直接關於商業利益或金錢報酬-所為之利用行為或利用情境**」(NonCommercial means not primarily intended for or directed towards commercial advantage or monetary compensation)。然而什麼是「主要(primarily)」？



CC **ND**

**禁止改作 / No derivatives**

作品在被利用過程中的原創作內涵不能被改變

# 等號 = 禁止改作

1 、  $1 = 1$

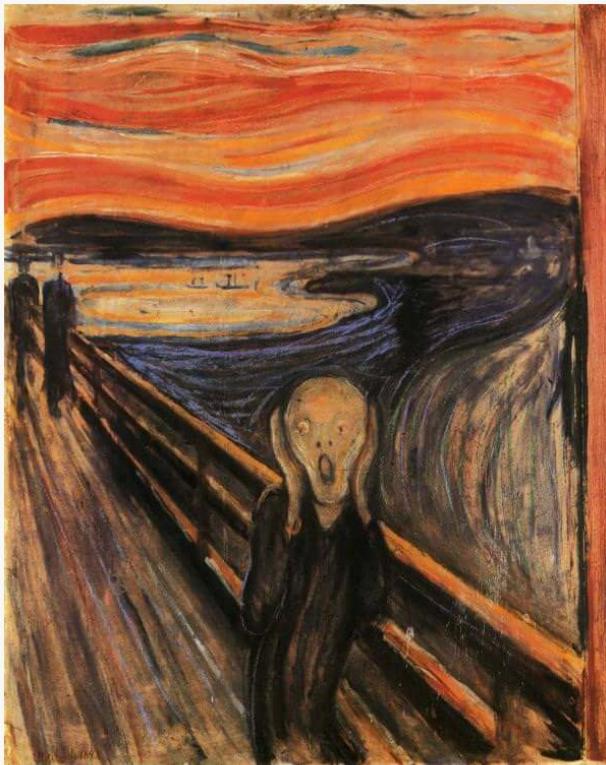
2 、  $2 = 2$

3 、不能變動原作品創作內涵

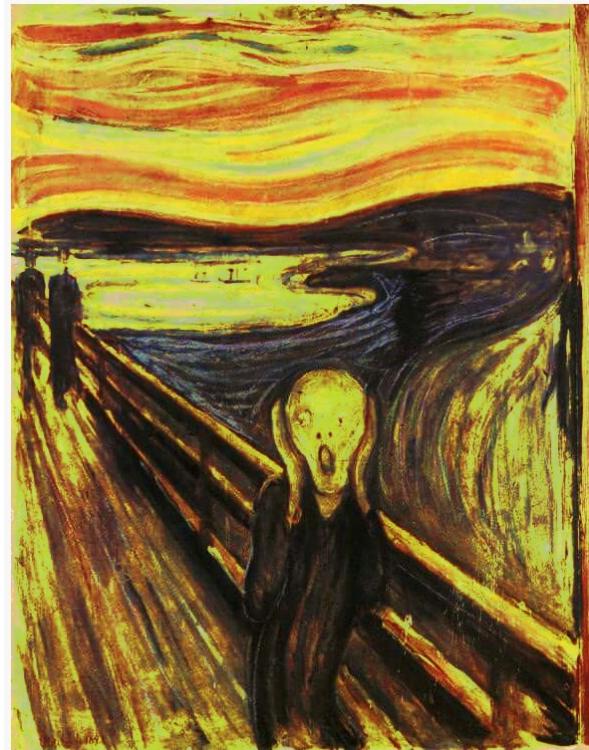
只要創作內涵被變動，創作的

表達不同，那就是改作行

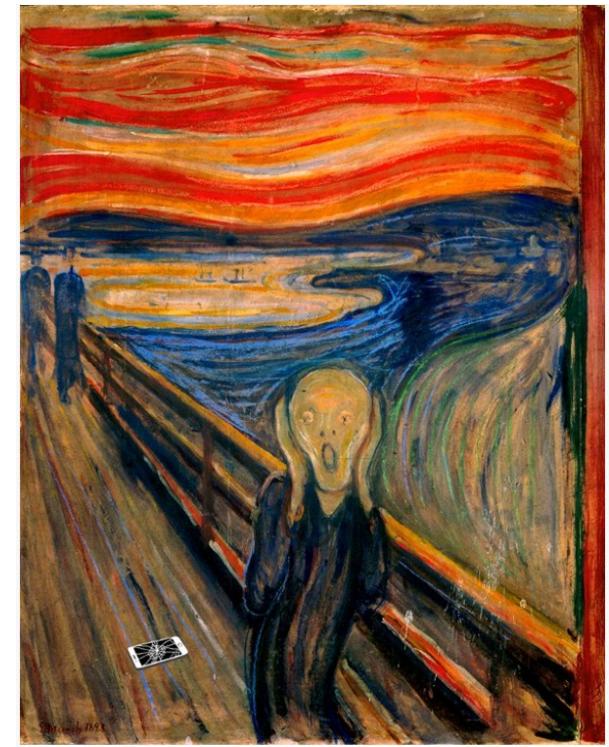
為。



The Scream, 1893 by Edvard Munch



The Scream, 1893 by Edvard Munch



Based on : The scream by Edvard Munch (1893)  
ART XSMART Project by Kim Dong-ju, 2013.  
<https://artxsmart.tumblr.com/post/60089455891/the-scream-by-edvard-munch-1893>

The ones on the left two, Public Domain at: <https://www.edvardmunch.org/>

The one on the right one, Fair Use at: <https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg>

# 禁止改作 = 禁止產生衍生作品

- 1 、產生新的表達才是改作
- 2 、單純儲存格式轉換、不是改作
- 3 、單純播放秒數縮短、不是改作

著作權法第 6 條：<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=6>

就原著作改作之創作為衍生著作，以獨立之著作保護之。

衍生著作之保護，對原著作之著作權不生影響。



CC SA

相同方式分享 / Share alike

不論是否改作、後續作品都必須依完全一致的授權方  
式被利用



**Copyleft**

**著佐權 / 版權向左**

無論作品如何被改作或散布，都必須**依照同一個授權規則**來散布與利用。

# 相同方式分享

- 1 、**相同授權方式分享**
- 2 、請你和我這樣說、請你和我這樣做。
- 3 、我的作品授權給你，但你不論改或不改，後續的作品都必須採用一樣的授權方式分享給其他人。

改作：

- 1 、基於原創作另為創作
- 2 、見山不是山、見水不是水

編輯

- 1 、將脈絡有起承關係的獨立著作編列陳示
- 2 、見山仍是山、見水仍是水

**改作：** BY 、 NC 、 SA

**編輯：** BY 、 NC ? SA? 、 ND

改作

As a Whole

編輯

CC 授權建立信任

因為授權模式全球相通

A screenshot of a Google search results page for the query "樂高相容 Toy Block". The search bar at the top contains the text "樂高相容 Toy Block". Below the search bar, there are several navigation links: 全部 (All), 圖片 (Images), 新聞 (News), 影片 (Videos), 地圖 (Maps), 更多 (More), 設定 (Settings), and 工具 (Tools). A camera icon and a magnifying glass icon are also present. The main content area displays four product cards. From left to right: 1. A box of "1000PCS Building Blocks" with a blue and green design. 2. A box of "BUILDING BLOCK" with a yellow truck and a "1000pcs" label. 3. A set of "樂積木" (LEGO compatible) featuring a boxing ring and figures. 4. A box of "DESIGNER" by "萬格" (WANGE) with a yellow and green design. Below each product card is a brief description and a link to the seller's website.

Searching 樂高相容 on Images on Google, FAIR USE.

# 手把手圖表說明CC授權素材的二創處理

2021-11-27

圖、文：林誠夏(Lucien Cheng-hsia Lin)，CC0-1.0

前言

「封存的文化不是文化，文化要在流通再創才能續存，也才有機會得到源遠流長。」這也是任何國家文化記憶庫，要在過去數位典藏的基礎上，另行導入開放資料OGDL-Taiwan-1.0授權，以及CC授權，讓協力者能上傳及下載相關的詮釋資料及數位物件，以讓這些文化素材能做到真正流通，並在流通裡被賦予新生命，進而協助在地文化產業再創，更要導引至國際性的交流。CC授權於授權標章上作到言簡意賅，大大助長了單一素材流通時大家的信心與掌握度，然而於多元混合、協力共工時，當摻雜不同來源的CC素材，其授權相容上的依循規則，便轉為複雜化為了真正讓國內有志取用CC素材，以站在前人肩膀，將相關文化素材的再次演繹，表達的更好，本文將以表格搭配範例說明的方式，協助大眾理解、並能實際運用，不同CC授權的素材於一綜合專案裡進行表現與應用。

手把手圖表說明CC授權 × TAIWAN essay-making-collection × +

https://tw.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/2021/11/essay-making-collection-and-derivative-work-with-cc-materials/ 120% ... ☰ ☆

改用關係下之CC授權轉換表(Creative Commons Licenses Switch Compatibility Chart)

素材經改用後可轉換之授權模式

		CC0	CC-BY	CC-BY-SA	CC-BY-NC	CC-BY-ND	CC-BY-NC-SA	CC-BY-NC-ND	包含所涉CC元素之自訂授權條款
他人原素材授權模式	PDM	○	○	○	○	○	○	○	○
	CC0	○	○	○	○	○	○	○	○
	CC-BY	✗	○	○	○	○	○	○	○
	CC-BY-SA	✗	✗	○	✗	✗	✗	✗	✗
	CC-BY-NC	✗	✗	✗	○	✗	○	○	○
	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	CC-BY-NC-SA	✗	✗	✗	✗	✗	○	✗	✗
	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

手把手圖表說明CC授權 × TAIWAN essay-making-collection × +

https://tw.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/20/2021/11/essay-making-collection-and-derivative-v ... ☀ ☆

三

改用關係下之CC授權相容表 (Creative Commons Licenses Adaptation Compatibility Chart)		素材之二授權模式									
素材之一 授權模式	PDM	CC0	CC-BY	CC-BY-SA	CC-BY-NC	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	CC-BY-NC-SA	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	自主素材		
	<b>PDM</b>		○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	<b>CC0</b>		○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	<b>CC-BY</b>		○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	<b>CC-BY-SA</b>		○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	×	×	×	×	○(成果依CC-BY-SA)
	<b>CC-BY-NC</b>		○	○	○	×	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	<b>CC-BY-ND(ND元素不得改用)</b>		×	×	×	×	×	×	×	×	
	<b>CC-BY-NC-SA</b>		○(成果依CC-BY-NC-SA)	○(成果依CC-BY-NC-SA)	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)
	<b>CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)</b>		×	×	×	×	×	×	×	×	
	<b>自主素材</b>		○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○



2022 CC0 by Ramus Lin & Lucien Lin

The Creative Commons [lic](#) X +

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

ABOUT US THEMES COUNTRIES PARTNERSHIPS JOIN US RESOURCES

# UNESCO OPEN ACCESS PUBLICATIONS

About What is OA? Why it matters? Resources CC licenses Search OA publications Terms of use

Home > The Creative Commons licenses

## The Creative Commons licenses

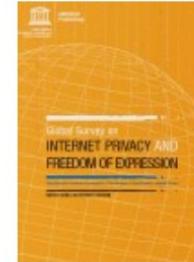


Since the **adoption of the OA Policy**, UNESCO has released hundreds of its books with an open license, which are already available in this portal. More will be added over the coming months, including new publications and re-editions of existing works.

Most of these published works are offered under specially developed **Creative Commons licenses** that allow any user in the world to download, copy, distribute, translate, reuse, adapt, and build on them free of charge. The majority of UNESCO resources will be licensed under the [CC BY SA](#) license. The requirements of this license are:

1. UNESCO is **clearly credited** as the owner of the original

### NEW OA PUBLICATIONS



[See all OA publications](#)

### LINKS

<https://en.unesco.org/open-access/creative-commons-licenses>

# 公眾領域標章

**PDM** , Public Domain Mark

將不受著作權限制之作品以簡單、標準化的形式標示，使其易於被他人發現並提供使用。

# 公眾領域貢獻宣告

CC0 / CC Zero / CC 零

權利人拋棄對著作的利益，以釋出到公眾領域，讓其他人可以不限任何目的地自由使用著作，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或是資料庫相關法律的限制。



1



2

## 都是公眾領域



### 公眾領域頁面宣告(CC0)

**主動拋棄:** CC0 提供授權人一種「不保留權利」之選擇。表示授權人在法律許可的範圍內，拋棄該著作依著作權法所享有之權利，將自己的作品使用權利完全開放。宣告將該著作權貢獻至公眾領域。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。



### 公眾領域標章(PD Mark)

**事實狀態:** 作品無已知的著作權限制，已不受所有相關和鄰接的權利限制。例如博物館裡因為年代久遠而不受著作權保護之作品，可以採PDM 標籤將此傳達給大眾，提供大眾無償使用。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。



### 姓名標示 attribution (BY)

使用者必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名，若未指定，則就：「著作人」、「作品名稱」、「CC授權」指定條款的資訊來標示。



### 相同方式分享表示 ShareAlike (SA)

若使用者變更、轉化或修改本著作的內容，則僅能依同樣的授權條款來散佈該衍生作品。

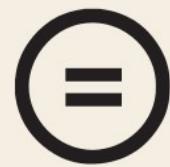
若授權人選擇此要素，表示該作品之後若被修改使用，新的衍生作品也只能用同樣的授權再次釋出，保持原作樂於被使用分享的初衷。



### 非商業性表示 NonCommercial (NC)

使用者不得因獲取商業利益或私人金錢報酬為主要目的來利用作品。

若授權人選擇此要素，那麼只能對該作品進行非商業性的使用。



### 禁止改作表示 No Derivative works (ND)

使用者僅可重製作品不得變更、轉化或修改原著作的內容。

若授權人選擇此要素，表示使用者只能原封不動地利用該作品，不能修改該作品原始的創作內容。

## 六種授權條款

# 4、開放與商業發展

如何相輔相成



# Entries Rijksstudio Award

Collected Works of Entries Rijksstudio Award



檔案下載  
已成功下載1個檔案



0 sets

40 creations

Be inspired by creations by Entries Rijksstudio Award



**Dad come on to the Rijks!**  
by Méndez Fernández

Inspired by: [A Windmill on a Polder Waterway, Known as 'In the Month of](#)



**Art Survey**  
by Douglas Prince  
Inspired by: [Floral Still Life](#)



**My Rijks Earrings**  
by Ana Somoza  
Inspired by: [Vaas met decor van geraniums](#)



同一個數位物件，解析度較低者採CC授權無償釋出，而解析度較高者另採限制性商業授權收費模式提供，這樣是可以的嗎？解析度低者與解析度高者，會被當成不同的作品嗎？(#faq-a-low-resolution-copy-and-a-high-resolution-copy-shall-be-the-same-work-in-different-format)

數位物件如果低解析度和高解析度有著完全一致的創作表達，那個著作權上的判斷，就是同一個著作權客體！此時，低解析度格式採CC釋出的效力，原則上及於高解析度的格式！然而，若高解析度的格式不會再向外流通，實務上也就不會產生混淆的爭議。

這是因為CC授權是針對該作品的著作表達來進行處分，而著作表達，並不會因為高解析度或低解析度而產生差異，也就是說無論其高低解析度，於創作性上並無不同，應視為同一個著作。然而，由於公眾授權是一種非專屬的授權模式(*non-exclusive license*)，原作者就同一個作品，本可先後或同時併採平行但不彼此干擾的模式，提供授權給不同的使用者，此之所謂**雙重或多重授權模式**(*dual/multiple licensing model*)，於開放源碼授權領域已歷多年實作，例如著名的jQuery專案，曾長期並採寬鬆的MIT授權條款，及相同方式分享要求的GPL授權條款釋出其軟體，此種**雙重／多重授權模式**，亦為CC全球組織所理解與支持。

所以，高解析度的釋出源，或就其會員條款或網站的使用條款，對使用者增加了額外契約性的使用限制，這些額外使用限制於法律上的解釋，會是有效的。也就是說，雖然低解析度的CC授權釋出效力，及於同一數位物件的高解析度格式，然而能取得高解析度格式的使用者，原則上皆受到額外付費契約的額外限制，從而不會讓這些高解析度的格式再被向外流通，自然就不會與低解析CC授權的格式版本，產生利用上的混淆與爭議。

目前，大英博物館採用CC-BY-NC-SA 4.0授權條款提供其線上素材，紐約大都會藝術博物館採CC0發布網站素材，然其亦皆平行建有商

<https://tw.creativecommons.net/tcmb>

# Dual / Multiple License Mode

## 雙重 / 多重授權

## Examples from our product licensing programme



LaCollection NFTs



Warehouse fashion



# OpenGLAM

Open **G**alleries, **L**ibraries, **A**rchives and

**M**useum

開放美術館、圖書館、檔案館與博物館

Plan your visit



Language

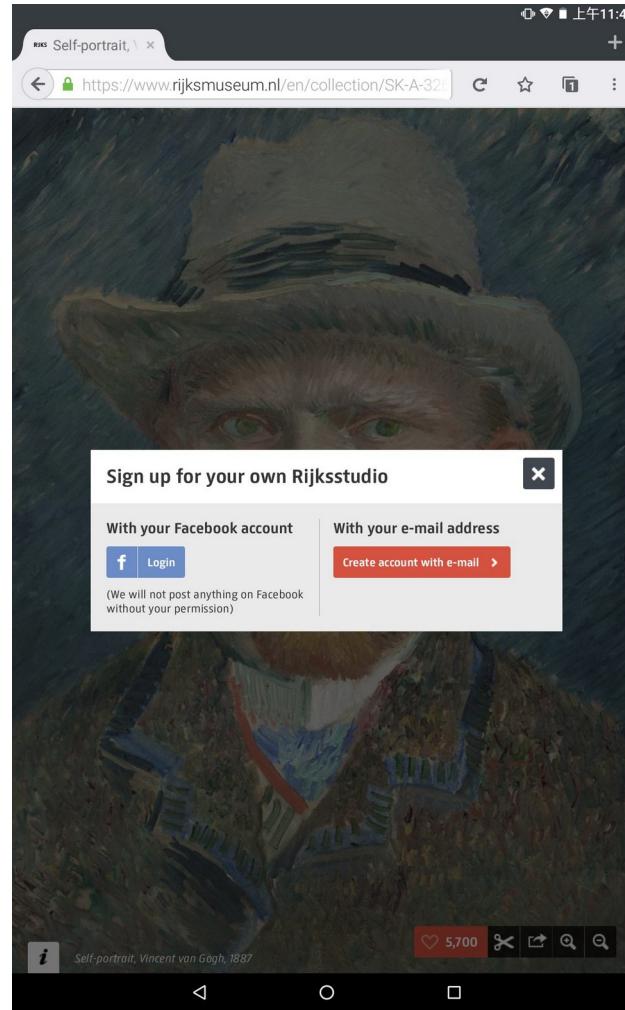
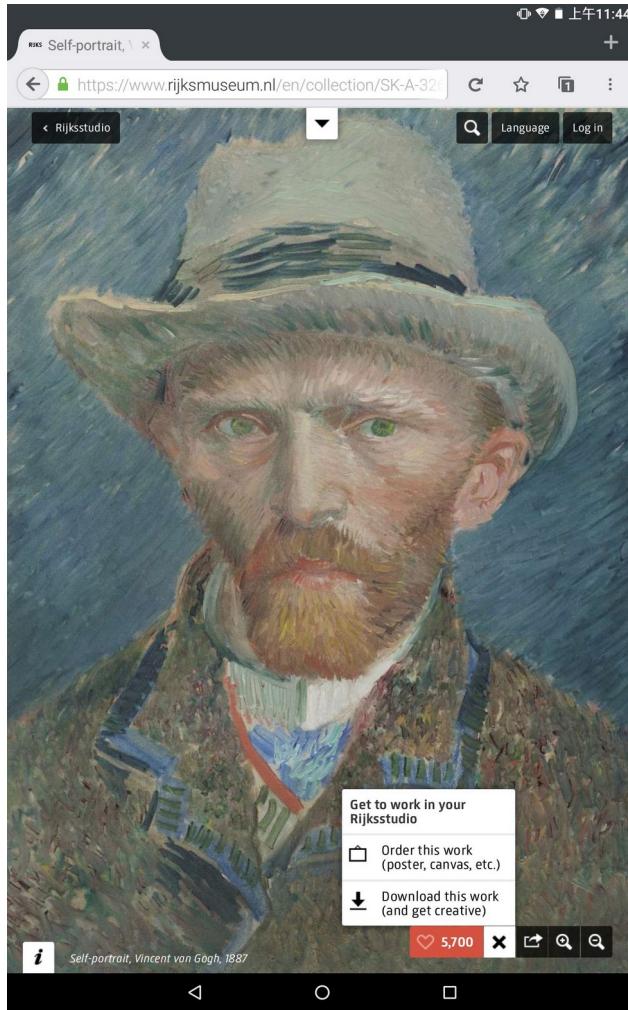
Log In

Riksstudio: dive into the collection

About the museum



<https://www.rijksmuseum.nl/en>



<https://www.rijksmuseum.nl/en>

[Log in](#)[Subscribe](#)**FEATURES**

# Open access image libraries – a handy list

**Apollo****18 FEBRUARY 2020**

故宮Open Data專區

網站導覽 | 相關連結 | 常見問答 | 意見反映 | EN

下載專區 | 關於本專區 | 使用說明 | 教學資源 | 影音及新媒體藝術 | 文創資源網

依山築閣見平  
川夜闌箕斗插  
屋椽我來名之  
意通然老松魁  
梧數百年斧  
斤可救今冬天  
風鳴媧皇五十  
弦洗耳不須  
善薩泉嘉  
三二子甚好賢  
力貲買酒醉  
此筵夜雨鳴廊  
到曉懸相看  
不歸卧僧壇泉  
枯石燥復溼復  
山川光暉為我

精選圖像下載 ▶ 依朝代: 全部 ▶ 依類別: 全部 請輸入關鍵字

... 回首頁 ▶ 精選圖像下載



找素材



看故事



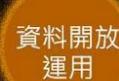
去創作



逛展覽



文化部推動「國家文化記憶庫」入口網站  
將逐步累積並開放彰顯台灣特色的文化內容  
邀請全民共同參與新的社會文化運動



在地知識  
建構



本站提供 **2,866,581** 筆素材  
供您自由瀏覽及探索

大同水上樂園



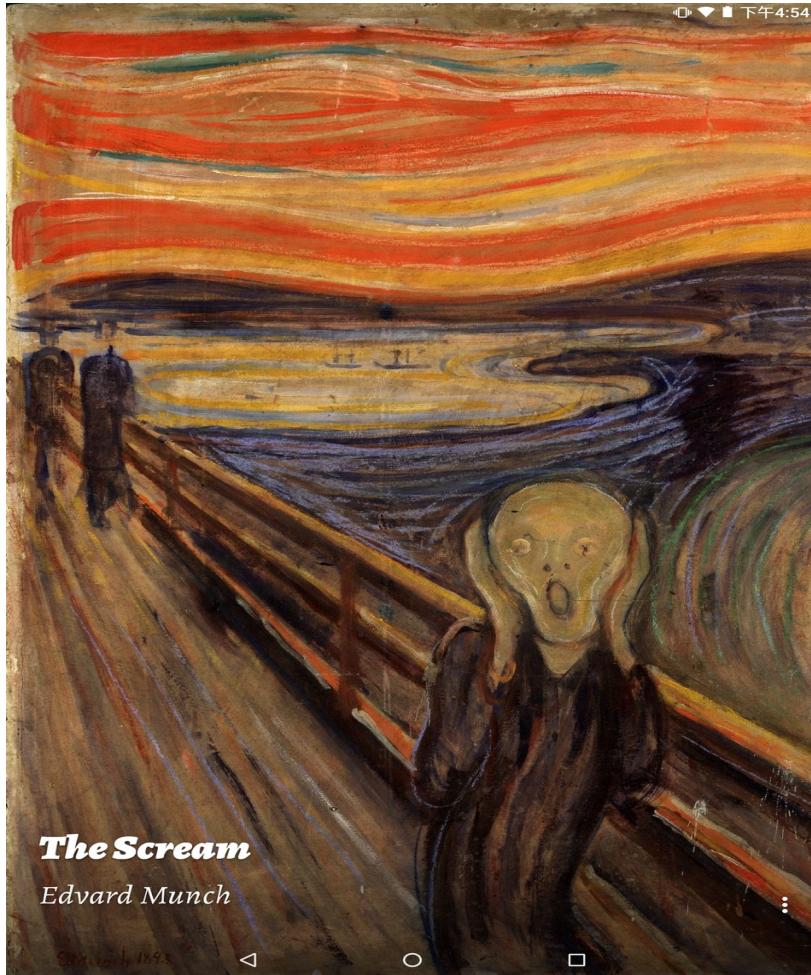
眷村 龍山寺 阿里山 大同水上樂園 石門 進階十

**善加理解、善加應用！**



2019/03/19

Fair Use at: <https://twitter.com/1999n12y27/status/805035991597596672>



***The Scream***  
Edvard Munch



Left one: Public Domain, right one: Fair Use at toy-people.com

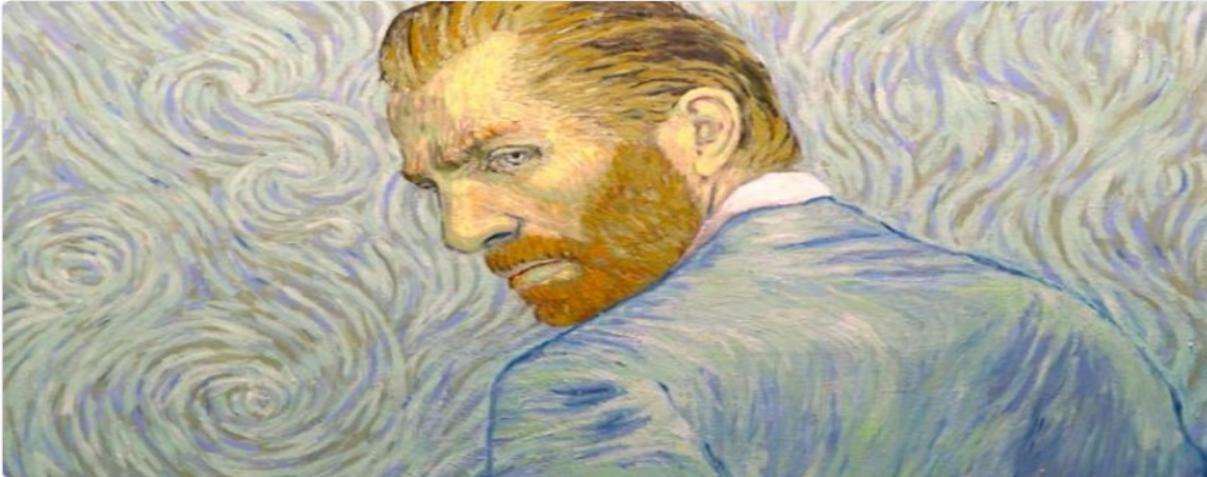
冷褲老ム 在 Twitter : " × +

Twitter, Inc. (US) | https://twitter.com/tcoolpants/status/993790638800818176 133% 搜尋 ☆ | 自 下 家 電子郵件 三

首頁 關於

冷褲老ム  
@tcoolpants

#名画で学ぶ台湾  
看三小(クアーサーシャオ ➡)  
(俺を見るんじゃねえ)



有帳戶？登入 X

2019/03/19

<https://twitter.com/tcoolpants/status/993790638800818176>

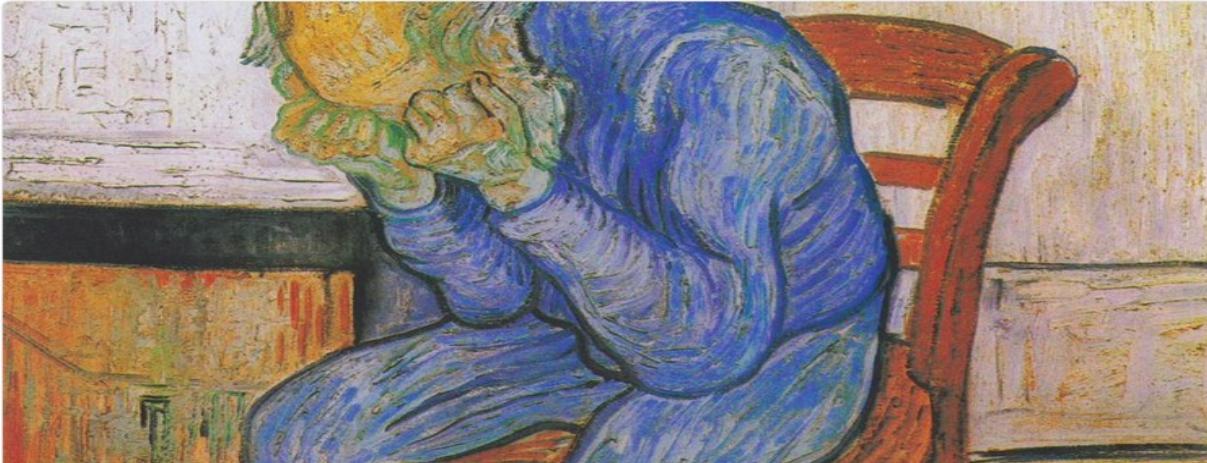
冰村雪音 | 神經衰弱  +

Twitter, Inc. (US) | https://twitter.com/yukine0436/status/993687179678236672 133% 搜尋 ☆ | 自 下 家 電郵 三

冰村雪音 | 神經衰弱  

#名画で学ぶ台湾

畢業論文寫不完(卒業論文は完成できない)



有帳戶？登入 

2019/03/19

<https://twitter.com/yukine0436/status/993687179678236672>

然而當然、

刺猬不會想分享牠們的刺…



"Hedgehog babies 刺蝟寶寶" by idalingi is licensed under CC BY 2.0. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/2.0/?ref=openverse>.

# 如果要加入開放的行列

## 大方向判斷：

- 1、極致推廣： CC-BY 、 CC0
- 2、一般預設： CC-BY-SA
- 3、自建營生： CC-BY-NC 、 CC-BY-NC-SA
- 4、維繫標準： CC-BY-ND 、 CC-BY-NC-ND

# 當商業獲益遇上開放共享——從CC觀點談 NFT熱潮

2022-03-25

文：陳廷彥；編輯：OCF Lab，CC-BY-3.0-TW-or-later



<https://tw.creativecommons.net/2022/03/25/essay-knowing-nft-boom-from-the-perspective-of-cc-standing/>

# FAQ: CC and NFTs

We have seen many people using the [CC0 public domain dedication](#) as well as some of [CC's licenses](#) with non-fungible tokens (NFTs). There is a lot of confusion around the way CC0 and the CC licenses interact with NFTs, so we've put together this basic guidance to clarify some of the common questions we see.

These technologies as well as the practices, policies, and terms that describe them are continually evolving. This FAQ provides CC's latest understanding and interpretation of how NFTs relate to the CC open licensing and public domain tools, but is not a comprehensive guide, nor is it specific legal advice. We will continue to update this FAQ as our understanding and interpretation develops.

*Last updated: 2022-09-09*



善用開放素材

站在前人的肩膀上

先求名、再求利

# 5、AI 生成的輔助與協力

AI 運算的結果

受著作權保護嗎？

# AI 作品要受著作權保護

# 人為創意在前、機器修潤在後

# 機器亂數產生在前、人為創意修潤在後



就首先是我必须要先自己先过图



0:46 / 2:43

向下捲動即可查看詳情  
▼



FAIR USE @ <https://youtu.be/KDQnklAqwyc?t=46>

# AI 與人的互動

# 工具？ # 輔具？ # 悲劇

# 使用 AI 參與寫作

# 工具：創作者取得完整創作地位

# 輔具：註明協力關係以誠信接受評價

# 悲劇：產出原則上不受權利保障然得依個別契約自訂使用規則

Q、生成式 AI 的

著作權歸屬？

# 美學不歧視

# 著作權適格的判斷、必須是人做的

著作權論「有 / 無」、不論「高 / 低」

**美學不歧視**

# 但必須是人做的！



Public Domain at: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca\\_nigra\\_self-portrait\\_large.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg)

This file is in the public domain, because as the work of a non-human animal, it has no human author in whom copyright is vested.



Not logged in Talk Contributions Create account Log in

WIKIPEDIA  
The Free Encyclopedia[Main page](#)[Contents](#)[Featured content](#)[Current events](#)[Random article](#)[Donate to Wikipedia](#)[Wikipedia store](#)[Interaction](#)[Help](#)[About Wikipedia](#)[Community portal](#)[Recent changes](#)[Contact page](#)[Tools](#)[What links here](#)[Related changes](#)[Upload file](#)[Special pages](#)[Permanent link](#)[Page information](#)[Wikidata item](#)[Cite this page](#)

This November is the Wikipedia Asian Month. Come join us.

# Monkey selfie copyright dispute

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **monkey selfie copyright dispute** is a series of disputes about the copyright status of **selfies** taken by **Celebes crested macaques** using equipment belonging to the British nature photographer David Slater. The disputes involve **Wikimedia Commons**, which has hosted the images over Slater's objections, and **People for the Ethical Treatment of Animals** (PETA), who have argued that the macaque should be assigned the copyright.

Slater has argued that he has a valid copyright claim based on the fact that he engineered the situation that resulted in the pictures, by travelling to Indonesia, befriending a group of wild macaques, and setting up his camera equipment in such a way that a "selfie" picture might come about. The **Wikimedia Foundation**'s 2014 refusal to remove the pictures from its **Wikimedia Commons** image library was based on the understanding that copyright is held by the creator, that a non-human creator (not being a **legal person**) cannot hold copyright, and that the images are thus in the **public domain**. In December 2014, the **United States Copyright Office** stated that **works created by a non-human**, such as a photograph taken by a monkey, are not **copyrightable**. A number of legal experts in the US and UK have nevertheless argued that Slater's role in the process that led to the pictures being taken may have been sufficient to establish a valid copyright claim, stating that this is a decision that would have to be made by a court.<sup>[1][2][3]</sup>

In a separate dispute PETA has tried to use the monkey selfies to establish a legal precedent that animals can be declared copyright holders. Slater had published a book containing the photographs through self-publishing company **Blurb, Inc.** In September 2015, PETA filed a lawsuit against Slater and Blurb, requesting that the monkey be assigned copyright and that PETA be appointed to administer proceeds from the photos for the endangered species' benefit. In 2016, a judge ruled that the monkey cannot own the copyright to the images.<sup>[4]</sup> PETA appealed, and in September 2017, all sides agreed to a settlement in which Slater will donate a portion of future revenues on the photographs to wildlife organizations.



One of the monkey selfies at issue in the dispute.

Quoted under Fair Use doctrine, original attribution as:

CC BY-SA 3.0 @ wikipedia: [https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey\\_selfie\\_copyright\\_dispute](https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey_selfie_copyright_dispute)

Public Domain for the photo at: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca\\_nigra\\_self-portrait\\_large.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg)

# 美法院震撼判決：只有人類才享有版權，AI 生成圖片作品不受著作權保護

August 22, 2023 by Evan Tagged: 侵權, 演算法, 生成式 AI, 美國著作權局, 著作權AI 人工智慧

分享

讚 976

分享



美國哥倫比亞特區地方法院法官 Beryl A. Howell 於週五（18 日）判決 Thaler 敗訴，她在判決書中指出，著作權從來沒有被授予「沒有任何人類指導」的作品。她並強調，人類著作人（human authorship）是著作權的基本要求。她並援引過去猴子自拍案件中猴子自拍照並不享受著作權保護的判例，最終判定 AI 生成的圖片作品不受著作權保護。

Howell 也坦承指出，隨著生成式 AI 的興起，人類正逐漸「逼近著作權的新領域」，會有愈來愈多的創作家使用 AI 來創作各種作品，未來勢將引發「關於 AI 創作作品需要多少人類參與的難題」。她並指出，AI 模型通常是根據已有的作品進行訓練。

面對敗訴，Thaler 和他的律師都不同意法院對著作權法的解釋而決定提起上訴。至於結果如何，除了等待該上訴的開審與判決結果外，未來類似的案件只

[theverge.com/2023/8/19/23](https://theverge.com/2023/8/19/23)



Menu +

ARTIFICIAL INTELLIGENCE / TECH / LAW

**AI-generated art cannot be copyrighted, rules a US federal judge** / DC District Court Judge Beryl A. Howell says human beings are an ‘essential part of a valid copyright claim.’

By [Wes Davis](#), a weekend editor who covers the latest in tech and entertainment. He has written news, reviews, and more as a tech journalist since 2020.

Aug 19, 2023, 10:42 PM UTC | □





2023年04月22日 星期六 癸卯年三月三日



讚 5.6 萬

[首頁](#) [新聞](#) [節目](#) [影音](#) [央主題](#) [關於央廣](#) [社群](#) [Podcasts](#)[總覽](#)[政治](#)[國際](#)[財經](#)[生活](#)[兩岸](#)[專題](#)

# AI生成小說圖像 美國認定不受版權保護

[生成人工智能](#)

時間：2023-02-23 12:03

新聞引據：採訪、路透社

撰稿編輯：鄭景懋

讚 57

分享



華語線上收聽

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2160038>

總覽

政治

國際

財經

生活

兩岸

專題



1

「黎明的曙光」 (Kris Kashtanova / Midjourney)

路透社22日報導，美國著作權局(U.S. Copyright Office)在路透社檢視過的一封信函中表示，使用  
華語線上聆聽(AI)系統Midjourney創作出的圖像小說中的圖片，不應該被給予版權保護。



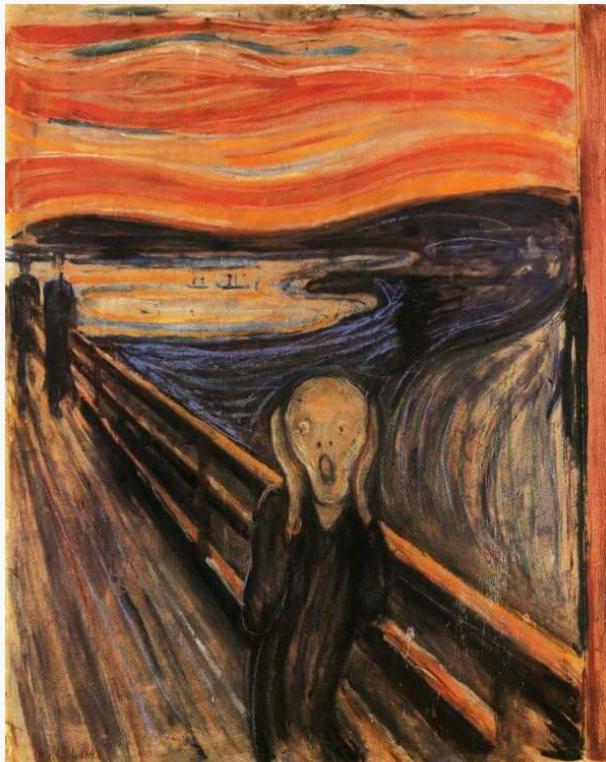
華語線  
上聆聽



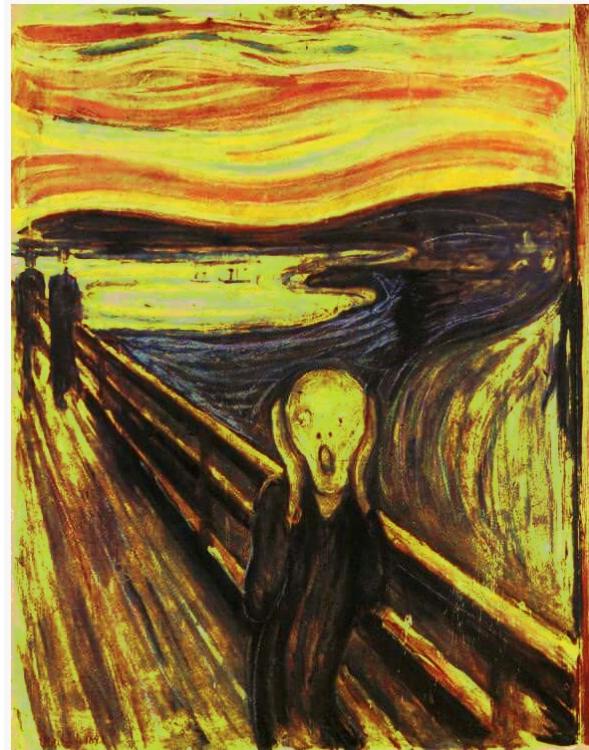
# AI 作品要受著作權保護

# 人為創意在前、機器修潤在後

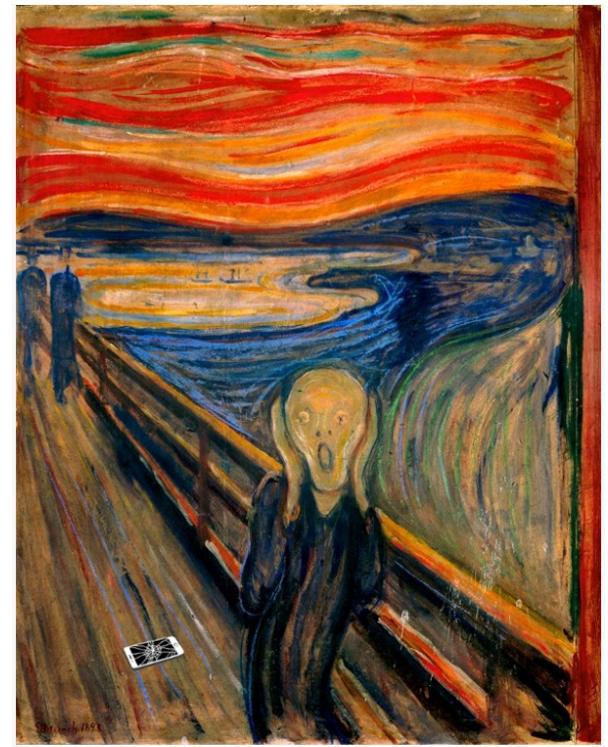
# 機器亂數產生在前、人為創意修潤在後



The Scream, 1893 by Edvard Munch



The Scream, 1893 by Edvard Munch



Based on : The scream by Edvard Munch (1893)  
ART XSMART Project by Kim Dong-ju, 2013.  
<https://artxsmart.tumblr.com/post/60089455891/the-scream-by-edvard-munch-1893>

The ones on the left two, Public Domain at: <https://www.edvardmunch.org/>

The one on the right one, Fair Use at: <https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg>

# 生成式 AI 平台

## 產出素材的著作權誰屬？

# 多數的 AI 平台

1. 不主張產出物著作權
2. 操作者要就拿去主張
3. 但必須註明是 AI 產生
4. 後續責任主張者自負
5. 不能與原平台競爭或對原平台商展有不利影響

Copilot - 使用規定

https://www.bing.com/new/termsofuse

# Copilot AI 體驗條款

上次更新: 2024 年 1 月 15 日 (過去的版本)

貴用戶如為享有商業資料保護服務的 Copilot 使用者，請瀏覽本頁面檢閱適用之使用條款: <https://aka.ms/BCETermsOfUse>

本增補使用條款 (以下稱「條款」) 適用於 Copilot 交談體驗 (以下稱「交談體驗」)，以及 Bing 上任何其他 AI 支援之生成體驗或 Bing 提供之搜尋結果 (以下稱「線上服務」)。本線上服務旨在滿足、激發與提升人類創造力。使用任何線上服務即表示 貴用戶同意以下條款。

**1. 資格與使用需求。** 貴用戶對本線上服務之使用受到本條款 (以下稱本「合約」) 及 Microsoft 服務合約 以及 Designer 影像建立工具條款 (在規定之範圍內) 二者皆以本文提及之方式納入。 貴用戶同意本線上服務構成一項服務，如 Microsoft 服務合約中所定義。若本合約、Microsoft 服務合約和 Designer 影像建立工具條款有任何抵觸之情況，則以本合約臚列的衝突條款為準。

貴用戶對本線上服務之使用也受到 Microsoft 隱私權聲明 規範，其內容描述本公司如何收集、使用及揭露與 貴用戶使用本線上服務相關的資訊。

未經驗證之使用者得於規定範圍內存取交談體驗。經 Microsoft 確定後，Microsoft 有權自行裁定是否允許使用本線上服務。

<https://www.bing.com/new/termsofuse>

<https://www.bing.com/new/termsfuse>

5. **內容之所有權。**對於 貴用戶提供、張貼、輸入或提交給本線上服務或是從中收到的提示、作品、自訂項目、指令或任何其他內容 (包括意見反應和建議)，Microsoft 不會主張其所有權。不過，一旦使用線上服務張貼、上傳、輸入、提供或提交內容，即表示 貴用戶授與 Microsoft、其關係企業和協力廠商合作夥伴使用與其業務運作 (包括但不限於所有 Microsoft 服務) 相關之提示、作品、自訂項目 (包括 GPT) 和相關內容的權限，包括但不限於授權複製、散佈、傳輸、公開顯示、公開執行、重製、編輯、翻譯及重新格式化 貴用戶提供的提示、作品和相關內容之權利，以及向本線上服務的任何供應商轉授權上述權利之權利。使用本線上服務不會將構成或支援本線上服務之任何基礎技術、智慧財產權或其他資料的任何所有權授與 貴用戶。

依本合約之規定，任何人使用 貴用戶之內容時，均無需支付任何報酬。Microsoft 並無張貼或使用 貴用戶所提供之任何內容的義務，且 Microsoft 得自行決定隨時移除任何內容。

依據本條款之規定， 貴用戶擔保及聲明 貴用戶擁有或以其他方式控制內容之所有權利，包括但不限於 貴用戶提供、張貼、上傳或提交內容時的所有必要權利。

6. **不提供任何保證；不提供任何聲明或擔保； 貴用戶承擔賠償義務。**本公司計劃持續開發和改善本線上服務，但對於本線上服務的運作方式或是否如預期般運作，本公司不提供任何保證或  判斷有時得限制本線上服務的速度。本公司依據判斷得新增或移除功能。本線上服務僅限娛樂使用。本線上服務並非完全無  貴用戶承擔賠償義務  且可能產生不正確的資訊。 貴用戶不得依賴本線上服務，而且 貴用戶不得使用本線上服務提供任何類型的建議。 貴用戶須自行承擔使用本線上服務之風險。

在不以任何方式限制 Microsoft 服務合約第 12 節之前提下，Microsoft 對於透過本線上服務建立之任何資料不會侵犯任何第三方對 貴用戶可能使用內容之任何後續使用的權利 (包括但不限於著作權、商標、隱私權和公開權利以及毀謗)，不提供任何形式之擔保或聲明。使用本線上服務的任何內容時， 貴用戶必須遵守管理辦法和相關法律，並尊重任何第三方權利。此外，對於使用本線上服務 (包括本線上服務之任何內容的後續使用)，以及違反本條款、Microsoft 服務合約、管理辦法或相關法律而產生或發生與其相關的任何索賠、損失和費用 (包括律師費)，貴用戶同意賠償 Microsoft、其關係企業、員工和任何其他代理人，並使之免遭損害。

月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠。  
姑蘇城外寒山寺，夜半鐘聲到客船。

-- 張繼 · 楓橋夜泊



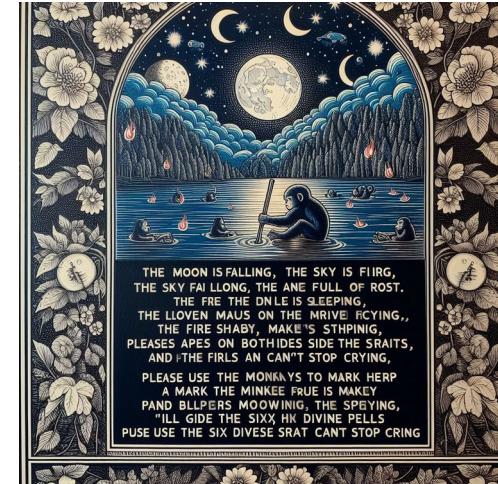
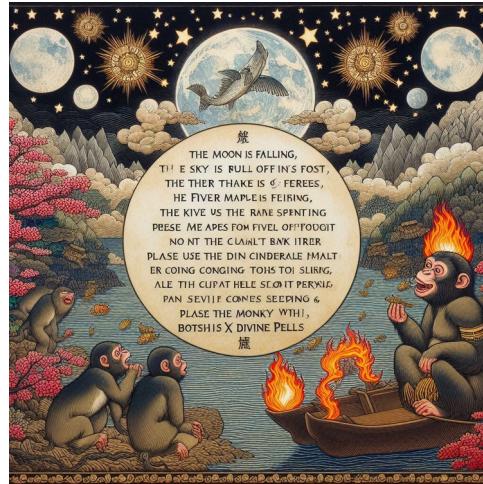
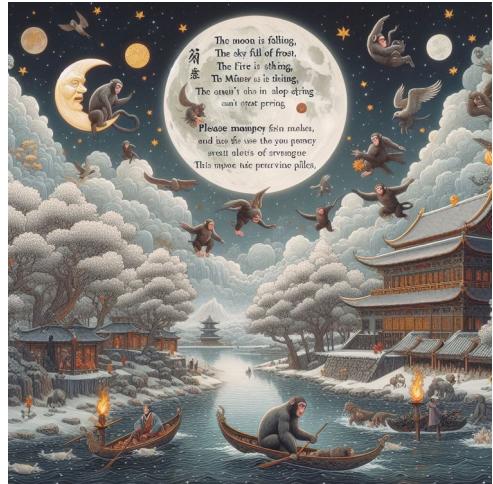
Prompted as "月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠。姑蘇城外寒山寺，夜半鐘聲到客船。" in Bing Image, AI images, No rights deserved.

月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠。

兩岸猿聲啼不住，請用猴標六神丹。

-- 張繼・楓橋夜泊

基於轉化目的 -- 原則上符合合理使用



Prompted as "月落烏啼霜滿天，江楓漁火對愁眠。兩岸猿聲啼不住，請用猴標六神丹。" in Bing Image, AI images, No rights deserved.

**AI 演算目前無法直接管理**

**著作權保護的著作的表達、不及於其背後的概念**

**但是各國政府目前已進入立法討論階段、歐盟在進程上為先驅**

**歐盟 AI 課責法律指令（草案）、歐盟瑕疵產品擔保法律指令  
(草案)、歐盟人工智慧法（草案）**

EU AI Liability Directive: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496>

Directive on liability for defective products: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0495>

Artificial Intelligence Act: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206>

# 歐盟人工智慧法

## Articial Intelligence Act

1 、風險分級

2 、unacceptable risk 、 high risk 、 low risk 、 minimal risk

3 、明確禁止、公務監管、透明揭露、自我管理

EU AI Liability Directive: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496>

Directive on liability for defective products: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0495>

Artificial Intelligence Act: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206>



European Council  
Council of the European Union

## NEWSROOM

≡ MENU

Events



Find media



# Artificial Intelligence Act Trilogue

6 December - 9 December 2023

Carme ARTIGAS, State Secretary for Digitalisation and Artificial Intelligence of Spain, chairs the trilogue together with the European Parliament and the European Commission to reach agreement on the Artificial Intelligence Act from 6-9 December 2023 in Brussels.

**VIDEOS** (10)

**PHOTOS** (25)

<https://newsroom.consilium.europa.eu/events/20231206-artificial-intelligence-act-trilogue>

# 歐盟人工智慧法（三方會談後）

## Articial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models-- 基礎模型及訓練素材之公開揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

# 生成式 AI 的法律爭議

可以拿別人的著作權素材

來作 AI 演算嗎？

Chat GPT Is Eating the W X



https://chatgptiseatingtheworld.com

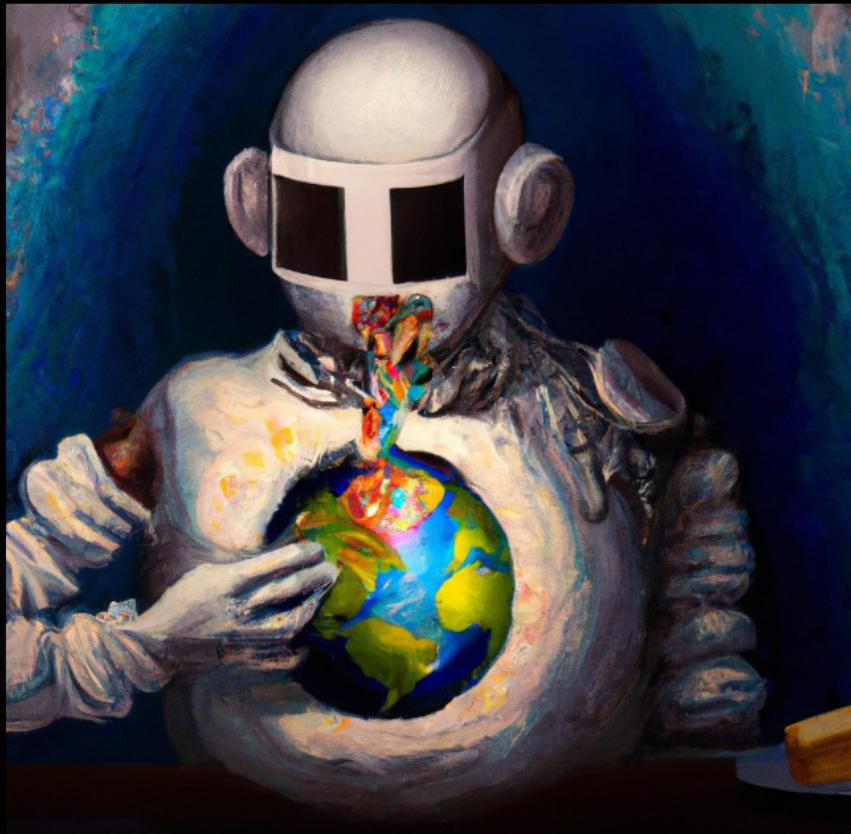
50%



Chat GPT Is Eating the World



# ChatGPT is eating the world



<https://chatgptiseatingtheworld.com>

Status of all copyright law



# Status of all copyright lawsuits v. AI (April 25, 2024)

April 25, 2024

Here's this week's status report of all 20 copyright lawsuits against AI companies.

The biggest development this week: OpenAI brought in more legal firepower by hiring 7 trial attorneys, all partners from Keker, Van Nest & Peters, including the named partner [Robert Van Nest](#), to represent OpenAI in at least 6 different lawsuits:

<https://chatgptiseatingtheworld.com/2024/04/25/status-of-all-copyright-lawsuits-v-ai-april-25-2024/>

# Copyright Lawsuits v. AI companies

## ND California



[Kadrey v. Meta; Chabon v. Meta:](#)  
[Judge Chhabria](#)

[In re OpenAI ChatGPT Litigation](#)  
[\(Tremblay, Silverman, Chabon\)](#)  
[Judge Araceli Martínez-Olguín](#)

[Nazemian v. NVIDIA Corp.](#)  
[Judge Tigar](#)

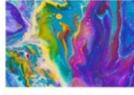
[O'Nan v. Databricks, Mosaic ML](#)  
[Judge Breyer](#)



[Doe 1 v. Github, Microsoft, OpenAI](#)  
[Judge Tigar](#)



[Sarah Andersen v. Stability AI](#),  
Deviant Art, Midjourney, Runway AI  
[Judge Orrick](#)



[Zhang v. Google, Alphabet](#)  
[Judge Davila](#)



[J.L. v. Alphabet, Google](#)  
[Judge Araceli Martínez-Olguín](#)

## MD Tenn.

[Concord Music. v. Anthropic,](#)  
[Chief Judge Crenshaw, Jr.](#)



## SDNY

[Authors Guild v. OpenAI,](#)  
[Microsoft](#)  
Also: [Alter, Basbanes](#)  
[Judge Stein](#)  
[Huckabee v. Bloomberg](#)  
[Judge Garnett](#)

[New York Times v. OpenAI,](#)  
[Microsoft](#)  
[Judge Stein](#)

[Daily News v. Microsoft,](#)  
[OpenAI](#)  
[TBA](#)

[Raw Story v. OpenAI,](#)  
[Judge McMahon](#)  
[Intercept v. OpenAI,](#)  
[Judge Rakoff](#)

## Delaware



[Thomson Reuters v. ROSS Intell.](#)  
[Judge Bibas](#)



[Getty Images v. Stability AI](#)  
[Judge Hall](#)

**2023 = AI 訴訟元年**

**利益之所在、訴訟之所在**

**Coding Style, Painting Style 不受著作權保護**

**學習技法** ○

**累積式的抄寫程式碼或文句、圖畫片段** ✗

# ELSEVIER

[Copyright](#)    [Terms and Conditions](#)    [Privacy Policy](#)

All content on this site: Copyright © 2023 Elsevier Inc., its licensors, and contributors. All rights are reserved, including those for text and data mining, AI training, and similar technologies. For all open access content, the Creative Commons licensing terms apply.

We use cookies to help provide and enhance our service and tailor content.

To learn more, visit [Cookie 设置](#). ⚡



各大組織漸以契約或權利宣告來

拘束素材受他人 AI 演算、探勘的地位

包括許多重要的新聞媒體、美術平台

# CC 素材與 AI 演算

- 1 、 CC 授權是處理著作權授權的條款
- 2 、凡應取得授權方得為之的著作權授權行為，例如重製、散布、改作、公開傳輸，皆得依 CC 授權的規劃而行；
- 3 、然非屬著作權授權行為， CC 條款並未放寬、也未限縮相關行為的法律容許範圍。

# CC 素材與 AI 演算

- 1 、 CC 授權不論哪一組合，皆提供使用者「重製、散布、再分發等公開傳輸、公開展示的地位」！
- 2 、故至少能被合法屯儲，供作演算準備。
- 3 、而類同開源領域裡 BSD 類別的授權，亦要求出處顯名標示等授權義務，然少有因純然未實踐標示，就驟產生司法侵權爭議之例。

# CC 素材與 AI 演算

- 1 、低風險 ≠ 無風險
- 2 、對素材的利用方式，愈與原作著作表達無關，涉及著作權侵權的法律風險則愈低。

Q、生成式 AI 有

版權模糊的灰色地帶嗎？

A :

1. Originality Expression
2. Sweat of the brow
3. 依兩者拉拒的決論來進行判斷

# 詠唱為何不能受到著作保護

~~"sweat of the brow" doctrine~~

# 著作權保護著作表達

除非詠唱者能主張其對詠唱結果具有表達控制力

不然亂數或然率產生的自動化成果不得直接受著作權保護

法規名稱：著作權法 [EN](#)

生效狀態：※本法規部分或全部條文尚未生效，最後生效日期：未定 [連結舊法規內容](#)

一百十一年五月四日修正第 91、91-1、100、117 條條文、刪除第 98、98-1 條條文，施行日期由行政院定之。

法規類別：行政 > 經濟部 > 智慧財產權目

※如已配合行政院組織改造，公告變更管轄或停止辦理業務之法規條文，請詳見沿革

第 7 條 1 就資料之選擇及編排具有創作性者為編輯著作，以獨立之著作保護之。

2 編輯著作之保護，對其所收編著作之著作權不生影響。

判例



# DIRECTIVE 96/9/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

of 11 March 1996

## on the legal protection of databases

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty establishing the European Community, and in particular Article 57 (2), 66 and 100a thereof,

Having regard to the proposal from the Commission <sup>(1)</sup>,

Having regard to the opinion of the Economic and Social Committee <sup>(2)</sup>,

Acting in accordance with the procedure laid down in Article 189b of the Treaty <sup>(3)</sup>,

- (1) Whereas databases are at present not sufficiently protected in all Member States by existing legislation; whereas such protection, where it exists, has different attributes;
- (2) Whereas such differences in the legal protection of databases offered by the legislation of the Member States have direct negative effects on the functioning of the internal market as regards databases and in particular on the freedom of natural and legal persons to provide on-line database goods and services on the basis of harmonized legal arrangements throughout the Community; whereas such differences could well become more pronounced as Member States introduce new legislation in this field, which is now taking on an increasingly international dimension;

- (3) Whereas existing differences distorting the functioning of the internal market or the development of an information society need to be removed and new ones prevented from arising, while differences not adversely affecting the functioning of the internal market or the development of an information

Table of contents

A :

1. 獨特的人類創意表達→創作保護主義（毋須登記、公開發表即受保護）
2. 無人類創意表達→特種權利必須登記

Database right, AI algorithm

**Lucien Cheng-hsia Lin**

12月5日上午7:33 · ●

...

北京互聯網法院判決AI生成圖片，得受著作權保護，其權利歸屬於提詞者。

必須說這立場有些獨排眾議，和其他各國當前判決的發展略有不同。

一般來說著作權的保護基礎在於人類獨特的創意表達，非採智力投入為唯一標準。故除此案外，各國當前的基本觀點是，除非詠唱、提詞者能主張AI為其表達工具，詠唱與結果之間具表達上的可預見性，該AI畫作才受著作權保護。

#不過這案子賠的不多大致500RMB約合2500NTD #2023京0491民初  
11279号 #StableDiffusion

[http://www.ipforefront.com/m\\_article\\_show.asp.....](http://www.ipforefront.com/m_article_show.asp.....)

成结果如图 6 所示，该图片即涉案图片。



開源 AI

Open AI License

處理人工智慧模組的倫理克責及風險限制

# BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

## 使用限制 - 附件 A

- (a) 不得違反國際及該地區法令；
- (b) 不得以任何方式傷害未成年人；
- (c) 不得製造虛偽資訊來傷害他人；
- (d) 不得用於個資追蹤來傷害他人；
- (e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註為機械產生；

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容**必須明註為機械產生**；



I am Programmer,I have no life.

週四上午2:06

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJes1>



Modified from:

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJesl>

週四上午3:06

若是假的、不能讓人信以為真  
若非自撰、不能讓人誤為評價



## Report - A9-0176/2020

European Parliament

Download ▾

# REPORT on intellectual property rights for the development of artificial intelligence technologies

2.10.2020 - [\(2020/2015\(INI\)\)](#)

Committee on Legal Affairs

Rapporteur: Stéphane Séjourné

Procedure : [2020/2015\(INI\)](#)

Document stages in plenary

YouTube將增AI合成或變造影片標籤 拒揭露恐遭移除內容

繁體中文 简体中文 English Français Deutsch Indonesian 日本語 한국어 Русский Español ລາວໄທວ Tiếng Việt Tagalog Bahasa Melayu 網站導覽

追蹤 6 萬 2023年11月19日 星期日 癸卯年十月七日

Rti 中央廣播電臺 Radio Taiwan International 首頁 最新消息 新聞 節目 影音 央主題 社群 Podcasts 搜尋

總覽 政治 國際 財經 生活 兩岸 專題

## YouTube將增AI合成或變造影片標籤 拒揭露恐遭移除內容

社群媒體 YouTube AI生成

時間：2023-11-16 18:03 新聞引據：中央社 撰稿編輯：新聞編輯

讚 0 分享

分享到：Facebook, LINE, Twitter, WhatsApp, Email, LinkedIn, Pinterest, Weibo



華語線上收聽

### 相關新聞

-  抖音測試短影音內容付費  
陸網友氣炸揚言拒看
-  台灣學子最常用YouTube  
電視與IG居第二
-  中國推行網紅實名制 擁粉  
逾50萬就得揭露真名
-  拜登簽署首項AI行政命令  
管控人工智慧風險
-  馬斯克收購推特週年 紐  
時：有害內容增加平台變質
-  這本書是出於電腦之手嗎？  
出版業設法應付AI浪潮
-  中國下令百萬粉絲網紅公開



I am Programmer,I have no life.

週四上午3:06

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJes1>

重點不是抄

重點是抄了沒有講

而讓人誤會該等表達皆為原創

重點不是用 AI

重點是用了 AI 沒有揭露

而讓人誤會該等表達皆為原創

比賽能否用AI協作 教育部

https://udn.com/news/story/6885/7889103

170%

即時 0403大地震 要聞 娛樂 運動 全球 社會 地方 產經 股市 房市 生活

# 比賽能否用AI協作 教部承諾研擬指引鼓勵適當使用

2024-04-10 12:09 聯合報／記者董俞佳／台北即時報導

+ 教育部



<https://udn.com/news/story/6885/7889103>

# 重點整理：

- 1、著作要有人類作者
- 2、人類作者必須對創作表達具掌控力
- 3、若能述理說明或重現著作，即具掌控力，反之則否。
- 4、受著作權保護之作品，後續利用即受著作權法「保障與拘束」。
- 5、不受著作權保護之作品，得依私法自治透過自訂契約來規劃其提供應用規則。
- 6、使用他人素材來練 AI 輸出，務必登錄相關資訊，以配合未來法令查核。

# 開放館聯/開放文化館藏專區

CC授權專文知識庫

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-essay/>

OpenGLAM CC授權問答集-著作權

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-copyright/>

OpenGLAM CC授權問答集-第三方素材

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-3rd-party/>

OpenGLAM CC授權問答集-CC授權

<https://tw.creativecommons.net/openglam>

# CC 社群授權討論室

<https://groups.google.com/forum/#!forum/cctw-discussion>

# 本簡報授權及引用狀態聲明

除另有聲明，簡報採 [CC-BY-3.0-TW+](#) 發布提供。

使用者得複製、修改、發布或展示本簡報，亦可進行商業及其他任何目的之利用，唯請理解與注意，簡報中所取用的**部份圖形創作乃截取自網際網路，僅供演講者於公眾授權推廣演講時主張合理使用**，請使用者後續引用時得視情境，酌情刪除或調整，除非您本身自付亦符合主張合理使用之情狀，且自負相關法律責任。