生成式 AI 的著作權與數位教學的應用導引

v.20241117

CC 台灣計畫主持人 , CC Taiwan Chapter Lead

鈞理知識產權事務所法制顧問 , Legal Adviser @ Gemly Int’l IPR Office

群牧開源管理顧問有限公司常務董事 , Executive Director @ Herding Open Source Management Consultants Ltd.

林誠夏 / Lucien Cheng-hsia Lin

Email: lucien.cc@gmail.com

LinkedIn: https://tw.linkedin.com/in/lucienchlin

輔仁大學教師發展與教學資源中心 2024.11.26

本文件使用 SIL Open Font License v1.1 釋出之 Public Sans 及 思源黑體 字型，前者由 USWDS 發布，後者由 Adobe 、 Google 及其他合作夥伴協同發布；除所引第三方素材皆隨頁標註另有宣告者外本簡報採 CC-BY-SA-3.0-TW+ 發布釋出。

lucien.cc@gmail.com

林誠夏 / Lucien C.H. Lin

0 、非律師

1 、群牧開源管理顧問有限公司 常務董事、鈞理知識產權事務所 法制顧問

2 、 CC Taiwan Chapter Lead 、台灣開源法律網絡 共同創辦人

3 、行政院、國發會、文化部、故宮博物院、考試院、銓敘部政府資料開放諮詢小組會議委員

4 、臺北市政府公共參與組市政顧問

http://tw.linkedin.com/in/lucienchlin

政府資料開放授權條款－ https://data.gov.tw/license 120%

政府資料開放平臺
DATA.GOV.TW

網站導覽 EN 客服小幫手 線上客服 會員登入

::: 資料集 資料故事館 互動專區 消息專區 諮詢小組 授權條款 關於平臺

政府資料開放授權條款－第1版

中文 English

政府資料開放授權條款－第1版

中華民國104年7月27日訂定

為便利民眾共享及應用政府資料、促進及活化政府資料應用、結合民間創意提升政府資料品質及價值、優化政府服務品質，訂定本條款。

一、定義

(一)資料提供機關：指將職權範圍內取得或作成之各類電子資料，透過本條款釋出予公眾之政府機關（構）、公營事業機構、公立學校及行政法人。

(二)使用者：指依本條款規定取得開放資料，並對其利用之自然人、法人或團體，包括依本條款授權使用者再轉授權利用之人或團體。

(三)開放資料：指資料提供機關擁有完整著作財產權，或經授權得再轉授權第三人利用之資料，並以公開、可修改，且無不必要技術限制之格式提供者，包括但不限於下列著作：

1. 編輯著作：選擇、編排具有創作性，而可受著作權法保護之資料庫或其他結構化資料組合。
2. 素材：指開放資料集合物中，其他可受著作權法保護之獨立著作。

https://data.gov.tw/license

政府網站資料開放宣告

www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9F932B3D33DCCF6B&sms=15283ECA9D7F60AA&s=D58428E869E39027

重要政策 | 教育資料 | 認識教育部 | 師生園地 | 電子辭典 | 認證檢定及留考 | 便民服務

訊息公告

- 重要政策
- 教育資料
- 認識教育部
- 師生園地
- 電子辭典
- 認證檢定及留考
- 便民服務

政府網站資料開放宣告

一、授權方式及範圍

為利各界廣為利用網站資料，教育部網站上刊載之所有資料與素材，其得受著作權保護之範圍，採政府資料開放授權條款-第1版發布，以無償、非專屬、得由使用者再授權之方式提供公眾使用，使用者得不限時間及地域，重製、改作、編輯、公開傳輸或為其他方式之利用，開發各種產品或服務（簡稱加值衍生物），此一授權行為不會嗣後撤回，使用者亦無須取得本機關之書面或其他方式授權；然使用時應註明出處。

https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9F932B3D33DCCF6B&sms=15283ECA9D7F60AA&s=D58428E869E39027

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月18日 09：46 zh
國家科學及技術委員會-公
https://www.nstc.gov.tw/nat/ch/detail/d729963d-6388-491a-b208-41ec50b085a1 110%

國家科學及技術委員會自然科學及永續研究發展處
資料庫計畫資料管理規範

112.08.15

一、目的

為促進國家科學及技術委員會自然科學及永續研究發展處(以下簡稱本處)補助資料庫計畫資料之管理及應用，爰訂定本管理規範。

二、適用範圍

使用本處所補助核心設施資源之資料庫計畫（以下簡稱計畫）。

三、名詞定義

1. 資料管理方案：說明計畫中研究資料如何被蒐集、使用、管理、保存、分享等歷程的文件。
2. 開放資料：指以開放格式提供，採無償且不限制使用目的、地區及期間，並不可撤回之方式授權利用(參照「行政院及所屬各級機關政府資料開放作業原則」的定義)。
3. 非開放資料：須依規定申請資料或有條件開放資料。

四、資料管理方案、資料分類、資料釋出方式、資料開放時限、資料安全、引用及成果回報

(一)資料管理方案：

1. 內容應至少包含資料蒐集(產製)範圍及收錄(產製)期間、資料分類、釋出方式、資料開放時限、資料安全、資料繳庫規定及資料引用及成果回報機制等。
2. 計畫申請時，申請書內應提出資料管理方案，並定期更新，藉以有效地管理資料。已核定計

https://www.nstc.gov.tw/nat/ch/detail/d729963d-6388-491a-b208-41ec50b085a1

學研教育實作的角度

淺探生成式 AI 與著作權利的正確認知及

相關產出素材的資源應用與學倫引註

Page 10A The Daily Item — Sumter, S.C. Saturday, April 5, 1986

AP photo

Elementary school teachers picket against use of calculators in grade school

The teachers feel if students use calculators too early, they won't learn math concepts

Math teachers protest against calculator use

By JILL LAWRENCE

"My older kids don't pay any attention to an answer being absurd.

strate," he said. "Teachers are shy."

Inspired by 陽明交通大學 -- 周倩老師：

https://www.reddit.com/r/Damnthatsinteresting/comments/11x0vyz/math_teachers_protest_against_calculator_use_1966/

大綱

1. 著作權利保護的基礎原則
2. 利用生成式 AI 的產出如何取得著作權利保護？
3. 生成式 AI 應用上的法律風險
4. 合法應用 AIGC 的導引方向與倫理教範

1. 著作權利保護的基礎原則

著作權 Copyright

是保護**創作表達成果**的法律

創作保護主義

作品於創作完成時自動取得著作權

利相關保護、毋須登記、毋須申請

著作權法第 10 條 著作人於著作完成時享有著作權。但本法另有規定者，從其規定。

http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10

著作權是如何產生和歸屬的？

人為的獨特創意表達產生著作，就可以產生著作權！而基本上依著作權法的預設，創意由誰而生，該人便為該著作之著作人，享有其**著作財產權**與**著作人格權**。

https://tw.creativecommons.net/openglam-copyright/#faq-copyright-ownership-and-assignment

著作權保護

客體很**廣**

語言 音樂 戲劇 舞蹈

美術 攝影 圖形 視聽

錄音 建築 電腦程式

其他 ……

只要是人類的精神創作

詩、詞、書、畫

影音、多媒體

眼耳感知

五官欣賞

帶有創意的獨特人類精神的表達

文學、科學、藝術、學術範圍

都受到著作權法保護

重製、**散布**、出租、**改作**、公開口述、**公開播送**、公開上映、公開演出、**公開傳輸**、公開展示、再公開傳達；公開發表。

2. 利用生成式 AI 的產出

如何取得著作權利保護？

要得到著作權保護

必須是人類的精神創作

AI 作品要受著作權保護

人為創意在前、機器修潤在後

機器亂數產生在前、人為創意修潤在後

美學不歧視

只要是人做的！

Prompted as " 仿林布蘭風畫一幅美麗的鳳梨 " in Microsoft Designer, AI images, declared “No rights deserved” or "CC0" if applied.

Prompted as " 仿梵谷風畫一張很醜的番茄 " in Microsoft Designer, AI images, declared “No rights deserved” or "CC0" if applied.

美學不歧視

著作權適格的判斷、必須是人做的

著作權論「有 / 無」、不論「高 / 低」

Public Domain at: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg

This file is in the public domain, because as the work of a non-human animal, it has no human author in whom copyright is vested.

Monkey selfie copyright dispute

https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey_selfie_copyright_dispute

Not logged in Talk Contributions Create account Log in

Article Talk Read Edit View history Search Wikipedia

WIKIPEDIA The Free Encyclopedia

Main page
Contents
Featured content
Current events
Random article
Donate to Wikipedia
Wikipedia store

Interaction

Help
About Wikipedia
Community portal
Recent changes
Contact page

Tools

What links here
Related changes
Upload file
Special pages
Permanent link
Page information
Wikidata item
Cite this page

WIKIPEDIA ASIAN MONTH

This November is the Wikipedia Asian Month. Come join us.

Monkey selfie copyright dispute

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **monkey selfie copyright dispute** is a series of disputes about the copyright status of selfies taken by Celebes crested macaques using equipment belonging to the British nature photographer David Slater. The disputes involve Wikimedia Commons, which has hosted the images over Slater's objections, and People for the Ethical Treatment of Animals (PETA), who have argued that the macaque should be assigned the copyright.

One of the monkey selfies at issue in the dispute.

Slater has argued that he has a valid copyright claim based on the fact that he engineered the situation that resulted in the pictures, by travelling to Indonesia, befriending a group of wild macaques, and setting up his camera equipment in such a way that a "selfie" picture might come about. The Wikimedia Foundation's 2014 refusal to remove the pictures from its Wikimedia Commons image library was based on the understanding that copyright is held by the creator, that a non-human creator (not being a legal person) cannot hold copyright, and that the images are thus in the public domain. In December 2014, the United States Copyright Office stated that works created by a non-human, such as a photograph taken by a monkey, are not copyrightable. A number of legal experts in the US and UK have nevertheless argued that Slater's role in the process that led to the pictures being taken may have been sufficient to establish a valid copyright claim, stating that this is a decision that would have to be made by a court.[1][2][3]

In a separate dispute PETA has tried to use the monkey selfies to establish a legal precedent that animals can be declared copyright holders. Slater had published a book containing the photographs through self-publishing company Blurb, Inc. In September 2015, PETA filed a lawsuit against Slater and Blurb, requesting that the monkey be assigned copyright and that PETA be appointed to administer proceeds from the photos for the endangered species' benefit. In 2016, a judge ruled that the monkey cannot own the copyright to the images.[4] PETA appealed, and in September 2017, all sides agreed to a settlement in which Slater will donate a portion of future revenues on the photographs to wildlife organizations.

Quoted under Fair Use doctrine, original attribution as:

CC BY-SA 3.0 @ wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey_selfie_copyright_dispute

Public Domain for the photo at: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg

11:58 71%

美法院震撼判決：只有人類才享有版權，AI 生成圖片作品不受著作權保護

August 22, 2023 by Evan Tagged: 侵權, 演算法, 生成式 AI, 美國著作權局, 著作權AI 人工智慧

分享 讚 976 分享

11:59 71%

美國哥倫比亞特區地方法院法官 Beryl A. Howell 於週五（18 日）判決 Thaler 敗訴，她在判決書中指出，著作權從來沒有被授予「沒有任何人類指導」的作品。她並強調，人類著作人（human authorship）是著作權的基本要求。她並援引過去猴子自拍案件中猴子自拍照並不受著作權保護的判例，最終判定 AI 生成的圖片作品不受著作權保護。

Howell 也坦承指出，隨著生成式 AI 的興起，人類正逐漸「逼近著作權的新領域」，會有愈來愈多的創作家使用 AI 來創作各種作品，未來勢將引發「關於 AI 創作作品需要多少人類參與的難題」。她並指出，AI 模型通常是根據已有的作品進行訓練。

面對敗訴，Thaler 和他的律師都不同意法院對著作權法的解釋而決定提起上訴。至於結果如何，除了等待該上訴的開審與判決結果外，未來類似的案件只

11:59 71%

theverge.com/2023/8/19/23

The Verge Menu +

ARTIFICIAL INTELLIGENCE / TECH / LAW

AI-generated art cannot be copyrighted, rules a US federal judge / DC District Court Judge Beryl A. Howell says human beings are an ‘essential part of a valid copyright claim.’

By Wes Davis, a weekend editor who covers the latest in tech and entertainment. He has written news, reviews, and more as a tech journalist since 2020.

Aug 19, 2023, 10:42 PM UTC |

就是、人工智慧全自動的運算

類同自然界動物的自發行為

若沒有人類精神的注入

無法認定有著作權利的適格

AI 作品要受著作權保護

人為創意在前、機器修潤在後

機器亂數產生在前、人為創意修潤在後

AI生成小說圖像 美國認定

https://www.rti.org.tw/news/view/id/2160038

繁體中文 简体中文 English Français Deutsch Indonesian 日本語 한국어 Русский Español ภาษาไทย Tiếng Việt Tagalog 網站導覽

中央廣播電臺 Radio Taiwan International

2023年04月22日 星期六 癸卯年三月三日

讚 5.6 萬

首頁 新聞 節目 影音 央主題 關於央廣 社群 Podcasts

總覽 政治 國際 財經 生活 兩岸 專題

AI生成小說圖像 美國認定不受版權保護

但是編輯整理之後，有機會成為編輯著作！

生成人工智慧

時間：2023-02-23 12:03 新聞引據：採訪、路透社 撰稿編輯：鄭景懋

讚 57 分享

華語線上收聽

https://www.rti.org.tw/news/view/id/2160038

「黎明的曙光」 (Kris Kashtanova / Midjourney)

路透社22日報導，美國著作權局(U.S. Copyright Office)在路透社檢視過的一封信函中表示，使用人工智慧(AI)系統Midjourney創作出的圖像小說中的圖片，不應該被給予版權保護。

華語線上收聽

https://www.rti.org.tw/news/view/id/2160038

即使只是１％的人類創意注入

The Scream, 1893 by Edvard Munch

The Scream, 1893 by Edvard Munch

Based on : The scream by Edvard Munch (1893).
ART X SMART Project by Kim Dong-kyu, 2013.
https://artxsmart.tumblr.com/post/66080455891/the-scream-by-edvard-munch-1893

The ones on the left two, Public Domain at: https://www.edvardmunch.org/

The one on the right one, Fair Use at: https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg

使用 AI 方案之後相關產出的智慧財產權分配？

現行法制下，只有「人」才可以成為權利主體→自然人、法人

專利、商標、著作權、積體電路、植物種苗皆依此原則

合作者複數、依事前約定、次依貢獻程度、貢獻程度不明則推定均等

唯有「人」能對相關權利進行共有、 AI 機械人未具資格

使用 AI 參與寫作

工具：創作者取得完整創作地位

輔具：註明協力關係以誠信接受評價

悲劇：產出原則上不受著作權利保障

也就是說、視乎人類就 AI Output

在「表達形式」上的「掌控能力」

詠唱為何不能受到著作保護

~~"sweat of the brow" doctrine~~

著作權保護著作表達

除非詠唱者能主張其對詠唱結果具有表達控制力

不然亂數或然率產生的自動化成果不得直接受著作權保護

概覽 Firefox 網路瀏覽器 5月10日 07：05 zh
AI作圖之著作權爭議——
https://ai.iias.sinica.edu.tw/copyright-of-ai-generated-image-china/ 133%

AI作圖之著作權爭議——以北京互聯網法院判決為中心

Opinions & Comments - 劉汶渝 - 2023-12-25

TAGS: ASIA-PACIFIC, CHINA

◎ 劉汶渝

在科技蓬勃發展之今日，人類利用AI生成文字甚至書籍已非難事，甚至可僅利用少數簡單的詞彙即在短時間內生成數幅精緻的圖畫。惟此種便利亦產生了不少問題，如從AI生成之圖是否受著作權保護之根本先決問題、應如何決定著作權之歸屬，乃至於AI作圖之侵權問題等。本文將聚焦探討AI作圖之著作權爭議，並以中國第一件AI作圖著作權糾紛之判決 ——（2023）京0491民初11279號[1]為中心進行討論。

FAIR USE @ https://ai.iias.sinica.edu.tw/copyright-of-ai-generated-image-china/

多數的 AI 平台

1. 不主張產出物著作權
2. 操作者要就拿去主張
3. 後續責任主張者自負
4. 然必須註明是 AI 產生
5. 且不能與原平台競爭或對原平台商展有不利影響

3. 生成式 AI 應用上的

法律風險

3.1. 著作抄襲的風險

著作權法

並不保護「點子」！

 # 除非您去申請專利或是把它當營業秘密！

著作權法第 10-1 條：

http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1

重新創作 ≠ 抄襲改作

著作權法第 10-1 條：

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

著作權法第 10-1 條：

http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1

頭條要聞 〉 北捷封殺12款App 網友怒

分享到FB　分享到g+　分享到Plurk　分享到Twitter

北捷封殺12款App 網友怒

「正版太爛 好用的卻被下架」

2013年01月16日　g+1 29

台北捷運公司要求侵權的App下架。廖祥瑞攝

【許麗珍／台北報導】台北捷運公司向手機軟體Ａｐｐ業者開鍘，去年底以違反著作權為由，發文要求Google Play與App Store兩下載平台撤除十二款未經北捷授權的捷運網圖Ａｐｐ，截至昨日已有五款下架，並籲民眾下載北市交通局正版「台北好行」Ａｐｐ。網友砲轟「台北好行」太爛，好用Ａｐｐ卻被要求下架。

按讚 看蘋果　食安問題追追追

網友kenf（肯夫）在台大PTT（telnet://ptt.cc）貼文，指Google Play知名北捷查詢Ａｐｐ「台北捷運地圖」遭下架，檢舉的北捷並對涉及侵權的其他同類型十一款Ａｐｐ，向軟體商店提出檢舉，引發網友熱烈討論。

Fair Use at: http://web.metro.taipei/img/all/metrotaipeimap.jpg

Public Domain for the text at law at: http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130116/34773133/

日式台灣鐵路路線圖
日本風台灣鉄道路線図
2022.10
Ver. 6.0
HIMAWARI設計事務處
臺北捷運(台北メトロ)
文湖線(棕線)
淡水信義線(紅線)
新北投支線
松山新店線(綠線)
小碧潭支線
中和新蘆線(橘線)
板南線(藍線)
環狀線(黃線)
萬大中和樹林線(綠綠中)
桃園捷運(桃園メトロ)
桃園國際機場捷運
高雄捷運(高雄メトロ)
紅線
橘線
環狀輕軌
臺北車站
台北車站
Taipei Station
TSA
松山機場
TPE
桃園
臺中
台中
臺南
台南
Tainan Station
臺東
台東
Taitung Station
花蓮
Hualien Station
高雄
Kaohsiung Station
KHH
HIMAWARI 設計事務處，" 日式台灣鐵路路線圖 "--2022.10 Ver.6.0 @ https://47rail.jp/get-routemap/taiwan/, CC-BY-NC-SA 4.0 .

日式台灣鐵路路線圖 "--2022.10 Ver.6.0

1 、僅包括高鐵、台鐵、阿里山森林鐵路、捷運、輕軌

2 、這路線圖是非官方的，請不要與鐵路公司聯繫以獲取此處的內容。

3 、這路線圖採用創用 CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 4.0 國際授權條款；如果您將其用於商業目的，請支付授權費。

HIMAWARI 設計事務處， " 日式台灣鐵路路線圖 "--2022.10 Ver.6.0 @ https://47rail.jp/get-routemap/taiwan/, CC-BY-NC-SA 4.0 .

不論是誰、都有地位

重新畫一張自己的捷運圖

著作權法第 10-1 條：

http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1

個別依概念重新繪圖

沒有著作權上的抄襲

抄 – 重製權、襲 – 改作權

(1) 接觸

(2) 實質相似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

~~重製、散布、出租、改作、公開口述、公開播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公開展示、再公開傳達；公開發表。~~

Home :: SSRN

https://www.ssrn.com/index.cfm/en/

133%

ELSEVIER

Copyright Terms and Conditions Privacy Policy

All content on this site: Copyright © 2023 Elsevier Inc., its licensors, and contributors. All rights are reserved, including those for text and data mining, AI training, and similar technologies. For all open access content, the Creative Commons licensing terms apply.

We use cookies to help provide and enhance our service and tailor content.

To learn more, visit Cookie 设置.

RELX™

https://www.ssrn.com/index.cfm/en/

各大組織漸以契約或權利宣告來

拘束素材受他人 AI 演算、探勘的地位

包括許多重要的新聞媒體、美術平台

Declaration of AI Tr ×

https://www.sonymusic.com/sonymusic/declaration-of-ai-training-opt-out/ 160%

SONY MUSIC

Declaration of AI Training Opt Out

May 16, 2024

New York, NY – May 16, 2024 – Sony Music Group (SMG) and its affiliates have invested in the development and promotion of songwriters and recording artists all over the world for more than a century. SMG is a passionate believer in the inherent and paramount value of human artistry. Additionally, SMG has been embracing the potential for responsibly produced AI to be used as a creative tool, revolutionizing the ways songwriters and recording artists create music. We support artists and songwriters taking the lead in embracing new technologies in support of their art. Evolutions in technology have frequently shifted the course of creative industries. AI will likely continue that long-standing trend.

However, that innovation must ensure that songwriters' and recording artists' rights, including copyrights, are respected. For that reason, SMG's affiliates, Sony Music Publishing (SMP) and Sony Music Entertainment (SME), on behalf of themselves and their wholly owned or controlled affiliates, are making this affirmative, public declaration confirming that, except as specifically and explicitly authorized by either SME or SMP, as the case may be, each of them expressly prohibits and opts out of any text or data mining, web scraping or similar reproductions, extractions or uses ("TDM") of any SME and/or SMP content (including, without limitation, musical compositions, lyrics, audio recordings, audiovisual recordings, artwork, images, data, etc.) for any purposes, including in relation to training, developing or commercializing any AI system, and

Have a Question for Sony Music?

Visit our FAQ page for information regarding

- Our demo policy
- Royalties
- Employment & internship opportunities
- Press contacts & more

View Our FAQs »

Featured Video

https://www.sonymusic.com/sonymusic/declaration-of-ai-training-opt-out/

Major record comp ×

https://www.abc.net.au/news/2024-06-27/major-music-companies-sue-ai-companies/10401762 150%

Major record companies including Sony and Universal Music Group take AI companies to court for copyright infringement

By Caitlin Rawling

Posted Thu 27 Jun 2024 at 3:32pm

Top Stories

'I always worked my hardest': Berejiklian fails to overturn ICAC corruption findings

Analysis by Jade Macmillan

As Biden pledges to 'pass the torch', his VP is sharpening her attacks on Trump

A bullet or shrapnel? Here's what we know almost two weeks after the attempted assassination of Donald Trump

Analysis by Samantha Lewis

https://www.abc.net.au/news/2024-06-27/major-music-companies-sue-ai-companies/104017622

2023 = AI 訴訟元年

利益之所在、訴訟之所在

Copyright + Related Lawsuits v. AI Companies

ND California

Kadrey v. Meta; Chabon v. Meta
Huckabee v. Meta; Farnsworth
Judge Chhabria

In re OpenAI ChatGPT Litigation
(Tremblay, Silverman, Chabon)
Judge Araceli Martínez-Olguín

Nazemian v. NVIDIA Corp.
Dubus v. NVIDIA Corp.
Judge Tigar

O'Nan v. Databricks, Mosaic ML
Makkai v. Databricks, Mosaic ML
Judge Breyer

Bartz v. Anthropic
Judge Alsup

Concord Music. v. Anthropic
Judge Lee

Doe 1 v. Github, Microsoft, OpenAI
Judge Tigar

Sarah Andersen v. Stability AI,
Deviant Art, Midjourney, Runway AI
Judge Orrick

Zhang v. Google
Judge Lee

J.L. v. Google
Judge Lee

Millette v. OpenAI
Millette v. Google* no (c) claim yet
Millette v. NVIDIA*
Judge Donato

D. Mass.

UMG Recordings v. Suno, Inc.
Chief Judge Saylor IV

CD California

Alcon Ent. v. Tesla
Judge Oliver

SDNY

Authors Guild v. OpenAI, Microsoft
Also: Alter, Basbanes
Judge Stein

Huckabee v. Bloomberg
Judge Garnett

New York Times v. OpenAI
Daily News v. Microsoft
Judge Stein

Center for Inv. Rep. v OpenAI,
Judge Stein

Dow Jones v. Perplexity AI
Judge Polk Failla

Raw Story v. OpenAI
Judge McMahon
Intercept v. OpenAI
Judge Rakoff

UMG Recordings v. Uncharted Labs d/b/a Udio
Judge Hellerstein

Lehrman v. Lovo
Judge Oetken

Delaware

Vacker v. Eleven Labs
Judge Andrews

Thomson Reuters v. ROSS Intell.
Judge Bibas

Getty Images v. Stability AI
Judge Hall

prepared by ChatGPTiseatingtheworld.com

https://chatgptiseatingtheworld.com/2024/11/09/updated-map-of-copyright-lawsuits-v-ai-companies-nov-9-2024/

雖然目前局勢上 AI 公司

大輸的可能性並不高

如果基礎法律環境沒有變動的話

DOE 1 v. GitHub, Inc. (4:22-cv-06823)

District Court, N.D. California

GitHub Copilot

Motions

- 20 dismissed, 2 remains.
- unjust enrichment, negligence, unfair competition...dismissed
- 權利管理電子資訊 /copyrights management information, dismissed -- Section 1202(b) of DMCA → 無侵權
- Breach of the Open Source Licenses → 違約？
- Breach of the Contract → 違約？

著作權法保護的標的為「表達的形式」

不及於背後的概念、思想

Coding Style, Painting Style, Writing Style

不受著作權保護

技法學習是能被學習的 ○

但累積式的抄寫程式碼或文句、圖畫片段 ╳

但請務必不要構成著作表達形式

的直接承襲、傳襲！

Fair Use for educational purpose

Filmophile

4月24日上午3:04 ·

Star Wars x Studio Ghibli 🖼️

FAIR USE @ https://www.facebook.com/filmophile.96/posts/pfbid02cCbiMj5nVwsBHfpTwvo2MQo4swobkvgGZzant479574W81JCXHwprbY8BU3KsS6vl

著作權法第 65 條：著作之**合理使用**，不構成著作財產權之侵害。

著作權法第 65 條：http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=65

Fair Use→ 無權使用→合乎界限→合理使用 / Fair & Just / 不必受罰→通說：抗辯權 / 著作權法 §44-63 、 65 / 美國著作權法 §107→ 調合公益 vs. 私益→報導 / 評論 / 教學 / 研究 / 其他正當目的→私益退讓的領域 / 學習→概念 / 界限→條件 / 範圍→著作權法 §65 / 四大要點→ 1. 利用的目的與性質 / 公益 / 眾人的需求→ 2. 著作之性質 / 公益 / 史書、字典 / 必需品→ 3. 利用之質量比例 / 微罪不舉→ 4. 對市場價值之影響 / 無體財產權 / 取代效應。

著作權法第 65 條：http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=65

不是有賺錢一定不能合理使用

Google Book

也不是不賺錢一定能主張合理使用

谷阿莫 - 《腦漿炸裂少女》

而是這樣用會不會造成原作者財產利益折損

直觀核心的理解合理使用

1 、沒有損害原作者著作財產權利

2 、小幅影響原作者著作財產權利、然有更高的公益理由

3 、若是產生**經濟利益的取代效益**，相應風險升高。

概覽 Firefox 網路瀏覽器 5月28日 17：38

GitHub Copilot · Your AI p

https://github.com/features/copilot 170%

FAQs

Get started

Does GitHub Copilot include a filtering mechanism to mitigate risk?

Yes, GitHub Copilot does include an optional code referencing filter to detect and suppress certain suggestions that match public code on GitHub.

- GitHub has created a duplication detection filter to detect and suppress suggestions that contain code segments over a certain length that match public code on GitHub. This filter can be enabled by the administrator for your enterprise and it can apply for all organizations within your enterprise, or the administrator can defer control to individual organizations.

https://github.com/features/copilot

避免構成表達形式上的

實質近似！

3.2. 隱私或應保密資訊

外洩的風險

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月18日 12：23 zh

行政院及所屬機關(構)使用

https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/40c1a925-121d-4b6b-8f40-7e9e1a5401f2 120%

行政院 Executive Yuan

回首頁 | 網站導覽 | 常見問題集 | 兒童 | EN

請輸入關鍵字 進階搜尋

熱門搜尋：前瞻基礎建設計畫、啟動法規鬆綁、國家科學技術發展計畫

認識行政院 + 新聞與公告 + 政策與計畫 + 資訊與服務 + 便民服務 + 任務編組

首頁 > 政策與計畫 > 院會議案

政策與計畫

- 施政方針與報告
- 院會議案
- 重要政策
- 政策櫥窗
- 重要施政成果

院會議案

行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引

日期：112-08-31　　資料來源：教育科學文化處

有鑑於生成式AI可以協助政府在處理業務或提供服務時提升效率，也期望各行政機關在使用生成式AI的同時，能保有執行公務之機密性及專業性，因此訂定「行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引」(以下簡稱本指引)，揭

https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/40c1a925-121d-4b6b-8f40-7e9e1a5401f2

概覽 文件檢視器 6月18日 12：27 zh
2 / 2 行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引總說明及規定(PDF).pdf 207.4%

互動。

三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。

前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。

五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。

六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。

https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/40c1a925-121d-4b6b-8f40-7e9e1a5401f2

將病人影像作為 model 的學習資料，如何杜絕個資外洩或技術外流？

區隔、個人資料的去鏈化、法務部法律字第 10603512680 號、 GDPR

技術是否分享視應用環境、有開源的 AI Models 、亦有閉源的 AI Models

GitHub Copilot · Your AI p | GitHub Copilot Telemetry

https://docs.github.com/en/github/copilot/github-copilot-telemetry-terms

GitHub Docs

GitHub / GitHub Copilot / GitHub Copilot Telemetry Terms

Free, Pro, & Team | English | Search GitHub Docs

← All products

GitHub

GitHub Copilot

- About GitHub Copilot telemetry
- GitHub Copilot Telemetry Terms
- Research recitation

GitHub Copilot Telemetry Terms

Acceptance of the additional telemetry described below is a condition to joining the wait list for the technical preview of GitHub Copilot and using GitHub Copilot during the technical preview.

Additional telemetry

If you use GitHub Copilot, the GitHub Copilot extension/plugin will collect usage information about events generated by interacting with the integrated development environment (IDE). These events include GitHub Copilot performance, features used, and suggestions accepted, modified and accepted, or dismissed. This information may include personal data, including your User Personal Information, as defined in the GitHub Privacy Statement.

This usage information is used by GitHub, and shared with Microsoft and OpenAI, to develop and improve the extension/plugin and related products. OpenAI also uses this usage information to perform other services related to GitHub Copilot. For example, when you edit files with the GitHub Copilot extension/plugin enabled, file content snippets, suggestions, and any modifications to suggestions will be shared with GitHub, Microsoft, and OpenAI, and used for diagnostic purposes to improve suggestions and related products. GitHub Copilot relies on file content for context, both in the file you are editing and potentially other files open in the same IDE instance. When you are using GitHub Copilot, it may also collect the URLs of repositories or file paths for relevant files. GitHub Copilot does not use these URLs, file paths, or snippets collected in your telemetry as suggestions for other users of GitHub Copilot. This information is treated as confidential information and accessed on a need-to-know basis. You are prohibited from collecting telemetry data about other users of GitHub

https://docs.github.com/en/github/copilot/github-copilot-telemetry-terms

Github Copilot → Suggestion

(1)telemetry data(程式寫作偵測資料的收集)

(2) 專利演算法

(3)telemetry 功能可關閉但無實質意義

Github Copilot 資通訊產業管理要則

(1)Github Copilot 可以用、但必須登錄註記它的使用狀態；

(2) 重點專案要用必須走核可制，所謂重點專案就是涉及公司專利技術，或被指定是主力開發產品，而被定位重點專案，這些專案要使用到 Github Copilot 時，走的是核可制，必須明確得到核可，才可以去使用；

(3) 一般專案走備查制，解放工程人員的生產力，但使用狀況必須於公司指定的電子簿冊進行登錄，相關登錄資訊公司也不需要時時查察，但需要確認時管理和研發主管可以查閱並確認；

(4) 開啟 Github Copilot 提供的 Duplicate Detection 偵測功能，這個功能是 Github Copilot 在美國發生訴訟後， Github 火速加上的新功能，意思就是當 Github Copilot 吐 Suggestions 給軟體開發工程師，工程師也使用了這些被建議的程式碼，之後再加上一個自動化功能，就是幫忙查驗最後的程式碼是否和目前 Github 上託管的主流他人專案具有表達的近似性，若是高度相似，這個偵測功能會建議部份程式碼再另行改寫，以避免程式碼表達上過於近似有抄襲疑慮。

(5) 要求開發人員就最後提交給公司的程式碼進行人力的閱讀和確認。

AI 生成 + 人類覆核

人類的價值在於幫 AI 及生成技術把關

3.3. 生命倫理或人類尊嚴

跨越邊際的風險

歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效)

Artificial Intelligence Act

1 、風險分級

2 、 unacceptable risk 、 high risk 、 low risk 、 minimal risk

3 、明確禁止、公務監管、透明揭露、自我管理

EU AI Liability Directive: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496
Directive on liability for defective products: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0495
Artificial Intelligence Act: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206

歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效)

Artificial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models— 基礎模型及訓練素材應審查揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

使用便利與倫理課責

之相輔交集

生成 AI 能用、但必須滾動觀察與修正，來維護人類社會的穩定。

Google Gemini

Meta Llama

NARLabs TAIDE

Model License

copyright

+

Use Policy

ethics

開源 AI

Open AI License

處理人工智慧模組的倫理克責及風險限制

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

使用限制 - 附件 A

(a) 不得違反國際及該地區法令；

(b) 不得以任何方式傷害未成年人；

(c) 不得製造虛偽資訊來傷害他人；

(d) 不得用於個資追蹤來傷害他人；

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註為機械產生；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

使用限制 - 附件 A

(f) 不得用於污蔑、誹謗或其他騷擾行為；

(g) 不得用於假扮他人而未經該人同意 (deepfake) ；

(h) 不得用於對個人法定權利、承諾與義務的自動化負面傷害；

(i) 不得用於對個人或特定族群的有意歧視、傷害、或行為預判；

(j) 不得用於個人或特定族群的弱點分析並用之來傷害他們身心；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

使用限制 - 附件 A

(k) 不得用於對個人或特定族群受法律保護的特性與分類進行歧視性影響；

(l) 不得用於提供醫藥建議及醫藥效果的說明；

(m) 不得用於司法部門、執法機構、移民、庇護流程相關資訊之產製與散布，例如不得用於對個人再犯罪行為之預測。

不可違法、不許害人

不要騙人、不能過份

4. 合法應用 AIGC 的

導引方向與倫理教範

然而練和被練的立場

正在議事場上拉拒

公開資料與素材能不能練 AI ？

(1) 訂立專法來容許？ -- 劇烈爭吵

(2) 合理使用看個案？ -- 整個被取代了？還合理？

(3) 開源互助找支援？ --CC 授權、開放資料授權

國家科學及技術委員會公告：預告制定「人工智慧基本法」草案

發布於 2024-07-15 截止於 2024-09-13

討論(尚餘 55 天)

5留言 3 關注

留言 關注

國家科學及技術委員會公告

中華民國113年7月15日科會前字第1130048999號

主　　旨：預告制定「人工智慧基本法」草案

依　　據：行政院秘書長112年10月23日院臺規長字第1125021127號函

公告事項：

一、制定機關：國家科學及技術委員會。

二、旨揭草案如附件，本案另載於國科會主管法規查詢系統（https://law.nstc.gov.tw/）「草案預告」區。

展開

國科會 人工智慧基本法草案 第十五條

政府應建立資料開放、共享與再利用機制，提升人工智慧使用資料之可利用性，並定期檢視與調整相關法令及規範。

政府應致力提升我國人工智慧使用資料之品質與數量，確保訓練結果維繫國家多元文化價值與維護智慧財產權。

https://join.gov.tw/policies/detail/4c714d85-ab9f-4b17-8335-f13b31148dc4

4.1. AIGC Pretrained Data

的合法取得與應用

國科會人工智慧基本法

的法制實踐與 CC 授權

關於國科會

動態資訊

- 一般公告
- 計畫徵求專區
- 新聞資料
- 活動訊息

人工智慧基本法草案預告 促進創新兼顧人權與風險

發布日期：2024年7月15日

本案聯絡人：前瞻及應用科技處 蔡妙慈副處長 電話：(02)2737-7610

人工智慧技術近年發展快速，為整體產業與社會活動帶來廣泛的經濟和社會效益，並作為我國產業及國家發展之關鍵競爭優勢。鑑於人工智慧技術創新之速度和可能面臨的挑戰，建構我國人工智慧技術研發與應用之良善環境，為政府刻不容緩之責任。

政府經徵詢各界意見，提出人工智慧基本法草案，擬定七大基本原則，四大推動重點

國科會經審慎研議，期間吳誠文主任委員親自邀集公協會、業界領袖、大專院校校長及各部會，召開多次溝通會議，凝聚各界共識，以期完善草案內容。本「人工智慧基本法」草案，揭示永續發展、人類自主、隱私保護、資安與安全、透明可解釋、公平不歧視及問責等七大基本原則，以及創新合作及人才培育、風險管理及應用負責、權益保障及資料利用、法規調適及業務檢視之四大推動重點，做為引導我國各機關發展與促進人工智慧應用之原則。

https://www.nstc.gov.tw/folksonomy/detail/87e76bcd-a19f-4aa3-9707-ca8927dcb663?l=CH&utm_source=rss

國家科學及技術委員會公告：預告制定「人工智慧基本法」草案

發布於 2024-07-15 截止於 2024-09-13

討論(尚餘 55 天)

5留言 3 關注

留言 關注

國家科學及技術委員會公告

中華民國113年7月15日科會前字第1130048999號

主　　旨：預告制定「人工智慧基本法」草案

依　　據：行政院秘書長112年10月23日院臺規長字第1125021127號函

公告事項：

一、制定機關：國家科學及技術委員會。

二、旨揭草案如附件，本案另載於國科會主管法規查詢系統（https://law.nstc.gov.tw/）「草案預告」區。

展開

國科會 人工智慧基本法草案 第十五條

政府應建立資料開放、共享與再利用機制，提升人工智慧使用資料之可利用性，並定期檢視與調整相關法令及規範。

政府應致力提升我國人工智慧使用資料之品質與數量，確保訓練結果維繫國家多元文化價值與維護智慧財產權。

https://join.gov.tw/policies/detail/4c714d85-ab9f-4b17-8335-f13b31148dc4

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月17日 10：52 zh
認識 CC 授權與生成式 AI
https://tw.creativecommons.net/2024/05/22/know-cc-and-generative-ai/ 110%
creative commons CC Taiwan

認識 CC 授權與生成式 AI

2024-05-22

原文出處、作者 *Kat Walsh*、譯文作者李欣屏，使用 Chat GPT 輔助方案自動化翻譯後人工校潤，併採 CC-BY-4.0 發布。

"CC Icon Statue" by Creative Commons, 其部份內容以 DALL-E 2 AI 平台輔助產出. CC 將此圖形內含所有著作權利採 CC0 宣告貢獻至公眾領域.

https://tw.creativecommons.net/2024/05/22/know-cc-and-generative-ai/

https://creativecommons.org/2024/07/24/preferencesignals/

Our consultations over the course of the last two years have confirmed that:

- Folks want more choice over how their work is used.
- If they have no choice, they might not share their work at all (under a CC license or strict copyright).

過去兩年 CC 就 AI 的討論和諮商確認了以下兩點：

- 人們希望對自己作品的使用方式擁有更多選擇權。
- 如果沒有選擇權，他們可能完全不會分享自己的作品（無論是採用 CC 授權或是依嚴格的著作權預設）。

1st Tier

2nd Tier CDLA-Permissive-2.0, O-UDA-1.0, C-UDA-1.0, CDLA-Sharing-1.0, Unlicense, 0BSD

3rd Tier

善用開放資料以

收納橋接教育素材

授權條款 | 政府資料開放平

https://data.gov.tw/licenses

政府資料開放平臺
DATA.GOV.TW

網站導覽 EN 客服小幫手 線上客服 會員登入

資料集 資料故事館 互動專區 消息專區 諮詢小組 授權條款 關於平臺

2. CC授權條款 4.0

2.1 CC BY 姓名標示

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用），惟使用時必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名。

參考原始連結: https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-Hant

2.2 CC BY-SA 姓名標示—相同方式分享

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用）。若使用者修改該著作時，僅得依本授權條款或與本授權條款相容條款來散布該衍生作品。使用時必須按照著作人指定的方式表彰其姓名。

參考原始連結: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.zh-Hant

3. 公眾領域貢獻宣告(CC0)

「公眾領域貢獻宣告」（CC0）可讓著作權人，或內容受編輯性資料庫保護的權利人等拋棄他們對各自著作的利益，並盡可能將這些著作釋出到公眾領域，讓其他人可以任何目的自由地以該著作為基礎，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或著作權相關法律的限制。

參考原始連結: https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.zh-Hant

回頂端

https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.zh-Hant

https://data.gov.tw/licenses

2.2 CC BY-SA 姓名標示—相同方式分享

本授權條款允許使用者重製、散布、傳輸以及修改著作（包括商業性利用）。若使用者修改該著作時，僅得依本授權條款或與本授權條款相容條款來散布該衍生作品。使用時必須按照著作人指定的方式表彰其姓名。

參考原始連結: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.zh-Hant

3. 公眾領域貢獻宣告(CC0)

「公眾領域貢獻宣告」（CC0）可讓著作權人，或內容受編輯性資料庫保護的權利人等拋棄他們對各自著作的利益，並盡可能將這些著作釋出到公眾領域，讓其他人可以任何目的自由地以該著作為基礎，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或著作權相關法律的限制。

參考原始連結: https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode.zh-Hant

4. 開放字型授權條款 OFL-1.1

本授權授權使用者可以免費地使用、研究、複製、連結 (merge)、嵌入(embed)、修改、散布與販售字型軟體，使用者在散布、販售或打包字型軟體時，也必須
作權聲明與OFL-1.1的全文內容，讓其他人可以在離線的狀態下閱讀到這些資訊。

參考原始連結: https://opensource.org/licenses/OFL-1.1

https://data.gov.tw/licenses

政府網站資料開放宣告 +

1. OGDL-Taiwan-1.0

2. CC-BY-4.0

3. CC-BY-SA-4.0

4. CC0-1.0

https://data.gov.tw/license

https://data.gov.tw/licenses

公眾授權條款 General Public License

1 、對公眾皆可適用、永久有效

2 、規則一致、條件一致

3 、原則上沒有增刪修改異動相關內容的機會

Some Rights Reserved

著作權利人保留部份權利

CC 授權條款 / 放話條款

我的創作可以借你抄、給你用，但是你必須按照我預先設定的遊戲規則。

CC 四大元素

CC 六套組合

來自澳洲的創用 CC 動畫： http://creativecommons.tw/downloads/486

CC BY

姓名標示 / Attribution

依原作者指定或依要項標示必要的出處與顯名聲明

姓名標示

→ 原作者指定的標示資訊

或

→ CC 授權條款明定三要素

姓名標示原則三要素

1 、人是誰？

2 、 物叫什麼？

3 、 授權標章是哪一個組合？

姓名標示原則三要素

1 、原作的作者姓名、筆名或其相關的帳號名稱

2 、原作品名稱與出處指示

3 、原作者選用的 CC 授權條款名稱與索引 (URI)

CC NC

非商業性 / Non-commercial

素材不得被用於金錢的換取或其他商業營利行為

「非商業性」指並非主要為了或直接關於商業利益或金錢報酬。為本公眾授權條款之目的，藉著數位檔案分享或其他相似方法，將本授權素材用來交換其他受著作權及相似權利保護的素材是非商業性，但前提是此交換無關金錢報酬的給付。

NonCommercial means not primarily intended for or directed towards commercial advantage or monetary compensation. For purposes of this Public License, the exchange of the Licensed Material for other material subject to Copyright and Similar Rights by digital file-sharing or similar means is NonCommercial provided there is no payment of monetary compensation in connection with the exchange.

CC BY-NC 4.0 法律條款全文：https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode

Defining Noncommerci × Defining_Noncommercial × +

https://creativecommons.org/2009/09/14/defining-noncommercial-report-published/ 90% 搜尋

Creative Commons > Blog > Education / OER > Defining Noncommercial report published

Defining Noncommercial report published

mike
September 14, 2009

Almost one year ago we launched a study of how people understand "noncommercial use." The study, generously supported by The Andrew W. Mellon Foundation, included in-depth interviews and two waves of in-person and online focus groups and online questionnaires. The last included a random sample of U.S. (geographic restriction mandated by resource constraints) internet users and in an extended form, open questionnaires promoted via this blog (called "CC Friends & Family" in the report).

Today, we're publishing the ***Defining Noncommercial*** study report and raw data, released under a CC Attribution license and CC0 public domain waiver respectively — yes, this report on "noncommercial" may unambiguously be used for commercial purposes. Also see today's press release.

The study was conducted by Netpop Research under advisement from academics and a working group consisting of several CC jurisdiction project members as well as CC staff and board members.

Recent Posts

- Open Innovation in Education Study: Concepts and Business Models
- "No tool is better than the people": CC artists in conversation on Collaboration, Community, and the Commons
- Open In Order To…Fulfill Our Vision for Universal Access to Research and Education

2009 © Creative Commons, "Best practices for attribution", CC BY 4.0 at:

https://creativecommons.org/2009/09/14/defining-noncommercial-report-published/

2009 © Creative Commons, "Best practices for attribution", CC BY 4.0 at:

https://creativecommons.org/2009/09/14/defining-noncommercial-report-published/

非商業性範圍認知要點

1 、無論如何交流互換、最終**利益不能變現**

2 、散布與收益**無對價關係**

3 、**有疑慮時避免使用**

你的無償不等同我的非商業-CC-NC的實務範例解析說明

2022-05-28

文：林誠夏(Lucien Cheng-hsia Lin)，CC0-1.0。

在開源軟體的世界裡，只要是符合開放源碼促進會–開源定義(Open Source Definition, OSD)的授權條款，皆容許商業應用，然而在CC授權的領域，涉及的發布情境更為多元，包括詩、詞、書、畫、影音、多媒體，而非僅就軟體程式的應用來發想，所以CC領域有了非商業性元素(non-commercial element)的存在。那麼就CC-NC元素，應如何正確的認識、應用、尊重？以及放置在實務情境下，相關份際應如何被客觀分析與判斷？是本文試著進行回應與說明的要點。**簡單來說，任何CC素材帶有NC元素者，皆不得被用於金錢利益的套取，只要利用行為的短期交換或長期營運的結果，是要套取金錢利益，便不在CC-NC元素容許的範圍之內，而建議應另洽該CC素材的原作者，額外取得能於商業情境下使用的平行授權。**

什麼是CC-NC-非商業性？

CC非商業性(NonCommercial)在定義上指的是「**並非主要為了或直接關於商業利益或金錢報酬–所為之利用行為或利用情境**」(NonCommercial means not primarily intended for or directed towards commercial advantage or monetary compensation)。然而什麼是「主要(primarily)」？

https://tw.creativecommons.net/2022/05/28/essay-charging-for-free-at-the-early-stage-is-not-equal-to-noncommercial-understand-the-cc-noncommercial-analyses-in-the-real-life-practice/

CC ND

禁止改作 / No derivatives

作品在被利用過程中的原創作內涵不能被改變

等號 = 禁止改作

1 、 1 = 1

2 、 2 = 2

3 、不能變動原作品創作內涵

只要創作內涵被變動，創作的

表達不同，就是改作行為。

The Scream, 1893 by Edvard Munch

The Scream, 1893 by Edvard Munch

Based on : The scream by Edvard Munch (1893).
ART X SMART Project by Kim Dong-kyu, 2013.
https://artxsmart.tumblr.com/post/66080455891/the-scream-by-edvard-munch-1893

The ones on the left two, Public Domain at: https://www.edvardmunch.org/

The one on the right one, Fair Use at: https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg

禁止改作 = 禁止產生衍生作品

1 、產生**新的表達**才是改作

2 、**單純儲存格式轉換**、不是改作

3 、**單純播放秒數縮短**、不是改作

著作權法第 6 條 : http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=6

就原著作改作之創作為衍生著作 , 以獨立之著作保護之。

衍生著作之保護 , 對原著作之著作權不生影響。

CC SA

相同方式分享 / Share alike

不論是否改作、後續作品都必須依完全一致的授權方式被利用

Copyleft

著佐權 / 版權向左

無論作品如何被改作或散布，都必須**依照同一個授權規則**來散布與利用。

相同方式分享

1 、**相同授權方式分享**

2 、請你和我這樣說、請你和我這樣做。

3 、我的作品授權給你，但你不論改或不改，後續的作品都必須採用一樣的授權方式分享給其他人。

CC 授權建立信任

因為授權模式全球相通

Searching 樂高相容 on Images on Google, FAIR USE.

手把手圖表說明CC授權素材的二創處理

2021-11-27

圖、文：林誠夏(Lucien Cheng-hsia Lin)，CC0-1.0。

前言

「封存的文化不是文化，文化要在流通再創才能續存，也才有機會得到源遠流長。」這也是為何國家文化記憶庫，要在過去數位典藏的基礎上，另行導入開放資料OGDL-Taiwan-1.0授權，以及CC授權，讓協力者能上傳及下載相關的詮釋資料及數位物件，以讓這些文化素材能做到真正流通，並在流通裡被賦予新生命，進而協助在地文化產業再創，更要導引至國際性的交流。CC授權於授權標章上作到言簡意賅，大大助長了單一素材流通時大家的信心與掌握度，然而於多元混合、協力共工時，當摻雜不同來源的CC素材，其授權相容上的依循規則，便轉為複雜化。為了真正讓國內有志取用CC素材，以站在前人肩膀，將相關文化素材的再次演繹，表達的更好，本文將以表格搭配範例說明的方式，協助大眾理解、並能實際運用，不同CC授權的素材，於一統合專案裡進行表現與應用。

https://tw.creativecommons.net/2021/11/27/making-collection-and-derivative-work-with-cc-materials/

手把手圖表說明CC授權素 × essay-making-collection- ×

https://tw.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/20/2021/11/essay-making-collection-and-c 120%

改用關係下之CC授權轉換表(Creative Commons Licenses Switch Compatibility Chart)		素材經改用後可轉換之授權模式							
		CC0	CC-BY	CC-BY-SA	CC-BY-NC	CC-BY-ND	CC-BY-NC-SA	CC-BY-NC-ND	包含所涉CC元素之自訂授權條款
他人原素材授權模式	PDM	○	○	○	○	○	○	○	○
	CC0	○	○	○	○	○	○	○	○
	CC-BY	×	○	○	○	○	○	○	○
	CC-BY-SA	×	×	○	×	×	×	×	×
	CC-BY-NC	×	×	×	○	×	○	○	○
	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	×	×	×	×	×	×	×	×
	CC-BY-NC-SA	×	×	×	×	×	○	×	×
	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	×	×	×	×	×	×	×	×

https://tw.creativecommons.net/2021/11/27/making-collection-and-derivative-work-with-cc-materials/

手把手圖表說明CC授權素 × essay-making-collection- ×

https://tw.creativecommons.net/wp-content/uploads/sites/20/2021/11/essay-making-collection-and-derivative-

改用關係下之CC授權相容表 (Creative Commons Licenses Adaptation Compatibility Chart)		素材之二授權模式								
		PDM	CC0	CC-BY	CC-BY-SA	CC-BY-NC	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	CC-BY-NC-SA	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	自主素材
素材之一授權模式	PDM	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC0	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC-BY	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC-BY-SA	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	○(成果依CC-BY-SA)	×	×	×	×	○(成果依CC-BY-SA)
	CC-BY-NC	○	○	○	×	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○
	CC-BY-ND(ND元素不得改用)	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	CC-BY-NC-SA	○(成果依CC-BY-NC-SA)	○(成果依CC-BY-NC-SA)	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)
	CC-BY-NC-ND(ND元素不得改用)	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	自主素材	○	○	○	○(成果依CC-BY-SA)	○	×	○(成果依CC-BY-NC-SA)	×	○

https://tw.creativecommons.net/2021/11/27/making-collection-and-derivative-work-with-cc-materials/

2022 CC0 by Ramus Lin & Lucien Lin

The Creative Commons li

https://en.unesco.org/open-access/creative-commons-licenses 150%

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

ABOUT US | THEMES | COUNTRIES | PARTNERSHIPS | JOIN US | RESOURCES

UNESCO OPEN ACCESS PUBLICATIONS

About | What is OA? | Why it matters? | Resources | CC licenses | Search OA publications | Terms of use

Home › The Creative Commons licenses

The Creative Commons licenses

Since the **adoption of the OA Policy**, UNESCO has released hundreds of its books with an open license, which are already available in this portal. More will be added over the coming months, including new publications and re-editions of existing works.

Most of these published works are offered under specially developed Creative Commons licenses that allow any user in the world to download, copy, distribute, translate, re-use, adapt, and build on them free of charge. The majority of UNESCO resources will be licensed under the CC BY SA license. The requirements of this license are:

1. UNESCO is **clearly credited** as the owner of the original

NEW OA PUBLICATIONS

See all OA publications

LINKS

https://en.unesco.org/open-access/creative-commons-licenses

公眾領域標章

PDM ， Public Domain Mark

將不受著作權限制之作品以簡單、標準化的形式標示，使其易於被他人發現並提供使用。

公眾領域貢獻宣告

CC0 / CC Zero / CC 零

權利人拋棄對著作的利益，以釋出到**公眾領域**，讓其他人可以不限任何目的地自由使用著作，從事創作、提升或再使用等行為，而不受著作權或是資料庫相關法律的限制。

1

2

都是公眾領域

公眾領域貢獻宣告(CC0)

主動拋棄：CC0 提供授權人一種「不保留權利」之選擇。表示授權人在法律許可的範圍內，拋棄該著作依著作權法所享有之權利，將自己的作品使用權利完全開放，宣告將該著作權貢獻至公眾領域。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。

公眾領域標章(PD Mark)

事實狀態：作品無已知的著作權限制，已不受所有相關和鄰接的權利限制。例如博物館裡因為年代久遠而不受著作權保護之作品，可以採 PDM 標籤將此傳達給大眾，提供大眾無償使用。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。

四個授權要素

姓名標示
attribution (BY)

使用者必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名，若未指定，則就：「**著作人**」、「**作品名稱**」、「**CC授權**」指定條款的資訊來標示。

相同方式分享表示
ShareAlike (SA)

若使用者變更、轉化或修改本著作的內容，則僅能依同樣的授權條款來散布該衍生作品

若授權人選擇此要素，表示該作品之後若被修改使用，新的衍生作品也只能用同樣的授權再次釋出，保持原作樂於被使用分享的初衷。

非商業性表示
NonCommercial (NC)

使用者不得因獲取商業利益或私人金錢報酬為主要目的來利用作品

若授權人選擇此要素，那麼只能對該作品進行非商業性的使用。

禁止改作表示
No Derivative works (ND)

使用者僅可重製作品不得變更、轉化或修改原著作的內容

若授權人選擇此要素，表示使用者只能原封不動地利用該作品，不能修改該作品原始的創作內容。

六種授權條款

https://drive.google.com/file/d/1SM6AQIzJZG_s-haM45OKUnU0lkgvQFU4/view?usp=sharing

Flowchart for making AI outputs with CC materials

By Kat Walsh @ https://creativecommons.org/2023/08/18/understanding-cc-licenses-and-generative-ai/, CC-BY-4.0.

取用 CC 素材訓練 AI 輸出的評判流程圖

Originally made by Kat Walsh @ https://creativecommons.org/2023/08/18/understanding-cc-licenses-and-generative-ai/, translated and re-drew by Ian & Lucien C.H. Lin & Floence T.M. Ko into zh-tw version, CC-BY-4.0.

CC-BY 、 ND 、 SA

是作品發布後才會產生效力

個案審慎評估 -CC-NC

GeoThings 究心公益科技

昨天下午3:21 ·

狀況紀錄與回報 - 運用社群與開放資料的力量
https://geothings.tw/...../situation-report-as-open-data/

這次凱米颱風的降雨與強風造成了各地的影響，究心也看到不少的社區與人道援助組織夥伴在各個不同的 Line 群組來回收集資訊以及協調行動。究心的究平安希望能夠透過 Line 的小幫手，來幫大家有效的紀錄狀況，也同時也以開放資料的方式提供給政府機關、組織、社區、或個人使用。

究平安小幫手 https://lin.ee/EOMEbUK

因為究心瞭解在應對現在的颱風或災害狀況的時候，大家在群組裡面的對話大多是此起彼落。如果有加入究平安小幫手為好友並且加入對話群組的話，就可以在 Line 的對話群組 裡面直接留言、上傳照片或影片、然後標示地點，這樣就完成狀況回報的紀錄與分享，後續就可以有系統的快速回顧，甚至結合生成式 AI 進行整理分析唷！

究心也會把這些資訊提供給 中央災害應變中心 的 災害防救資訊系統 (#EMIC) 做為狀況回報參考，所有回報資料也會以 #OUDA_10 授權方式作為開放資料使用。

如果狀況紀錄與標示地點之後，沒有看到「回報已建立」的這個系統訊息，可以先確認群組內的回報者是否有加入「究平安 Line 小幫手」喔！

https://www.facebook.com/GeoThings/posts/pfbid0M7Ko2Z2agjEFMeDdNs3zGHVpyrdZ3DmCYdYkxGSzys3qpXZqCDEzUZmvDBZe67yYl

透過社群協作，

將資料轉 CC 、轉 Open Data

再轉 AI 生成式應用

☐ 採公眾領域貢獻宣告主動拋棄所有著作權利 (CC0-1.0)

☐ 採政府資料開放授權條款 - 第 1 版 (OGDL-1.0) ，以非專屬、不可撤回、得多階再轉授權利用，且得進行任何目的利用之貢獻模式提供利用。

☐ CC 姓名標示 3.0 台灣及其後版本（ CC-BY-3.0-TW-or-later ）

☐ CC 姓名標示 - 相同方式分享 3.0 台灣及其後版本（ CC-BY-SA-3.0-TW-or-later ）

☐ CC 姓名標示 - 非商業性 3.0 台灣及其後版本（ CC-BY-NC-3.0-TW-or-later ）

☐ CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 3.0 台灣及其後版本（ CC-BY-NC-SA-3.0-TW-or-later ）

☐ CC 姓名標示 - 禁止改作 3.0 台灣及其後版本（ CC-BY-ND-3.0-TW-or-later ）

☐ CC 姓名標示 - 非商業性 - 禁止改作 3.0 及其後版本（ CC-BY-NC-ND-3.0-TW-or-later ）

☐ 僅得於 XXXXX 相關託管平臺，或其他經 XXXXX 指定與資訊公益分享有關之平台提供有限制之公眾閱覽。

教育部數位學習認證專案計畫辦公室
授權同意書

……

三、 課堂錄影授權（請勾選）：□僅供課堂學員及學習認證專案計畫辦公室內部瀏覽；□同意置放於教育部遠距交流暨認證網供來訪者瀏覽。

……

教育部數位學習認證專案計畫辦公室
授權同意書

……

三、 課堂錄影授權（請勾選）：□僅供課堂學員及學習認證專案計畫辦公室內部瀏覽；■同意置放於教育部遠距交流暨認證網供來訪者瀏覽。

……

五、若有對外散布與公開傳輸之需求，本著作及課堂錄影得平行採 「 CC- 姓名標示 -3.0- 台灣及其後版本 (CC-BY-3.0-TW+) 」進行發表。

教育部數位學習認證專案計畫辦公室
授權同意書

……

三、 課堂錄影授權（請勾選）：□僅供課堂學員及學習認證專案計畫辦公室內部瀏覽；■同意置放於教育部遠距交流暨認證網供來訪者瀏覽。

……

五、若有對外散布與公開傳輸之需求，本著作及課堂錄影得平行採右列擇一之 CC 授權方式向外進行發表： □ CC-BY-3.0-TW+ 、□ CC-BY-SA-3.0-TW+ 、□ CC-BY-NC-3.0-TW+ 、□ CC-BY-NC-SA-3.0-TW+

路殺社、慕光之城、台灣生物多樣性網絡、水土保持局歷史影像平台—農業部

https://roadkill.tw/

https://www.tbn.org.tw/

https://photo.swcb.gov.tw/Repository/Database

4.2. AIGC 後續應用

的學術溯源與學倫標示

歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效)

Artificial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models— 基礎模型及訓練素材應審查揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註為機械產生；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE
開放課責人工智慧演算模型授權

教師在投稿國內外期刊時

使用 AIGC 的注意事項

I am Programmer,I have no life.

週四上午3:06

https://www.facebook.com/ProgrammerCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQup9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJesl

Modified from:
https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJesl

若是假的、不能讓人信以為真

若非自撰、不能讓人誤為評價

重點不是用 AI

重點是用了 AI 沒有揭露

而讓人誤會該等表達皆為原創

比賽能否用AI協作 教部承諾研擬指引鼓勵適當使用

2024-04-10 12:09 聯合報／記者董俞佳／台北即時報導

+ 教育部

https://udn.com/news/story/6885/7889103

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月20日 10：55

Artist Refuses Prize After

https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-ph 150%

Artist Refuses Prize After His AI Image Wins at Top Photo Contest

APR 14, 2023 MICHAEL ZHANG

https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月18日 12：05 zh

Photographer Disqualifie ×

https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-aft 150%

PetaPixel

Photographer Disqualified From AI Image Contest After Winning With Real Photo

JUN 12, 2024 MATT GROWCOOT

https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/

F L A M I N G O N E by Miles Astray which won an AI image contest.

A photographer has been disqualified from a picture competition after his real photograph won in the AI image category.

https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/

The use of AI and A
https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-a
183%

The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier

Policy for book and commissioned content authors

This policy aims to provide greater transparency and guidance to authors, readers, reviewers, editors in relation to generative AI and AI-assisted technologies. Elsevier will monitor this development and will adjust or refine this policy when appropriate. Please note the policy only refers to the writing process, and not to the use of AI tools to analyze and draw insights from data as part of the research process.

Where authors use generative AI and AI-assisted technologies in the writing process, these technologies should only be used to improve readability and language of the work and not to replace key authoring tasks such as producing scientific, pedagogic, or medical insights, drawing scientific conclusions, or providing clinical recommendations. Applying the technology should be done with human oversight and control and all work should be reviewed and edited carefully, because AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. The authors are ultimately responsible and accountable for the contents of the

https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier

1. refers to the writing process, not to the use of AI tools to analyze data.

2. should only be used to improve readability and language of the work

3. technology should be done with human oversight and control

4. The authors are ultimately responsible and accountable for

5. Authors should disclose in their manuscript the use of generative AI and AI-assisted technologies and a statement will appear in the published work.

6. Elsevier does not permit the use of generative AI or AI-assisted tools to create or alter images in submitted manuscripts.

7. The only exception is if the use of generative AI or AI-assisted tools is part of the research design....If this is done, such use must be described in a reproducible manner in the methods section.

1

8. This should include an explanation of how the generative AI or AI-assisted tools were used in the image creation or alteration process, and

2 the name of the model or tool, version and extension numbers, and

3 manufacturer.

9. Where applicable, authors could be asked to provide pre-AI-adjusted versions of images and/or the composite raw images used to create the final submitted versions, for editorial assessment.

1. How the generative AI or AI-assisted tools were used.

2. The name of the model or tool and the manufacturer.

3. Could be asked to provide pre-AI-adjusted versions of materials.

1. 生成式人工智慧或人工智慧輔助工具的使用方式。

2. 模型或工具的名稱及製造商。

3. 可能會要求提供未經人工智慧調整前的素材版本。

Generative AI polic ×

https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journa 183%

Generative AI policies for journals

About | For authors | For reviewers | For editors | Frequently asked questions

These policies have been triggered by the rise of generative AI* and AI-assisted technologies, which are expected to increasingly be used by content creators. These policies aim to provide greater transparency and guidance to authors, reviewers, editors, readers and contributors. Elsevier will monitor this development and will adjust or refine policies when appropriate.

https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals

Generative AI polic

https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journa 183%

About For authors For reviewers For editors Frequently asked questions

For reviewers

The use of generative AI and AI-assisted technologies in the journal peer review process

When a researcher is invited to review another [illegible] paper, the manuscript must be treated as a confidential document. Reviewers should not [illegible] submitted manuscript or any part of it into a generative AI tool as this may violate the authors' confid[illegible] and proprietary rights and, where the paper contains personally identifiable information, may bre[illegible]acy rights.

This confidentiality requirement extend[illegible] peer re[illegible]ort, as it may contain confidential information about the manuscript and/or the auth[illegible] this reaso[illegible]ers should not upload their peer review report into an AI tool, even if it is just for t[illegible]ose of improvin[illegible]age and readability.

Peer review is at the heart of the scientific ecosystem and Elsevier abides by the highest standards of integrity in

https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals

Prompted as "XXXXXXXX" in Microsoft Designer, AI images, declared “No rights deserved” or "CC0" if applied.

依右列絮語 "XXXXXXXX" 於 Microsoft Designer 詠唱，AI 生成圖片，宣告 “不受著作權利保護” 或於受保護時採 "CC0-1.0" 公告釋出。

建議的合理標示要點

物件名稱

出處識別 (真名、筆名、別名)

使用的 AI 方案

AI 協力的標註

"Théâtre d'Opéra Spatial", made by "Jason M. Allen with" with "Midjourney", AI Image, PDM via Wikimedia Commons

出處

@ https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Th%C3%A9%C3%A2tre_D%E2%80%99op%C3%A9ra_Spatial.jpg ,

date of retrieval.

第三方資料的檢索或取得日期

維持公共事務的公平性

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註

為機械產生；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE
開放課責人工智慧演算模型授權

維持公共事務的公平性

以任何合理方式為之

若把 AI 當工具、完全操作過程和結果的創作表達，那它就是工具。

然若把 AI 當輔具，則應適當披露其輔助事實以得到公平評價。

版本控制— Version Control

版本控制（英語： Version control ）是維護工程藍圖的標準做法，能追蹤工程藍圖從誕生一直到定案的過程。此外，版本控制也是一種軟體工程技巧，藉此能在軟體開發的過程中，確保由不同人所編輯的同一程式檔案都得到同步。

https://zh.wikipedia.org/zh-tw/版本控制

https://seminars.tca.org.tw/D11o00025.aspx

線上報名 - 2024臺北生 ×
https://seminars.tca.org.tw/D11o00025.aspx 160%

2024臺北生成藝術節
個人資料蒐集處理利用告知書

臺北市政府資訊局（以下簡稱主辦單位）、台北市電腦商業同業公會（以下簡稱為執行單位）為舉辦「2024臺北生成藝術節」（以下簡稱本競賽）事由，向您蒐集個人資料，依個人資料保護法規定及主辦單位個人資料保護政策要求，在您提供個人資料前，本主辦單位及執行單位依法告知下列事項，敬請詳閱。

1、蒐集個人資料之機關：
臺北市政府資訊局、台北市電腦商業同業公會。

2、蒐集之目的：
為辦理本競賽之參賽者報名審核、身分確認、聯繫、文件製作及得獎活動作業、相關行政管理及資訊整合登錄。

3、個人資料之類別：
(1).辨識個人者：如姓名、聯絡方式、戶籍地址及其他任何可辨識資料本人者等。
(2).辨識個人描述：如性別、出生年月日、國籍等。
(3).政府資料中之辨識者：如身分證統一編號、護照號碼。
(4).辨識教育、考選、技術、工作或其他專業者：如學歷資格、職業專長、專業技術、著作等社會情形。
(5).辨識財務者：如金融機構帳戶之號碼與姓名。

https://seminars.tca.org.tw/D11o00025.aspx

2024 臺北生成藝術節競賽規則

參賽者使用的素材，若為第三方素材必須得到合法授權或符合《著作權法》第 65 條第 2 項的要求，即素材需為公開或合法授權的資源。所有使用的數據集和素材必須具有合法使用權，並在參賽文件中提供相應的授權證明和來源說明。參賽者需確保素材不侵犯他人的著作權，並遵守相關的法律規範；若經評審提示，參賽者亦應提供第三方素材表單及向評審揭露原始素材以利評審工作之進行。

理由：競賽作品是否有用到第三方素材為表達基礎，經過 AI 的轉譯之後有時很難被觀測或察覺，比照各國 AI 監管法制的演變，若有疑問發生時， AI 產製者應能夠揭露其生成所賴之基礎素材與清單，以利評審進行公平判斷。

學期報告繳交規則

1. 鼓勵使用生成式 AI 工具，然必須具體標示其使用方案與使用方式。
2. 備存作業撰寫與準備之各項原始資料與建立變動紀錄之版本控制系統，於需要時應提出相關資料供查驗確認。

誠信宣告

1. 工具性之除外
2. 真實性宣告
3. 第三方素材之表列
4. 原始資料備存

學期報告審驗規則

1. 盡量使用地端或不涉及資料儲存的方案來進行審驗輔佐。
2. 以 AI 為輔助進行評分與查驗，建議盡量透過事前公告，曉喻當事人知悉，並於必要時提供其撤出選項。

使用工具來審驗

提交素材是否涉及 AI 生成？

OpenAI承認AI偵測 ×
https://www.ithome.com.tw/news/158661 170%
iThome

新聞

OpenAI承認AI偵測器無法分辨學生是否以AI作弊

OpenAI官網刊出的一份教學工作者FAQ，坦承該公司用來辨識學生報告文本是否含有AI生成內容的偵測器，其實並沒有用

文/ 林妍溱 | 2023-09-11 發表

讚 815 分享

https://www.ithome.com.tw/news/158661

說來容易做來難，
https://www.ithome.com.tw/news/157942
170%

新聞

說來容易做來難，OpenAI悄悄關閉辨識AI或人類創作的服務

OpenAI決定中止今年2月發布的AI分類器（AI Classifier），因為該服務在辨識人類與AI生成內容的準確性過低

文/ 林妍溱 | 2023-07-26 發表

讚 121 分享

https://www.ithome.com.tw/news/157942

G AI Detectors Get I
https://gizmodo.com/ai-detectors-inaccurate-freelance-writers-fired-1851529820
160%

ARTIFICIAL INTELLIGENCE

AI Detectors Get It Wrong. Writers Are Being Fired Anyway

AI is already stealing writers' work. Now they're losing jobs over false accusations of using it.

Thomas Germain

Published June 12, 2024 | Comments (15) |

https://gizmodo.com/ai-detectors-inaccurate-freelance-writers-fired-1851529820

Exclusive | There's
https://www.wsj.com/tech/ai/openai-tool-chatgpt-cheating-writing-135b755a 120%
WSJ Barron's MarketWatch IBD Buy Side from WSJ
DJIA Futures 43586.00 -0.72% S&P 500 Futures 5900.00 -1.31% Nasdaq Futures 20503.25 -2.42% SSE Index 3330.73 -1.45% Stoxx 600 503.12 -0.77% Crude
THE WALL STREET JOURNAL.
Subscribe Sign In
SPECIAL OFFER AVAILABLE
English Edition Print Edition Video Audio Latest Headlines More
Latest World Business U.S. Politics Economy Tech Markets & Finance Opinion Arts Lifestyle Real Estate Personal Finance Health Style Sports

EXCLUSIVE

There's a Tool to Catch Students Cheating With ChatGPT. OpenAI Hasn't Released It.

Technology that can detect text written by artificial intelligence with 99.9% certainty has been debated internally for two years

https://www.wsj.com/tech/ai/openai-tool-chatgpt-cheating-writing-135b755a

浮水印（ watermark)/

數位浮水印（digital watermark)

1. 將特定的資訊嵌入物件或數位格式中
2. 浮現式和隱藏式
3. 隱藏式的浮水印 (Steganography) 是以數位資料的方式加入音訊、圖片或影片中，但一般的狀況下無法被看見。

iThome

浮水印是基本規格

浮水印是最常見的機密列印機制之一，通常小型的噴墨印表機，至大型的高階雷射印表機、數位複合機等，都有內建浮水印的功能。

浮水印就是在列印或影印文件時，自動將文件背景嵌入驅動程式預存或自行編輯的字樣圖案，用以識別來源，並防止拷貝。但傳統類比影印機因不具備數位資訊處理能力，故無法在所影印的文件內嵌浮水印，常見的作法是先在紙張上印製較淡的浮水印圖樣，再放置已印製圖像的紙張影印；而對機密層級要求較高的企業或國家機關，若要求所影印的每份文件皆需內嵌浮水印，也能要求影印機廠商在影印平臺的玻璃面板，刻畫特製的圖案，強制內嵌浮水印。

https://www.ithome.com.tw/tech/35589

依標題篩選
提示轉換
自訂大型語言模型 (LLM)
Embeddings
微調
包含視覺功能的 GPT-4 Turbo
Red Teaming 大型語言模型 (LLM)
內容憑證
提示工程
系統訊息
模型版本
佈建的輸送量單位 (PTU)
Azure OpenAI PTU 更新
舊版模型
操作方式
下載 PDF

隨著來自生成式 AI 模型的內容品質有所改善，大家對 AI 生成內容的來源也要求更高的透明度。 來自 Azure OpenAI 服務的所有 AI 生成的影像現在都包含內容憑證，這是揭露內容來源和歷程記錄的防篡改方式。 內容憑證是以聯合發展基金會專案「內容出處暨真實性聯盟 (C2PA)」的開放技術規格為基礎。

什麼是內容憑證？

Azure OpenAI 服務中的內容憑證為客戶提供 DALL-E 系列模型所產生的影像來源相關資訊。 這些資訊會以附加至影像的資訊清單方式呈現。 資訊清單會由可追溯回 Azure OpenAI 服務的憑證以密碼編譯方式進行簽署。

資訊清單包含數個主要資訊片段:

展開資料表

欄位名稱	欄位內容
`"description"`	對於所有 DALL-E 模型產生的影像，此欄位的值為 `"AI Generated Image"`，證明了影像的 AI 產生性質。
`"softwareAgent"`	針對 Azure OpenAI 服務中 DALL-E 系列模型所產生的所有影像，此欄位的值為 `"Azure OpenAI DALL-E"`。

其他資源

訓練

模組
使用 Azure OpenAI 服務產生影像 - Training
在 Azure OpenAI 服務中使用 DALL-E 來產生影像

認證
Microsoft Certified: Azure AI Fundamentals - Certifications
示範與 Microsoft Azure 軟體和服務開發相關的基本 AI 概念，以建立 AI 解決方案。

https://learn.microsoft.com/zh-tw/azure/ai-services/openai/concepts/content-credentials

以 Adobe Firefly 產生之資產的內容憑證

Firefly
在網頁上開啟

瞭解 Firefly
- 歡迎使用 Firefly
- Firefly 新增功能
- 生成式點數
- 內容憑證
- 常見問題集

使用 Firefly
- 撰寫有效的提示

上次更新時間 2024年7月12日

瞭解 Adobe 為什麼要套用內容憑證，以及當這些認證自動套用至以 Adobe Firefly 所產生的資產時，會包含哪些資訊。

Adobe Firefly 中的內容憑證

「內容憑證」是一種全新的防偽中繼資料，可在轉存或下載資產時套用至您的資產。這可提升其所套用資產的來源與歷史記錄的透明度。

有時候，您可以啟用「內容憑證」，並將其套用至資產。本文聚焦於其他情況，亦即 Adobe 會自動將「內容憑證」套用至使用「以文字建立影像」、「生成填色」及「以文字建立向量圖形」等 Adobe Firefly 功能所產生的資產。這是 Adobe 承諾在使用生成式

Adobe
更快、更輕鬆地獲得協助
登入
新的使用者？
建立帳戶

https://helpx.adobe.com/tw/firefly/using/content-credentials.html

Meta企圖建立辨識 ×

https://www.ithome.com.tw/news/161227 170%

iThome

新聞

Meta企圖建立辨識AI內容的產業標準

Meta與Partnership on AI（PAI）等論壇合作，共同發展C2PA及IPTC等各種標準，以用來辨識來自Google、OpenAI、微軟、Adobe、Midjourney與Shutterstock等採用不同技術的AI圖像

文/ 陳曉莉 | 2024-02-07 發表

讚 68 分享

https://www.ithome.com.tw/news/161227

推定≠確定

推定結果可暫作如此，但必須留有補充資料反證的機會。

https://tw.creativecommons.net/openglam/

CC Taiwan 授權討論室

https://groups.google.com/forum/#!forum/cctw-discussion