

AIGC 之合法運用及學倫引註

v.20240918

鈞理知識產權事務所法制顧問，Legal Adviser @ Gemly Int'l IPR Office

CC Taiwan Chapter Lead / CC 台灣分會主持人

林誠夏 / Lucien Cheng-hsia Lin

Email: lucien.cc@gmail.com

LinkedIn: <https://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

XPlorer 素養導向高教學習創新計畫 -AI 賦能研究工作坊

2024.09.28

本文件使用 SIL Open Font License v1.1 釋出之 Public Sans 及思源黑體字型，前者由 USWDS 發布，後者由 Adobe 、 Google 及其他合作夥伴協同發布；除所引第三方素材皆隨頁標註另有宣告者外本簡報採 CC-BY-SA-3.0-TW+ 發布釋出。



lucien.cc@gmail.com

林誠夏 / Lucien C.H. Lin

- 1、鈞理知識產權事務所 法制顧問
- 2、CC Taiwan Chapter Lead 、台灣開源法律網絡 共同創辦人
- 3、行政院、國發會、文化部、故宮博物院、考試院、銓敘部政府資料開放諮詢小組會議委員
- 4、臺北市政府公共參與組市政顧問

<http://tw.linkedin.com/in/lucienchlin>

政府資料開放授權條款 – 第1版

中文 English

政府資料開放授權條款－第1版

中華民國104年7月27日訂定

為便利民眾共享及應用政府資料、促進及活化政府資料應用、結合民間創意提升政府資料品質及價值、優化政府服務品質，訂定本條款。

一、定義

(一)資料提供機關：指將職權範圍內取得或作成之各類電子資料，透過本條款釋出予公眾之政府機關（構）、公營事業機構、公立學校及行政法人。

(二)使用者：指依本條款規定取得開放資料，並對其利用之自然人、法人或團體，包括依本條款授權使用者再轉授權利用之人或團體。

(三)開放資料：指資料提供機關擁有完整著作財產權，或經授權得再轉授權第三人利用之資料，並以公開、可修改，且無不必要技術限制之格式提供者，包括但不限於下列著作：

1. 編輯著作：選擇、編排具有創作性，而可受著作權法保護之資料庫或其他結構化資料組合。
 2. 素材：指開放資料集合物中，其他可受著作權法保護之獨立著作。

<https://data.gov.tw/license>

政府網站資料開放宣告

www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9F932B3D33DCCF6B&sms=15283ECA9D7F60AA&s=D58428E869E39027

重要政策 | 教育資料 | 認識教育部 | 師生園地 | 電子辭典 | 認證檢定及留考 | 便民服務

資訊總覽

回首頁 > 政府網站服務管理規範 | 訊息公告

政府網站資料開放宣告

重要政策

教育資料

認識教育部

師生園地

電子辭典

認證檢定及留考

便民服務

一、授權方式及範圍

為利各界廣為利用網站資料，教育部網站上刊載之所有資料與素材，其得受著作權保護之範圍，採政府資料開放授權條款-第1版發布，以無償、非專屬、得由使用者再授權之方式提供公眾使用，使用者得不限時間及地域，重製、改作、編輯、公開傳輸或為其他方式之利用，開發各種產品或服務（簡稱加值衍生物），此一授權行為不會嗣後撤回，使用者亦無須取得本機關之書面或其他方式授權；然使用時應註明出處。

學門網站	+
自然科學簡訊	+
相關連結	+
► 本會Q&A知識庫	

國家科學及技術委員會自然科學及永續研究發展處 資料庫計畫資料管理規範

112.08.15

一、目的

為促進國家科學及技術委員會自然科學及永續研究發展處(以下簡稱本處)補助資料庫計畫資料之管理及應用，爰訂定本管理規範。

二、適用範圍

使用本處所補助核心設施資源之資料庫計畫（以下簡稱計畫）。

三、名詞定義

1. 資料管理方案：說明計畫中研究資料如何被蒐集、使用、管理、保存、分享等歷程的文件。
2. 開放資料：指以開放格式提供，採無償且不限制使用目的、地區及期間，並不可撤回之方式授權利用(參照「行政院及所屬各級機關政府資料開放作業原則」的定義)。
3. 非開放資料：須依規定申請資料或有條件開放資料。

四、資料管理方案、資料分類、資料釋出方式、資料開放時限、資料安全、引用及成果回報

(一) 資料管理方案：

1. 內容應至少包含資料蒐集(產製)範圍及收錄(產製)期間、資料分類、釋出方式、資料開放時限、資料安全、資料繳庫規定及資料引用及成果回報機制等。
2. 計畫申請時，申請書內應提出資料管理方案，並定期更新，藉以有效地管理資料。已核定計

<https://www.nstc.gov.tw/nat/ch/detail/d729963d-6388-491a-b208-41ec50b085a1>

資料科學實作的角度

淺探生成式 AI 與著作權利的正確認知及

相關產出素材的資源應用與學倫引註



AP photo

Elementary school teachers picket against use of calculators in grade school
The teachers feel if students use calculators too early, they won't learn math concepts

Math teachers protest against calculator use

By JILL LAWRENCE

"My older kids don't pay any attention to an answer being absurd," he said. "Teachers are shy."

Inspired by 陽明交通大學 -- 周倩老師：

https://www.reddit.com/r/Damnthsinteresting/comments/11x0vyz/math_teachers_protest_against_calculator_use_1966/

大綱

1. 著作權利保護的基礎原則
2. 利用生成式 AI 的產出如何取得著作權利保護？
3. 生成式 AI 應用上的法律風險
4. 合法應用 AIGC 的導引方向與倫理教範

1. 著作權利保護的基礎原則

著作權 Copyright

是保護創作表達成果的法律

創作保護主義

作品於創作完成時自動取得著作權

利相關保護、毋須登記、毋須申請

著作權法第 10 條 著作人於著作完成時享有著作權。但本法另有規定者，從其規定。

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10>

著作權是如何產生和歸屬的？

人為的獨特創意表達產生著作，就可以產生著作權！而基本上依著作權法的預設，創意由誰而生，該人便為該著作之著作人，享有其**著作財產權**與**著作人格權**。

著作權保護

客體很**廣**

語言 音樂 戲劇 舞蹈

美術 攝影 圖形 視聽

錄音 建築 電腦程式

其他

只要是人類的精神創作

詩、詞、書、畫

影音、多媒體

眼耳感知

五官欣賞

帶有創意的獨特人類精神的表達

文學、科學、藝術、學術範圍

都受到著作權法保護

**重製、散布、出租、改作、公開口述、公開
播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公
開展示、再公開傳達；公開發表。**

2. 利用生成式 AI 的產出如何 取得著作權利保護？

要得到著作權保護

必須是人類的精神創作

AI 作品要受著作權保護

人為創意在前、機器修潤在後

機器亂數產生在前、人為創意修潤在後

美學不歧視

只要是人做的！



Prompted as "仿林布蘭風畫一幅美麗的鳳梨" in Microsoft Designer, AI images, declared "No rights deserved" or "CC0" if applied.



Prompted as "仿梵谷風畫一張很醜的番茄" in Microsoft Designer, AI images, declared "No rights deserved" or "CC0" if applied.

美學不歧視

著作權適格的判斷、必須是人做的

著作權論「有 / 無」、不論「高 / 低」



Public Domain at: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg

This file is in the public domain, because as the work of a non-human animal, it has no human author in whom copyright is vested.



Not logged in Talk Contributions Create account Log in

WIKIPEDIA
The Free Encyclopedia[Main page](#)[Contents](#)[Featured content](#)[Current events](#)[Random article](#)[Donate to Wikipedia](#)[Wikipedia store](#)[Interaction](#)[Help](#)[About Wikipedia](#)[Community portal](#)[Recent changes](#)[Contact page](#)[Tools](#)[What links here](#)[Related changes](#)[Upload file](#)[Special pages](#)[Permanent link](#)[Page information](#)[Wikidata item](#)[Cite this page](#)

This November is the Wikipedia Asian Month. Come join us.

Monkey selfie copyright dispute

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **monkey selfie copyright dispute** is a series of disputes about the copyright status of **selfies** taken by **Celebes crested macaques** using equipment belonging to the British nature photographer David Slater. The disputes involve **Wikimedia Commons**, which has hosted the images over Slater's objections, and **People for the Ethical Treatment of Animals** (PETA), who have argued that the macaque should be assigned the copyright.

Slater has argued that he has a valid copyright claim based on the fact that he engineered the situation that resulted in the pictures, by travelling to Indonesia, befriending a group of wild macaques, and setting up his camera equipment in such a way that a "selfie" picture might come about. The **Wikimedia Foundation**'s 2014 refusal to remove the pictures from its **Wikimedia Commons** image library was based on the understanding that copyright is held by the creator, that a non-human creator (not being a **legal person**) cannot hold copyright, and that the images are thus in the **public domain**. In December 2014, the **United States Copyright Office** stated that **works created by a non-human**, such as a photograph taken by a monkey, are not **copyrightable**. A number of legal experts in the US and UK have nevertheless argued that Slater's role in the process that led to the pictures being taken may have been sufficient to establish a valid copyright claim, stating that this is a decision that would have to be made by a court.^{[1][2][3]}

In a separate dispute PETA has tried to use the monkey selfies to establish a legal precedent that animals can be declared copyright holders. Slater had published a book containing the photographs through self-publishing company **Blurb, Inc.** In September 2015, PETA filed a lawsuit against Slater and Blurb, requesting that the monkey be assigned copyright and that PETA be appointed to administer proceeds from the photos for the endangered species' benefit. In 2016, a judge ruled that the monkey cannot own the copyright to the images.^[4] PETA appealed, and in September 2017, all sides agreed to a settlement in which Slater will donate a portion of future revenues on the photographs to wildlife organizations.



One of the monkey selfies at issue in the dispute.

Quoted under Fair Use doctrine, original attribution as:

CC BY-SA 3.0 @ wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Monkey_selfie_copyright_dispute

Public Domain for the photo at: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Macaca_nigra_self-portrait_large.jpg

美法院震撼判決：只有人類才享有版權，AI 生成圖片作品不受著作權保護

August 22, 2023 by Evan Tagged: 侵權, 演算法, 生成式 AI, 美國著作權局, 著作權AI 人工智慧

分享

讚 976

分享



美國哥倫比亞特區地方法院法官 Beryl A. Howell 於週五（18 日）判決 Thaler 敗訴，她在判決書中指出，著作權從來沒有被授予「沒有任何人類指導」的作品。她並強調，人類著作人（human authorship）是著作權的基本要求。她並援引過去猴子自拍案件中猴子自拍照並不享受著作權保護的判例，最終判定 AI 生成的圖片作品不受著作權保護。

Howell 也坦承指出，隨著生成式 AI 的興起，人類正逐漸「逼近著作權的新領域」，會有愈來愈多的創作家使用 AI 來創作各種作品，未來勢將引發「關於 AI 創作作品需要多少人類參與的難題」。她並指出，AI 模型通常是根據已有的作品進行訓練。

面對敗訴，Thaler 和他的律師都不同意法院對著作權法的解釋而決定提起上訴。至於結果如何，除了等待該上訴的開審與判決結果外，未來類似的案件只

theverge.com/2023/8/19/23



the Verge

Menu +

ARTIFICIAL INTELLIGENCE / TECH / LAW

AI-generated art cannot be copyrighted, rules a US federal judge / DC District Court Judge Beryl A. Howell says human beings are an ‘essential part of a valid copyright claim.’

By [Wes Davis](#), a weekend editor who covers the latest in tech and entertainment. He has written news, reviews, and more as a tech journalist since 2020.

Aug 19, 2023, 10:42 PM UTC | □



動物自發的行為

人工智能全自動、半自動的混搭

沒有人類精神的注入

AI 作品要受著作權保護

人為創意在前、機器修潤在後

機器亂數產生在前、人為創意修潤在後



2023年04月22日 星期六 癸卯年三月三日



讚 5.6 萬

首頁 新聞 節目 影音 央主題 關於央廣 社群 Podcasts

總覽

政治

國際

財經

生活

兩岸

專題

AI生成小說圖像 美國認定不受版權保護

但是編輯整理之後，有機會成為編輯著作！



生成人工智慧

時間：2023-02-23 12:03

新聞引據：採訪、路透社

撰稿編輯：鄭景懋

讚 57

分享



華語線上收聽

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2160038>

總覽

政治

國際

財經

生活

兩岸

專題



1

「黎明的曙光」 (Kris Kashtanova / Midjourney)

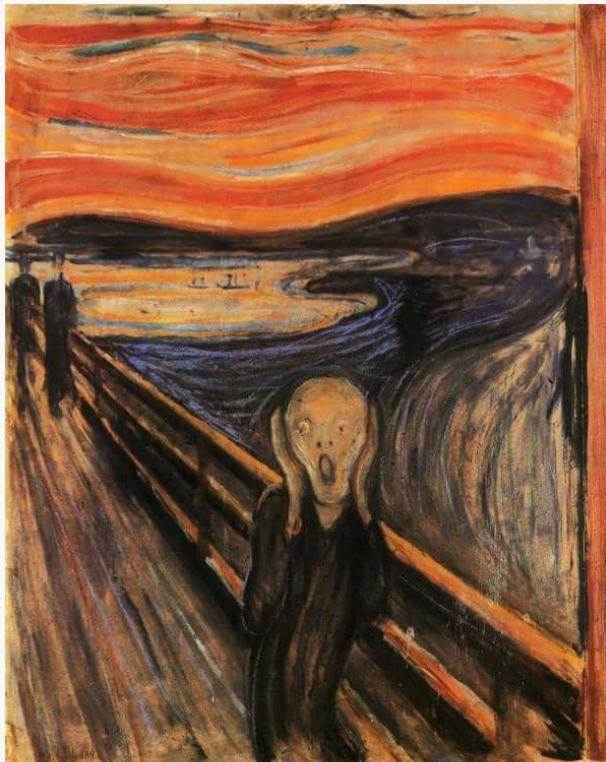
路透社22日報導，美國著作權局(U.S. Copyright Office)在路透社檢視過的一封信函中表示，使用
華語線上聆聽(AI)系統Midjourney創作出的圖像小說中的圖片，不應該被給予版權保護。



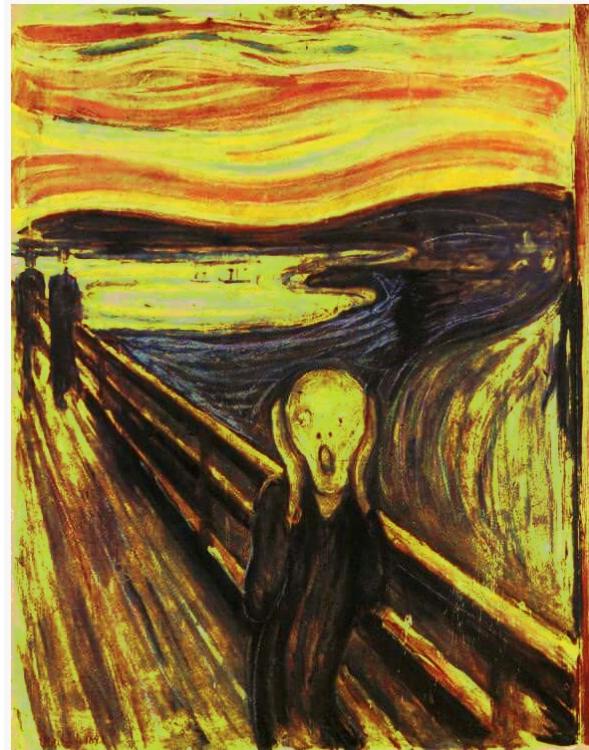
華語線
上聆聽



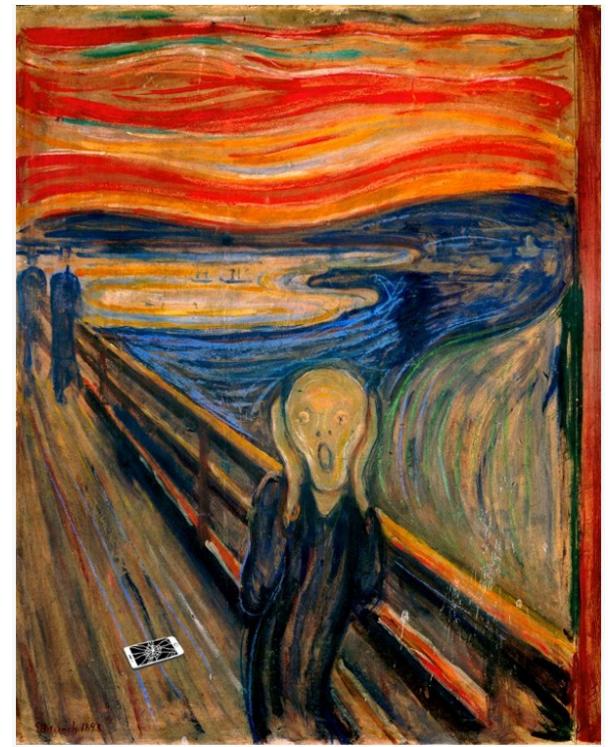
即使只是 1 % 的人類創意注入



The Scream, 1893 by Edvard Munch



The Scream, 1893 by Edvard Munch



Based on : The scream by Edvard Munch (1893)
ART XSMART Project by Kim Dong-ju, 2013.
<https://artxsmart.tumblr.com/post/60089455891/the-scream-by-edvard-munch-1893>

The ones on the left two, Public Domain at: <https://www.edvardmunch.org/>

The one on the right one, Fair Use at: <https://i.pinimg.com/originals/f1/64/32/f1643293e8ed619f41077558f64d1f05.jpg>

使用 AI 方案之後相關產出的智慧財產權分配？

現行法制下，只有「人」才可以成為權利主體→自然人、法人
專利、商標、著作權、積體電路、植物種苗皆依此原則
合作者複數、依事前約定、次依貢獻程度、貢獻程度不明則推定均等
唯有「人」能對相關權利進行共有、AI 機械人未具資格

使用 AI 參與寫作

工具：創作者取得完整創作地位

輔具：註明協力關係以誠信接受評價

悲劇：產出原則上不受著作權利保障

**也就是說、視乎人類就 AI Output
在「表達形式」上的「掌控能力」**

詠唱為何不能受到著作保護

~~"sweat of the brow" doctrine~~

著作權保護著作表達

除非詠唱者能主張其對詠唱結果具有表達控制力

不然亂數或然率產生的自動化成果不得直接受著作權保護

[AI作圖之著作權爭議——](#)<https://ai.iias.sinica.edu.tw/copyright-of-ai-generated-image-china/>

133%



AI作圖之著作權爭議——以北京互聯網法院判決為中心

Opinions & Comments - 劉汶渝 - 2023-12-25

TAGS: ASIA-PACIFIC, CHINA

◎ 劉汶渝

在科技蓬勃發展之今日，人類利用AI生成文字甚至書籍已非難事，甚至可僅利用少數簡單的詞彙即在短時間內生成數幅精緻的圖畫。惟此種便利亦產生了不少問題，如從AI生成之圖是否受著作權保護之根本先決問題、應如何決定著作權之歸屬，乃至於AI作圖之侵權問題等。本文將聚焦探討AI作圖之著作權爭議，並以中國第一件AI作圖著作權糾紛之判決——（2023）京0491民初11279號¹為中心進行討論。



多數的 AI 平台

1. 不主張產出物著作權
2. 操作者要就拿去主張
3. 後續責任主張者自負
4. 然必須註明是 AI 產生
5. 且不能與原平台競爭或對原平台商展有不利影響

3. 生成式 AI 應用上的

法律風險

3.1. 著作抄襲的風險

著作權法

並不保護「**點子**」！

除非您去申請專利或是把它當營業秘密！

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

重新創作 ≠ 抄襲改作

著作權法第 10-1 條：

依本法取得之著作權，其保護僅及於該著作之表達，而不及於其所表達之思想、程序、製程、系統、操作方法、概念、原理、發現。

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

[分享到FB](#)[分享到g+](#)[分享到Plurk](#)[分享到Twitter](#)

北捷封殺12款App 網友怒

「正版太爛 好用的卻被下架」

2013年01月16日

g+ 29



臺北大眾捷運股份有限公司 版權所有
Copyright © Taipei Rapid Transit Corporation



台北捷運公司要求侵權的App下架。廖祥瑞攝

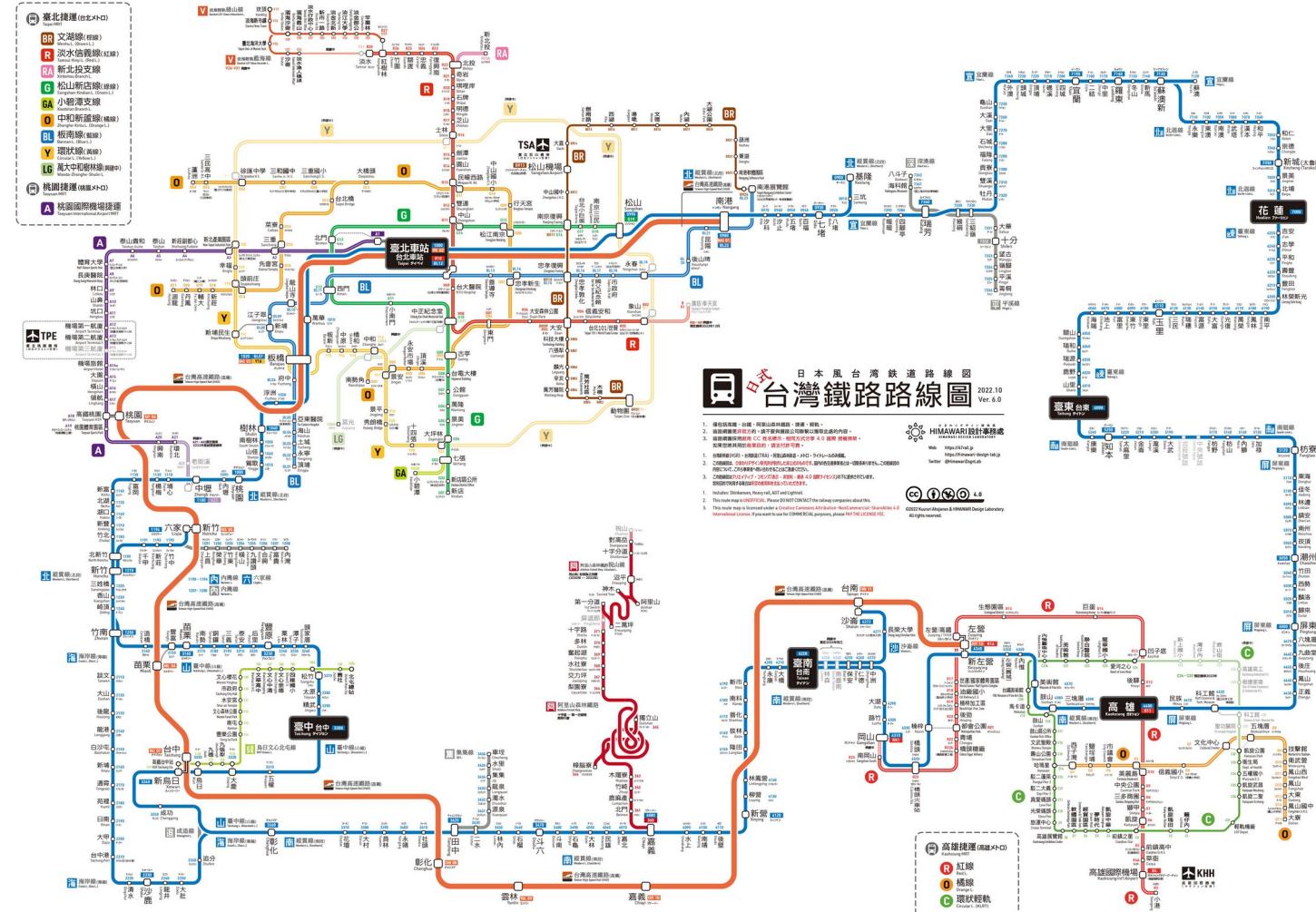
【許麗珍／台北報導】台北捷運公司向手機軟體App業者開鋤，去年底以違反著作權為由，發文要求Google Play與App Store兩下載平台撤除十二款未經北捷授權的捷運網圖App，截至昨日已有五款下架，並籲民眾下載北市交通局正版「台北好行」App。網友砲轟「台北好行」太爛，好用App卻被要求下架。

按讚看蘋果 食安問題追追追

網友kenf（肯夫）在台大PTT（telnet://ptt.cc）貼文，指Google Play知名北捷查詢App「台北捷運地圖」遭下架，檢舉的北捷並對涉及侵權的其他同類型十一款App，向軟體商店提出檢舉，引發網友熱烈討論。

Fair Use at: <http://web.metro.taipei/img/all/metrotaipeimap.jpg>

Public Domain for the text at law at: <http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130116/34773133/>



HIMAWARI 設計事務處，"日式台灣鐵路路線圖"--2022.10 Ver.6.0 @ <https://47rail.jp/get-routemap/taiwan/>, CC-BY-NC-SA 4.0.

日式台灣鐵路路線圖 "--2022.10 Ver.6.0

- 1、僅包括高鐵、台鐵、阿里山森林鐵路、捷運、輕軌
- 2、這路線圖是**非官方的**，請不要與鐵路公司聯繫以獲取此處的內容。
- 3、這路線圖採用創用 CC 姓名標示 - 非商業性 - 相同方式分享 4.0 國際授權條款；如果您將其用於商業目的，請支付授權費。

不論是誰、都有地位

重新畫一張自己的捷運圖

著作權法第 10-1 條：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSingle.aspx?Pcode=J0070017&FLNO=10-1>

個別依概念重新繪圖

沒有著作權上的抄襲

抄 - 重製權、襲 - 改作權

(1) 接觸

(2) 實質相似

最高法院 81 年台上字第 3063 號判決。

認定抄襲之要件有二，即（一）接觸，（二）實質相似。

~~重製、散布、出租、改作、公開口述、公開~~

~~播送、公開上映、公開演出、公開傳輸、公開傳播~~

~~開展示、再公開傳達；公開發表。~~

ELSEVIER

[Copyright](#) [Terms and Conditions](#) [Privacy Policy](#)

All content on this site: Copyright © 2023 Elsevier Inc., its licensors, and contributors. All rights are reserved, including those for text and data mining, AI training, and similar technologies. For all open access content, the Creative Commons licensing terms apply.

We use cookies to help provide and enhance our service and tailor content.

To learn more, visit [Cookie 设置.](#) ⚡

RELX™

<https://www.ssrn.com/index.cfm/en/>

各大組織漸以契約或權利宣告來

拘束素材受他人 AI 演算、探勘的地位

包括許多重要的新聞媒體、美術平台



Declaration of AI Training Opt Out

May 16, 2024

New York, NY – May 16, 2024 – Sony Music Group (SMG) and its affiliates have invested in the development and promotion of songwriters and recording artists all over the world for more than a century. SMG is a passionate believer in the inherent and paramount value of human artistry. Additionally, SMG has been embracing the potential for responsibly produced AI to be used as a creative tool, revolutionizing the ways songwriters and recording artists create music. We support artists and songwriters taking the lead in embracing new technologies in support of their art. Evolutions in technology have frequently shifted the course of creative industries. AI will likely continue that long-standing trend.

However, that innovation must ensure that songwriters' and recording artists' rights, including copyrights, are respected. For that reason, SMG's affiliates, Sony Music Publishing (SMP) and Sony Music Entertainment (SME), on behalf of themselves and their wholly owned or controlled affiliates, are making this affirmative, public declaration confirming that, except as specifically and explicitly authorized by either SME or SMP, as the case may be, each of them expressly prohibits and opts out of any text or data mining, web scraping or similar reproductions, extractions or uses ("TDM") of any SME and/or SMP content (including, without limitation, musical compositions, lyrics, audio recordings, audiovisual recordings, artwork, images, data, etc.) for any purposes, including in relation to training, developing or commercializing any AI system, and

Have a Question for Sony Music?

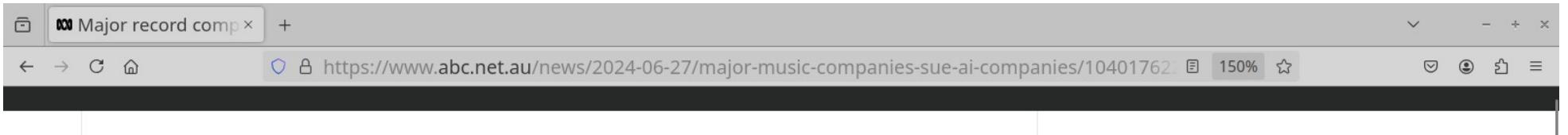
Visit our FAQ page for information regarding

- Our demo policy
- Royalties
- Employment & internship opportunities
- Press contacts & more

[View Our FAQs »](#)

Featured Video

<https://www.sonymusic.com/sonymusic/declaration-of-ai-training-opt-out/>



Major record companies including Sony and Universal Music Group take AI companies to court for copyright infringement

By [Caitlin Rawling](#)

Posted Thu 27 Jun 2024 at 3:32pm



Top Stories

'I always worked my hardest': Berejiklian fails to overturn ICAC corruption findings



Analysis by Jade Macmillan

As Biden pledges to 'pass the torch', his VP is sharpening her attacks on Trump

A bullet or shrapnel? Here's what we know almost two weeks after the attempted assassination of Donald Trump



Analysis by Samantha Lewis

<https://www.abc.net.au/news/2024-06-27/major-music-companies-sue-ai-companies/10401762>

2023 = AI 訴訟元年

利益之所在、訴訟之所在

Status of all copyright law x +



https://chatgptiseatingtheworld.com/2024/04/25/status-of-all-copyright-lawsuits-v-ai-april-25-2024/ 120% ☆



Status of all copyright lawsuits v. AI (April 25, 2024)

April 25, 2024

Here's this week's status report of all 20 copyright lawsuits against AI companies.

The biggest development this week: OpenAI brought in more legal firepower by hiring 7 trial attorneys, all partners from Keker, Van Nest & Peters, including the named partner **Robert Van Nest**, to represent OpenAI in at least 6 different lawsuits:

<https://chatgptiseatingtheworld.com/2024/04/25/status-of-all-copyright-lawsuits-v-ai-april-25-2024/>

<https://chatgptiseatingtheworld.com/2024/04/25/status-of-all-copyright-lawsuits-v-ai-april-25-2024/>

Copyright Lawsuits v. AI companies

ND California



[Kadrey v. Meta; Chabon v. Meta:](#)
[Judge Chhabria](#)



[In re OpenAI ChatGPT Litigation \(Tremblay, Silverman, Chabon\):](#)
[Judge Araceli Martínez-Olguín](#)



[Nazemian v. NVIDIA Corp.](#)
[Judge Tigar](#)



[O'Nan v. Databricks, Mosaic ML](#)
[Judge Breyer](#)



[Doe 1 v. Github, Microsoft, OpenAI](#)
[Judge Tigar](#)



[Sarah Andersen v. Stability AI, Deviant Art, Midjourney, Runway AI](#)
[Judge Orrick](#)



[Zhang v. Google, Alphabet](#)
[Judge Davila](#)



[J.L. v. Alphabet, Google](#)
[Judge Araceli Martínez-Olguín](#)

MD Tenn.



[Concord Music. v. Anthropic,](#)
[Chief Judge Crenshaw, Jr.](#)



SDNY



[Authors Guild v. OpenAI](#)
[Microsoft](#)
[Also: Alter, Basbanes](#)



[Judge Stein](#)
[Huckabee v. Bloomberg](#)
[Judge Garnett](#)



[New York Times v. OpenAI](#)
[Microsoft](#)
[Judge Stein](#)



[Daily News v. Microsoft](#),
[OpenAI](#)
[TBA](#)



[Raw Story v. OpenAI](#),
[Judge McMahon](#)
[Intercept v. OpenAI](#),
[Judge Rakoff](#)

Delaware



[Thomson Reuters v. ROSS Intell.](#)
[Judge Bibas](#)



[Getty Images v. Stability AI](#)
[Judge Hall](#)

雖然目前局勢上 AI 公司

大輸的可能性並不高

如果基礎法律環境沒有變動的話

DOE 1 v. GitHub, Inc. (4:22-cv-06823)

District Court, N.D. California

GitHub Copilot

Motions

- 20 dismissed, 2 remains.
- unjust enrichment, negligence, unfair competition...dismissed
- 權利管理電子資訊 /copyrights management information, dismissed -- Section 1202(b) of DMCA → 無侵權
- Breach of the Open Source Licenses → 違約？
- Breach of the Contract → 違約？

著作權法保護的標的為「表達的形式」

不及於背後的概念、思想

Coding Style, Painting Style, Writing Style

不受著作權保護

技法學習是能被學習的 ○

但累積式的抄寫程式碼或文句、圖畫片段 ✗

**但請務必不要構成著作表達形式
的直接承襲、傳襲！**

5:33

78%



貼文

關於

影片

相片

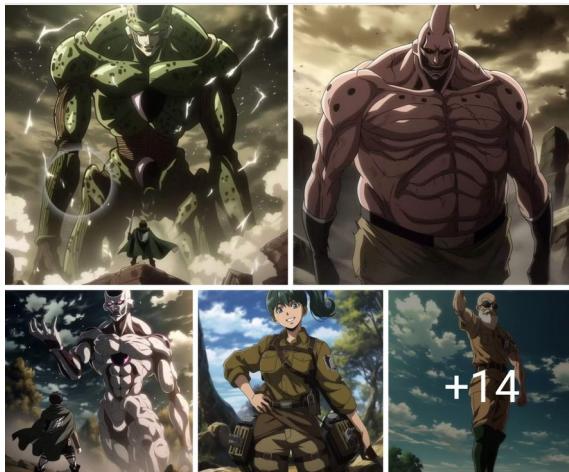
更多



作伙帕電動

5天 · 🌎

進擊的龍珠 😱... 查看更多



1,497

308則留言 · 681次分享



讚



留言



傳送



分享

5:27

79%



貼文

關於

影片

相片

更多



作伙帕電動

1天 · 🌎

閃電 😱... 查看更多



Messenger

聯絡作伙帕電動

發送訊息

181

11則留言 · 18次分享

5:25

80%



作伙帕電動 · 追蹤

15小時 · 🌎

七龍珠 😱... 查看更多



1,584

153則留言 · 319次分享



讚



留言



傳送



分享

Lenor 蘭諾 日本衣物護理
專家

...

X

Fair Use for educational purpose



Filmophile

4月24日上午3:04 ·

...

Star Wars x Studio Ghibli



▼ FAQs

Get started

Does GitHub Copilot include a filtering mechanism to mitigate risk?

Yes, GitHub Copilot does include an optional code referencing filter to detect and suppress certain suggestions that match public code on GitHub.

- GitHub has created a **duplication detection filter** to detect and suppress suggestions that contain code segments over a certain length that match public code on GitHub. This filter can be enabled by the administrator for your enterprise and it can apply for all organizations within your enterprise, or the administrator can defer control to individual organizations.

With the filter enabled, Copilot looks for matches against public code on GitHub and suggests alternative code that is less likely to contain matches.

避免構成表達形式上的

實質近似！

3.2. 隱私或應保密資訊

外洩的風險



行政院
Executive Yuan

回首頁 | 網站導覽 | 常見問題集 | 兒童 | EN

請輸入關鍵字



進階搜尋

熱門搜尋：前瞻基礎建設計畫、啟動法規鬆綁、國家科學技術發展計畫

認識行政院 + 新聞與公告 + 政策與計畫 + 資訊與服務 + 便民服務 + 任務編組

首頁 > 政策與計畫 > 院會議案

政策與計畫

院會議案

施政方針與報
告

院會議案

重要政策

政策櫥窗

重要施政成果



行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引

日期：112-08-31 資料來源：教育科學文化處

有鑑於生成式AI可以協助政府在處理業務或提供服務時提升效率，也期望各行政機關在使用生成式AI的同時，能保有執行公務之機密性及專業性，因此訂定「行政院及所屬機關(構)使用生成式AI參考指引」（以下簡稱本指引），揭



1



2

互動。

三、製作機密文書應由業務承辦人親自撰寫，禁止使用生成式 AI。

前項所稱機密文書，指行政院「文書處理手冊」所定之國家機密文書及一般公務機密文書。

四、業務承辦人不得向生成式 AI 提供涉及公務應保密、個人及未經機關（構）同意公開之資訊，亦不得向生成式 AI 詢問可能涉及機密業務或個人資料之問題。但封閉式地端部署之生成式 AI 模型，於確認系統環境安全性後，得依文書或資訊機密等級分級使用。

五、各機關不可完全信任生成式 AI 產出之資訊，亦不得以未經確認之產出內容直接作成行政行為或作為公務決策之唯一依據。

六、各機關使用生成式 AI 作為執行業務或提供服務輔助工具時，應適當揭露。

將病人影像作為 model 的學習資料，如何杜絕個資外洩或技術外流？

區隔、個人資料的去鏈化、法務部法律字第 10603512680 號、GDPR

技術是否分享視應用環境、有開源的 AI Models 、亦有閉源的 AI Models

GitHub Copilot · Your AI p × GitHub Copilot Telemetry × +

https://docs.github.com/en/github/copilot/github-copilot-telemetry-terms

GitHub Docs

All products GitHub GitHub Copilot

About GitHub Copilot telemetry GitHub Copilot Telemetry Terms Research recitation

GitHub / GitHub Copilot / GitHub Copilot Telemetry Terms Free, Pro, & Team English Search GitHub Docs

GitHub Copilot Telemetry Terms

Acceptance of the additional telemetry described below is a condition to joining the wait list for the technical preview of GitHub Copilot and using GitHub Copilot during the technical preview.

Additional telemetry

If you use GitHub Copilot, the GitHub Copilot extension/plugin will collect usage information about events generated by interacting with the integrated development environment (IDE). These events include GitHub Copilot performance, features used, and suggestions accepted, modified and accepted, or dismissed. This information may include personal data, including your User Personal Information, as defined in the [GitHub Privacy Statement](#).

This usage information is used by GitHub, and shared with Microsoft and OpenAI, to develop and improve the extension/plugin and related products. OpenAI also uses this usage information to perform other services related to GitHub Copilot. For example, when you edit files with the GitHub Copilot extension/plugin enabled, file content snippets, suggestions, and any modifications to suggestions will be shared with GitHub, Microsoft, and OpenAI, and used for diagnostic purposes to improve suggestions and related products. GitHub Copilot relies on file content for context, both in the file you are editing and potentially other files open in the same IDE instance. When you are using GitHub Copilot, it may also collect the URLs of repositories or file paths for relevant files. GitHub Copilot does not use these URLs, file paths, or snippets collected in your telemetry as suggestions for other users of GitHub Copilot. This information is treated as confidential information and accessed on a need-to-know basis. You are prohibited from collecting telemetry data about other users of GitHub Copilot.

<https://docs.github.com/en/github/copilot/github-copilot-telemetry-terms>

Github Copilot → Suggestion

(1)telemetry data(程式寫作偵測資料的收集)

(2) 專利演算法

(3)telemetry 功能可關閉但無實質意義

Github Copilot 資通訊產業管理要則

- (1) Github Copilot 可以用、但必須**登錄註記**它的使用狀態；
- (2) 重點專案要用必須走**核可制**，所謂重點專案就是涉及公司專利技術，或被指定是主力開發產品，而被定位重點專案，這些專案要使用到 Github Copilot 時，走的是核可制，必須明確得到核可，才可以去使用；
- (3) 一般專案走**備查制**，解放工程人員的生產力，但使用狀況必須於公司指定的電子簿冊進行登錄，相關登錄資訊公司也不需要時時查察，但需要確認時管理和研發主管可以查閱並確認；
- (4) 開啟 Github Copilot 提供的 **Duplicate Detection** 偵測功能，這個功能是 Github Copilot 在美國發生訴訟後，Github 火速加上的新功能，意思就是當 Github Copilot 吐 Suggestions 紿軟體開發工程師，工程師也使用了這些被建議的程式碼，之後再加上一個自動化功能，就是幫忙查驗最後的程式碼是否和目前 Github 上託管的主流他人專案具有表達的近似性，若是高度相似，這個偵測功能會建議部份程式碼再另行改寫，以避免程式碼表達上過於近似有抄襲疑慮。
- (5) 要求開發人員就最後提交給公司的程式碼進行**人力的閱讀和確認**。

AI 生成 + 人類覆核

人類的價值在於幫 AI 及生成技術把關

3.3. 生命倫理或人類尊嚴

跨越邊際的風險

歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效)

Artificial Intelligence Act

1 、風險分級

2 、 unacceptable risk 、 high risk 、 low risk 、 minimal risk

3 、明確禁止、公務監管、透明揭露、自我管理

EU AI Liability Directive: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0496>

Directive on liability for defective products: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0495>

Artificial Intelligence Act: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52021PC0206>

歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效)

Artificial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models— 基礎模型及訓練素材應審查揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

使用便利與倫理課責

之相輔交集

生成 AI 能用、但必須滾動觀察與修正，來維護人類社會的穩定。

Google Gemini

Meta Llama

NARLabs TAIDE

Model License

copyright

+

Use Policy

ethics

開源 AI

Open AI License

處理人工智慧模組的倫理克責及風險限制

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

使用限制 - 附件 A

- (a) 不得違反國際及該地區法令；
- (b) 不得以任何方式傷害未成年人；
- (c) 不得製造虛偽資訊來傷害他人；
- (d) 不得用於個資追蹤來傷害他人；
- (e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容必須明註為機械產生；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

使用限制 - 附件 A

- (f) 不得用於污蔑、誹謗或其他騷擾行為；
- (g) 不得用於假扮他人而未經該人同意 (deepfake)；
- (h) 不得用於對個人法定權利、承諾與義務的自動化負面傷害；
- (i) 不得用於對個人或特定族群的有意歧視、傷害、或行為預判；
- (j) 不得用於個人或特定族群的弱點分析並用之來傷害他們身心；

BIGSCIENCE OPEN RAIL-M LICENSE

開放課責人工智慧演算模型授權

使用限制 - 附件 A

- (k) 不得用於對個人或特定族群受法律保護的特性與分類進行歧視性影響；
- (l) **不得用於提供醫藥建議及醫藥效果的說明；**
- (m) 不得用於司法部門、執法機構、移民、庇護流程相關資訊之產製與散布，例如不得用於對個人再犯罪行為之預測。

不可違法、不許害人

不要騙人、不能過份

4. 合法應用 AIGC 的

導引方向與倫理教範

然而練和被練的立場

正在議事場上抗拒

公開資料與素材能不能練 AI ？

- (1) 訂立專法來容許？ -- 劇烈爭吵
- (2) 合理使用看個案？ -- 整個被取代了？還合理？
- (3) 開源互助找支援？ --CC 授權、開放資料授權

...  首頁 · 法令草案預告 · 國家科學及技術委員會公告：預告制定「人工智慧基本法」草案

國家科學及技術委員會公告：預告制定「人工智慧基本法」草案

發布於 2024-07-15 截止於 2024-09-13

討論(尚餘 55 天)

 5 留言  3 關注

國家科學及技術委員會公告

中華民國113年7月15日科會前字第1130048999號

主 旨：預告制定「人工智慧基本法」草案

依 據：行政院秘書長112年10月23日院臺規長字第1125021127號函

公告事項：

一、制定機關：國家科學及技術委員會。

二、旨揭草案如附件，本案另載於國科會主管法規查詢系統 (<https://law.nstc.gov.tw/>) 「草案預告」區。

— 

<https://join.gov.tw/policies/detail/4c714d85-ab9f-4b17-8335-f13b31148dc4>

留言

★

關注

展開
↑

^

國科會 人工智慧基本法草案 第十五條

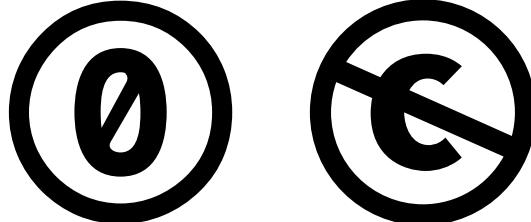
政府應建立資料開放、共享與再利用機制，提升人工智慧使用
資料之可利用性，並定期檢視與調整相關法令及規範。

政府應致力提升我國人工智慧使用資料之品質與數量，確保訓
練結果維繫國家多元文化價值與維護智慧財產權。

4.1. AIGC Pretrained Data

的合法取得與應用

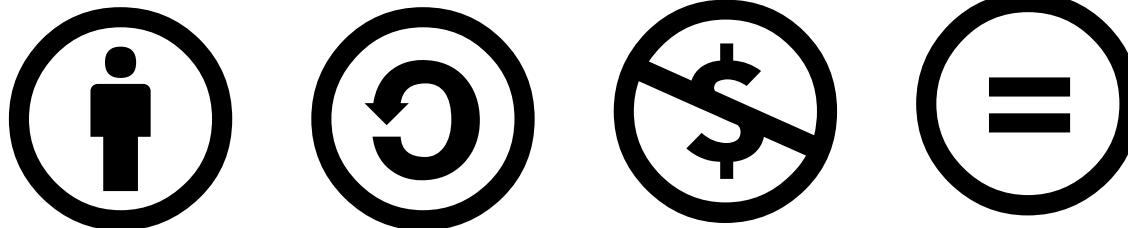
1st Tier



2nd Tier CDLA-Permissive-2.0, O-UDA-1.0, C-UDA-1.0, CDLA-

Sharing-1.0, Unlicense, 0BSD

3rd Tier





1



2

都是公眾領域



公眾領域頁面宣告(CC0)

主動拋棄: CC0 提供授權人一種「不保留權利」之選擇。表示授權人在法律許可的範圍內，拋棄該著作依著作權法所享有之權利，將自己的作品使用權利完全開放。宣告將該著作權貢獻至公眾領域。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。



公眾領域標章(PD Mark)

事實狀態: 作品無已知的著作權限制，已不受所有相關和鄰接的權利限制。例如博物館裡因為年代久遠而不受著作權保護之作品，可以採用PDM 標籤將此傳達給大眾，提供大眾無償使用。

使用者可以複製、修改、發布或展示該作品，亦可不經許可進行商業利用。

四個授權要素



姓名標示 attribution (BY)

使用者必須按照著作人或授權人所指定的方式，表彰其姓名，若未指定，則就：「著作人」、「作品名稱」、「CC授權」指定條款的資訊來標示。



相同方式分享表示 ShareAlike (SA)

若使用者變更、轉化或修改本著作的內容，則僅能依同樣的授權條款來散佈該衍生作品。

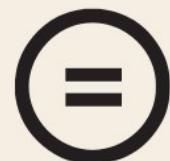
若授權人選擇此要素，表示該作品之後若被修改使用，新的衍生作品也只能用同樣的授權再次釋出，保持原作樂於被使用分享的初衷。



非商業性表示 NonCommercial (NC)

使用者不得因獲取商業利益或私人金錢報酬為主要目的來利用作品。

若授權人選擇此要素，那麼只能對該作品進行非商業性的使用。



禁止改作表示 No Derivative works (ND)

使用者僅可重製作品不得變更、轉化或修改原著作的內容。

若授權人選擇此要素，表示使用者只能原封不動地利用該作品，不能修改該作品原始的創作內容。

六種授權條款

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月17日 10 : 52 zh

認識 CC 授權與生成式 AI +

https://tw.creativecommons.net/2024/05/22/know-cc-and-generative-ai/ 110% ☆

creative commons CC Taiwan

認識 CC 授權與生成式 AI

2024-05-22

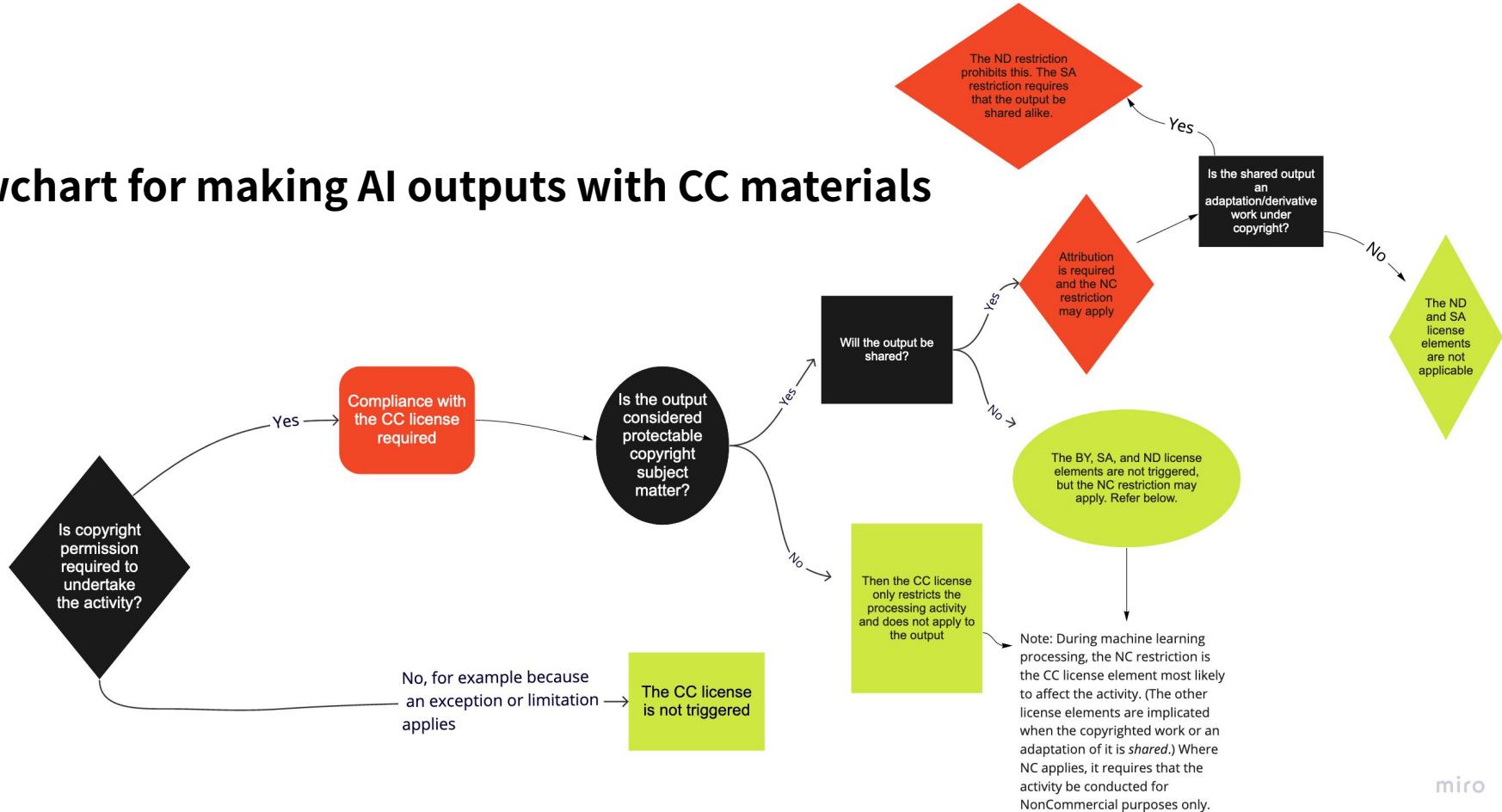
原文出處、作者 *Kat Walsh*、譯文作者李欣屏，使用 Chat GPT 輔助方案自動化翻譯後人工校潤，併採 CC-BY-4.0 發布。



“CC Icon Statue” by Creative Commons, 其部份內容以 DALL-E 2 AI 平台輔助產出. CC 將此圖形內含所有著作權利採 cc0 宣告貢獻至公眾領域.

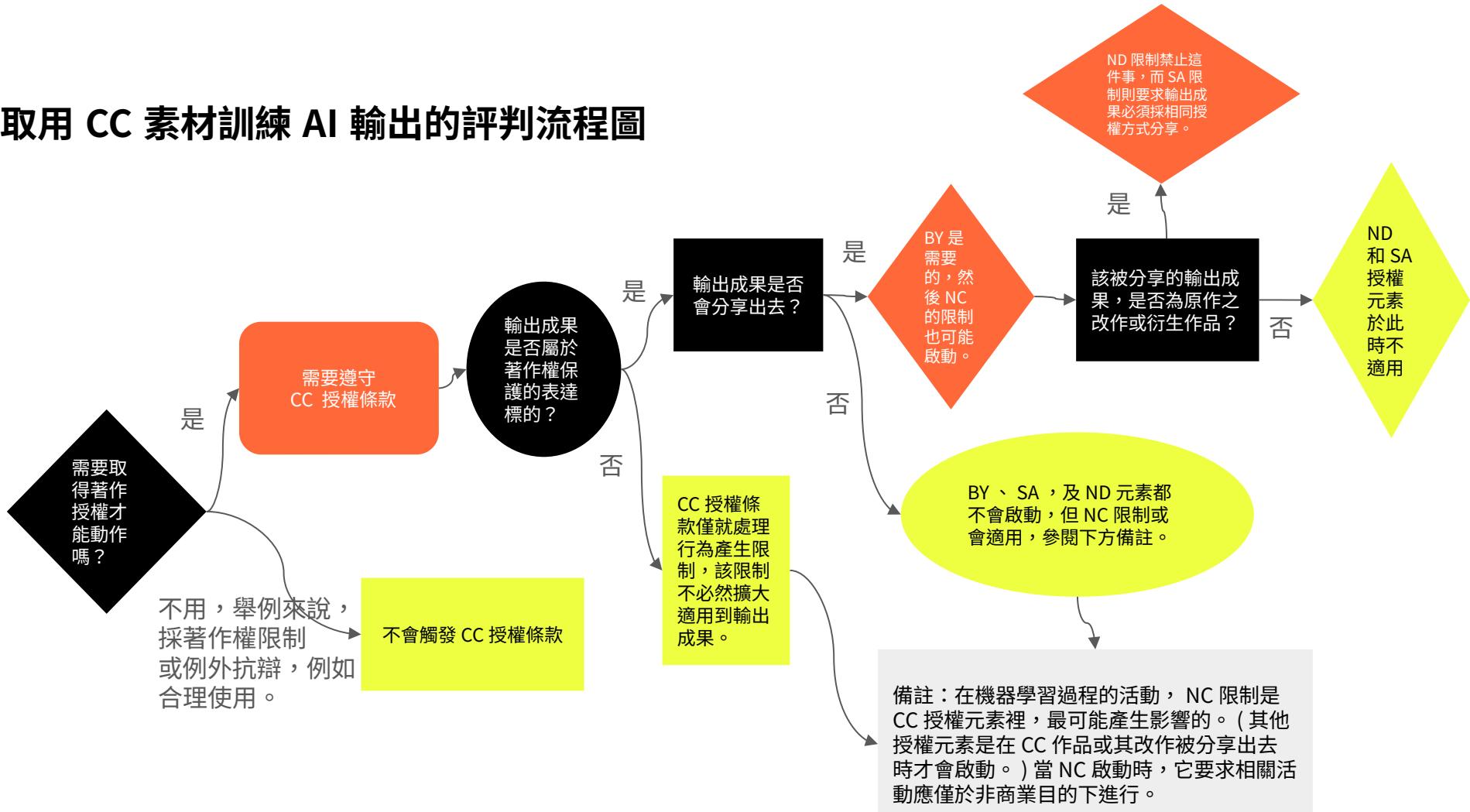
<https://tw.creativecommons.net/2024/05/22/know-cc-and-generative-ai/>

Flowchart for making AI outputs with CC materials



By Kat Walsh @ <https://creativecommons.org/2023/08/18/understanding-cc-licenses-and-generative-ai/>, CC-BY-4.0.

取用 CC 素材訓練 AI 輸出的評判流程圖



Originally made by Kat Walsh @ <https://creativecommons.org/2023/08/18/understanding-cc-licenses-and-generative-ai/>,
translated and re-drew by Ian & Lucien C.H. Lin & Floence T.M. Ko into zh-tw version, CC-BY-4.0.

CC-BY 、 ND 、 SA

是作品發布後才會產生效力

個案審慎評估 -CC-NC



狀況紀錄與回報 - 運用社群與開放資料的力量

<https://geothings.tw/...../situation-report-as-open-data/>

這次凱米颱風的降雨與強風造成了各地的影響，究心也看到不少的社區與人道援助組織夥伴在各個不同的 Line 群組來回收集資訊以及協調行動。究心的究平安希望能夠透過 Line 的小幫手，來幫大家有效的紀錄狀況，也同時也以開放資料的方式提供給政府機關、組織、社區、或個人使用。

究平安小幫手 <https://lin.ee/EOMEbUK>



因為究心瞭解在應對現在的颱風或災害狀況的時候，大家在群組裡面的對話大多是此起彼落。如果有加入究平安小幫手為好友並且加入對話群組的話，就可以在 Line 的對話群組 裡面直接留言、上傳照片或影片、然後標示地點，這樣就完成狀況回報的紀錄與分享，後續就可以有系統的快速回顧，甚至結合生成式 AI 進行整理分析唷！

究心也會把這些資訊提供給 中央災害應變中心 的 災害防救資訊系統 (#EMIC) 做為狀況回報參考，所有回報資料也會以 #OUDA_10 授權方式作為開放資料使用。



如果狀況紀錄與標示地點之後，沒有看到「回報已建立」的這個系統訊息，可以先確認群組內的回報者是否有加入「究平安 Line 小幫手」喔！

透過社群協作，
將資料轉 CC 、轉 Open Data
再轉 AI 生成式應用

4.2. AIGC 後續應用

的學術溯源與學倫標示

歐盟人工智慧法 (2024 年第 3 季已公布 2 年內分期生效)

Artificial Intelligence Act

1. Risk-based approach-- 風險分級
2. Prohibited uses-- 高度風險事務禁止全面仰賴 AI
3. Foundation models— 基礎模型及訓練素材應審查揭露
4. Fundamental rights-- 基本人權之維護
5. Enforcement mechanism-- 行政罰、相關權利維護之協助
6. Governance structure-- 設立專責監管組織

(e) 所產出的任何圖形、程式碼、文章、布告等內容**必須明註為機械產生**；



I am Programmer,I have no life.

週四上午2:06

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJes1>



I am Programmer,I have no life.

週四上午3:06

Modified from:

<https://www.facebook.com/ProgrammersCreateLife/posts/pfbid02oZDam5bVX1zEoPjWcw1RzYQqb9wPkFh7xPgko2JUMEDrEFC2LVG9pMxJ5iEMAJes1>

**若是假的、不能讓人信以為真
若非自撰、不能讓人誤為評價**

重點不是用 AI

重點是用了 AI 沒有揭露

而讓人誤會該等表達皆為原創

比賽能否用AI協作 教育部

https://udn.com/news/story/6885/7889103

170%

即時 0403大地震 要聞 娛樂 運動 全球 社會 地方 產經 股市 房市 生活

比賽能否用AI協作 教部承諾研擬指引鼓勵適當使用

2024-04-10 12:09 聯合報／記者董俞佳／台北即時報導

+ 教育部



<https://udn.com/news/story/6885/7889103>

PP Artist Refuses Prize After



https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/ 150%



Artist Refuses Prize After His AI Image Wins at Top Photo Contest

APR 14, 2023

MICHAEL ZHANG



<https://petapixel.com/2023/04/14/artist-refuses-prize-after-his-ai-image-wins-at-top-photo-contest/>

概覽 Firefox 網路瀏覽器 6月18日 12 : 05 zh

PP Photographer Disqualifie × + https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-aft 150% ☆

PetaPixel

Photographer Disqualified From AI Image Contest After Winning With Real Photo

JUN 12, 2024 MATT GROWCOOT



<https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/>



FLAMINGONE by Miles Astray which won an AI image contest.

A photographer has been disqualified from a picture competition after his real photograph won in the AI image category.

<https://petapixel.com/2024/06/12/photographer-disqualified-from-ai-image-contest-after-winning-with-real-photo/>

Prompted as "XXXXXXX" in Microsoft

**Designer, AI images, declared “No
rights deserved” or "CC0" if applied.**

依右列絮語 "XXXXXX" 於 Microsoft

Designer 詠唱，AI 生成圖片，宣告 “不受
著作權利保護” 或於受保護時採 "CC0-1.0"
公告釋出。

建議的合理標示要點

物件名稱

出處識別 (真名、筆名、別名)

使用的 AI 方案

AI 協力的標註

"Théâtre d'Opéra Spatial", made by "Jason M. Allen with" with "Midjourney", AI Image, PDM via Wikimedia Commons

出處

@ https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Th%C3%A9%C3%A2tre_D%C2%80%99op%C3%A9ra_Spatial.jpg

維持公共事務的公平性

以任何**合理方式**為之

若把 AI 當工具、完全操作過程和結果的創作表達，那它就是工具。

然若把 AI 當輔具，則應適當披露其輔助事實以得到公平評價。

開放館聯/開放文化館藏專區

CC 授權專文知識庫

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-essay>

OpenGLAM CC授權問答集-著作權

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-copyright/>

OpenGLAM CC授權問答集-第三方素材

<https://tw.creativecommons.net/OpenGlam-3rd-party/>

OpenGLAM CC授權問答集-CC授權

<https://tw.creativecommons.net/openglam>

CC 社群授權討論室

<https://groups.google.com/forum/#!forum/cctw-discussion>