

Inteligență Artificială

Universitatea Politehnica Bucuresti
Anul universitar 2021-2022

Adina Magda Florea

Curs 3

Strategii de cautare

- Cautari locale
- Cautari on-line
- **Problema satisfacerii restrictiilor (CSP)**

3. Problema satisfacerii restrictiilor

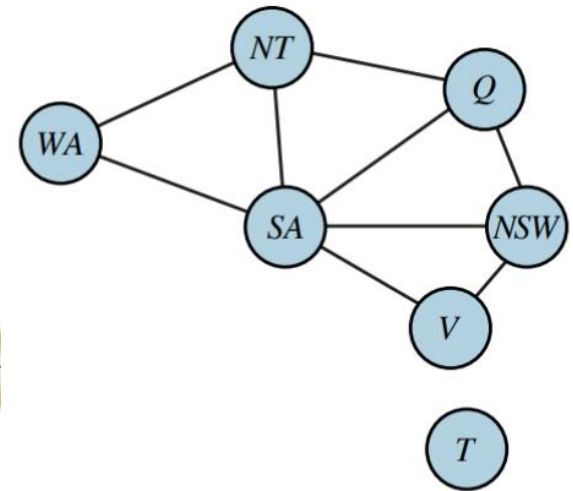
$$\{X_1 \dots X_N\} \qquad \{(X_1, x_1), \dots, (X_N, x_N)\}$$

$$D = \{D_1 \dots D_N\}$$

$$R = \{R_1 \dots R_k\}$$

- Restrictii explicite sau implicite
- Domeniul de valori
- Restrictii unare, binare, globale

Exemple



	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A			3		2		6		
B	9			3		5			1
C			1	8		6	4		
D			8	1		2	9		
E	7								8
F			6	7		8	2		
G			2	6		9	5		
H	8			2		3			9
I			5		1		3		

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	4	8	3	9	2	1	6	5	7
B	9	6	7	3	4	5	8	2	1
C	2	5	1	8	7	6	4	9	3
D	5	4	8	1	3	2	9	7	6
E	7	2	9	5	6	4	1	3	8
F	1	3	6	7	9	8	2	4	5
G	3	7	2	6	8	9	5	1	4
H	8	1	4	2	5	3	7	6	9
I	6	9	5	4	1	7	3	8	2

$Alldiff(A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9)$
 $Alldiff(B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9)$
 ...
 $Alldiff(A1, B1, C1, D1, E1, F1, G1, H1, I1)$
 $Alldiff(A2, B2, C2, D2, E2, F2, G2, H2, I2)$
 ...
 $Alldiff(A1, A2, A3, B1, B2, B3, C1, C2, C3)$
 $Alldiff(A4, A5, A6, B4, B5, B6, C4, C5, C6)$
 ...

Instante ale CSP

- Determinarea unei solutii sau a tuturor solutiilor
- CSP totala
- CSP partiala
- CSP binara – graf de restrictii

CSP – problema de cautare, in NP

- Reducerea timpului (reducerea sp. de cautare)
- Metoda de baza: backtracking

3.1 Imbunatatirea performantelor BKT

Algoritmi care modifica spatiul de cautare prin eliminarea unor portiuni care nu contin solutii

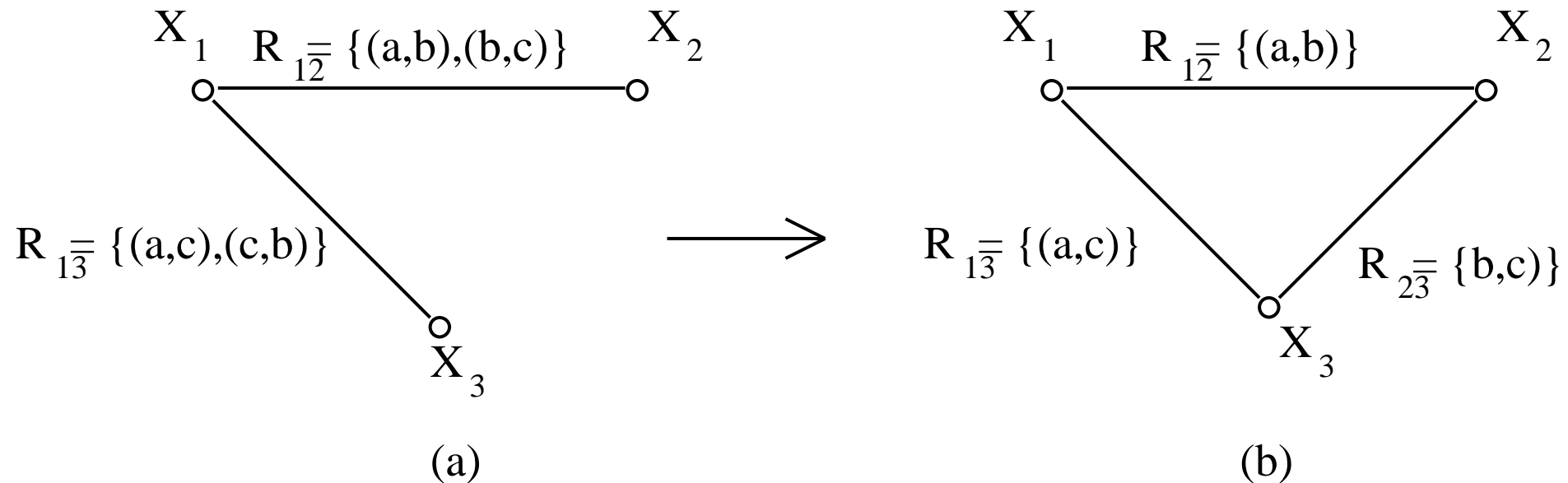
- Algoritmi de imbunatatire a consistentei reprezentarii (utilizati inainte de inceperea cautarii)
 - Consistenta locala a arcelor sau a cailor in graful de restrictii
- Algoritmi de cautare (cauta solutia si elimina portiuni din spatiul de cautare)
 - Imbunatatesc performantele rezolvarii prin reducerea numarului de teste.

Utilizarea euristicilor in cautare

3.2 Propagarea locala a restrictiilor

■ Propagarea restrictiilor

$$D_{X_1} = D_{X_2} = D_{X_3} = \{a, b, c\}$$



Propagarea locala a restrictiilor

$$V=\{X,Y,Z\} \quad D_X=D_Y=D_Z=\{1,2,3,4,5,6\}$$

$$R=\{ X < Y, Z < X-2 \}$$

$$\text{Deoarece } X < Y \text{ avem } D_X = \{1,2,3,4,5\}$$

$$D_Y = \{2,3,4,5,6\}$$

$$D_Z = \{1,2,3,4,5,6\}$$

$$\text{Deoarece } Z < X-2 \text{ avem } D_X = \{4,5\}$$

$$D_Y = \{2,3,4,5,6\}$$

$$D_Z = \{1,2\}$$

Apoi consideram din nou restrictia $X < Y$

$$\text{si avem } D_X = \{4,5\}$$

$$D_Y = \{5,6\}$$

$$D_Z = \{1,2\}$$

Propagarea locala a restrictiilor

- Combinatia de valori x si y pentru variabilele X_i si X_j este permisa de restrictia explicita $R_{ij}(x,y)$.
- Un **arc** (X_i, X_j) intr-un graf de restrictii orientat se numeste ***arc-consistent*** daca si numai daca pentru orice valoare $x \in D_i$, domeniul variabilei X_i , exista o valoare $y \in D_j$, domeniul variabilei X_j , astfel incat $R_{ij}(x,y)$.
- **Graf de restrictii orientat *arc-consistent*** – orice arc din graf este arc-consistent

AC-3: Realizarea arc-consistentei pentru un graf de restrictii

/ Intoarce fals daca inconsistentă, adevărat în caz contrar */*

Creează o coadă $Q \leftarrow \{ (X_i, X_j) \mid (X_i, X_j) \in \text{Multime arce}, i \neq j \}$

cat timp Q nu este vidă **execută**

 Elimina primul arc (X_k, X_m) din Q

dacă Verifica(X_k, X_m) **atunci**

dacă $|D_{X_k}| = 0$ **atunci întoarce** fals

$Q \leftarrow Q \cup \{ (X_i, X_k) \mid (X_i, X_k) \in \text{Multime arce}, i \neq k, m \}$

întoarce adevărat

Verifica (X_k, X_m) */* întoarce adevărat dacă se modifică D_{X_k} */*

modif \leftarrow fals

pentru fiecare $x \in D_{X_k}$ **execută**

dacă nu există nici o valoare $y \in D_{X_m}$ astfel încât $R_{km}(x, y)$

atunci elimină x din D_{X_k}

modif \leftarrow adevărat

întoarce **modif**

/ Modifică domeniul D_{X_k} prin efect lateral */*

Complexitate

- **N** - numarul de variabile
- **a** - cardinalitatea maxima a domeniilor de valori ale variabilelor
- **e** - numarul de restrictii.
- Algoritmului de realizare a arc-consistentei - *AC-3*: complexitate timp este $O(e*a^3)$
- S-a gasit si un algoritm de complexitate timp $O(e*a^2)$ – *AC-4*

m-Cale-consistență

- O cale de lungime m prin nodurile i_0, \dots, i_m ale unui graf de restricții orientat se numește ***m-cale-consistentă*** dacă și numai dacă pentru orice valoare $x \in D_{i_0}$, domeniul variabilei i_0 și o valoare $y \in D_{i_m}$, domeniul variabilei i_m , pentru care $R_{i_0 i_m}(x, y)$, există o secvență de valori $z_1 \in D_{i_1} \dots z_{m-1} \in D_{i_{m-1}}$ astfel încât $R_{i_0 i_1}(x, z_1), \dots, R_{i_{m-1} i_m}(z_{m-1}, y)$
- **Graf de restricții orientat *m-cale-consistent* – dacă orice cale din graf este cale-consistentă**
- Algoritmul de realizare - *PC-4*: complexitatea timp $O(N^3 * a^3)$
- **2-cale consistentă**
- A face un graf de restricții *m-cale-consistent* are o complexitate exponențială în m

2-Cale-consistență

$$V=\{A,B,C\} \quad D_A=D_B=D_C=\{1,2,3\}$$

$$R=\{B>1, A<C, A=B, B>C-2\}$$

Putem exprima restrictiile sub forma de matrici booleene

$$B>1 \quad A=B \quad A<C \quad B>C-2$$

$$000 \quad 100 \quad 011 \quad 110$$

$$010 \quad 010 \quad 001 \quad 111$$

$R_{i,j}$ – între X_i și X_j

$$001 \quad 001 \quad 000 \quad 111$$

$R_{k,k}$ – domeniu D

Consistența pe calea (i,k,j) poate fi determinată recursiv utilizând ecuația

$$R_{i,j} \leftarrow R_{i,j} \wedge (R_{i,k} * R_{k,k} * R_{k,j})$$

$$\text{De ex } R_{AC} \leftarrow R_{A,C} \wedge (R_{A,B} * R_{B,B} * R_{B,C})$$

Cale consistență (ordin 2)

/ Intari: Multime de variabile V, $n=|V|$, multime de matrici de restrictii R*

*Iesiri: Matrici de restrictii cale-consistente */*

$Y^n \leftarrow R$

repetă

$Y^0 \leftarrow Y^n$

pentru $k=1, n$ **repetă**

pentru $i=1, n$ **repetă**

pentru $j=1, n$ **repetă**

$Y_{ij}^k \leftarrow Y_{i,i}^{k-1} \wedge (Y_{i,k}^{k-1} * Y_{k,k}^{k-1} * Y_{k,j}^{k-1})$

pană $Y^n = Y^0$

intoarce Y^0

sfarsit

Este o extindere a algoritmului Floyd Warshall (all shortest path) în care minimizarea este înlocuită cu conjunctia și adunarea cu multiplicarea matricilor

3.3 Cautare cu BKT

- BKT – algoritmul de baza
- Imbunatatiri
- Realizarea arc-consistentei pe parcursul cautarii
- Backjumping

Backtracking

/ Intrari: variabile V, restrictii R*

*Iesiri: Atribuire pt X si adev daca R satisfacute, fals in caz contrar */*

/ L- variabile instantiate, U – variabile neinstantiate */*

$(b, L) \leftarrow \text{BKT}(V, \{\}, R)$

daca b atunci intoarce L

intoarce fals

sfarsit

BKT(U, L, R)

daca U = { } atunci intoarce (adevarat, L)

$X \leftarrow \text{Selectie}(U)$

pentru fiecare $x \in D_X$ repeta

$b \leftarrow \text{Consistent}(L \cup \{X=x\}, R)$

daca b atunci $(b, L) \leftarrow \text{BKT}(U \setminus \{X\}, L \cup \{(X, x)\}, R)$

daca b atunci intoarce (b, L)

intoarce fals

sfarsit

$\text{Consistent}(L, R)$

pentru fiecare $r \in R$ repeta

daca $\text{Variabile}(r) \subseteq L$

atunci

daca $\text{not}(\text{Satisfacut}(r, L))$

atunci intoarece fals

intoarce adevarat

Realizarea arc-consistentei pe parcursul cautarii

- Forward checking
- **Maintaining Arc-Consistency (MAC)**
- Dupa ce s-a alocat o valoare unei variabile X , algoritmul apeleaza AC-3 dar in loc sa faca o coada cu toate arcele din problema, se introduce in coada numai arcele (X, Y_i) pentru toate variabilele Y_i neinstantiate care sunt legate de X printr-o restrictie
- AC-3 face propagarea restrictiilor si, daca un domeniu este redus la multimea vida, intoarce fals si se intra in backtracking

Backtracking cu MAC

/ Intrari: variabile V, restrictii R*

*Iesiri: Atribuire pt X si adev daca R satisfacute, fals in caz contrar */*

/ L- variabile instantiate, U – variabile neinstantiate */*

$(b, L) \leftarrow \text{BKT_MAC}(V, \{\}, R, D)$

daca b atunci intoarce L

intoarce fals

sfarsit

BKT_MAC(U, L, R, D)

daca U={ } atunci intoarce (adevarat, L)

$X \leftarrow \text{Selectie}(U)$

pentru fiecare $x \in D_X$ repeta

$(b, D') \leftarrow \text{AC-3}'(L \cup \{(X, x), R, D)$

daca b atunci $(b, L) \leftarrow \text{BKT_MAC}(U \setminus \{X\}, L \cup \{(X, x)\}, R, D')$

daca b atunci intoarce (b, L)

intoarce fals

sfarsit

Backjumping

- BKT cu salt – determina nivelul in care apare eventual un conflict

Exemplu

$$V = \{A, B, C, D\} \quad D_A = D_B = D_C = D_D = \{1, 2, 3, 4\}$$

$$R = \{A > D\}$$

Backjumping

/ Intrari: variabile V, restrictii R*

*Iesiri: Atribuire pt X si adev daca R satisfacute, fals in caz contrar */*

$(n, L) \leftarrow \text{Backjump}(V, \{\}, R, 0)$ */* n – variabila intreaga */*

daca $n = |V| + 1$ **atunci intoarce** L

intoarce fals

sfarsit

Backjump(U, L, R, p)

/ Intrari: U, L, R, nivel anterior p, Iesiri: L sau nivelul de salt pt variabila conflict */*

daca $U = \{\}$ **atunci intoarce** $(|L| + 1, L)$

$X \leftarrow \text{Selectie}(U)$ $m \leftarrow 0$ */* init variabila jump */*

pentru fiecare $x \in D_X$ **repeta**

$(b, j) \leftarrow \text{Consistent}(L \cup \{(X, x, p+1)\}, R, p+1)$ */* b var booleana, j var intraga */*

daca b **atunci**

$m \leftarrow p$

$(n, L) \leftarrow \text{Backjump}(U \setminus \{X\}, L \cup \{(X, x, p+1)\}, R, p+1)$ */* n intreg */*

daca $(n \neq p+1)$ **atunci intoarce** (n, L)

altfel

$m \leftarrow \max\{m, j\}$

intoarce $(m, .)$

sfarsit

Consistent(L,R,nivel)

/ intoarce nivelul variabilei conflictuale */*

$j \leftarrow \text{nivel}$

$b \leftarrow \text{fals}$

pentru fiecare $r \in R$ **repeta**

daca Variabile(r) $\subseteq L$)

atunci

daca not(Satisfacut(r,L)

atunci

$b \leftarrow \text{adevarat}$

$j \leftarrow \min \{j, \max_k (X \in \text{Variabile}(r) \text{ si } (X,x,l) \in L \text{ si } k < l)\}$

daca b

atunci intoarce (fals, j)

intoarce ($\text{adevrat},.$)

sfarsit

3.4 Euristici

Euristici generale

Ordonarea variabilelor – vezi functie Selectie(U)

- aleator
- **Minimum remaining value** (MRV) – se incepe cu variabila cea mai restrictionata intai (fail-first) – variabila cu cele mai putine valori legale
- **Degree heuristic** – selectie variabila care este implicata in cel mai mare numar de restrictii cu variabile neinstantiate

Ordonarea valorilor

- **Least-constrained value** – selectie valoarea care elimina cele mai putine valori din domeniul variabilelor neinstantiate cu care este legata prin restrictii (fail-last)

O solutie: variabila fail-first, valoare fail last

Toate solutiile: variabila fail-last, valoare fail first

3.5 CSP partiala

- Memoreaza cea mai buna solutie gasita pana la un anumit moment (gen IDA*) – *distanța* *d* fata de solutia perfecta
- Abandoneaza calea de cautare curenta in momentul in care se constata ca acea cale de cautare nu poate duce la o solutie mai buna
- NI - numarul de inconsistente gasite in "cea mai buna solutie" depistata pana la un moment dat – *limita necesara*

CSP partiala

- *S - limita suficiente* - specifica faptul ca o solutie care violeaza un numar de S restrictii (sau mai putine), este acceptabila.
- PBKT(Cale, Distanta, Variabile, Valori)
 - Semnificatie argumente
 - Rezultat: GATA sau CONTINUA
- variabile globale: CeaMaiBuna, NI, S

Algoritm: CSP Partiala
PBKT(Cale, Distanta, Variabile, Valori)

/ intoarce GATA sau CONTINUA */*

1. **daca** Variabile = { }
atunci

1.1 CeaMaiBuna \leftarrow Cale

1.2 NI \leftarrow Distanta

1.3 **daca** $NI \leq S$ **atunci** intoarce GATA
altfel intoarce CONTINUA

2. **altfel**

2.1 **daca** Valori = { } **atunci** CONTINUA

/ s-au incercat toate valorile si se revine la var ant. */*

2.2 **altfel**

2.2.1 **daca** Distanta \geq NI

atunci intoarce CONTINUA

/ revine la var ant pentru gasirea unei solutii mai bune */*

2.2.2 altfel

```
i. Var ← first(Variabile)
ii. Val ← first(Valori)
iii. DistNoua ← Distanta
iv. Cale1 ← Cale
v. cat timp Cale1 <> { } si DistNoua < NI executa
    - (VarC, ValC) ← first(Cale1)
    - daca Rel(Var, Val, VarC, ValC) = fals
    - atunci DistNoua ← DistNoua + 1
    - Cale1 ← Rest(Cale1)
vi. daca DistNoua < NI si
    PBKT(Cale+(Val, Var), DistNoua, Rest(Variabile), ValoriNoi)
        = GATA
/* ValoriNoi - domeniul de valori asociat primei variabile din Rest(Variabile) */
atunci intoarce GATA
altfel intoarce
    PBKT(Cale, Distanta, Variabile, Rest(Valori))
```

sfarsit