

## Strategii de cautare

### Grafuri reprezentate

- Explicit –
- Implicit – nu se stie numarul de noduri si de arce, se descopera progresiv. graful asociat unei **probleme de cautare**

### Reprezentarea solutiei problemei:

- Spatiul starilor
- Graf SI-SAU

Pentru a reprezenta si gasi o solutie:

- Structura simbolica
- Instrumente computationale
- Metoda de planificare

### Caracteristicile mediului:

- Observabil / neobservabil – agentul care cauta stie sau nu in ce stare este
- Discret / continuu -
- Finit / infinit
- Determinist / nedeterminist – agentul stie sau nu stie care este starea urmatoarea dupa executarea unei actiuni (in determinist se poate ajunge in mai multe stari, fiecare cu o anumita probabilitate)

### Criterii de caracterizare:

- Completitudine
- Optimalitate
- Complexitate: timp, spatiu
- Capacitatea de revenire
- Informare

### Cautari **neinformate**:

- Grafuri **explicite**:
  - o BFS, CFS
  - o Dijkstra
  - o Bellman-Ford
  - o Floyd-Warshall
- Grafuri **implicite**:
  - o Spatiul starilor
    1. BFS(coada), DFS(stiva), **IDS**
    2. Backtracking
    3. Cautare bidirectionala – trebuie sa avem definite si operatii inverse!
  - o Grafuri SI-SAU
    1. BFS, DFS

### Complexitatea strategiilor de căutare

Criteriu	BFS	DFS	AdMax	IDS	Bidirectionala
Timp	$B^d$	$B^d$	$B^m$	$B^d$	$B^{d/2}$
Spatiu	$B^d$	$B \cdot d$	$B \cdot m$	$B^d$	$B^{d/2}$
Optimalitate?	Da	Nu	Nu	Da	Da
Completa?	Da	Nu	Da daca $m \geq d$	Da	Da

**B** – factor de ramificare, **d** – adancimea solutiei,  
**m** – adancimea maxima de cautare (AdMax)

### Cautari **informate** (cu euristici, creste eficienta cautarii):

- Best first:
  - o Calitatea unui nod este estimata de func de evaluare euristica **w(n)** pentru nodul **n**
  - o Exemple: Hill-climbing, best-first
- **A\***
  - o E un fel de best first + Dijkstra
  - o  $w(s) = f(s)$ 
    1. **g(s)** estimeaza costul real **g\*(s)** intre **S<sub>i</sub>** si **S**: suma costurilor arcelor din **starea initiala** pana in **starea curenta S**
      - **g = g\*** cand avem arbore, nu avem cicluri
      - defineste cat de buna e solutia
    2. **h(s)** estimeaza costul real **h\*(s)** intre **S** si **S<sub>f</sub>**
      - defineste cat de repede ajungem la solutie
      - trebuie sa fie **admisibila**: pt orice stare S **h(S) < h\*(S) & h(S<sub>f</sub>) = 0**
      - proprietatea de admisibilitate pentru A\*: folosim h admisibil + costurile arcelor  $\geq c$ 
        - garantat gaseste calea de cost minim spre solutie

- dacă  $h_2(S) > h_1(S) \Rightarrow$  algoritmul cu  $h_2$  e mai **informat**
- $h$  este **consistentă** dacă este  $h(S) \leq h(S') + \text{cost}(S, S') \ \& \ h(S_f) = 0$
- $h$  e **monotonă** dacă  $f(S_j) \geq f(S_i)$  pentru orice  $j > i$
- $h$  e **consistentă**  $\Leftrightarrow$   $h$  e **monotonă**
- $h$  e **consistentă**  $\Rightarrow$   $h$  e **admisibilă**
- $h$  este  **$\epsilon$ -admisibilă** dacă  $h(S) - h(S^*) \leq +\epsilon, \ \epsilon > 0$ 
  - se găsește întotdeauna o soluție al cărei cost depășește costul soluției optime cu cel mult  $\epsilon$
  - **algoritm  $A^*$   $\epsilon$ -admisibil**
  - **soluție  $\epsilon$ -optimală**

### 3. $f(s) = g(s) + h(s)$

- Se modifică algoritmul best first
- putem utiliza o funcție euristică ne-admisibilă, dar  **$\epsilon$ -admisibil**
- $A^*$  ponderat:  $f(S) = g(S) + W * h(S)$ ,  $W > 1$  – detour index

### Cautări informate cu **memorie limitată**:

- **Beam search**
  - limitează dimensiunea lui OPEN și păstrează cele mai bune noduri pentru  $f$
  - incompletă
- **DFID** - Depth first iterative deepening cu cost
  - BFS cu o serie de DFS care operează pe o frontieră de căutare care crește succesiv
  - **Limita de cost** în loc de AdMax
  - utilizează două limite  $U$  și  $U'$  pentru următoarea iterație
  - apelează repetitiv funcția **DFID** care caută o cale de cost minim  $p$
  - actualizează  $U'$  la valoarea minimă a costului căilor generate
  - Dacă spațiul de căutare nu conține soluția și este infinit, algoritmul nu se termină
  - funcție **iterativă** **BucloDFID**
  - funcție **recursivă** **DFID**
  -
- **IDA\*** - Iterative deepening  $A^*$ 
  - Bazat pe **DFID cu cost**
  - Garantat să găsească soluția de cost minim
  - funcția iterativă **BucloIDA\***
  - funcția recursivă **IDA\***
- **MA\*** - Memory bound  $A^*$
- **SMA\*** - Simplified memory bound  $A^*$ 
  - Când rămâne fără spațiu elimină nodurile cu costuri mari, dar se ține minte costul

Determinarea euristicii h:

- Manual in functie de problema

sau

- Generare automata de euristici
  - **Transformare abstracta** prin **relaxarea unor restrictii**
    1. Functie care duce fiecare stare din spatiul de stari S intr-un spatiu abstract S'
    2.  $d(F(u), F(v))$  (**spatiul abstract**)  $\leq d(u, v) \Rightarrow$  aceasta distanta poate fi utilizata ca o **euristica admisibila**
    3. Calculate pe parcursul cautarii sau stocate in **pattern databases**
  - **Pattern databases**
    1. Memoreaza o colectie de solutii ale unor subprobleme care trebuie rezolvate pentru a rezolva problema
    2. Fiecare solutie de subproblema are o functie euristica precalculata (costul cautarii) si memorata
    3. **Pattern** – o specificare partiala a unei stari
    4. **Target pattern** – a specificare partiala a starii scop
- Exemple:
  - Problema comis-voiajorului
    1.  $h_1(S) = \text{cost}(S_i, S)$
    2.  $h_2(S) = \text{costul arborelui de acoperire de cost minim al oraselor neparcurse pana in starea S}$
  - 8-puzzle
    1.  $h_1 = \text{nr de patrare care nu sunt la locul lor}$
    2.  $h_2 = \text{suma dist. Manhattan a fiecarui patrat in starea curenta fata de starea finala}$
    3. cu relaxare:  $h_3(S) = h_2(S) + 3 * T(S)$ ,  $T(S)$  – scorul pt fiecare patratica din S
    4.  $h_2 > h_1$

## Strategii de cautare

### - Strategii de cautare locala

- opereaza asupra starii curente generand succesorii
- calea catre solutie nu are importanta
- nu conteaza calitatea solutiei
- Maxim global, maxim local, platou, umar
- Folosesc **putina memorie**
- Gasesc solutii destul de bune in spatii finite f mari si chiar in spatii infinite
- Algoritmi:
  1. **Hill-climbing** (greedy local search)
  2. **Simulated annealing**
  3. **Local beam search**

### - Strategii de cautare online

- Cautare + actiune
- pentru fiecare actiune, agentul primeste perceptia care ii spune in ce stare a ajuns
- Metode:
  1. **Online DFS**
    - Agentul nu are un model al mediului, il descopera progresiv
    - Nodurile sunt expandate pe baza locatiei lor
  2. **Programare dinamica asincrona (ADP)**
    - Descompunerea problemei in subprobleme nedistincte
    - **Principiul optimalitatii** – o cale este optima  $\leftrightarrow$  orice segment (subcale) a acesteia este optima
    - Ordinea de actualizare este arbitrara
    - Spatiu de stari mare – **nepractic**
    - oloseste ca fundament pt A\* in timp real
  3. **Learning Real-Time A\* (LRTA\*)**
    - Intrepatrunde calculul miscarii urmatoare cu executia miscarilor si alege miscarile intr-un timp constant
    - Construieste si actualizeaza o tabela ce contine estimari euristice ale distantei fiecărei stari la starea scop
    - Actualizeaza estimarea de cost a starii pe care a parasit-o si alege miscarea (aparent) cea mai bunanitial, intrarile in aceasta tabela corespund unor evaluari euristice sau 0 si sunt subestimari
    - Prin explorarea repetata a spatiului, valorile sunt actualizate pana cand ajung, intr-un final, la valorile corecte
  4. **Cautare cu tinta mobila (MTS)**
    - Generalizare a LRTA\*
    - Starea scop se schimba pe parcursul cautarii
    - PS nu are harta mediului dar stie pozitia T si stie starile adiacente

- **Problema satisfacerii restrictiilor**

- O serie de variabile
- O serie de domenii de valori pt fiecare val (discret sau continuu)
- O serie de restrictii – pot fi specificate **explicit** (R sub forma de val explicite) sau **implicit** (R sub forma de functie)
- **CSP** (problema de satisfacere a restrictiilor)
  1. **Totala** – satisfac toate restrictiile
  2. **Partiala** – nu satisfac toate restrictiile
  3. **Binara** –
- Reducerea timpului
- **Backtracking** metoda de baza
- **Imbunatatiri BKT:**
  1. Algoritmi care modifica spatiul de cautare prin eliminarea unor portiuni care nu contin solutii
    - Inainte de inceperea cautarii -> **propagare locala a restrictiilor**
    - Cauta si elimina in acelasi timp -> **BKT**
  2. Utilizarea **euristicilor** in cautare
- Cautarea cu **BKT**:
  1. **BKT cu MAC** (Maintaining arc consistency)
    - **Forward checking** – eliminam din domeniu valorile care nu sunt compatibile cu valorile precedente?
  2. **Backjumping**
    - determina nivelul in care apare eventual un conflict
- **Euristici:**
  1. Euristici generale
    - Ordonarea variabilelor
      - Aleator
      - **Minimum remaining value** (MRV) – incepe cu fail-first
      - **Degree heuristic**
    - Ordonarea valorilor
      - **Least constrained value**
- **CSP Partiala**
  1. Memoreaza **cea mai buna solutie** gasita pana la un anumit moment (gen IDA\*)
    - **distanța d** fata de solutia perfecta
  2. Abandoneaza calea de cautare curenta care nu poate duce la o solutie mai buna
  3. **NI** - numarul de inconsistente gasite in "cea mai buna solutie" depistata pana la un moment dat – limita necesara
  4. **S** - limita suficienta – cate restrictii poate viola
  5. **PBKT**

## Strategii de cautare in jocuri

### Jocuri cu 2 adversari

#### - **Minimax**

- Jucatorul isi maximizeaza castigul si adversarul minimizeaza castigul jucatorului
- Arbore de joc – AJ
- Frunzele au scorul final al jucatorilor
- De la Frunze la radacina, nodurile **MAX** iau valoarea maxima a succesorilor si nodurile **MIN** iau val minima
- Se poate pana la o adancime

#### - **Afla-Beta**

- Imbunatatire la minimax
- Se elimina o parte din nodurile din spatiul de cautare => pruning
- Actualizeaza  $\alpha$  (cea mai mare val **MAX**) si  $\beta$  (cea mai mica val **MIN**) si elimina subarborii
  1. Taierea  $\alpha$
  2. Taierea  $\beta$
- Imbunatatiri:
  1. **IDS**
  2. **Memoize** - tabela hash cu pozitiile de joc
  3. **Efectul de orizont** – cauta mai mult decat limita de cautare pentru anumite pozitii

#### - **MCTS** (Monte Carlo Tree Search)

- algoritm **probabilistic**
- un fel de **best-first search**
- metoda buna pentru luarea deciziilor pentru spatiu de cautare mare
- jucam aleator si dam un “merit” nodurilor parcurse pana cand tinde sa aleaga valorile corecte?
- 2 ipoteze:
  1. Adevarata valoare a unei mutari poate fi aproximata cu **simulari aleatoare**
  2. Valorile obtinute pot fi utilizate pentru a ajusta **politica de selectie**
- Baza metodei – **unda de joc** = un **joc rapid** dintr-o anumita stare pana la sfarsit, obtinandu-se **castig/pierdere sau un scor**
- La fiecare iteratie:
  1. **Selectie** – aleg cel mai interesant nod neexpandat
  2. **Expandare** – il expandez si adaug copii in arbore
  3. **Simulare** – Simulez de la nodurile noi pentru a obtine un rezultat
  4. **Backpropagation** – propag rezultatul inapoi catre nodurile parcurse si le actualizez valoarea
- Converge spre valorile Minimax, dar lent
- Mai eficient decat AlfaBeta
- **Algoritm anytime**
- 

### Jocuri cu mai multi jucatori

- **Max<sup>n</sup> – Minimax** generalizat
  - o Alpha-beta in adancime nu poate fi aplicat
- **Paranoic** – reduce la joc de 2 jucatori, 1 vs all
  - o Reduce la 2 jucatori si poate face **minimax**
  - o Pe masura ce numarul jucatorilor creste beneficiul adus de taiere scade
  - o Presupunerea Paranoic este **foarte pesimista**
  - o Cu cat se cauta mai adanc, cu atat e mai proasta estimarea

**Q-learning** – metoda de invatare a functiei de evaluare

- Foloseste **ecuatia lui Bellman**
- **Deep Q-Learning** - Combina Q-Learning cu DNN

## Teoria probabilitatilor

Probabilitate **neconditionata (apriori)** - inaintea obtinerii de probe pt o ipoteza / eveniment

Probabilitate **conditionata (aposteriori)** - dupa obtinerea de probe - **P(A|B)**

- $0 \leq P(A) \leq 1$
- $P(S) = 1$  (sau  $P(\text{adev}) = 1$  si  $P(\text{fals}) = 0$ )
- $P(A \vee B) = P(A) + P(B) - P(A \wedge B)$
- $P(A \vee \sim A) = P(A) + P(\sim A)$
- $\neg P(\text{fals}) = P(\text{adev}) \Rightarrow P(\sim A) = 1 - P(A)$

Evenimente:

- **Mutual exclusive** – nu se pot intampla in acelasi timp
- **Exhaustive** -  $A \cup \sim A = S$

## Reguli:

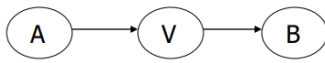
- A si B mutual **exclusive**  $\rightarrow P(A \vee B) = P(A) + P(B)$
- **Regula produsului**:  $P(A|B) = P(A, B) / P(B) \rightarrow P(A, B) = P(A|B) * P(B)$
- **Bayes**:
  - o  $P(B|A) = P(A|B) * P(B) / P(A)$  sau
  - o  $P(B|A) = P(A|B) * P(B) / [P(A|B)*P(B) + P(A|\sim B)*P(\sim B)]$
- **inferenta prin enumerare**:  $P(X|e) = \alpha P(X, e) = \alpha \sum_{Y=y} P(X, e, Y)$
- $P(X1, X2|Y) = P(X1|Y) * P(X2|Y)$

## Modelul Bayesian naiv:

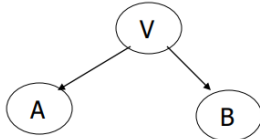
$$P(\text{Cauza} | \text{Efect1}, \text{Efect2}, \dots) = \alpha P(\text{Cauza}) * \prod_i P(\text{Efect}_i | \text{Cauza})$$



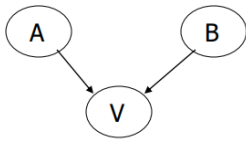
## 2.4 Inferente probabilistice



$$P(A \wedge V \wedge B) = P(A) * P(V|A) * P(B|V)$$



$$P(A \wedge V \wedge B) = P(V) * P(A|V) * P(B|V)$$



$$P(A \wedge V \wedge B) = P(A) * P(B) * P(V|A,B)$$

Eliminarea variabilelor – se calculeaza de la dreapta la stanga -> ????

Evenimentele X si Y sunt **independente conditional** fiind dat un eveniment Z daca stiind ca Z apare, aparitia lui X nu influenteaza aparitia lui Y si invers

**D-separabilitatea** este un concept care surprinde astfel de relatii de independenta conditionala derivate

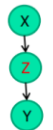
- Z **d-separa** pe X si Y intr-un DAG daca X si Y sunt independente conditional fiind dat Z dpv al axiomelor grafului.
- $(X \perp Y | Z)$  – X este independent conditional de Y fiind dat Z

- Fie cazul a 3 noduri

### Caz a: Efect cauzal

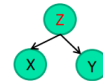
Lantul cauzal  $X \rightarrow Z \rightarrow Y$

- X nu influenteaza Y via Z daca Z observat



### Caz c: Cauza comuna

- $X \leftarrow Z \rightarrow Y$
- X nu influenteaza pe Y via Z daca Z observat



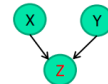
### Caz b: Efect evidenta

- $Y \rightarrow Z \rightarrow X$
- Identic cu cazul a:
- X nu influenteaza Y via Z daca Z observat
- **daca  $(X \perp Y | Z)$  nu este indeplinit atunci nici  $(Y \perp X | Z)$  nu este indeplinit**



### Case d: Efect comun

- $X \rightarrow Z \leftarrow Y$
- Influenta nu poate merge de-a lungul lantului  $X \rightarrow Z \leftarrow Y$  **daca Z nu este observat**
- Deci X nu influenteaza pe Y via Z daca Z NU este observat



**Daca influenta poate curge de la X la Y via Z spunem ca lantul  $X \leftrightarrow Z \leftrightarrow Y$  este activ**

- Efect cauzal  $X \rightarrow Z \rightarrow Y$  – activ  $\leftrightarrow Z$  nu este observat
- Efect evidenta  $Y \rightarrow Z \rightarrow X$  – activ  $\leftrightarrow Z$  nu este observat
- Cauza comuna  $X \leftarrow Z \rightarrow Y$  – activ  $\leftrightarrow Z$  nu este observat
- Efect comun  $X \rightarrow Z \leftarrow Y$  - activ  $\leftrightarrow$  fie Z fie unul din descendentii lui Z este observat

**Inferenta prin aproximare -> esantionare:**

- Esantionare directa -> Esantionare cu lanturi Markov
  - Se genereaza esantioane dintr-o distributie de probabilitate cunoscuta
  - esantionam fiecare variabila pe rand in ordine topologica
- Eliminarea esantioanelor nepotrivite
  - avem de estimat o probabilitate conditionata  $P(X|e)$
  - se elimina acele esantioane care nu se potrivesc cu probele **e**
  - **elimina prea multe esantioane**
- Esantionare ponderata
  - Elimina ineficienta eliminarii esantioanelor prin generarea numai a esantioanelor care sunt consistente cu probele e
  - Inainte de a le numara, fiecare eveniment este ponderat cu o **plauzibilitate** (likelihood) pe care esantionul o acorda probei
  - **Plauzibilitatea** (likelihood) este masurata ca **produsul probabilitatilor conditionate pentru fiecare variabila proba, fiind dati parintii ei**

Invatate automata. Arbori de decizie

**Învățare supervizată** – determinarea ipotezei de invatare pe baza unor date **etichetate**

- Simbolica sau non-simbolica

**Învățare nesupervizată** - determinarea ipotezei de invatare/a unei structuri pe baza unor date **neetichetate**

- Simbolica sau non-simbolica

**Învățarea prin recompense**

## Metode de invatare supervizata

- **Arbori de decizie**
- **Clasificare probabilistica (Naïve Bayes)**
- K-Nearest neighbours (k-NN pt clasificare)
- SVM
- Retele neurale
- Invățare mulțime (ensemble learning): **păduri aleatoare, ADA boost**

## Regresie

- Regresie liniara
- SVR
- Arbori de regresie
- K-Nearest neighbours (k-NN pt regresie)

## Clasificare vs regresie

- Clasificare: iesirea algoritmului e o **eticheta** (clasa): arbori, retele neurale, etc.
- Regresie: reprezentam ipoteza de invatare ca o **functie liniara**

## Metode de invatare nesupervizata

- Clustering
  - o **k-means clustering** (grupare)
  - o k-means ierarhic (grupare ierarhica)
- Retele neurale
  - o Retele neurale cu auto-organizare
  - o Autoencoders
  - o Deep belief networks
- Expectation maximization (EM)
  - o HMM – algoritmul Baum-Welch
  - o **Rețele Bayesiene** – estimarea parametrilor in cazul datelor incomplete
  - o Soft clustering – clasele se pot suprapune
- Principal Component Analysis (PCA)

## Caracteristici importante

- **Regimuri de invatare:**
  - o Batch
  - o Incremental
- **Zgomot:**
  - o zgomot intrari (de ex valorile atributelor)
  - o zgomot iesiri (alterare iesiri)
- **Ipoteza favorita a inductiei** (Inductive bias)
  - o O multime de presupuneri (explicite sau implicite) pe care algoritmul de invatare se bazeaza pentru a obtine un model (a generaliza) din setul de invatare

## Inductive bias

### Spatiu de ipoteze restrictionat (Restricted Bias)

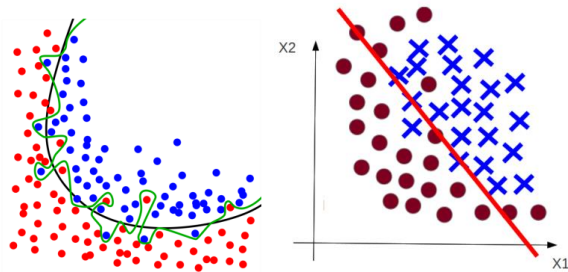
- Functii liniare sau polinomiale de ordin mic

### Ipoteza preferata (Preference Bias)

- Occam's razor
- Nerest neighbours
- Independenta conditionala maxima
- Margine maxima
- CNN, Deep RL agents

**Overfitting** = modelul include zgomot sau sabloane de date nerelevante

**Underfitting** = modelul nu se potrivește nici datelor de învățare și nici nu poate generaliza la date noi



**Regularizare** – evita overfitting, simplifica modelele cu complexitate prea mare

**Cross-validation** - Antrenarea se face pe subseturi de date de învățare și evaluare pe restul

## Masura performantei

- **Regresie**
  - Mean Absolute Error (MAE)
  - Root Mean Square Error (RMSE)
- **Clasificare**
  - Confusion matrix
  - Accuracy
  - Precision (hit)
  - Recall sau Sensitivity (misses)

		Actual	
		Positives(1)	Negatives(0)
Predicted	Positives(1)	TP	FP
	Negatives(0)	FN	TN

$$\text{Accuracy} = \frac{TP + TN}{TP + FP + FN + TN}$$

		Actual	
		Positives(1)	Negatives(0)
Predicted	Positives(1)	TP	FP
	Negatives(0)	FN	TN

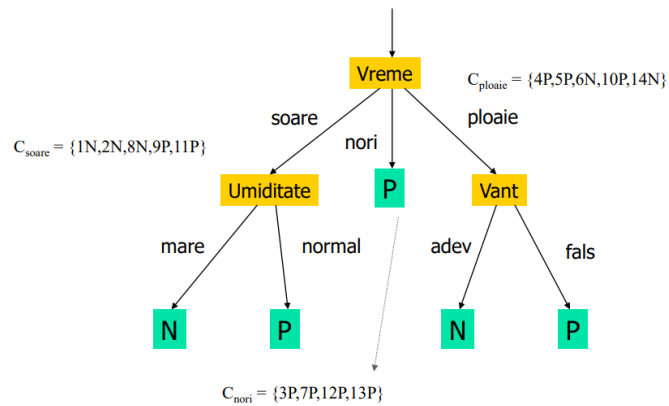
$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FP}$$

		Actual	
		Positives(1)	Negatives(0)
Predicted	Positives(1)	TP	FP
	Negatives(0)	FN	TN

$$\text{Recall} = \frac{TP}{TP + FN}$$

## Arbori de decizie

- Cunostintele reprez prin **arbori de decizie multicaei (AD)**
- Problema de invatare = clasificare
- Invatare suprevizata
- Strategie = invatare batch (ne-incrementala)
- Construit de la radacina la Frunze
- Univers de obiecte **U** cu atribute
- Obiectele apatin unei **clase**



## Continutul de informatie:

$$I(AD_{p,n}) = -\frac{p}{p+n} \log_2 \frac{p}{p+n} - \frac{n}{p+n} \log_2 \frac{n}{p+n}$$

**Cantitatea de informatie** necesara pentru a termina constructia arborelui

$$E(A) = \sum_{i=1}^v \frac{p_i + n_i}{p+n} I(AD_{p_i, n_i})$$

## Castigul informational

$$G(A) = I(AD_{p,n}) - E(A)$$

## Calcul G(A) pt Ex

- 14 exemple,  $9 \in P$ ,  $5 \in N$

- $I(AD_{p,n}) = 0.940$  bits

$$-\frac{9}{14} \log_2 \frac{9}{14} - \frac{5}{14} \log_2 \frac{5}{14}$$

- vreme

- soare -  $2 \in P$ ,  $3 \in N \Rightarrow I(AD_{p1,n1}) = 0.971$

- nori -  $4 \in P$ ,  $0 \in N \Rightarrow I(AD_{p2,n2}) = ?$

- ploaie -  $3 \in P$ ,  $2 \in N \Rightarrow I(AD_{p3,n3}) = ?$

- $E(\text{vreme}) = 0.694$  bits  $\leftarrow \frac{5}{14} I(AD_{p1,n1}) + \frac{4}{14} I(AD_{p2,n2}) + \frac{5}{14} I(AD_{p3,n3})$

- $G(\text{vreme}) = 0.940 - 0.694 = 0.246$  bits

- $G(\text{temperatura}) = 0.029$  bits

- $G(\text{umiditate}) = 0.151$

- $G(\text{vant}) = 0.048$  bits

$$C_{\text{soare}} = \{1N, 2N, 8N, 9P, 11P\}$$

$$C_{\text{nori}} = \{3P, 7P, 12P, 13P\}$$

$$C_{\text{ploaie}} = \{4P, 5P, 6N, 10P, 14N\}$$

4

Cazuri speciale???

### Random forests

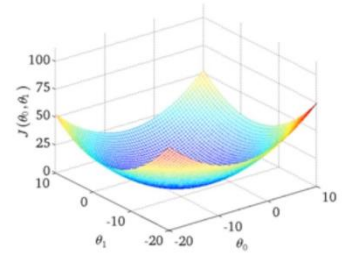
- Combina mai multe metode de invatare pentru a creste acuratetea invatarii
- **Bagging** = obtine o medie a unor modele de invatare
- **Idee** - Selectam aleator din multimea de invatare o submultime de exemple si tot aleator selectam o submultime de attribute, apoi construim, pentru fiecare selectie cate un arbore (random selection of attributes and random selection of examples)
- => **padure de arbori**
- **Avantaje:**
  - o Acuratete mare de invatare
  - o Reduce influenta unui model favorizant (biased)
  - o Mai putin sensibil la zgomote
  - o Totusi **are tendinta la overfitting** pentru anumite seturi de date

### Regresia liniara

- **invatare supervizata**
- Invata valori continue pe baza exemplelor de invatare
- **$h_0(x) = \theta_0 + \theta_1 x$**
- ca sa gasim  $\theta_0$  si  $\theta_1$  trebuie sa minimizam o **functie de cost** => eroarea patratica

$$J(\theta_0, \theta_1) = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n (h(x^i) - y^i)^2$$

- din planul asta trebuie sa alegem minimul =>
- => **Scaderea gradientului**
  - o Metoda iterativa pentru gasirea minimului unei functii
  - o se fac pasi proportionali cu **negativul derivatei**/gradientulu curent => minimul functiei



## Arbori de regresie

- Arborii de regresie sunt **arbori de decizie** cu **valori continue**
- Modelele predictive de regresie liniare sunt modele globale in care o singura formula predictive ar trebui sa fie valabila in tot spatiul
- atribute care interactioneaza in moduri **complicate** => **regresie neliniara** => **partitionarea** spatiului in regiuni mici cu interactiuni **mai simple** => **partitionare recursiva** & **model simplu pentru fiecare partitie**,
- Folosesc **arbori de decizie** pentru a reprezenta partitionarea
- **Frunzele** corespund unor regiuni din spatiul de intrare care sunt **similare ca iesiri si cu intrari alaturate**
- ...?

## Regresie logistica

- Binomiala
- Multinomiala

## Diferente

### Regresie liniara

- Distributia este Gausiana
- Valorile prezise sunt continue

### Regresie logistica

- Distributia este Bernoulli/Binomiala
- Valorile prezise sunt probabilitati pentru apartenenta (sau non-apartenenta) la o clasa

(Distributie Bernoulli – 1 eveniment cu iesire 1/0)

Distributie categoariala – 1 eveniment cu k iesiri

Distributie binomiala – n evenimente cu iesire 1/0

Distributie multinomiala – n evenimente cu k iesiri posibile)

## Invatare "Ensemble"

- Mai multe ipoteze din acelasi set de date
- Combina mai multe ipoteze de invatare
- Metode:

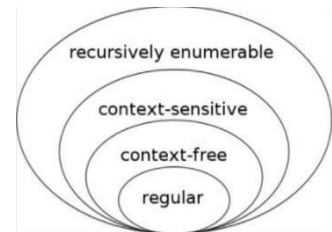
- **Naïve Bayes**
- **Bagging** – Random forests
- **Boosting** – construiește incremental o multime de ipoteze prin antrenarea fiecărei noi instanțe de model a.i. să ia în considerare exemplele greșit clasificate de modelul anterior - **Adaboost**

## Prelucrare LN

### Categorii ilocutionale

- Asertive
- Directive
- Permissive
- Prohibitive
- Declarative
- Expresive

<u>Gramatica /</u> <u>Clasa limbaj</u>	Automat	<u>Reguli de</u> <u>productie</u>
<u>Recursiv numarabile</u>	<u>Masina Turing</u>	$\gamma \rightarrow \alpha$
<u>Dependente de context</u>	<u>Masina Turing</u> <u>linear marginita</u>	$\alpha A \beta \rightarrow \alpha \gamma \beta$
<u>Independente de context</u>	Automate Push down	$A \rightarrow \alpha$
Regulate	Automate cu stari finite	$A \rightarrow a$ $A \rightarrow aB$



### Analiza lexicala

#### Gramatici regulate

$G = (N, \Sigma, R, S)$

$N$  este multimea de neterminale

$\Sigma$  este multimea de terminale

$R$  este multimea de reguli de rescriere

$R: \{ X \rightarrow a \text{ sau } X \rightarrow aY \mid X, Y \in N \text{ si } a \in \Sigma \}$

$S$  – simbolul de start



## Analiza semantica

### Gramatici independente de context

$$G=(N,\Sigma,R,S)$$

N este multimea de neterminale

$\Sigma$  este multimea de terminale

R este multimea de reguli de rescriere

$$R:N \rightarrow (N \cup \Sigma)^*$$

S – simbolul de start

#### Analiza:

- **Top-down** - cauta arborele de derivare de la **S** catre Frunze; se expandeaza neterminalul cel mai din stanga
- **Bottom-up** - de la cuvintele din fraza si cauta sa obtina **S**

#### Ambiguitati:

- **Ambiguitate de asociere** -- *I hit a man with an umbrella*
- **Ambiguitate de coordonare** -- *Old men and women*

### Gramatici independente de context probabiliste (GICP)

$$\begin{aligned} VP &\rightarrow \text{Verb} & [0.70] \\ &| \text{Verb NP} & [0.30] \end{aligned}$$

- Fie se calculeaza probabilitatea pt fiecare arbore si se alege arborele cu probabilitatea maxima
- Sau analizez subsiruri si memorez analizele parțiale

#### ○ Analiza CKY

- Bottom up
- Chart parser
- **Transformat in CNF!**
  - $X \rightarrow a$  cu  $a \in \Sigma$  (reguli lexicale)
  - $X \rightarrow YZ$  cu  $Y, Z \in N$  (reguli sintactice)

G initiala

$S \rightarrow NP VP$	0.9
$S \rightarrow VP$	0.1
$VP \rightarrow V NP$	0.5
$VP \rightarrow V$	0.1
$NP \rightarrow NP NP$	0.2
$NP \rightarrow N$	0.7
$N \rightarrow \text{people}$	0.5
$N \rightarrow \text{fish}$	0.2
$N \rightarrow \text{tanks}$	0.2
$V \rightarrow \text{people}$	0.1
$V \rightarrow \text{fish}$	0.6

G transformata in CNF

$S \rightarrow NP VP$	0.9
$S \rightarrow V NP$	0.05
$S \rightarrow \text{people}$	0.001
$S \rightarrow \text{fish}$	0.006
$VP \rightarrow V NP$	0.5
$VP \rightarrow \text{people}$	0.01
$VP \rightarrow \text{fish}$	0.06
$NP \rightarrow NP NP$	0.2
$NP \rightarrow \text{people}$	0.35
$NP \rightarrow \text{fish}$	0.14
$NP \rightarrow \text{tanks}$	0.14
$N \rightarrow \text{people}$	0.5
$N \rightarrow \text{fish}$	0.2
$N \rightarrow \text{tanks}$	0.2
$V \rightarrow \text{people}$	0.1
$V \rightarrow \text{fish}$	0.6

### Definite Clause Grammar (DCG)

- Utilizeaza **Logica Predicatelor** pentru reprez gramaticilor
- Gramatici cu clauze definite
- Gramatica semantica