

CLASE 03

Submartingala y Supermartingala

Respecto a un e.p. $(\mathcal{S}, \mathcal{F}, P)$ filtrado, $(G_n)_n$.

Def. Decimos que $M_n : \mathcal{S} \rightarrow \mathbb{R}$, v.a's, $n=0, 1, -$, es una submartingala (supermartingala) si

1) $(M_n)_n$ es adaptada a $(G_n)_n$

2) M_n es integrable $\forall n$.

3) $\forall 0 \leq n < m$: $E[M_n - M_m | \mathcal{G}] \stackrel{\text{a.s.}}{\geq} 0$
 (\leq)

(EJER.) En la def previa, podemos cambiar

3) por $\int_A M_n \leq \int_A M_m$, $\forall A \in \mathcal{G}_n$; $\forall 0 \leq n < m$.

También basta 3) con periodos consecutivos, es decir, $m = n+1$.

Obs. Es claro que :

- (M_n) es superma. $\Leftrightarrow (M_n)$ es subma.
- (M_n) es mart. $\Leftrightarrow (M_n)$ subma y superma.

- Si (X_n) y (Y_n) subma (superma), entonces $Z_n := X_n + Y_n$ es subma (superma).
- Si (M_n) y (N_n) son martingalas, then $(\alpha M_n + \beta N_n)$ es martingala, $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$.
- Si $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es \mathcal{G}_0 -medible e integrable, Then $M_n := X, \forall n$ es una martingala.
- Para (X_n) sub (super)martingala:
$$\mathbb{E}[X_0] \leq (\geq) \mathbb{E}[X_1] \leq (\geq) \mathbb{E}[X_2] \leq (\geq) \dots$$

Prop Sea (M_n) una martingala y $\ell : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty]$ convexa Tal que $X_n := \ell(M_n)$ es integrable $\forall n$, then (X_n) es submartingala.

Proof. (EJER. usando Jensen)

Prop: Si (X_n) es submartingala y $\ell : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty]$ es convexa y no decreciente, Tal que $Y_n := \ell(X_n)$ es integrable, $\forall n$, entonces (Y_n) es una submartingala.

Ejemplos: • (X_n) es subm $\Rightarrow X_n^+ = \max\{X_n, 0\}$ es submartingala.

- Valor de mi portafolio: Supongamos que M_n es el precio de d stocks en el instante n . Ahora, usemos r_n : Posiciones que adquieres en el instante $n-1$ (y que tiene consecuencia en n), respecto al # unidades de stocks.

Por ejemplo:

$$M_3 \xrightarrow{r_4} M_4 \xrightarrow{r_5} M_5$$

$\dots r_4 = +2 \quad r_5 = -3 \dots$

El valor de (r_n) es el proceso

$$V_0^r := r_1 \cdot M_0 \quad (\text{dinero que me cuesta adquirir la posición } r_1)$$

$$V_n^r = r_n \cdot M_n, \quad n \geq 1 \quad (\text{dinero que tengo por haber adquirido la posición } r_n)$$

Entonces, si implemento (r_n) , ganaré hasta $n=N$:

$$V_N^r - V_0^r = \sum_{k=1}^N (V_k^r - V_{k-1}^r), \quad \text{donde}$$

$$V_k^r - V_{k-1}^r = \underbrace{r_k \cdot (M_k - M_{k-1})}_{\text{ganancia por la variación del precio del stock.}} + \underbrace{M_{k-1} \cdot (r_k - r_{k-1})}_{\text{dinero que inyectamos en } k-1.}$$

ganancia por la variación del precio del stock. dinero que inyectamos en $k-1$.

Entonces, si la estrategia (Γ_n) es autofinanciada (i.e., $M_{k-1} \cdot \Gamma_k = M_{k-1} \cdot \Gamma_{k-1}$, $\forall k$), then

$$V_N^{\Gamma} = V_0^{\Gamma} + \sum_{k=1}^N \Gamma_k \cdot (M_k - M_{k-1}) .$$

Def: Dados • $M_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $n=0, 1, \dots$,
• $\Gamma_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $n=1, 2, \dots$; $M_{n-1} \xrightarrow{P} M_n$,
denotemos $\int_0^N \Gamma dM := \sum_{k=1}^N \Gamma_k \cdot (M_k - M_{k-1})$, y,
si (Γ_n) es autofinanciado : $V_N^{\Gamma} = V_0^{\Gamma} + \int_0^N \Gamma dM$.

Integración y martingalas

Prop: Sea (Ω, \mathcal{F}, P) , (S_n) e.p. filtrado y
• $M_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $n=0, 1, 2, \dots$ d martingalas.
• $\Gamma_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $n=1, 2, \dots$ es predecible (i.e.,
 Γ_n es \mathcal{G}_{n-1} -medible, $\forall n=1, 2, \dots$) y acotado.

Entonces, el proceso $\int_0^n \Gamma dM: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $n=1, 2, \dots$
es una martingala.

$$\underline{\text{Proof}}: E \left[\int_0^n r dM - \int_0^{n-1} r dM \mid \mathcal{G}_{n-1} \right]$$

$$= E \left[\Gamma_n \cdot (M_n - M_{n-1}) \mid \mathcal{G}_{n-1} \right]$$

$$= \Gamma_n \cdot E [M_n - M_{n-1} \mid \mathcal{G}_{n-1}] = 0, \text{ pues}$$

Γ_n es predecible y M_n martingala.

Prop: Sea (Ω, \mathcal{F}, P) , (G_n) ep filtrado y

- $X_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $n=0, 1, 2, \dots$ submartingala (super)
- $\Gamma_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$, $n=1, 2, \dots$ predecible y acotado.

Entonces, $\int_0^n r dX: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $n=1, 2, \dots$ resulta

submartingala si $\Gamma_n \geq 0$, $\forall n$ (por coordenadas).
(super)

Proof.

$$E \left[\int_0^n r dx - \int_0^{n-1} r dx \mid \mathcal{G}_{n-1} \right] = E \left[\Gamma_n \cdot (X_n - X_{n-1}) \mid \mathcal{G}_{n-1} \right]$$

$$= \underbrace{\Gamma_n}_{\geq 0} \cdot \underbrace{E [X_n - X_{n-1} \mid \mathcal{G}_{n-1}]}_{\geq 0} \geq 0.$$

