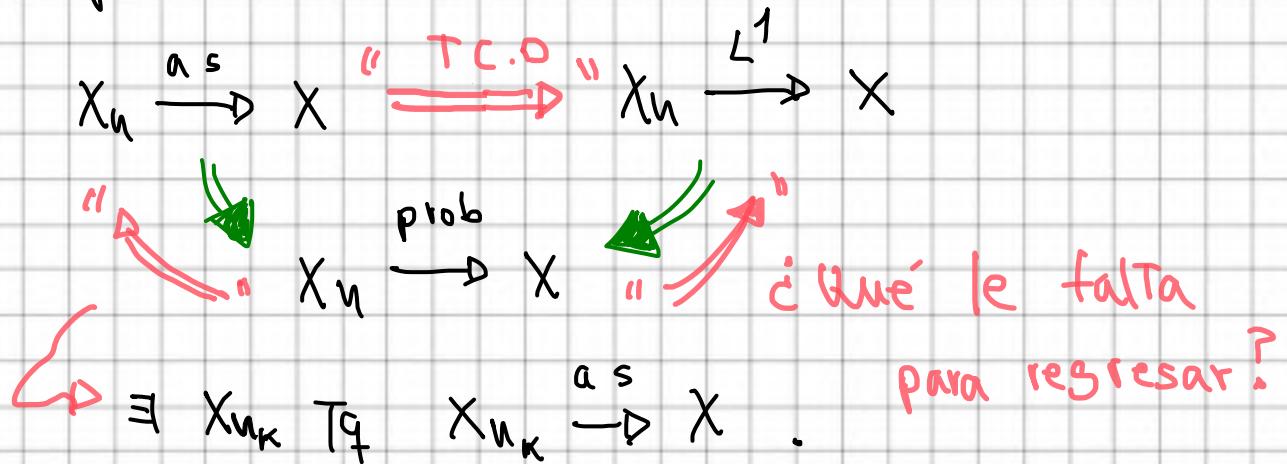


# **CLASE 06**

# Integrabilidad uniforme y convergencia

Recordemos  $\cdot (x_n)$  y  $x$ , r.a's

Algunos tipos de convergencia:



Sabemos por el T C D que

$$\left. \begin{array}{l} \cdot X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \\ \cdot |X_n| \leq Z \text{ integrable} \end{array} \right\} \Rightarrow X_n \xrightarrow{L^1} X .$$

Pidiendo menos para ambas hipótesis, se logra:

$$\left. \begin{array}{l} \cdot X_n \xrightarrow{\text{prob}} X \\ \cdot \text{Integrable uniforme de } (X_n) \end{array} \right\} \Rightarrow X_n \xrightarrow{L^1} X .$$

Def: Dada  $(X_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ , diremos que es **uniformemente integrable** cuando

$$\sup_{\lambda \in \Lambda} \int_{\{|\lambda| > t\}} |\lambda| \rightarrow 0, \text{ cuando } t \rightarrow +\infty.$$

Obs:

- Si  $\Lambda$  es finito y cada  $X_\lambda$  es integrable, entonces  $(X_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$  es uni. integrable.
- Si  $(X_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ ,  $(Y_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$  satisfacen  $|X_\lambda| \leq |Y_\lambda|, \forall \lambda$ ; entonces, si  $(Y_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$  es uni. int.  $\Rightarrow (X_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$  es uni. int.
- Si  $|X_\lambda| \leq Z$  integrable,  $\forall \lambda \in \Lambda$ , entonces  $(X_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$  es uni. integrable.
- Que  $(X_\lambda)$  sea uni. int. depende de la ley de  $X_\lambda$ ,  $\forall \lambda \in \Lambda$ .

Prop:  $(X_\lambda)$  es uni. int. si y solo si se cumplen

A)  $E[|X_\lambda|] \leq C, \forall \lambda \in \Lambda$

B)  $\forall \epsilon > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  Tal que :

$$P(A) < \delta \Rightarrow \int_A |X_\lambda| < \epsilon, \forall \lambda \in \Lambda.$$

Proof.

Supongamos que  $(X_\lambda)$  es una f. integrable.

$$E[|X_\lambda|] = \int |X_\lambda| + \int |X_\lambda|, \forall t \in \mathbb{R}.$$
$$\{ |X_\lambda| \geq t \} \quad \{ |X_\lambda| < t \}$$

Como  $\sup_{\lambda} \int_{\{ |X_\lambda| > t \}} |X_\lambda| \rightarrow 0, t \rightarrow +\infty$ ,

podemos desear  $t_*$  suficientemente grande de modo que  $\sup_{\lambda} \int_{\{ |X_\lambda| > t_* \}} |X_\lambda| \leq 1$ .

Luego, para todo  $\lambda \in \Lambda$  :

$$\left. \begin{array}{l} \bullet \int_{\{ |X_\lambda| \leq t_* \}} |X_\lambda| \leq t_* \\ \bullet \int_{\{ |X_\lambda| > t_* \}} |X_\lambda| \leq 1 \end{array} \right\} \Rightarrow E[|X_\lambda|] \leq 1 + t_* . \checkmark$$

Ahora, fijemos  $\epsilon > 0$ . Elegimos un  $t$  tal que

$$\int_{\{|X_x| \geq t\}} |X_x| < \frac{\epsilon}{2}, \quad \forall x \in \Delta.$$

Luego, elegimos  $\delta = \frac{\epsilon}{2t}$ . Así, para  $x \in \Delta$ :

$$\int_A |X_x| = \int_{\{|X_x| > t\}} |X_x| + \int_{\{|X_x| \leq t\}} |X_x|$$

$$\leq \int_{\{|X_x| > t\}} |X_x| + t \cdot P(A) < \epsilon. \quad \checkmark$$

Ahora, supongamos A) y B). Fije  $\epsilon > 0$ .

Por B), sé que  $\exists \delta > 0$  tal que

$$P(A) < \delta \Rightarrow \int_A |X_x| < \frac{\epsilon}{2}, \quad \forall x.$$

Por A) y Markov's,  $P\{|X_x| > t\} \leq \frac{E[|X_x|]}{t} < \frac{\epsilon}{t}$ .

Si elegimos  $t_0 = \frac{\epsilon}{\delta}$ , asegurarnos que

$$t \geq t_0 \Rightarrow P\{|X_x| > t\} < \delta.$$

$$\Rightarrow \int_{\{|X_x| > t\}} |X_x| < \frac{\epsilon}{2}, \quad \forall x$$

Así,  $t > t_0$  implica  $\sup_x \int_{\{|X_x| > t\}} |X_x| \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$ . ✓

Obs: Si  $(X_x)_{x \in \Lambda}$  y  $(Y_x)_{x \in \Lambda}$  son unif. int., entonces  $(X_x + Y_x)_{x \in \Lambda}$  es unif. int. •

Corolario: Si  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  es unif. int. y  $P(A_n) \rightarrow 0$ , entonces  $\int_{A_n} |X_n| \rightarrow 0$ .

Lema: Si  $E[X_x^2] \leq C, \forall x \in \Lambda$ , entonces  $(X_x)_{x \in \Lambda}$  es unif integrable.

Proof.

Para  $t > 0$ .  $\{|X_x| > t\} \subseteq \{|X_x|/t > 1\}$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_{\{|X_x| > t\}} |X_x| &\leq \int_{\{|X_x| > t\}} |X_x| \cdot \frac{|X_x|}{t} \\ &= \frac{1}{t} \int_{\{|X_x| > t\}} X_x^2 \leq \frac{C}{t} \cdot \checkmark \end{aligned}$$

Ejercicio: De hecho, podemos usar

$E[|X_x|^p] \leq C, \forall x \in \Lambda$ , para algún  $p > 1$ .

Teorema: Suponga  $X_n \xrightarrow{\text{prob}} X$ . Resultan equivalentes:

1)  $(X_n)$  es uniformemente integrable.

2)  $X_n \xrightarrow{L^1} X$

Proof:

1)  $\Rightarrow$  2):

Por A):  $E[|X_n|] \leq C, \forall n$

$\Rightarrow X_n \in L^1, \forall n$ .

Sabemos que  $\exists (X_{n_k})$  con  $X_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ .

Como  $|\cdot|$  es continuo:  $|X_{n_k}| \xrightarrow{\text{a.s.}} |X|$

Por Fatou:  $E[|X|] \leq \liminf E[|X_{n_k}|] \leq C$

$\therefore X \in L^1$ .

Ahora,  $|X_n - X| \leq \underbrace{|X_n|}_{\text{uni}} + \underbrace{|X|}_{\text{uni}}, \forall n$

$\underbrace{\quad}_{\text{uni}}$

$\Rightarrow (|X_n - X|)_n$  es unif. integrable ... ( $\Delta$ )

Como  $X_n \xrightarrow{\text{prob}} X \cdot \forall \epsilon > 0 \cdot P\{|X_n - X| > \epsilon\} \rightarrow 0$ .

Luego,  $\forall \epsilon > 0$ :

$$\int |x_n - x| = \int |x_n - x| + \int |x_n - x| \\ \{ |x_n - x| \leq \epsilon \} \quad \{ |x_n - x| > \epsilon \}$$

$$\leq \epsilon + \int |x_n - x| \\ \underbrace{\{ |x_n - x| > \epsilon \}}_{\rightarrow 0 \text{ (por el corolario)}}$$

$$\Rightarrow 0 \leq \limsup \int |x_n - x| \leq \epsilon, \forall \epsilon > 0$$

$$\therefore \limsup \int |x_n - x| = 0.$$

2)  $\Rightarrow$  1):

$$E[|x_n|] \rightarrow E[|x|].$$

En particular,  $\exists C : E[|x_n|] \leq C, \forall n$

Probemos B) por contradicción.

$\exists \epsilon_0 > 0$  tq ningún  $\delta > 0$  funciona.

Hagamos  $\delta = 1/k$ .

Para cada  $k = 1, 2, \dots$ :

$\exists A_k$  con  $P(A_k) < 1/k$ , y

$$\exists x_{n_k} \text{ con } \sum_{A_k} |x_{n_k}| \geq \epsilon_0 \dots (\square)$$

Como  $\{n_k : k=1, 2, \dots\}$  es infinito (sino se contradice la hipótesis que  $(x_n)$  no es uni int), tomando una subsucesión de  $(A_k)_k$  podemos suponer que  $(x_{n_k})$  es subsucesión de  $(x_n)$ .

Ahora,

$$\begin{aligned} \sum_{A_k} |x_{n_k}| &\leq \sum_{A_k} |x_{n_k} - x| + \sum_{A_k} |x| \\ &\leq \underbrace{\epsilon [ |x_{n_k} - x| ]}_{\rightarrow 0} + \underbrace{\sum_{A_k} |x|}_{\rightarrow 0} \end{aligned}$$

Contradicción, debido a  $(\square)$ . ✓

