

CLASE 04

Desigualdad de Bessel y convergencias

Notación para el espacio de funciones seccionalmente continuas en $[-L, L]$, $L > 0$: $SC[-L, L]$.

Obs: Si $f \in SC[-L, L]$ $\Rightarrow f$ acotada e integrable en $[-L, L]$.

Recuerde $\Psi_n(x) := \cos(n\pi x/L)$, $n \geq 0$, $\varphi(x) := \sin(n\pi x/L)$, $n \geq 1$.

Dado $f \in SC[-L, L]$ y $S[f] = \frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n \geq 1} a_n \Psi_n + b_n \varphi_n$,

se tiene $a_n = \frac{1}{L} \langle f, \Psi_n \rangle$, $n \geq 0$, $b_n = \frac{1}{L} \langle f, \varphi_n \rangle$, $n \geq 1$.

Prop Si $f \in SC[-L, L]$, $S[f] = \frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n \geq 1} a_n \Psi_n + b_n \varphi_n$,

entonces, dados $N \geq 0$, $M \geq 1$, se tiene que

$$\|f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \Psi_n + \sum_{n=1}^M b_n \varphi_n\right)\| \leq$$

$$\|f - \left(\frac{c_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N c_n \Psi_n + \sum_{n=1}^M d_n \varphi_n\right)\|, \text{ para Todo}$$

$\{c_n\}_{n=1}^N$, $\{d_n\}_{n=1}^M$; y, la igualdad vale si y solo

si $c_n = a_n$, $0 \leq n \leq N$ y $d_m = b_m$, $1 \leq m \leq M$.

Proof:

Sean $N \geq 0$, $M \geq 1$.

$$S_{N,M} := \left\langle \Psi_n \Big|_{n=0}^N \cup \varphi_m \Big|_{m=1}^M \right\rangle.$$

$$g := f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \Psi_n + \sum_{m=1}^M b_m \Psi_m \right)$$

Lema: • $\langle \Psi_n, \Psi_m \rangle = 0, n \neq m$ • $\langle \Psi_0, \Psi_0 \rangle = 2L$

- $\langle \Psi_n, \Psi_m \rangle = \begin{cases} L, & n=m (>0) \\ 0, & n \neq m \end{cases}$

- $\langle \Psi_n, \Psi_m \rangle = \begin{cases} L, & \text{si } n=m ; 0, & \text{si } n \neq m. \end{cases}$

Del lema: $g \perp S_{N,M}$.

Dados $\{c_n\}_{n=1}^N$, $\{d_m\}_{m=1}^M$, definamos

$$h = \left(\frac{c_0}{2} - \frac{a_0}{2} \right) \Psi_0 + \sum_{n=1}^N (c_n - a_n) \Psi_n + \sum_{m=1}^M (d_m - b_m) \Psi_m$$

De $h \in S_{N,M}$ ⇒ $\langle g, h \rangle = 0$.

$$\Rightarrow \|g+h\|^2 = \|g\|^2 + \|h\|^2.$$

$$\begin{aligned} & \|f - \left(\frac{c_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N c_n \Psi_n + \sum_{m=1}^M d_m \Psi_m \right)\|^2 \\ &= \|f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \Psi_n + \sum_{m=1}^M b_m \Psi_m \right)\|^2 + \|h\|^2. \end{aligned}$$

Como h es continua, el caso $\|h\|^2 = 0$

implica $a_n = c_n, 0 \leq n \leq N$, $b_m = d_m, 1 \leq m \leq M$,
debido al lema previo. ✓

Prop: $f \in SC [-L, L]$, $S[f] = \frac{a_0 \psi_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \psi_n + \sum_{m=1}^{\infty} b_m \varphi_m$, entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 < \infty$ y $\sum_{m=1}^{\infty} b_m^2 < \infty$. Más aún,

se cumple $\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^N a_n^2 + \sum_{m=1}^M b_m^2 \leq \|f\|^2$, $\forall N, M \geq 1$.

Proof

Sean $N \geq 0$, $M \geq 0$, enteros.

$$0 \leq \|f - \left(\frac{a_0 \psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \psi_n + \sum_{m=1}^M b_m \varphi_m \right)\|$$

De $\|\cdot\| = \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle}$ y el lema previo, la expresión eventualmente se reduce a

$$0 \leq \langle f, f \rangle - \frac{a_0^2}{2} - \sum_{n=1}^N a_n^2 - \sum_{m=1}^M b_m^2 + \frac{a_0^2}{2} \quad \checkmark$$

Obs: Decimos que $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ es seccionalmente continua si $f = U + iV$, con $U, V: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ son seccionalmente continuas.

Asimismo, los coef de Fou. pueden definirse como coef Fou de U , más, i por coe. Fou de V .

Corolario: Si $f: [-L, L] \rightarrow \mathbb{C}$ es sec. cont.,

entonces $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2 \leq \frac{\|f\|^2}{2L}$.

Proof:

$$\hat{f}(n) = \hat{u}(n) + i\hat{v}(n), \forall n \in \mathbb{Z}.$$

$$|\hat{f}(n)|^2 = \hat{f}(n) \cdot \overline{\hat{f}(n)} = (\hat{u}(n) + i\hat{v}(n))(\bar{\hat{u}}(n) - i\bar{\hat{v}}(n)).$$

Note $\hat{u}(n) = \left(\frac{1}{2L} \int_{-L}^L u(x) e^{inx/L} dx \right) = \frac{1}{2L} \int_{-L}^L u(x) e^{inx/L} dx$

$$= \hat{u}(-n).$$

$$\Rightarrow |\hat{f}(n)|^2 = |\hat{u}(n)|^2 + |\hat{v}(n)|^2 - i(\hat{u}(n)\hat{v}(-n) - \hat{v}(n)\hat{u}(-n))$$

$$\sum_{n=-N}^N |\hat{f}(n)|^2 = \sum_{n=-N}^N |\hat{u}(n)|^2 + \sum_{n=-N}^N |\hat{v}(n)|^2, \forall N \in \mathbb{Z}.$$

De $\hat{f}(n) = \frac{a_n - ib_n}{2}$: $\hat{u}(n) = \frac{a_n}{2}$, $\hat{v}(n) = -\frac{b_n}{2}$.

De $\hat{f}(-n) = (a_n + ib_n)/2$: $\hat{u}(-n) = \frac{a_n}{2}$, $\hat{v}(-n) = b_n/2$.

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n^2}{4} + \frac{a_0^2}{4} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n^2}{4} \\ &+ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_n^2}{4} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_n^2}{4} = \frac{1}{2} \left(\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 + \sum_{n=1}^{\infty} b_n^2 \right) \\ &\leq \frac{1}{2} \cdot \frac{\|f\|^2}{L}, \text{ debido a la proposición previa.} \end{aligned}$$

Sean $f_n: \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$.

- 1) f_n converge puntualmente a f en Ω , si dados $x \in \Omega$, $\epsilon > 0$: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon.$$

2) f_n converge uniformemente a f en \mathbb{R} , si dado $\epsilon > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N}$ Tal que $n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon, \forall x \in \mathbb{R}.$

Teorema: $f_n \rightarrow f$ uniformemente en \mathbb{R} .

Si $f_n \in C(\mathbb{R})$, $\forall n$, entonces se cumple:

- $f \in C(\mathbb{R})$
 - Si $\mathbb{R} = [a, b]$ y dado $g \in SC[a, b]$, entonces
- $$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) g(x) dx = \int_a^b f(x) g(x) dx.$$

Teorema (M-Test de Weierstrass):

- $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$
 - $|f_n(x)| \leq M_n, \forall n \geq 1, \forall x \in \mathbb{R}$
 - $\sum_{n \geq 1} M_n < \infty$
- Entonces $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge uniformemente en \mathbb{R} .

Prueba:

Dado $\epsilon > 0$, de la convergencia de $\sum_{n \geq 1} M_n$ existe $N_0 \in \mathbb{N}$ Tal que (...).

Dados $M > N \geq N_0$.

$$\left| \sum_{n=1}^M f_n(x) - \sum_{n=1}^N f_n(x) \right| = \left| \sum_{n=N+1}^M f_n(x) \right| \leq \sum_{n>N} |f_n(x)|$$
$$\leq \sum_{n>N} M_n < \epsilon, \quad \forall x \in \Omega. \quad \checkmark$$

Obs: Sea $f \in SC[-L, L]$. Si $x \in \mathbb{R} \Rightarrow \exists k \in \mathbb{Q}$
 $x \in [(2k-1)L, (2k+1)L]$. Así, podemos definir
 $F(x) := f(x - 2kL)$.

Def: $SC_{PER}(2L)$: Set de funciones $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ seccionalmente continuas en any interval $[a, b]$ con periodo $2L$.

$C_{PER}(2L)$: Set de funciones $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continuas de periodo $2L$.

Teorema: Si se cumplen

$$1) f \in SC_{PER}(2L) \quad 3) f' \in SC_{PER}(2L)$$

2) f es diferenciable en $(-L, L)$, salvo a finite number of points.

$$\begin{cases} \text{Entonces, } \forall x \in \mathbb{R}: S[f](x) = \frac{f(x+) + f(x-)}{2} \\ D(*) \end{cases}$$

Lema: Suponga f cumple 1), 2) y 3), además, f es continua y $f(0) = 0$. Then, (*) cumple para $x = 0$.

Prueba del lema:

$$\text{Defina } g(x) := \begin{cases} f(x) / (e^{\frac{i\pi x}{L}} - 1) ; & x \neq 0, x \in [-L, L] \\ -iL f'(0^+) / \pi ; & x = 0 \end{cases}$$

, extendida periódicamente.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{e^{i\pi x/L} - 1} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(f(x) - f(0))}{x} \cdot \frac{x}{e^{i\pi x/L} - 1}$$

Como f' es seccionalmente continua en $[-L, L]$, es real $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) \dots (\Delta)$

Como f es continua y $f(0) = 0$, (Δ) implica

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} = f'(0^+).$$

$$\therefore \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = -f'(0^+) \left(\frac{iL}{\pi} \right)$$

La prueba es análoga para $g(0^-)$.

∴ $g \in SC[-L, L]$. ✓

