

CLASE 01

Funciones periódicas

Def: Sea $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, decimos que f es **periódica** si $\exists T > 0: f(x + T) = f(x), \forall x \in \mathbb{R}$

Def: Sea f una función periódica, se denomina **periodo** al menor valor T (en caso exista) como en la definición previa.

Libro del curso:

Analise de Fourier e equações
diferenciais parciais - Djairo Guedes



CLASE 02

Series de Fourier

- PD1: No hay
- Pct1: 6 de setiembre
- Nuevo horario: Martes 9-12.

• Convergencia puntual

$f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$.

$f_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$ pointwise $\equiv \forall x \in I : (f_n(x)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (f(x))$

• Convergencia uniforme

$f_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f \equiv \forall \epsilon > 0 : \exists N_0 \in \mathbb{N} / n \geq N_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon, \forall x \in I.$

$\sum_{n=1}^{\infty} f_n \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq 1} f_n :$

$\forall \epsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} : N \geq N_0 \Rightarrow$

$|\sum_{n=1}^N f_n(x) - \sum_{n \geq 1} f_n(x)| < \epsilon, \forall x \in I$

$(|\sum_{n \geq N} f_n(x)| < \epsilon, \forall x \in I).$

- Considera $I = [a; b]$ y f_n continuas en I .

Si $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge uniformemente en I , entonces:

- $\sum_{n \geq 1} f_n$ es continua en I .
- $\int_a^b \left(\sum_{n \geq 1} f_n(x) \right) dx = \sum_{n \geq 1} \int_a^b f_n(x) dx$.

Lema: Sean $n, m \geq 1$.

- $\int_{-L}^L \cos(n\pi x/L) \cos(m\pi x/L) dx = \begin{cases} L, & n=m \\ 0, & n \neq m \end{cases}$
- $\int_{-L}^L \sin(n\pi x/L) \sin(m\pi x/L) dx = \begin{cases} L, & n=m \\ 0, & n \neq m \end{cases}$
- $\int_{-L}^L \cos(n\pi x/L) \sin(m\pi x/L) dx = 0.$

Ejemplo: Considere f continua y periódica con periodo $2L$, tal que

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right).$$

- \int_{-L}^L ; llegas a $a_0 = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) dx$

- $m \geq 1$, por $\cos(\pi m x/L)$, e integramos \int_{-L}^L :

$$\Rightarrow a_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{\pi m x}{L}\right) dx, m \geq 0.$$

• Análogamente: $b_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \sin(\pi mx/L) dx, m \geq 1.$

Def: Sea $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de periodo $2L$,
 f integrable y absolutamente integrable
en cualquier intervalo acotado.

Definimos los **coeficientes de Fourier**

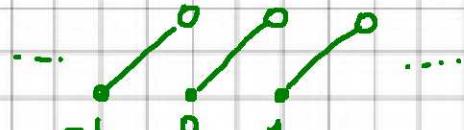
como:

$$a_m = \frac{1}{L} \cdot \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx, m \geq 0;$$

$$b_m = \frac{1}{L} \cdot \int_{-L}^L f(x) \sin\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx, m \geq 1.$$

Ejemplos:

$$\bullet \operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \\ -1, & x < 0 \end{cases}$$

$$\bullet f(x) = x - [x] \quad \cdots \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \cdots$$


$$\bullet g(x) = \begin{cases} 1, & 0 \leq x \leq \pi \\ 0, & -\pi \leq x < 0 \end{cases} \quad \text{extendida con periodo } 2\pi.$$

Calculemos los coeficientes de Fourier de g :

$$a_m = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(mx) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(mx) dx / \pi$$

$$\Rightarrow a_0 = \pi / \pi = 1.$$

$$m \neq 0 \Rightarrow a_m = \sin(mx) / (m\pi) \Big|_0^\pi = 0$$

$$b_m = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(mx) dx = \int_0^\pi \sin(mx) dx / \pi$$
$$= -\frac{\cos(mx)}{m\pi} \Big|_0^\pi \Rightarrow b_m = \frac{1 - (-1)^m}{\pi m}.$$

Def: Denotamos por

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(\frac{n\pi x}{L}) + b_n \sin(\frac{n\pi x}{L})).$$

$$\text{oo } g(x) \sim \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{1 - (-1)^m}{\pi m} \right) \sin(mx).$$

Def: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. f es seccionalmente continua

si para todo intervalo acotado $[a; b]$ si existen $a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_k \leq b$ tal que :

- f continua en $]x_i; x_{i+1}[$.
- Existen $\lim_{x \rightarrow x_i^+} f(x)$ y $\lim_{x \rightarrow x_i^-} f(x)$.

Def: f es seccionalmente diferenciable

si f es seccionalmente continua y f' es seccionalmente continua.

Teorema de Fourier: Sea f seccionalmente diferenciable de periodo $2L$, entonces:

$$\frac{f(x^+) + f(x^-)}{2} = \frac{a_0}{2} + \sum_{m=1}^{\infty} \left(a_m \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) + b_m \sin\left(\frac{\pi mx}{L}\right) \right), \forall x.$$

Donde $f(x^\pm) := \lim_{t \rightarrow x^\pm} f(t)$.

Ejemplo:

Para la computación previa de $g(x)$, g es seccionalmente diferenciable.

$$\begin{aligned} \Rightarrow g(\pi/z) &= \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^2}{\pi(2k-1)} \sin\left(\frac{\pi(2k-1)}{2}\right) \\ &= \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z}{\pi(2k-1)} (-1)^{k+1}. \end{aligned}$$

$$\underline{\text{De}} \quad g(\pi/z) = 1^\circ \quad \frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$$

Ejemplo: $f(x) = \begin{cases} L-x, & 0 \leq x \leq L \\ L+x, & -L \leq x \leq 0 \end{cases}$ de periodo $2L$.

$$a_m = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx = \frac{1}{L} \int_{-L}^L (L-|x|) \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx$$

$$a_m = \frac{2}{L} \int_0^L (L-x) \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx ; \quad b_m = 0.$$

$$\int_0^L (L-x) \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx = \frac{L}{\pi m} \left[(L-x) \sin\left(\frac{\pi mx}{L}\right) \right]_0^L$$

$$-\int_0^L (-1) \sin\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx \Big] = \frac{L}{\pi m} \int_0^L \sin\left(\frac{\pi mx}{L}\right) dx \\ = -\left(\frac{L}{\pi m}\right)^2 \cdot \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) \Big|_0^L = \left(\frac{L}{\pi m}\right)^2 (1 - (-1)^m)$$

∴ $a_m = \frac{2L}{\pi^2 m^2} (1 - (-1)^m)$, $m > 0$; $a_0 = L$.

Note f es seccional. diferenciable.

$$\Rightarrow f(x) = \frac{L}{2} + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{2L}{\pi^2 m^2} (1 - (-1)^m) \cos\left(\frac{\pi mx}{L}\right) \\ = \frac{L}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2L}{\pi^2 (2k-1)^2} \cos\left(\frac{\pi(2k-1)x}{L}\right)$$

Para $x=0$:

$$L = \frac{L}{2} + \sum_{k \geq 1} \frac{2L}{\pi^2 (2k-1)^2}$$

∴ $\frac{\pi^2}{8} = 1 + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{7^2} + \dots$



CLASE 03

Sobre los coeficientes de Fourier

Sea $L > 0$, defina

$$\psi_n(x) = \cos(n\pi x/L), n \geq 0;$$

$\psi_n(x) = \sin(n\pi x/L)$, $n \geq 1$, con periodo

fundamental $2L/n$, y periodo común $2L$.

Sea $f : [-L, L] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada e integrable.

$$a_n := \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, n \geq 0;$$

$$b_n := \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(x) \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, n \geq 1$$

Denotamos $f \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n \geq 1} a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$.

" $S[f]$ " } es otra notación

Suponga que $S[f](x)$ converge. $\theta := \frac{n\pi x}{L}$.

$$S[f](x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n \geq 1} a_n \left(\frac{e^{i\theta} + \bar{e}^{i\theta}}{2} \right) + b_n \left(\frac{e^{i\theta} - \bar{e}^{i\theta}}{2i} \right)$$

$$= \frac{a_0}{2} + \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \left(\frac{a_n - i b_n}{2} \right) e^{in\pi x/L} + \left(\frac{a_n + i b_n}{2} \right) e^{-in\pi x/L}$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N \hat{f}(n) e^{\frac{in\pi x}{L}} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}(n) e^{\frac{in\pi x}{L}},$$

definiendo $\hat{f}(0) = \frac{a_0}{2}$, $\hat{f}(n) = \frac{a_n - ib_n}{2}$, $\hat{f}(-n) = \frac{a_n + ib_n}{2}$.

Note $\hat{f}(n) = \frac{1}{2L} \int_{-L}^L f(x) e^{-inx/L} dx$.

Sea V un espacio vectorial sobre $K = \mathbb{C}, \mathbb{R}$.

Definimos $\langle \cdot, \cdot \rangle$ el producto interno, que cumple para $x, y, z \in V$; $\alpha, \beta \in K$:

$$1) \langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle$$

$$2) \langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$$

$$3) \langle x, x \rangle \geq 0 \quad 4) \langle x, x \rangle = 0 \iff x = 0.$$

Definimos la norma $\|\cdot\|$ en V como:

$$1) \|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|, \alpha \in K$$

$$2) \|x\| \geq 0 \quad 3) \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad 4) \|x\| = 0 \iff x = 0$$

Obs: Dado un p.i., es norma $\|\cdot\| := \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle}$.

Propiedades:

$$1) |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\| \quad (\text{Cauchy-Schwarz})$$

$$2) \langle x, y \rangle = 0 \Rightarrow \|x\|^2 + \|y\|^2 = \|x+y\|^2.$$

Def: Decimos que f es **seccionalmente continua** en $[a; b]$ si $\exists \alpha = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ tal que :

- 1) f es continua en (x_i, x_{i+1}) , $0 \leq i \leq n-1$.
- 2) $f(x)$ Tiende a un límite finito para x_i y x_{i+1} con $x \in (x_i, x_{i+1})$ para $0 \leq i \leq n-1$.

Def: $S(-L, L)$ es el conjunto de funciones seccionalmente continuas en $[-L, L]$; $L > 0$.

Se cumple $S(-L, L)$ es e.v. real, pero la operación $\langle f, g \rangle := \int_{-L}^L f(x)g(x)dx$ falla ser un producto interno en $S(-L, L)$, solo por la condición " $\langle f, f \rangle = 0 \Rightarrow f = 0$ ".

Def: $\|f\| := \sqrt{\langle f, f \rangle}$ es una **seminorma** (casi norma, pues solo falla " $\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0$ ").

EJER: Con seminorma, también se cumple Cauchy-S. y el teo. de Pitágoras.

Sea $f \in S(-L, L)$, podemos escribir los Fou. con t.

como $a_n = \frac{1}{L} \langle f, \psi_n \rangle$, $n \geq 0$; $b_n = \frac{1}{L} \langle f, \varphi_n \rangle$, $n \geq 1$.



CLASE 04

Desigualdad de Bessel y convergencias

Notación para e.v. de funciones seccionalmente continuas en $[-L, L]$, $L > 0$: $SC[-L, L]$.

Obs: Si $f \in SC[-L, L] \Rightarrow f$ acotada e integrable en $[-L, L]$.

Recuerde $\Psi_n(x) := \cos(n\pi x/L)$; $n \geq 0$, $\varphi(x) := \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$, $n \geq 1$.

Dado $f \in SC[-L, L]$ y $S[f] = \frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n \geq 1} a_n \Psi_n + b_n \varphi_n$,

se tiene $a_n = \frac{1}{L} \langle f, \Psi_n \rangle$, $n \geq 0$; $b_n = \frac{1}{L} \langle f, \varphi_n \rangle$, $n \geq 1$.

Prop: Si $f \in SC[-L, L]$, $S[f] = \frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n \geq 1} a_n \Psi_n + b_n \varphi_n$, entonces, dados $N \geq 0$, $M \geq 1$, se tiene que

$$\|f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \Psi_n + \sum_{n=1}^M b_n \varphi_n\right)\| \leq$$

$$\|f - \left(\frac{c_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N c_n \Psi_n + \sum_{n=1}^M d_n \varphi_n\right)\|, \text{ para todo}$$

$\{c_n\}_{n=1}^N$, $\{d_n\}_{n=1}^M$; y, la igualdad vale si y solo

si $c_n = a_n$, $0 \leq n \leq N$ y $d_m = b_m$, $1 \leq m \leq M$.

Proof:

Sean $N \geq 0$, $M \geq 1$.

$$S_{N,M} := \left\langle \bigcup_{n=0}^N \Psi_n \cup \bigcup_{m=1}^M \varphi_m \right\rangle.$$

$$g := f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \Psi_n + \sum_{m=1}^M b_m \varphi_m \right)$$

Lema: • $\langle \Psi_n, \varphi_m \rangle = 0, n \neq m$ • $\langle \Psi_0, \Psi_0 \rangle = 2L$

- $\langle \Psi_n, \Psi_m \rangle = \begin{cases} L, & n=m (>0) \\ 0, & n \neq m \end{cases}$

- $\langle \varphi_n, \varphi_m \rangle = \begin{cases} L, & \text{si } n=m ; 0, & \text{si } n \neq m. \end{cases}$

Del lema: $g \perp S_{N,M}$.

Dados $\{c_n\}_{n=1}^N$, $\{d_m\}_{m=1}^M$, definamos

$$h := \left(\frac{a_0}{2} - \frac{c_0}{2} \right) \Psi_0 + \sum_{n=1}^N (a_n - c_n) \Psi_n + \sum_{m=1}^M (b_m - d_m) \varphi_m$$

De $h \in S_{N,M}$ ⇒ $\langle g, h \rangle = 0$.

$$\Rightarrow \|g+h\|^2 = \|g\|^2 + \|h\|^2.$$

$$\|f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N c_n \Psi_n + \sum_{m=1}^M d_m \varphi_m \right)\|^2$$

$$= \|f - \left(\frac{a_0 \Psi_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \Psi_n + \sum_{m=1}^M b_m \varphi_m \right)\|^2 + \|h\|^2.$$

Como h es continua, el caso $\|h\|^2 = 0$

implica $c_n = a_n, 0 \leq n \leq N$; $d_m = b_m, 1 \leq m \leq M$;
debido al lema previo. ✓

Prop: $f \in SC[-L, L]$, $S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \psi_n + \sum_{m=1}^{\infty} b_m \varphi_m$, entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 < \infty$ y $\sum_{m=1}^{\infty} b_m^2 < \infty$. Más aún,

se cumple $\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^N a_n^2 + \sum_{m=1}^M b_m^2 \leq \|f\|^2$; $\forall n, m \geq 1$.

Prueba:

Sean $N \geq 0, M \geq 0$, enteros.

$$0 \leq \|f - \left(\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \psi_n + \sum_{m=1}^M b_m \varphi_m \right)\|$$

De $\|\cdot\| = \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle}$ y el lema previo, la expresión eventualmente se reduce a

$$0 \leq \langle f, f \rangle - \frac{a_0^2}{2} - \sum_{n=1}^N a_n^2 - \sum_{m=1}^M b_m^2 + \frac{a_0^2}{2} \quad \checkmark$$

Obs: Decimos que $f: [a; b] \rightarrow \mathbb{C}$ es seccionalmente continua si $f = u + iv$, con $u, v: [a; b] \rightarrow \mathbb{R}$ son seccionalmente continuas.

Asimismo, los coef. de Fou. pueden definirse como coef. Fou. de U , más, i por coe. Fou. de V .

Corolario: Si $f: [-L, L] \rightarrow \mathbb{C}$ es sec. cont.,

entonces $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2 \leq \frac{\|f\|^2}{2L}$.

Proof:

$$\hat{f}(n) = \hat{u}(n) + i\hat{v}(n), \forall n \in \mathbb{Z}.$$

$$|\hat{f}(n)|^2 = \hat{f}(n) \cdot \overline{\hat{f}(n)} = (\hat{u}(n) + i\hat{v}(n))(\bar{\hat{u}}(n) - i\bar{\hat{v}}(n)).$$

Note $\overline{\hat{u}(n)} = \left(\frac{1}{2L} \int_{-L}^L u(x) e^{-inx/L} dx \right) = \frac{1}{2L} \int_{-L}^L u(x) e^{inx/L} dx$

$$= \hat{u}(-n).$$

$$\Rightarrow |\hat{f}(n)|^2 = |\hat{u}(n)|^2 + |\hat{v}(n)|^2 - i(\hat{u}(n)\hat{v}(-n) - \hat{v}(n)\hat{u}(-n))$$

$$\sum_{n=-N}^N |\hat{f}(n)|^2 = \sum_{n=-N}^N |\hat{u}(n)|^2 + \sum_{n=-N}^N |\hat{v}(n)|^2, \forall N \in \mathbb{Z}.$$

De $\hat{f}(n) = \frac{a_n - ib_n}{2}$: $\hat{u}(n) = \frac{a_n}{2}$, $\hat{v}(n) = -\frac{b_n}{2}$.

De $\hat{f}(-n) = (a_n + ib_n)/2$: $\hat{u}(-n) = \frac{a_n}{2}$; $\hat{v}(-n) = b_n/2$.

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}(n)|^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n^2}{4} + \frac{a_0^2}{4} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n^2}{4} \\ &+ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_n^2}{4} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_n^2}{4} = \frac{1}{2} \left(\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 + \sum_{n=1}^{\infty} b_n^2 \right) \\ &\leq \frac{1}{2} \cdot \frac{\|f\|^2}{L}, \text{ debido a la proposición previa.} \end{aligned}$$

Sean $f_n: \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$.

- 1) f_n converge puntualmente a f en Ω , si dados $x \in \Omega$, $\epsilon > 0$: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon.$$

2) f_n converge uniformemente a f en \mathbb{R} , si dado $\epsilon > 0$: $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ Tal que
 $n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \epsilon, \forall x \in \mathbb{R}.$

Teorema : $f_n \rightarrow f$ uniformemente en \mathbb{R} .

Si $f_n \in C(\mathbb{R})$, $\forall n$, entonces se cumple :

- $f \in C(\mathbb{R})$
- Si $\mathbb{R} = [a; b]$ y dado $g \in SC[a; b]$, entonces
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) g(x) dx = \int_a^b f(x) g(x) dx.$$

Teorema (M-Test de Weierstrass) :

- $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$
 - $|f_n(x)| \leq M_n, \forall n \geq 1, \forall x \in \mathbb{R}$
 - $\sum_{n \geq 1} M_n < \infty$
- Entonces $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge uniformemente en \mathbb{R} .

Prueba:

Dado $\epsilon > 0$, de la convergencia de $\sum_{n \geq 1} M_n$ existe $N_0 \in \mathbb{N}$ Tal que (...).

Dados $M > N \geqslant N_0$.

$$\left| \sum_{n=1}^M f_n(x) - \sum_{n=1}^N f_n(x) \right| = \left| \sum_{n=N+1}^M f_n(x) \right| \leq \sum_{n>N} |f_n(x)|$$
$$\leq \sum_{n>N} M_n < \epsilon ; \forall x \in \Omega . \quad \checkmark$$

Obs: Sea $f \in SC[-L, L]$. Si $x \in \mathbb{R} \Rightarrow \exists! k \in \mathbb{Z}$
 $x \in [(2k-1)L, (2k+1)L]$. Así, podemos definir
 $F(x) := f(x - 2kL)$.

Def: $SC_{PER}(2L)$: Set de funciones $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ seccionalmente continuas en any interval $[a; b]$ con periodo $2L$.

$C_{PER}(2L)$: Set de funciones $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continuas de periodo $2L$.

Teorema: Si se cumplen

$$1) f \in SC_{PER}(2L) \quad 3) f' \in SC_{PER}(2L)$$

2) f es diferenciable en $(-L, L)$, salvo a finite number of points.

$$\begin{cases} \text{Entonces, } \forall x \in \mathbb{R} : S[f](x) = \frac{f(x+) + f(x-)}{2} \\ D(*) \end{cases}$$

Lema: Suponga f cumple 1), 2) y 3); además, f es continua y $f(0) = 0$. Then, (*) cumple para $x = 0$.

Prueba del lema:

$$\text{Defina } g(x) := \begin{cases} f(x) / (e^{i\pi x/L} - 1), & x \neq 0, x \in [-L, L] \\ -iL f'(0^+) / \pi, & x = 0 \end{cases}$$

, extendida periódicamente.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{e^{i\pi x/L} - 1} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(f(x) - f(0))}{x} \cdot \frac{x}{e^{i\pi x/L} - 1}$$

Como f' es seccionalmente continua en $[-L; L]$, es real $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = \dots (\Delta)$

Como f es continua y $f(0) = 0$, (Δ) implica

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} = f'(0^+).$$

$$\therefore \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = -f'(0^+) \left(iL/\pi \right)$$

La prueba es análoga para $g(0^-)$.

∴ $g \in SC[-L, L]$. ✓



CLASE 07

Tarea: Demostrar la parte b) de la pregunta 4 de PC1, usando método \neq al del profe.

El supuso $\sum_{n \neq 0} \frac{|\operatorname{sen}(n\theta)|}{|n|}$ converge, usó

$$\sum_{n > 0} \frac{1 - \cos(2n\theta)}{n} \leq \sum_{n \neq 0} \frac{|\operatorname{sen}(n\theta)|}{|n|}, \text{ y, usó}$$

uno de los últimos ejercicios de Lista 1.

Esa prueba \neq valdrá 3 puntos en PC2.

Def: Dado una función $u(x_1, \dots, x_n)$, denotaremos como equivalentes:

- $u_{x_1}, \frac{\partial u}{\partial x_1}, D_1 u$.
- $u_{x_1 x_2}, \frac{\partial^2 u}{\partial x_2 \partial x_1}, D_2 D_1 u$.
- Ω , abierto de \mathbb{R}^n .
- $\bar{\Omega} := \Omega \cup \partial\Omega$.

¿Qué es una EDP?

Dada una función F :

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n, u, D_1 u, \dots, D_n u) = 0.$$

- $\exp(D_1 u + D_2 u) = 0$.
- $D_2 u = D_1 D_3 u$.

Def: • **Orden** de una EDP: Mayor derivada que aparece en la expresión.

- **EDP es lineal**, si es lineal respecto a u y sus derivadas.

- **EDP lineal de primer orden:**

$$\sum_{j=1}^n a_j(x) D_j u + b(x) u + c(x) = 0.$$

- **EDP lineal de segundo orden:**

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) D_i D_j u + \sum_{j=1}^n b_j(x) D_j u + c(x) u + d(x) = 0,$$

- **EDP homogénea:**

- En el primer caso, si $c(x) \equiv 0$.
- En el segundo caso, si $d(x) \equiv 0$.

Ejemplos:

- **La ecuación de Poisson:** $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = h(x, y)$,
lineal de segundo orden.

- Si $h \equiv 0 \Rightarrow (*)$ no es homogénea.
- Si $h \equiv 0 \Rightarrow (*)$ es homogénea, y, se

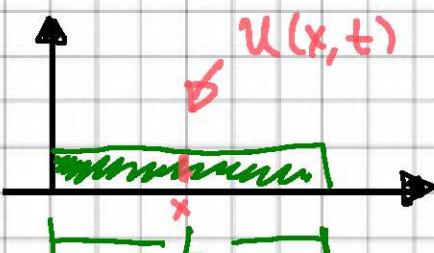
determina ecuación de Laplace.

- La ecuación del calor: $U_t = \alpha^2 U_{xx}$, donde $U = U(t, x)$, $x \in \mathbb{R}$, $t > 0$, α^2 constante, además, $U \in C^2(\mathbb{R} \times (0, +\infty)) \cap C(\mathbb{R} \times [0, \infty])$.
- La ecuación de la onda: $\frac{\partial^2 U}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}$, donde $t > 0$, $x \in \mathbb{R}$, c constante.

Objetivo: Dado $L > 0$, $\alpha \neq 0$, buscar $U(x, t)$:

- 1) $U_t = \alpha^2 U_{xx}$ en $(0, L) \times (0, \infty)$,
- 2) $U(0, t) = 0 = U(L, t)$, $t \geq 0$,
- 3) $U(x, 0) = f(x)$, $x \in [0, L]$,

donde $U \in C^2((0, L) \times (0, \infty)) \cap C([0, L] \times [0, \infty))$.



ESTO modela cómo se transfiere el calor a lo largo de una barra.

$U(x, t)$: Temperatura en posición x , Tiempo t .

Búsqueda de soluciones: Usemos el

Método de separación de variables.

$U(x, t) = \varphi(x) \cdot \psi(t)$, donde:

$\varphi \in C^2(0, L) \cap C[0, L]$, $\psi \in C^2(0, \infty) \cap C[0, \infty)$.

En 1): $\varphi'(x) \psi'(t) = \alpha^2 \varphi''(x) \psi(t)$

\Rightarrow Cuando no se anulan: $\frac{1}{\alpha^2} \frac{\psi'(t)}{\psi(t)} = \frac{\varphi''(x)}{\varphi(x)} =: -\lambda$,

con λ constante, pues φ y ψ son independientes.

$\Rightarrow \psi'(t) = -\lambda \alpha^2 \psi(t)$; $\varphi''(x) = -\lambda \varphi(x)$.

En 2): $\varphi(0) \psi(t) = 0; t \geq 0 \Rightarrow \varphi(0) = 0$.

Análogamente, $\varphi(L) = 0$.

Proaremos $\lambda > 0$:

En $C_C[0, L] = \{f: [0, L] \rightarrow \mathbb{C} \text{ continuas}\}$,

se tiene el producto interno:

$f, g \in C_C[0, L]$, $\langle f, g \rangle := \int_0^L f(x) \overline{g(x)} dx$,

Así, $\lambda \langle \varphi, \varphi \rangle = \lambda \int_0^L \varphi(x) \overline{\varphi(x)} dx$

$$\begin{aligned}
&= - \int_0^L \psi''(x) \overline{\psi(x)} dx = - \int_0^L (\psi'(x))' \overline{\psi(x)} dx \\
&= - \left[\psi'(x) \overline{\psi(x)} \Big|_0^L - \int_0^L \psi'(x) \overline{\psi'(x)} dx \right] \\
&= \int_0^L |\psi'(x)|^2 dx - \left(\lim_{x \rightarrow L^-} \psi'(x) \overline{\psi(x)} - \lim_{x \rightarrow 0^+} \psi'(x) \overline{\psi(x)} \right) \\
&\quad \dots (*)
\end{aligned}$$

Verifiquemos poder usar el Teo. funda. de cálculo:

$$\lim_{x \rightarrow L^-} \psi''(x) = \lim_{x \rightarrow L^-} -\lambda \psi(x) = -\lambda \psi(L) = 0, \text{ pues } \psi \in C^{1,0}[0, L].$$

Por otro lado, dado $x \in (0, L)$:

$$\int_x^L -\lambda \psi(y) dy = \int_x^L \psi''(y) dy = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_x^{L-\epsilon} \psi''(y) dy$$

$$\stackrel{\text{T.F.C}}{=} \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} (\psi'(L-\epsilon) - \psi'(x)) = \psi'(L^-) - \psi'(x)$$

$\Rightarrow \psi'(L^-)$ existe; y, $\psi(0^+)$, análogamente.

$$\therefore \lambda \langle \psi, \psi \rangle = \int_0^L |\psi'(x)|^2 dx \geq 0.$$

Así $\lambda \leq 0$ implicaría $\psi \equiv 0$. $\therefore \lambda > 0$.

Luego, $\psi''(x) + \lambda \psi(x) = 0$; $\psi(0) = 0 = \psi(L)$; $\lambda > 0$.

E.D.O

$$\Rightarrow \psi(x) = a \cos(\sqrt{\lambda} x) + b \sin(\sqrt{\lambda} x).$$

$$\Psi(0) = 0 \Rightarrow a = 0.$$

$$0 = \Psi(L) = b \sin(\sqrt{\lambda} L). \Rightarrow b \neq 0, \text{ since } \Psi = 0.$$

$$\Rightarrow \sin(\sqrt{\lambda} L) = 0 \Rightarrow \sqrt{\lambda} L = n\pi; n \geq 1$$

$$\therefore \lambda_n = \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2; n \geq 1. \quad \Phi_n(x) := \sin(n\pi x/L).$$

$$\text{Asimismo: } \Psi(t) = K e^{-\lambda_n \alpha^2 t}; K \text{ cte.}$$

Así, Tenemos posibles soluciones de la forma

$$U_n(x, t) = \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \exp(-\alpha_n^2 \pi^2 t / L^2).$$

Note de 2) y 3): $f(0) = 0 = f(L)$, $f \in C[0, L]$.

Vamos a buscar $b_n \in \mathbb{R}$ tales que $f(x) = \sum_{n \geq 1} b_n U_n(x, 0)$,
pues así un candidato a solución

$$\text{es } U(x, t) = \sum_{n \geq 1} b_n \sin(n\pi x/L) \exp(-\alpha_n^2 \pi^2 t / L^2).$$

Torema: Sea $f \in C[0, L]$, $f(0) = f(L) = 0$,
 f' existe salvo en finitie points, $f' \in SC[0, L]$.
 \Rightarrow La ecuación del calor planteada tiene
solución en $C^2((0, L) \times (0, \infty)) \cap C([0, L] \times [0, \infty))$.

Proof:

Se extiende de manera impar f en $[-L; 0]$.

Por Fourier: $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin(n\pi x/L)$ converge uniformemente en $[-L, L]$.

Definamos $u(x, t) = \sum_{n \geq 1} b_n \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) e^{-\alpha^2 n^2 \frac{\pi^2 t}{L^2}}$.

$u(x, 0) = f(x) \Rightarrow$ De la conv. uni. vía continuas,

u es continua en $C([0; L] \times \mathbb{R}_+)$.

Sea $t > 0$, $u(x, t)$ converge uniformemente vía el Test de Weierstrass.

ESTO ya que $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{e^{cn^2}} < \infty$, $c > 0$

y $(b_n)_n$ acotado (Riemann-Lebesgue).

$\rightarrow u \in C([0; L] \times (t, \infty))$; $\forall t > 0$.

De $\sum_{n \geq 1} n^k / e^{cn^2} < \infty$; $c > 0$; $k \in \mathbb{Z}^+$,

usando convergencia para derivadas, se

Tiene $u \in C^\infty((0, L) \times (0, \infty))$.

CLASE 08

Método de separación de variables

Teorema: Sea $f \in C^1[0, L]$ con $f(0) = 0 = f(L)$,
tal que f' existe salvo en cantidad finita de
puntos y $f' \in SC[0; L]$.

$\Rightarrow u(\cdot, \cdot)$ definida en el problema del calor
es solución y $u \in C([0, L] \times [0, \infty[) \times C^\infty([0, L] \times (0, \infty))$.

Proof:

Dado $\epsilon > 0$, $u \in C^2([0, L] \times [\epsilon, \infty))$.

Note que derivada por sumandos, $\leq C \cdot n^k \cdot \exp\left(-\frac{\lambda^2 n^2 \epsilon}{L^2}\right)$.
y acotada.

Lema: Sea I un intervalo y $F \in C([a; b] \times I)$,
donde $\frac{\partial F}{\partial y}$ existe y es continua en $[a; b] \times I$.

Sea $f(y) := \int_a^b F(x, y) dx$, $y \in I$.

$\Rightarrow f \in C^1(I)$ y $f'(y) = \int_a^b \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) dx$.

Proof:

Dado $y_0 \in I$, considere $\eta > 0$ pequeño, de manera
que $J := [y_0 - \eta, y_0 + \eta] \subseteq I$.

$\Rightarrow F \in C([a; b] \times J)$, uniformemente continua.

Dado $\epsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : |(x, y) - (\bar{x}, \bar{y})| < \delta$
 $\Rightarrow |F(x, y) - F(\bar{x}, \bar{y})| < \epsilon$.

Así: $|y - y_0| < \delta$, $y \in J \Rightarrow |F(x, y) - F(x, y_0)| < \epsilon$,
 $\forall x \in [a; b]$.

Ahora: $|f(y) - f(y_0)| = \left| \int_a^b F(x, y) dx - \int_a^b F(x, y_0) dx \right|$
 $\leq \int_a^b |F(x, y) - F(x, y_0)| dx < \epsilon(b-a)$,
cuando $|y - y_0| < \delta$, e $y \in J$.

Note $\partial F / \partial y \in C([a; b] \times J)$. Dado $\epsilon > 0$, then

existe $\delta > 0$ con $|y - y_0| < \delta \Rightarrow |F_y(x, y) - F_y(x, y_0)| < \epsilon$,
 $\forall x \in [a; b]$, por continuidad uniforme.

$$\frac{f(y) - f(y_0)}{|y - y_0|} - \int_a^b \frac{\partial F(x, y_0)}{\partial y} dx = \int_a^b \left(\frac{F(x, y) - F(x, y_0)}{y - y_0} - \frac{\partial F(x, y_0)}{\partial y} \right) dx$$

TVM $= \int_a^b (F_y(x, y_x) - F_y(x, y_0)) dx$, con $|y_x - y_0| < \delta$
 $< \epsilon(b-a)$.

Por último, como $F_y \in C([a; b] \times \mathbb{R})$, su intc-

gral. También es continua. Así, $f' \in C^1(\mathbb{I})$. ✓

Unicidad

Integral de energía:

$$E: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, \quad E(t) = \int_0^L (u(x, t))^2 dx.$$

Teorema: Si $u \in C([0, L] \times [0, \infty)) \cap C^2([0, L] \times [0, \infty[)$ es solución de EDP I \Rightarrow es la única solución.

Proof:

En $t \in [0, \infty)$, por el teorema anterior:

$$\begin{aligned} E'(t) &= \int_0^L 2u(x, t) u_t(x, t) dx = 2\alpha^2 \int_0^L u u_{xx} dx \\ &= 2\alpha^2 [u u_x]_0^L - \int_0^L (u_x)^2 dx = -2\alpha^2 \int_0^L (u_x)^2 dx \leq 0 \end{aligned}$$

De $E'(t) \leq 0$: E no es estrictamente creciente.

Por continuidad de E: $0 \leq E(t) \leq E(0); \forall t \geq 0$.

$$\Rightarrow 0 \leq E(t) \leq \int_0^L (\underbrace{f(x)}_{u_0})^2 dx.$$

De ser cero, E = 0, por
continuidad. ... (□)

Para soluciones u_1, u_2 de la EDP I, $w := u_1 - u_2$

También es solución. De (D): $u_1 = u_2$ ✓

Ecuación de Laplace

Sea Ω un abierto de \mathbb{R}^2 .

$$\Delta u := \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0.$$

Problema de Dirichlet en Ω

- $\Delta u = 0$.
- $u \in C(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$.
- $u|_{\partial\Omega} = f \in C(\partial\Omega)$.

En el rectángulo: $\Omega = (0, a) \times (0, b)$.

EDP 2

- }
- $u_{xx} + u_{yy} = 0$
 - $u \in C(\bar{\Omega}) \times C^2(\Omega)$
 - $u(x, 0) = 0 = u(x, b), \forall x \in [0, a]$
 - $u(0, y) = 0, y \in [0, b]$
 - $u(a, y) = f(y), y \in [0, b], f \in C([0, b])$

Lema de EDO:

Sean $a, b, c \in \mathbb{R}$ y la EDO $ay'' + by' + cy = 0$.

Consideremos $ar^2 + br + c = 0$, con raíces r_1, r_2 .

- Si $r_1, r_2 \in \mathbb{R}$, $r_1 \neq r_2 \Rightarrow y(x) = C_1 e^{r_1 x} + C_2 e^{r_2 x}$
- Si $r_1, r_2 \in \mathbb{R}$, $r_1 = r_2 = r \Rightarrow y(x) = (C_1 + C_2 x) e^{rx}$
- Si $r_1, r_2 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R} \Rightarrow r_1 = \alpha + i\beta$, $r_2 = \alpha - i\beta$
y se cumple $y(x) = e^{\alpha x} \cdot (C_1 \cos(\beta x) + C_2 \sin(\beta x))$.

Así, cuando $a=1$, $b=0$, $y'' - cy = 0$.

- Si $c > 0 \Rightarrow r = \pm \sqrt{c}$, $y(x) = C_1 e^{\sqrt{c}x} + C_2 e^{-\sqrt{c}x}$
- Si $c < 0 \Rightarrow r_1 = i\sqrt{-c}$, $r_2 = -i\sqrt{-c}$, y se cumple
 $y(x) = C_1 \cos(\sqrt{-c}x) + C_2 \sin(\sqrt{-c}x)$.

Por métodos de separación de variables:

$$U(x, y) = X(x) Y(y), \text{ así:}$$

$$X \in C([t_0, a]) \times C^2((0, a)),$$

$$Y \in C([t_0, b]) \times C^2((0, b)).$$

$$X'' Y + Y'' X = 0 \Rightarrow \frac{X''}{X} = \frac{-Y''}{Y} =: \lambda$$

$$\Rightarrow X'' - \lambda X = 0, \quad Y'' + \lambda Y = 0, \quad y \in (0, b).$$

Para evitar la trivialidad $\chi \equiv 0$, las condiciones de frontera implican $\gamma(0) = 0 = \gamma(b)$.

Probaremos existe $\lim_{y \rightarrow b^-} \gamma'(y)$.

$$\lim_{y \rightarrow b^-} \gamma''(y) = \lim_{y \rightarrow b^-} -\lambda \gamma(y) = -\lambda \gamma(b) \quad (\text{cont.}) = 0.$$

Así, por el Teo. fund. del Cálculo:

$$\text{Sea } \chi \in (0, b) : \underbrace{\int_x^b \gamma''(y) dy}_{\text{real}} = \gamma' \Big|_x^b = \lim_{y \rightarrow b^-} \gamma'(y) - \gamma'(x)$$

\therefore Existe $\lim_{y \rightarrow b^-} \gamma'(y)$.

$$\text{Luego, } \lambda \int_0^b (\gamma(y))^2 dy = - \int_0^b \gamma(y) \gamma''(y) dy$$

$$= - \left[\underbrace{\gamma(y) \gamma'(y)}_{\text{real}} \Big|_0^b - \int_0^b (\gamma'(y))^2 dy \right]$$

Análogamente se prueba existe $\lim_{y \rightarrow 0^+} \gamma'(y)$.

$$= 0 + \int_0^b (\gamma'(y))^2 dy$$

$$\Rightarrow \lambda \geq 0.$$

Si $\lambda = 0$, $\gamma' \equiv 0$ (por continuidad), así $\gamma \equiv 0$,

por $y(0) = 0$, ergo, $U \equiv 0$ (trivial).

• λ es una constante positiva.

$$\Rightarrow Y(y) = C_1 \cos(\sqrt{\lambda} y) + C_2 \sin(\sqrt{\lambda} y)$$

De $y(0) = 0$: $C_1 = 0$. Así: $Y(y) = C_2 \sin(\sqrt{\lambda} y)$.

De $Y(b) = 0$, y, evitando $U \equiv 0$ si $C_2 = 0$:

$$\sin(\sqrt{\lambda} b) = 0. \quad \therefore \lambda = (k\pi/b)^2; k \in \mathbb{Z}^+.$$

$$\therefore Y_k(y) = C_k \sin\left(\frac{k\pi y}{b}\right), k \in \mathbb{Z}^+.$$

De $\lambda > 0$ y $X'' - \lambda X = 0$:

$$X(x) = C_1 e^{\sqrt{\lambda} x} + C_2 e^{-\sqrt{\lambda} x}. \text{ Note } X(0) = 0.$$

$$\Rightarrow X(x) = -C_2 (e^{\sqrt{\lambda} x} - e^{-\sqrt{\lambda} x}) = -2C_2 \sinh(\sqrt{\lambda} x)$$

$$\therefore X_k(x) = F_k \cdot \sinh\left(\frac{\pi k x}{b}\right); k \in \mathbb{Z}^+$$

$$\therefore U_k(x, y) = D_k \cdot \sinh\left(\frac{\pi k x}{b}\right) \cdot \sin\left(\frac{\pi k y}{b}\right), k \in \mathbb{Z}^+.$$

Queremos: (*)

$$\bullet U(x, y) = \sum_{k \geq 1} D_k \sinh\left(\frac{\pi k x}{b}\right) \sin\left(\frac{\pi k y}{b}\right).$$

$$\bullet f(y) = U(a, y) = \sum_{k \geq 1} (D_k \sinh(\frac{\pi k a}{b})) \sin(\frac{\pi k x}{b}).$$

$$\bullet D_k \sinh\left(\frac{\pi k a}{b}\right) = \frac{2}{b} \int_0^b f(t) \sin\left(\frac{\pi k t}{b}\right) dt = b_k$$

Teorema: Sea $f \in C[0, b]$, $f(0) = 0 = f(b)$, f diferenciable salvo en cantidad finita de puntos, $f' \in SC[0, b]$. $\Rightarrow U(\cdot, \cdot)$ definido en (*) es solución de la EDP 2.

Además: $U \in C([0, a] \times [0, b]) \cap C^\infty([0, a] \times [0, b])$.

Proof:

$$\text{Para } x \in [0, a]: 0 \leq \frac{\sinh(\frac{\pi k x}{b})}{\sinh(\frac{\pi k a}{b})} \leq 1.$$

En $[0, a] \times [0, b]$:

$$\Rightarrow \sum |b_k| \frac{\sinh(\pi k x/b)}{\sinh(\pi k a/b)} |\sin(\frac{\pi k y}{b})| \leq \underbrace{\sum |b_k|}$$

converge absolutamente

por el TEST-Weierstrass, la serie converge uniformemente.

$$\Rightarrow U \in C([0, a] \times [0, b]).$$

Para probar diferenciabilidad:

Dado $\epsilon > 0$, $x \in [0, a - \epsilon]$.

$$\cosh(\pi kx/b) = \frac{e^{k\bar{x}} + e^{-k\bar{x}}}{e^{k\bar{a}} - e^{-k\bar{a}}} = \underbrace{\frac{e^{k\bar{x}}}{e^{k\bar{a}}}}_{\leq 2} \cdot \frac{(1 + e^{-2k\bar{x}})}{(1 - e^{-2k\bar{a}})}$$

$$\leq e^{k(\bar{x}-\bar{a})} \cdot 2 / (1 - e^{-2\bar{a}}) = e^{\frac{k\pi}{b}(x-a)} \cdot \underbrace{M_1}_{\text{cte}}$$

$$\leq e^{-k\frac{\pi}{b}\epsilon} \cdot M_1.$$

También se logra acotar

$$\frac{\sinh(\pi kx/b)}{\sinh(\pi ka/b)}$$

$$\text{con } e^{-k\frac{\pi}{b}\epsilon} \cdot M_2.$$

Así, por el Teorema de Weierstrass y Teorema de dirigida sobre convergencia de series de derivadas: $u \in C^\infty([0, a] \times [0, b])$. ✓

Problema de Dirichlet en el círculo

$$\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\}$$

- $\Delta u = 0$
- $u \in C(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$
- $u|_{\partial\Omega} = f \in C(\partial\Omega)$

Consideremos el cambio de variables $U(x, y) = V(r, \theta)$

$$x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta;$$

$$r = (x^2 + y^2)^{1/2}, \quad \theta = \arctan(y/x), \quad x \neq 0,$$

$$r \in [0, 1], \quad \theta \in [0, 2\pi].$$

Regla de la cadena: (Supongamos $r > 0$)

$$U_x = V_r \cdot r_x + V_\theta \cdot \theta_x.$$

$$r_x = x/r = \cos \theta, \quad \theta_x = -y/r^2 = -\sin \theta/r$$

$$\Rightarrow U_x = V_r \cdot \cos \theta - V_\theta \cdot \frac{\sin \theta}{r}$$

$$U_{xx} = (V_r)_x \cos \theta + V_r (\cos \theta)_x$$

$$- (V_\theta)_x \frac{\sin \theta}{r} - V_\theta (\sin \theta/r)_x$$

$$= (V_{rr} r_x + V_{r\theta} \cdot \theta_x) \cos \theta + V_r (-\sin \theta) \theta_x$$

$$- (V_{r\theta} r_x + V_{\theta\theta} \theta_x) \frac{\sin \theta}{r} - V_\theta \left(\frac{\cos \theta_x r - r_x \sin \theta}{r^2} \right)$$

$$U_{xx} = V_{rr} \cos^2 \theta - 2V_{r\theta} \frac{\sin \theta \cos \theta}{r} + V_r \frac{\sin^2 \theta}{r}$$

$$+ V_{\theta\theta} \frac{\sin^2 \theta}{r^2} + 2V_\theta \frac{\sin \theta \cos \theta}{r^2}.$$

$$\text{Asimis MO: } r_y = \sin\theta, \theta_y = \cos\theta/r$$

$$u_y = V_r \cdot r_y + V_\theta \cdot \theta_y \\ = V_r \sin\theta + V_\theta \cos\theta/r.$$

$$\Rightarrow u_{yy} = (V_{rr} r_y + V_r r \theta_y) \sin\theta + V_r \cos\theta \theta_y \\ + (V_{r\theta} r_y + V_\theta \theta_y) \cos\theta/r \\ + V_\theta (-\sin\theta \theta_y r - r_y \cos\theta)/r^2.$$

$$\therefore u_{yy} = V_{rr} \sin^2\theta + 2V_r r \frac{\sin\theta \cos\theta}{r} + V_r \frac{\cos^2\theta}{r} \\ + V_{r\theta} \frac{\cos^2\theta}{r^2} - 2V_\theta \frac{\sin\theta \cos\theta}{r^2}.$$

$$\text{De } u_{xx} + u_{yy} = 0:$$

$$V_{rr} + \frac{1}{r} V_r + \frac{1}{r^2} V_{\theta\theta} = 0.$$



CLASE 09

PC2: • Pregunta 2

$f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in C^2([0, 2\pi])$, $f''(x) \geq 0$, $0 \leq x \leq 2\pi$.
 Prove $\hat{f}(k) + \hat{f}(-k) \geq 0$, $\forall k \in \mathbb{Z}$, $k \neq 0$.

Fije $k \in \mathbb{Z}$, $k \neq 0$. $\hat{f}(k) + \hat{f}(-k) \sim \int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) dx$
 $= - \int_0^{2\pi} f'(x) (\sin(kx)/k) dx = \dots$ Finish

• Pregunta 4

$$D_N(\theta) = \sum_{n=-N}^N e^{inx}.$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} |D_N(\theta)| d\theta = 2 \int_0^{\pi} |\sin((N+1/2)\theta)/\sin(\theta/2)| d\theta.$$

Note $f(x) := \begin{cases} x/\sin x & ; x \in]0, \pi/2] \\ 1 & ; x = 0 \end{cases}$ es

continua en el compacto $[0, \pi/2]$, y, no se anula.

$$\Rightarrow \exists c > 0 : |x/\sin x| \geq c, \forall x \in]0, \pi/2].$$

$$\Rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} |D_N(\theta)| d\theta \geq 4 \int_0^{\pi} \frac{|\sin((N+\frac{1}{2})\theta)|}{\theta} d\theta = 4 \int_0^{\pi} \frac{|\sin w|}{w} dw$$

$$\geq 4 \sum_{j=0}^{N-1} \int_{j\pi}^{(j+1)\pi} \frac{|\sin w|}{w} dw = 4 \sum_{j=0}^{N-1} \int_0^{\pi} \frac{|\sin \theta|}{\theta} d\theta \quad \text{Finish}$$

Ecuación de Dirichlet en el disco

y Funciones armónicas

$\Omega = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\}$. Buscamos:

"3"

$$1) u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$$

$$2) \Delta u = 0$$

$$3) u|_{\partial\Omega} = f \in C(\partial\Omega)$$

Para emplear separación de variables, empleamos **coordenadas polares**:

$$x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta; \quad r \in [0, 1], \quad \theta \in [0, 2\pi].$$

$$U(x, y) = V(r, \theta), \quad f(\cos \theta, \sin \theta) = g(\theta).$$

$$1) V \in C([0, 1] \times \mathbb{R}) \cap C([0, 1] \times \mathbb{R})$$

$$2) r^2 V_{rr} + r V_r + V_{\theta\theta} = 0, \quad r \in [0, 1], \quad \theta \in \mathbb{R}$$

$$4) V(r, \theta) = V(r, \theta + 2\pi), \quad r \in [0, 1], \quad \theta \in \mathbb{R}$$

$$3) V(1, \theta) = g(\theta)$$

Por separación de variables : $V(r, \theta) = \psi(r) \cdot \Psi(\theta)$

De (2) : $r^2 \psi''(r) \Psi(\theta) + r \psi'(r) \Psi(\theta) + \psi(r) \Psi''(\theta) = 0$

$$\Rightarrow \frac{r^2 \psi''(r) + r \psi'(r)}{\psi(r)} = - \frac{\Psi''(\theta)}{\Psi(\theta)} = \lambda \quad (\text{cte})$$

- $\psi \in C^2([0, 1]) \cap C((0, 1))$; $r^2 \psi''(r) + r \psi'(r) - \lambda \psi(r) = 0$
- $\Psi \in C^2(\mathbb{R})$, $\Psi(\theta + 2\pi) = \Psi(\theta)$, $\forall \theta \in \mathbb{R}$; $\Psi''(\theta) + \lambda \Psi(\theta) = 0$

$$\lambda \int_0^{2\pi} (\Psi(\theta))^2 d\theta = - \int_0^{2\pi} \Psi(\theta) \Psi''(\theta) d\theta = - \left(- \int_0^{2\pi} (\Psi'(\theta))^2 d\theta \right),$$

por periodicidad e integración por partes.

$$\Rightarrow \lambda \int_0^{2\pi} \Psi(\theta)^2 d\theta = \int_0^{2\pi} (\Psi'(\theta))^2 d\theta \Rightarrow \lambda > 0,$$

Obs : Si $\lambda = 0 \Rightarrow \Psi = \text{cte}$

Supongamos entonces $\lambda > 0$.

$$\Rightarrow \Psi_\lambda(\theta) = A_\lambda \cos(\sqrt{\lambda} \theta) + B_\lambda \sin(\sqrt{\lambda} \theta) \dots (\Delta)$$

Tarea: De (Δ) y porque Ψ tiene periodo 2π ,

$$\Rightarrow \sqrt{\lambda} = k \in \mathbb{N}.$$

$$\therefore \lambda = k^2, k \in \mathbb{N}.$$

$$\Psi_k(\theta) = A_k \cos(k\theta) + B_k \sin(k\theta), k \in \mathbb{Z}^+.$$

Note Ψ_k cubre el caso $\lambda = 0$, si $k = 0$.

$$\therefore \Psi_k(\theta) = A_k \cos(k\theta) + B_k \sin(k\theta), k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}.$$

Ahora, respecto a ψ :

$$r^2 \psi''(r) + r \psi'(r) - k^2 \psi(r) = 0$$

$$1) \text{ Si } k = 0 \Rightarrow r^2 \psi''(r) + r \psi'(r) = 0$$

$$(r \psi'(r))' = 0 \Rightarrow \psi'(r) = A/r \Rightarrow \psi(r) = A \ln(r) + B. \dots (1)$$

$$2) \text{ Si } k \in \mathbb{N} \Rightarrow \text{Supongamos } \psi(r) = r^\alpha, \alpha \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow r^2 \alpha(\alpha-1)r^{\alpha-2} + r\alpha r^{\alpha-1} - k^2 r^\alpha = 0$$

$$\alpha(\alpha-1) + \alpha - k^2 = 0 \Rightarrow \alpha^2 = k^2 \Rightarrow \alpha = \pm k$$

$$\Rightarrow \psi(r) = C_k r^k + D_k r^{-k}. \dots (2)$$

Para tener compatibilidad entre las soluciones $\psi(r)$ de (1) y (2), consideramos $A = 0 = \underbrace{D_K}_{\text{evitar singularidad}}.$

$$\therefore \Psi_k(r) = C_k r^k, k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}.$$

evitar singularidad.

$$\Rightarrow V(r, \theta) = \sum_{k=0}^{\infty} (A_k^* \cos(k\theta) + B_k^* \sin(k\theta)) r^k$$

$$= \sum_{k \in \mathbb{Z}} C_k e^{ik\theta} r^{|k|} \quad (\text{suponiendo conve. uniforme}).$$

De 3), sería bonito si: $C_k = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) e^{-ikt} dt$

$$V(r, \theta) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) e^{-ikt} dt \right) e^{ik\theta} r^{|k|}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) \underbrace{\left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ik(\theta-t)} r^{|k|} \right)}_{P_r(\theta-t)} dt$$

$$\Rightarrow V(r, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) P_r(\theta-t) dt = (g * P_r)(\theta)$$

dónde $P_r(\theta) = P(r, \theta) := \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ik\theta} r^{|k|}$.

Poisson Kernel: $P(r, \theta)$, $r < 1$.

Por test-Weierstrass, converge absolutamente;

y uniformemente en \mathbb{R} ($r \neq 0$).

$0 \leq r < 1$; $\theta \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} P_r(\theta) &= 1 + \sum_{k \geq 1} (e^{i\theta} r)^k + \sum_{k \geq 1} (\bar{e}^{i\theta} r)^k \\ &= 1 + e^{i\theta} r / (1 - e^{i\theta} r) + \bar{e}^{i\theta} r / (1 - \bar{e}^{i\theta} r). \end{aligned}$$

Simplificando:

$$P(r, \theta) = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos \theta + r^2}.$$

Theorem: Definir $g(\theta) = f(\cos \theta, \sin \theta)$ y
 $V(r, \theta) = (g * P_r)(\theta)$, $0 \leq r < 1$, $\theta \in \mathbb{R}$.
 Entonces, $u: \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$u(x, y) = \begin{cases} V(r, \theta) : x = r \cos \theta, y = r \sin \theta, \\ 0 \leq r < 1, \theta \in \mathbb{R}. \\ f(x, y) : x^2 + y^2 = 1 \end{cases}$$

es solución de EDP "3".

Proof:

1) $P(\cdot, \cdot) \in C^\infty([0, 1] \times \mathbb{R})$

2) $P_{rr} + \frac{1}{r} P_r + \frac{1}{r^2} P_{\theta\theta} = 0$ en $[0, 1] \times \mathbb{R}$.

3) $r \in [0, 1]$, $\theta \in \mathbb{R}$

$$V(r, \theta) = (g * P_r(\theta)) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) P_r(r, \theta - t) dt$$

Por Feynman's Integral Trick, 1) implica

También $V \in C^\infty([0, 1] \times \mathbb{R})$.

En \mathbb{S}^1 ($r \in [0, 1]$):

$$\Delta u = V_{rr} + \frac{1}{r} V_r + \frac{1}{r^2} V_{\theta\theta} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t) (P_{rr}(r, \theta - t) +$$

$$\frac{1}{r} \Pr(r, \theta - t) + \frac{1}{r^2} P_{\theta\theta}(r, \theta - t) dt = 0$$

$\Rightarrow \Delta u = 0$ en Ω .

- $V(r, \theta) \rightarrow g(\theta)$ uniformemente en \mathbb{R} , cuando $r \rightarrow 1^-$.

Dado $\epsilon > 0$, $\exists \delta > 0$: $0 < 1 - r < \delta \Rightarrow \forall \theta \in \mathbb{R}$:

$$|V(r, \theta) - g(\theta)| < \epsilon.$$

$$\begin{aligned} V(r, \theta) - g(\theta) &= (g * \Pr)(\theta) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \Pr(t) (g(\theta - t) - g(\theta)) dt \\ (\text{por periodo } 2\pi) \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \Pr(t) (g(\theta - t) - g(\theta)) dt \dots (*) \end{aligned}$$

Recuerde g es continua y periódica en $[0, 2\pi]$.
 Así, su extensión en \mathbb{R} es uniformemente continua en \mathbb{R} .

$$\exists \eta_E > 0 : |z - y| < \eta_E, z, y \in \mathbb{R} \Rightarrow |g(z) - g(y)| < \epsilon$$

$$\text{Así: } |\theta - t - \theta| < \eta_E \Rightarrow |g(\theta - t) - g(\theta)| < \epsilon$$

$$|t| < \eta_E \Rightarrow |g(\theta - t) - g(\theta)| < \epsilon.$$

Asimismo: $\exists B > 0 : |g(\theta)| \leq B, \forall \theta \in \mathbb{R}$.

En (*) :

$$\begin{aligned}
|V(r, \theta) - g(\theta)| &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{|t|< n_\epsilon} |P_r(t)| |g(\theta-t) - g(\theta)| dt \\
&\quad + \frac{1}{2\pi} \int_{n_\epsilon \leq |t| \leq \pi} |P_r(t)| |g(\theta-t) - g(\theta)| dt \\
&\leq \frac{\epsilon}{2\pi} \int_{|t|< n_\epsilon} P_r(t) dt + \frac{2B}{2\pi} \int_{n_\epsilon \leq |t| \leq \pi} |P_r(t)| dt \\
&< \epsilon + \frac{2B}{\pi} \int_{n_\epsilon \leq |t| \leq \pi} P_r(t) dt \leq \epsilon + \frac{2B}{\pi} P_r(n_\epsilon) \cdot (\pi - n_\epsilon) \\
&< \epsilon + 2B P_r(n_\epsilon). \quad \text{Basta notar } P_r(n_\epsilon)
\end{aligned}$$

Tiende a cero, cuando $r \rightarrow 1^-$.

Funciones armónicas

$\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$, abierto.

$u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es armónica si $u \in C^2(\Omega)$ y $\Delta u = 0$.

Recordemos el concepto de función holomorfa:

$f \in O(\Omega)$ (holomorfa en Ω) si existe

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = f'(z_0), \quad \forall z_0 \in \Omega.$$

Consider $f \in C^1(\Omega)$, $f(z) = f(x+iy) = f(x,y)$,
 $z_0 = x_0 + iy_0$.

$$f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + iy_0 + h) - f(x_0 + iy_0)}{h}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h} = f_x(z_0)$$

$$f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + iy_0 + ih) - f(x_0 + iy_0)}{ih}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0, y_0 + h) - f(x_0, y_0)}{ih} = \frac{1}{i} f_y(z_0)$$

$$\Rightarrow f_x(z_0) = -i f_y(z_0).$$

$$f = u + iv ; \quad u = \operatorname{Re} f, \quad v = \operatorname{Im} f$$

$$f_x = u_x + iv_x, \quad f_y = u_y + iv_y$$

$$f_x = -f_y \quad \text{implica} \quad u_x + iv_x = -i(u_y + iv_y)$$

$$\Rightarrow u_x = v_y, \quad u_y = -v_x \quad \begin{array}{l} \text{(ecuaciones de)} \\ \text{(Cauchy-Riemann)} \end{array}$$

Notación: Definimos operadores:

$$\bullet \frac{\partial}{\partial z} := \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right)$$

$$\bullet \frac{\partial}{\partial \bar{z}} := \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$$

En análisis complejo, se demuestra:

$$f \in O(\Omega) \Leftrightarrow f \in C^1(\Omega) \wedge \underbrace{\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}}_{=} 0 .$$

ecu. Cauchy-Rie.



CLASE 10

Principio del máximo y funciones armónicas

Principio del máximo: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ open y acotado.

Sea $u: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$ continua tq $u \in C^2(\Omega)$ y $\Delta u = 0$.

$$\Rightarrow \max_{(x,y) \in \bar{\Omega}} u(x,y) = \max_{(x,y) \in \partial\Omega} u(x,y).$$

Proof: Denote $M = \max_{\bar{\Omega}} u$, $m = \max_{\partial\Omega} u$.

De $\partial\Omega \subseteq \bar{\Omega}$: $m \leq M$. Suponga $m < M$.

$\Rightarrow \exists (x_0, y_0) \in \Omega : M = u(x_0, y_0)$, $(x_0, y_0) \notin \partial\Omega$.

Defina $d := \text{diam } \Omega = \sup \{ \| \vec{x}^D - \vec{y}^D \| : \vec{x}, \vec{y} \in \Omega \}$.

$$V(x, y) := u(x, y) + \frac{(M-m)}{2d^2} ((x-x_0)^2 + (y-y_0)^2),$$

con $V \in C^2(\Omega)$.

Sea $(x, y) \in \partial\Omega$.

$$V(x, y) \leq m + \frac{(M-m)}{2d^2} (d^2) = \frac{m+M}{2} < M.$$

$$\max_{\bar{\Omega}} V(x, y) = V(x_1, y_1), (x_1, y_1) \in \Omega \setminus \partial\Omega.$$

$$\Rightarrow V_x(x_1, y_1) = 0, \quad V_y(x_1, y_1) = 0 \quad (\nabla V(x_1, y_1) = 0)$$

Suponga $V_{xx}(x_1, y_1) > 0$:

$\Rightarrow \exists$ Bola abierta $B_\delta(x_1, y_1)$:

$$V_{xx}(x, y) \geq 0, \quad \forall (x, y) \in B_\delta(x_1, y_1).$$

$$\Rightarrow \underbrace{V_{xx}(x, y_1)}_{> 0} > 0, \quad |x - x_1| < \delta$$

$\frac{\partial}{\partial x} (V_x(x, y_1)) \Rightarrow V_x(\cdot, y_1)$ es estrictamente creciente.

$$\Rightarrow x_1 < x < x_1 + \delta \text{ implica } V_x(x, y_1) > V_x(x_1, y_1) \quad (= <=)$$

$$\therefore V_{xx}(x_1, y_1) \leq 0$$

Análogamente: $V_{yy}(x_1, y_1) \leq 0$.

$$\Rightarrow \Delta V(x_1, y_1) \leq 0.$$

Pero: $\Delta V = \Delta U + \frac{(M-m)}{2d^2} \cdot 4$

$$\Rightarrow \Delta V(x_1, y_1) = 0 + \frac{2(M-m)}{d^2} > 0 \quad (= <=)$$

$$\therefore m = M. \quad \checkmark$$

Principio del mínimo: Bajo las mismas condiciones: $\min_{\bar{\Omega}} U = \min_{\partial\Omega} U$.

Teorema: Sea Ω open acotado, define el sistema

- $u \in C^2(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$
- $\Delta u = 0$
- $u|_{\partial\Omega} = f \in C(\partial\Omega)$

\Rightarrow Si existe solución única.

Prueba:

Nota resta de soluciones es solución u , con $u|_{\partial\Omega} = 0$.

Del principio de mín. y máx.: $u = 0$.
 \therefore La solución es única. ✓

Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$, abierto. Decimos que u es armonica si $u \in C^2(\Omega)$ y $\Delta u = 0$.

Para $f \in \mathcal{O}(\Omega)$, denotemos por abuso de notación $f(z) = f(x, y)$, con x, y componentes reales.

Recuerde $f \in \mathcal{O}(\Omega)$, $f = u + iV$, partes reales, implica $u_x = V_y$, $u_y = -V_x$.

Teorema: $f \in \mathcal{O}(\Omega) \Rightarrow \operatorname{Re}(f), \operatorname{Im}(f)$ son armonicas.

Prueba:

Recuerde $f' \in \mathcal{O}(\Omega)$, por ser analítica.

$$f' = u_x + i v_y = u_x + i(-u_y)$$

Por E.g. Cal. - Rie., para f' :

$$(u_x)_x = (-u_y)_y \Rightarrow u_{xx} + u_{yy} = 0.$$

Similar para v . ✓

Note no siempre se cumple la otra dirección:

$$\mathbb{S}^2 = \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}, \quad u(x,y) = \frac{1}{2} \log(x^2 + y^2) = \log|z|.$$

$\Delta u = 0$. Suponga u es parte real de algún $f \in \Omega(\mathbb{S}^2)$.

$$g(z) := e^{f(z)} \Rightarrow |g(z)| = e^{\operatorname{Re}(f)} = e^u = e^{\log|z|}$$

$$\Rightarrow |e^{f(z)}| = |z|, \forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}.$$

$$\Rightarrow \left| \frac{e^{f(z)}}{z} \right| = 1, \forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}.$$

Por la versión compleja del principio de módulo máximo:

$$\frac{e^{f(z)}}{z} = \frac{d}{dz} e^{f(z)} = e^{f'(z)} \Rightarrow z = e^{f(z) - f(1)}.$$

\Rightarrow Existe un logaritmo holomorfo para z en $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ ($\Rightarrow \mathbb{C}^\times$)

Recuerde: Si $\varphi: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ cumple las ec. de Cauchy-Riemann y $\varphi \in C^1(\Omega)$ $\Rightarrow \varphi \in \mathcal{O}(\Omega)$.

Teorema: Si U es armónica y Ω simplemente conexo, entonces $\exists f \in \mathcal{O}(\Omega) : \operatorname{Re}(f) = U$.

Proof:

$$\text{Sea } \varphi := U_x + i(-U_y)$$

- $(\operatorname{Re} \varphi)_x - (\operatorname{Im} \varphi)_y = U_{xx} - (-U_y)_y = U_{xx} + U_{yy} = 0$
 $\Rightarrow (\operatorname{Re} \varphi)_x = (\operatorname{Im} \varphi)_y$
- $(\operatorname{Re} \varphi)_y + (\operatorname{Im} \varphi)_x = (U_x)_y + (-U_y)_x = U_{xy} - U_{yx} = 0$
 $\Rightarrow (\operatorname{Re} \varphi)_y = -(\operatorname{Im} \varphi)_x$

$\Rightarrow \varphi$ cumple las ec. de Cauchy-Riemann

Note $\varphi_x, \varphi_y \in C(\Omega)$. $\Rightarrow \varphi \in C^1(\Omega)$.

$\therefore \varphi \in \mathcal{O}(\Omega)$.

Como Ω es simplemente conexo:

$$\exists f_0 \in \mathcal{O}(\Omega) : f_0' = \varphi.$$

$$\text{Sea } f_0 = U_0 + iV_0$$

$$\Rightarrow f_0' = (u_0)_x - i(v_0)_y = \varphi = u_x - i v_y$$

$$\Rightarrow (u_0)_x = u_x, (v_0)_y = v_y$$

Defino $w := u_0 - u$. $\Rightarrow \begin{cases} w_x = 0 \\ w_y = 0 \end{cases} \}$ w es constante, pues \mathbb{R}^2 es conexo,

$$\Rightarrow \exists c \in \mathbb{R} : w = u_0 - u = c \Rightarrow u = u_0 - c$$

• $f := f_0 - c$ cumple lo requerido. ✓

Teorema: $u: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ armónica, acotada superiormente. $\Rightarrow u$ es cte.

Pruef:

\mathbb{R}^2 es simplemente conexo.

$$\Rightarrow \exists f \in \mathcal{O}(\mathbb{C}) : \operatorname{Re}(f) = u.$$

Defina $g(z) = e^{f(z)}$.

cota superior de u .

$$|g(z)| = |e^{f(z)}| = e^{\operatorname{Re}(f)} = e^u \leq e^M$$

$\Rightarrow g$ entera y acotada.

Por Liouville: $g = ce$

$$\Rightarrow cTe = |\log(z)| = e^u \Rightarrow u \text{ constante. } \checkmark$$

Teorema: Sea $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ abierto. $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ armónica. $\forall a \in \Omega$, $\overline{B(a,r)} \subseteq \Omega$, se

$$\text{cumple } u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt.$$

Proof:

Sea $R > 0$ tal que $\overline{B(a,r)} \subseteq B(a,R) \subseteq \Omega$.

$$\Rightarrow \exists f \in C(B(a,R)) : u = \operatorname{Re}(f)$$

Complejo

$$\Rightarrow f(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(a + re^{it}) dt$$

$\operatorname{Re}(\cdot)$

$$\Rightarrow u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt. \quad \checkmark$$

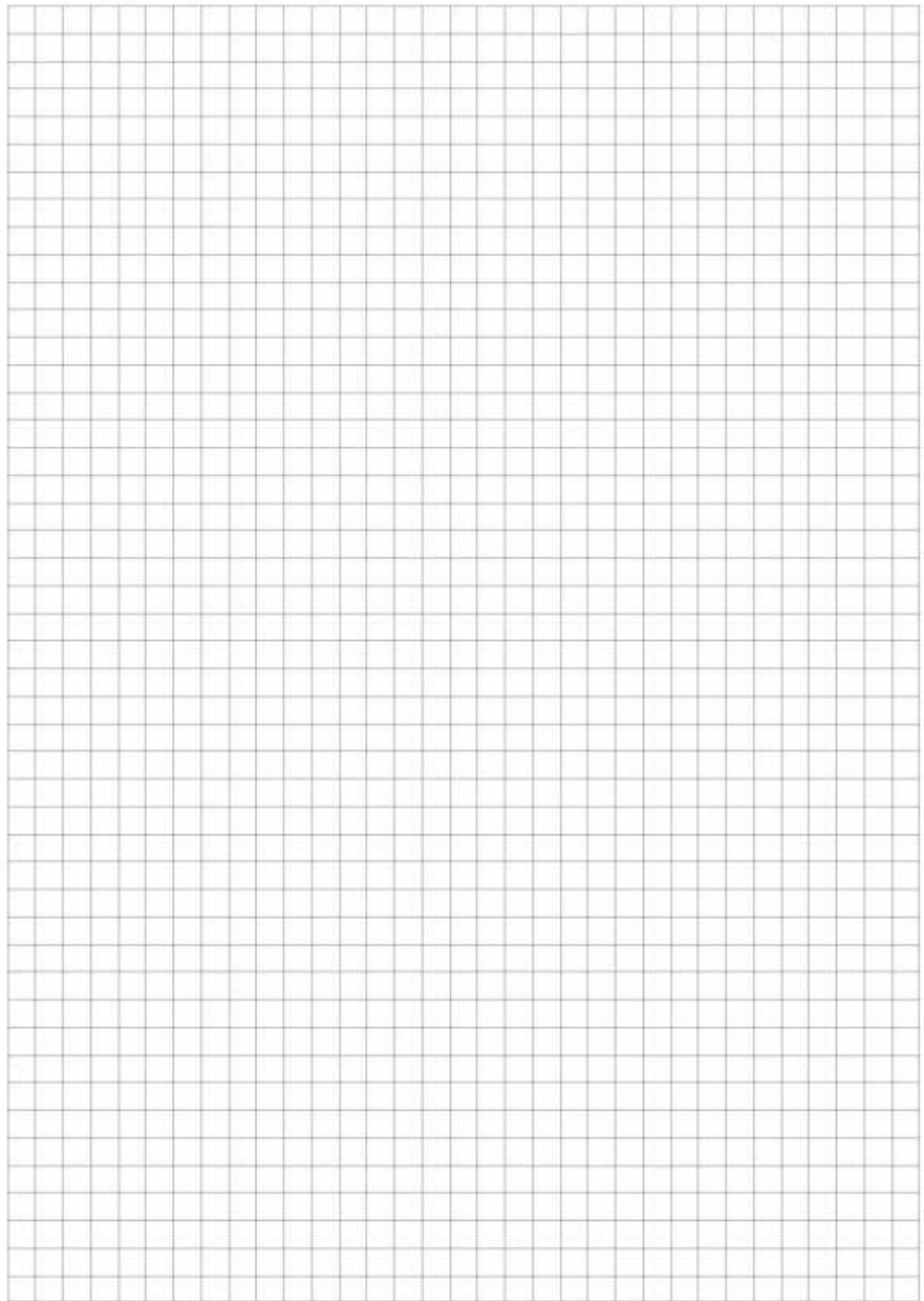
Teorema: Sea $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ continua tal que $\forall a \in \Omega$, $\overline{B(a,r)} \subseteq \Omega$: $u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt$.

$\Rightarrow u$ es armónica.

Proof:

Dado $a \in \Omega$, $\overline{B(a,R)} \subseteq \Omega$.

Considere . \checkmark



CLASE 11

Resolución del parcial

Problema 2: $f \in C^1(\mathbb{R})$, 2π -periódica,

$$\hat{f}(n) = 1 / (|\ln n| \log(n)), \quad \forall n \neq 0, 1, -1; \text{ ¿existe?}$$

Proof:

Suponga existe tal f . Como se cumplen las condiciones de Fourier:

$$f(0) = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N \hat{f}(n) = \hat{f}(0) + \hat{f}(1) + \hat{f}(-1) \\ + 2 \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{n \geq 2}^{n-1} (n \log n).$$

$$\text{Note } \sum_{n \geq 3}^{-1} (n \log n) \geq \int_2^{\infty} (t \log t)^{-1} dt = \log(\log t) \Big|_2^{\infty} = \infty.$$

($\Rightarrow \Leftarrow$)

Problema 4: $f \in SC[-\pi, \pi] \Rightarrow \forall \epsilon > 0 : \exists P$

$$\text{Tal que } \int_{-\pi}^{\pi} |P(x) - f(x)|^2 dx < \epsilon.$$

Proof: $|f(x)| \leq B, \quad \forall x \in [-\pi, \pi].$

Dado $\epsilon > 0$, $\exists g \in C[-\pi, \pi] : \int_{-\pi}^{\pi} |g(x) - f(x)| dx < \epsilon$,

$$|g(x)| \leq B, \quad \forall -\pi \leq x \leq \pi.$$

Para esa g , $\exists \rho : |\rho(x) - g(x)| < \epsilon, \forall -\pi \leq x \leq \pi$

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} |(\rho(x) - f(x))| dx &\leq \int_{-\pi}^{\pi} |(\rho(x) - g(x))| dx + \int_{-\pi}^{\pi} |(g(x) - f(x))| dx \\ &< 2\pi \epsilon. \end{aligned}$$

Note $|\rho(x)| < \epsilon + |g(x)| < \epsilon + B$.

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - \rho(x)|^2 dx &= \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - \rho(x)| \underbrace{|f(x) - \rho(x)|}_{\leq \epsilon + B} dx \\ &\leq (\epsilon + B) \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - \rho(x)| dx \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - \rho(x)|^2 dx &\leq (\epsilon + B) \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - \rho(x)| dx \\ &< (\epsilon + B)(2\pi \epsilon) \quad \checkmark \end{aligned}$$

Principio de Harnack

Lema: Sea Ω abierto. Sea $u_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ una sucesión de funciones armónicas, g , $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

cumple $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x) = u(x)$ uniformemente en compactos de Ω .

Proof:

Note u es continua, por la conv. uni. con los u_n continuos.

Dado $\overline{B(a, R)} \subseteq \Omega$: Como u_n es armónica:

$$u_n(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u_n(a + Re^{it}) dt$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + Re^{it}) dt,$$

por la conv. uni. en el compacto $\partial(\overline{B(a, r)})$.

✓

Principio de Harnack: Sean $u_n: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ abierto conexo, Tal que $u_1 \leq u_2 \leq u_3 \leq \dots$. Entonces, se cumple solo una de las siguientes afirmaciones:

1) $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x) =: u(x)$ uniformemente en compactos de Ω , con $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ armónica.

2) $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x) = +\infty$, $\forall x \in \Omega$.

Proof: (we didn't finish yet)

Consider the problem: $B(0,1) \subseteq \mathbb{C}$, $f \in C(\partial B(0,1))$,
 $\Delta u = 0$, $u = f$ en $\partial B(0,1)$.

Similar to the Dirichlet problem, we have the solution

$$u(re^{it}) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{(1-r^2)}{|re^{i\theta} - e^{it}|^2} \cdot f(e^{it}) dt; & 0 \leq r < 1 \\ f(e^{it}); & r = 1 \end{cases}.$$

For the analogous case of dilation of the ball $B(0,1)$ to $B(0,R)$:

$$u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{R^2 - |z|^2}{|z - Re^{it}|^2} f(Re^{it}) dt, \quad \forall z \in B_r(0), \\ 0 \leq r < R.$$

Harnack inequality for the ball:

Let $u: B(0,R) \rightarrow \mathbb{R}$ harmonic with $u \geq 0$ in $B(0,R)$.
Then, $\forall z \in B(0,R)$:

$$\frac{R - |z|}{R + |z|} \cdot u(0) \leq u(z) \leq \frac{R + |z|}{R - |z|} \cdot u(0)$$

Proof :

Sea $z \in B(0, R)$, considere $z \in \overline{B(0, r)} \subseteq B(0, R)$,

y note u es armónica en $B(0, r)$,

$u = u|_{\partial B(0, r)}$ en $\partial B(0, r)$.

$$\Rightarrow u(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{r^2 - |z|^2}{|z - re^{it}|^2} u(re^{it}) dt.$$

Note $(r + |z|) \geq |z - re^{it}| \geq r - |z| \geq 0$

$$u(z) \leq \frac{r^2 - |z|^2}{(r - |z|)^2} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} u(re^{it}) dt = \frac{r + |z|}{r - |z|} \cdot u(0)$$

Tomando $\lim_{r \rightarrow R}$: $u(z) \leq \frac{R + |z|}{R - |z|} \cdot u(0)$

Similar para la otra desigualdad. ✓

Corolario : Sea $u: B(a, R) \rightarrow \mathbb{R}$ armónica con $u \geq 0$ en $B(a, R)$. Then, $\forall z \in B(a, R)$:

$$\frac{R - |z - a|}{R + |z - a|} \cdot u(a) \leq u(z) \leq \frac{R + |z - a|}{R - |z - a|} \cdot u(a).$$

En particular : $u: B(a, R) \rightarrow \mathbb{R}$ armónica

Tal que $u > 0$ en $B(a, R)$.

Then, $\forall z \in \overline{B(a, r)} \subseteq B(a, R)$:

$$\frac{R-r}{R+r} \cdot u(a) \leq u(z) \leq \frac{R+r}{R-r} \cdot u(a).$$

Harnack's inequality: Sea Ω abierto conexo

y $K \subseteq \Omega$ compacto. Then, $\exists C_K > 1$:

$$\frac{1}{C} \leq \frac{u(y)}{u(x)} \leq C, \quad \forall x, y \in K, \quad \forall u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

armónica con $u > 0$ en Ω .

Proof:

Dado $(x, y) \in \Omega \times \Omega$, definir

$$S(x, y) := \sup \left\{ \frac{u(x)}{u(y)} : u: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \text{ armónica} \right\}$$

con $u > 0$ en Ω

Por ahora, supongamos $S(x, y) < \infty$, $\forall (x, y) \in \Omega^2$.

Dado $K \subseteq \Omega$, compacto.

Sea $(a, b) \in K \times K \Rightarrow a \in K \subseteq \Omega \Rightarrow \exists r > 0$
con $a \in B_{2r}(a) \subseteq \Omega$.

Sea $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ armónica y estrictamente positiva.

Dado $x \in \overline{B_r(a)} \subseteq B_{2r}(a)$: $\frac{u(x)}{u(a)} \leq \frac{2r+r}{2r-r} = 3$

$b \in B_{2r}(b) \subseteq \Omega$.

Dado $y \in \overline{B_r(b)} \subseteq B_{2r}(b)$: $\frac{u(y)}{u(b)} \leq \frac{2r+r}{2r-r} = 3$

Así, $(x, y) \in B_r(a) \times B_r(b)$ implica $\frac{u(x)}{u(y)} \leq \frac{u(x)}{u(a)} \leq 3$.

Para cada $(a, b) \in K \times K$, $\exists U_{a,b} := B_r(a) \times B_r(b)$
donde $u(x)/u(y) \leq C_{a,b}$, $\forall (x, y) \in U_{a,b}$.

$K \times K$, compacto, es cubierto por los $U_{a,b}$.

$\Rightarrow \exists U_{a_1, b_1}, \dots, U_{a_n, b_n}$ con

$$\forall (x, y) \in K \times K : u(x)/u(y) \leq \sum_{m=1}^n C_{a_m, b_m} =: \tilde{C},$$

constante que solo depende de K ; $\tilde{C} > 0$.

Note, en particular para $(x, y) \in K^2$:

$$\frac{u(x)}{u(y)} \leq \tilde{C}, \quad \frac{u(y)}{u(x)} \leq \tilde{C} \Rightarrow 1 \leq \tilde{C}^2 \Rightarrow \tilde{C} \geq 1$$

Para $c := \tilde{C} + 1$, $c > 1$.

$$\text{Tenemos : } \frac{1}{c} \leq \frac{u(x)}{u(y)} \leq c, \forall (x, y) \in K^2,$$

$\forall u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ armónica estrictamente positiva.

Ahora mostramos lo pendiente sobre $S(x, y)$.

Dado $x \in \Omega$. $S_x := \{y \in \Omega : S(x, y) < +\infty\}$

Note $x \in S_x$, así S_x no es vacío.

Dado $y \in S_x$. $y \in \Omega$. $\Rightarrow y \in B_{2r}(y) \subseteq \Omega$

Veamos que $B_r(y) \subseteq S_x$.

$$z \in \overline{B_r(y)} \subseteq B_{2r}(y) \text{ implica } \frac{1}{3} \leq \frac{u(z)}{u(y)} \leq 3,$$

para cualquier armónica u estricto. positi.

De $y \in S_x$: $\exists M > 0 : \frac{u(x)}{u(y)} \leq M$, $\forall u$ armó. positi.

$$\Rightarrow u(x)/u(z) \leq 3M \Rightarrow z \in S_x. \therefore S_x \text{ es open.}$$

Sea $y \in \Omega$ con $z_n \rightarrow y$, $z_n \in S_x$.

Veamos que $y \in S_x$.

Como $y \in \Omega$, $\exists y \in B_{8R}(y) \subseteq \Omega$.

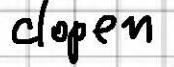
De $z_n \rightarrow y : \exists n_0 \in \mathbb{N}$ con $y \in \underset{2r}{B}(z_{n_0}) \subseteq \underset{3r}{B}(z_{n_0})$.

$$\Rightarrow \frac{1}{5} \leq \frac{u(y)}{u(z_{n_0})} \leq 5 .$$

Como $z_{n_0} \in S_x \Rightarrow \frac{u(x)}{u(z_{n_0})} \leq M_2$ (n_0 depende de u)

$$\Rightarrow u(x)/u(y) \leq M_3 \text{ (constante que no depende de } u)$$

$\Rightarrow y \in S_x$. $\therefore S_x$ es cerrado.

De $\emptyset \neq S_x \subseteq \Omega$  clopen  conexo: $S_x = \Omega$. ✓

Continuación de la prueba de Harnack's principle:

Defina $\tilde{u}_n := u_n - u_1 + 1$, armónica estrictamente positiva.

Note $\tilde{u}_1 \leq \tilde{u}_2 \leq \dots$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{u}_n(x) = (u - u_1 + 1)(x) =: \tilde{u}(x)$.

• Suponga $\tilde{u}(x) < \infty$, $\forall x \in \Omega$.

Dado $K \subseteq \Omega$ compacto • Fije $x \in K$.

Considera $m > n$, naturales.

$$\Rightarrow 0 \leq \tilde{u}_m(y) - \tilde{u}_n(y) \leq c(\tilde{u}_m(x) - \tilde{u}_n(x)),$$

$\forall y \in K$ (por la desig. de Harnack).

Dado $\epsilon > 0 : \exists N_0 : m > n > N_0 \Rightarrow$

$$|\tilde{u}_m(y) - \tilde{u}_n(y)| < \epsilon, \forall y \in K.$$

Por conv. uni. en compactos:

$$|\tilde{u}(y) - \tilde{u}_n(y)| < \epsilon, \forall y \in K$$

$$|u(y) - u_1(y) + 1 - u_n(y) + u_1(y) - 1| < \epsilon$$

$$|u(y) - u_n(y)| < \epsilon, \forall y \in K. \quad \checkmark$$

- Suponga que $\exists x_0 \in \Omega : \tilde{u}(x_0) = \infty$.

Dado $y \in \Omega$, considere $K = \{x_0, y\}$.

$$\tilde{u}_n(x_0) / \tilde{u}_n(y) \leq C_K \quad (\text{Harnack's inequality})$$

$$\tilde{u}_n(x_0) \leq C_K \tilde{u}_n(y) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{u}_n(y) = \infty$$

$$\Rightarrow \tilde{u}(y) = \infty \Rightarrow u(y) = +\infty.$$



CLASE 12

Funciones subarmónicas y Fourier Transform

Help para pc3: • No habrá EDPs to solve. • Pensar • viene hasta armónicas. en ejemplos de funciones armónicas

Recuerde: $u: \Omega \subseteq \mathbb{C} \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$.

- Si u es armónica $\Rightarrow \leftarrow u \in C(\Omega)$

$$(*) \left\{ \begin{array}{l} \leftarrow \forall \overline{B(a,r)} \subseteq \Omega : \\ u(a) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt \end{array} \right.$$

- Si $u \in C(\Omega)$ y $(*) \Rightarrow u$ es armónica en Ω .

Def: Decimos que $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ es **subarmónica**

$$\text{si } \bullet u \in C(\Omega) \bullet u(a) \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt, \quad \forall \overline{B(a,r)} \subseteq \Omega.$$

Ejemplos: Si u es armónica en $\Omega \Rightarrow$

$u, -u$ y $|u|$ son subarmónicas en Ω .

Ejercicio: Sea $u \in C^2(\Omega)$. Se cumple:

u es subarm. en $\Omega \Leftrightarrow \Delta u \geq 0$.

- Obs: • No Toda función armónica es C^2 .
- Si $f \in U(\Omega) \Rightarrow |f|$ es subarmónica en Ω .
 - $f(z) = |z|^p$, $p > 0$ son subarmónicas en \mathbb{R}^2 .

Principio del módulo máximo

Lema: Si Ω es abierto **conexo**, $u: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ subarmónica alcanza un **máximo** en Ω ,
 $\Rightarrow u$ es constante.

Proof:

Defina $A = \bar{u} \cap M = \{a \in \Omega : u(a) = M\}$,

donde $M := \max_{z \in \Omega} u(z)$. Así, $A \neq \emptyset$.

De $u \in C(\Omega)$, ∂M cerrado: A es cerrado.

Probemos que A es abierto.

Sea $a \in A \subseteq \Omega$ (open). Así, $a \in \overline{B(a, r)} \subseteq \Omega$ para cierto r .

De u subarm.: $M = u(a) \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} M = M$$

$$\Rightarrow M = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} u(a + re^{it}) dt ; \quad u(a + re^{it}) \leq M, \forall -\pi \leq t \leq \pi$$

$$\Rightarrow u(a + re^{it}) = M, \forall t \in [-\pi, \pi].$$

Análogamente para cada $0 < \tilde{r} < r$.

$$\Rightarrow B(a, r) \subseteq A . \quad \text{Por conexidad: } A = \Omega$$

$\therefore u$ es constante. ✓

Corolario: Sea Ω abierto, acotado, conexo. Sea $u: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$, $u \in C(\bar{\Omega})$ y subarmónica en Ω , tal que $u(z) \leq 0, \forall z \in \partial\Omega$.
 $\Rightarrow u(z) \leq 0, \forall z \in \bar{\Omega}$.

Corolario: Sea Ω abierto acotado conexo.
 Sean $u, v: \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$ continuas con u y v subarmónicas en Ω .

Si $u(z) \leq v(z), \forall z \in \partial\Omega \Rightarrow u(z) \leq v(z), \forall z \in \bar{\Omega}$.

Obs: Si u_1, u_2 son subarmó. $\Rightarrow \max\{u_1, u_2\}$ es subarmónica.

Transformada de Fourier

$$\mathcal{L}^1 := \left\{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \text{ Tal que } f \text{ integrable en cualquier } [-M, M] \text{ con} \right.$$

$$\left. \|f\|_{\mathcal{L}^1} := \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx = \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^M |f(x)| dx < \infty \right\}$$

Def: Dado $f \in \mathcal{L}^1$, definimos la **Transformada de Fourier** de f como

$$\hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-ix\xi} dx, \quad \xi \in \mathbb{R}.$$

Obs: No siempre $f \in \mathcal{L}^1$ implica $\hat{f} \in \mathcal{L}^1$.

Ejemplo: Definimos $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, donde

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in [-a, a] \\ 0, & x \notin [-a, a] \end{cases}, \quad \text{para un } a \in \mathbb{R} \text{ fijo.}$$

$\Rightarrow \hat{f}(0) = 2a/\sqrt{2\pi}$. Para $\xi \neq 0$:

$$\hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-a}^a 1 \cdot e^{-ix\xi} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \left(\frac{e^{-ix\xi}}{-i\xi} \right) \Big|_{-a}^a$$

$$\Rightarrow \hat{f}(\xi) = \frac{2 \sin(\xi a)}{\sqrt{2\pi} \xi}. \quad \text{Pero: } \int_{-\infty}^{\infty} \left| \frac{\sin(\xi a)}{\xi} \right| d\xi = \infty.$$

Ejemplo: Dado $a > 0$. $f(x) := e^{-|ax|}$

$$\bullet \underline{f \in \mathcal{L}^1}: \int_{-M}^M |f(x)| dx = \int_{-M}^M e^{-|ax|} dx = 2 \int_0^M e^{-ax} dx$$

$$= 2 \left(\frac{e^{-ax}}{-a} \right) \Big|_0^M = \frac{2e^{-aM}}{-a} + \frac{2}{a}$$

$$\Rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx = 2/a .$$

$$\bullet \underline{\hat{f} \in \mathcal{L}^1}: \hat{f}(\xi) = \frac{1}{(2\pi)} \cdot \int_{\mathbb{R}} e^{-|ax|} e^{-ix} dx$$

$$= (2\pi)^{-1/2} \left[\int_{-\infty}^0 e^{(a-i\xi)x} dx + \int_0^{\infty} e^{-(a+i\xi)x} dx \right]$$

$$= (2\pi)^{-1/2} \cdot \left[\frac{e^{(a-i\xi)x}}{a-i\xi} \Big|_{-\infty}^0 + \frac{e^{-(a+i\xi)x}}{-(a+i\xi)} \Big|_0^{\infty} \right]$$

$$= (2\pi)^{-1/2} \cdot \left[(a-i\xi)^{-1} + (a+i\xi)^{-1} \right]$$

$$\therefore \hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{2a}{a^2 + \xi^2} . \quad \therefore \hat{f} \in \mathcal{L}^1 .$$

Proposition: Sean $f, g \in \mathcal{L}_1$:

$$1) f + \lambda g \in \mathcal{L}_1 , \quad \hat{f + \lambda g}(\xi) = \hat{f}(\xi) + \lambda \hat{g}(\xi)$$

$$2) \quad \overline{f} \in L^1 \quad , \quad \widehat{\overline{f}}(\xi) = \overline{\widehat{f}(-\xi)} , \quad \xi \in \mathbb{R}$$

\hookrightarrow conjugado complejo

$$3) \quad (\gamma_y(f))(x) := f(x-y) . \quad \text{Así, } \gamma_y(f) \in L^1 ,$$

$$\text{Fijado } y \in \mathbb{R} \quad \widehat{\gamma_y(f)}(\xi) = e^{iy\xi} \widehat{f}(\xi) ,$$

$$4) \quad (D_\delta(f))(x) := f(\delta x) , \quad \text{fijado } \delta > 0 .$$

$$\text{Así, } D_\delta(f) \in L^1 \text{ y}$$

$$5) \quad |\widehat{f}(\xi)| \leq \|f\|_1 / \sqrt{2\pi} , \quad \forall \xi \in \mathbb{R} .$$

Prueb:

$$2) \quad \widehat{\overline{f}}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \overline{f(x)} e^{i\xi x} dx = (-) \int_{\mathbb{R}} \overline{f(x)} e^{i\xi x} dx$$

$$= (-) \int_{\mathbb{R}} \overline{f(x)} e^{i\xi x} dx = \widehat{f}(-\xi) .$$

$$3) \quad \widehat{\gamma_y(f)}(\xi) = (2\pi)^{-1/2} \int (\gamma_y(f))(x) e^{-ix\xi} dx$$

$$= (-) \int_{\mathbb{R}} f(w) \overline{e^{-i\xi w}} e^{-i\xi y} dx , \quad w := x-y .$$

$$= e^{-iy\xi} \widehat{f}(\xi) .$$

$$4) \widehat{D_\delta(f)} = (\cdot) \int_{\mathbb{R}} f(w) e^{-i\epsilon w/\delta} dw/\delta; \quad w := \delta x$$

$$= \delta' \cdot \widehat{f}(\xi/\delta).$$

$$5) |\widehat{f}(\xi)| \leq (\cdot) \left| \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-ix\xi} dx \right| \leq (\cdot) \int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx = \frac{\|f\|_1}{\sqrt{2\pi}}.$$

Esta es la mejor constante sharp, pues si $f \in L^1$ es positiva en cero, $\widehat{f}(0)$ coincide con la cota.

Theorem: Si $f \in L^1 \Rightarrow \widehat{f}$ es unifor. continua en \mathbb{R} .

Proof:

Dado $\xi \in \mathbb{R}, h \in \mathbb{R}$.

$$|\widehat{f}(\xi+h) - \widehat{f}(\xi)| = (\cdot) \left| \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-i(\xi+h)x} (e^{-ihx} - 1) dx \right|$$

$$\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} |f(x)| |e^{-ihx} - 1| dx \dots (*)$$

Como $f \in L^1$: $\lim_{M \rightarrow \infty} \sum_{-M}^M |f(x)| dx = \int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx$

$$\Rightarrow \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{|x| \geq M} |f(x)| dx = 0.$$

$$\text{Luego, } \exists M_0 \in \mathbb{R} : \int_{|x| \geq M_0} |f(x)| dx < \frac{\sqrt{2\pi}}{4} \epsilon$$

$$\begin{aligned} \underline{E_n} (\epsilon) : |\hat{f}(z+h) - \hat{f}(z)| &\leq (\cdot) \int_{|x| \leq M_0} |f(x)| |\bar{e}^{ihx} - 1| dx \\ &\quad + (\cdot) \int_{|x| \geq M_0} |f(x)| |\bar{e}^{ihx} - 1| dx \\ &\leq (\cdot) \int_{|x| \leq M_0} |f(x)| |\bar{e}^{ihx} - 1| dx + \underbrace{\frac{2}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{\sqrt{2\pi}}{4} \cdot \epsilon}_{\epsilon/2} \end{aligned}$$

Fije $\theta \in \mathbb{R}$.

$$|e^{i\theta} - 1|^2 = |\cos \theta - 1 + i \sin \theta|^2 = (\cos \theta - 1)^2 + \sin^2 \theta$$

$$\Rightarrow |e^{i\theta} - 1| = 2 |\sin(\theta/2)|.$$

$$\text{Note } \sin(x) = \int_0^x \cos t dt \quad (\text{TFCalculo})$$

$$\Rightarrow |\sin(x)| \leq \int_0^x |\cos t| dt \leq \int_0^x 1 dt = x \leq |x|, x \in \mathbb{R}.$$

$$\therefore |e^{i\theta} - 1| \leq |\theta|, \theta \in \mathbb{R}.$$

$$\begin{aligned} \int_{|x| \leq M_0} |f(x)| |\bar{e}^{ihx} - 1| dx &\leq \int_{|x| \leq M_0} |f(x)| |h x| dx \leq |h M_0| \int_{|x| \leq M_0} |f(x)| dx \\ &\leq |h M_0| \|f\|_1. \end{aligned}$$

Lema de Riemann-Lebesgue:

Si $f \in L^1 \Rightarrow \lim_{|\xi| \rightarrow \infty} \hat{f}(\xi) = 0$.

Proof: Probemos para $f \in C(\mathbb{R})$.

Definimos $w := x - \pi/\xi$

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} f(x - \pi/\xi) e^{-ix\xi} dx &= \int_{\mathbb{R}} f(w) e^{-i\xi(w + \pi/\xi)} dw \\ &= - \int_{\mathbb{R}} f(w) e^{-i\xi w} dw. \end{aligned}$$

$$\Rightarrow (2\sqrt{2\pi}) \hat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{ix\xi} dx + \int_{\mathbb{R}} f(w) e^{-i\xi w} dw.$$

Dado $\epsilon > 0$, $\exists M_0 \in \mathbb{R}^+$: $\int_{|x| > M_0} |f(x)| dx < \epsilon$.

Como $|\xi| \rightarrow +\infty$, suponga $|\xi| \geq \pi$.

$$\begin{aligned} 2\sqrt{2\pi} |\hat{f}(\xi)| &\leq \left| \int_{|x| > M_0 + 2} (f(x) - f(x - \pi/\xi)) e^{-ix\xi} dx \right| \\ &\quad + \left| \int_{|x| \leq M_0 + 2} (f(x) - f(x - \pi/\xi)) e^{-ix\xi} dx \right| \\ &\leq \int_{|x| > M_0 + 2} |f(x) - f(x - \pi/\xi)| dx + \int_{|x| \leq M_0 + 2} |f(x) - f(x - \pi/\xi)| dx \end{aligned}$$

$$\leq \int_{|x| \geq M_0+2} |f(x)| dx + \int_{|x| \geq M_0+2} |f(x-\pi/\varepsilon)| dx + \int_{|x| \leq M_0+2} |f(x) - f(x-\pi/\varepsilon)| dx$$

$\overbrace{< \varepsilon}$ $\overbrace{< \varepsilon}$ $\overbrace{\quad}$

$$|x - \pi/\varepsilon| \geq |x| - |\pi/\varepsilon| \geq |x| - 1 \geq M_0 + 1 \geq M_0$$

Para $(x - \pi/\varepsilon)$, con $|x| \leq M_0 + 2$, basta considerar $|y| \leq M_0 + 3$, intervalo compacto donde f es uniformemente continua, pues es continua.

$$\Rightarrow \exists \delta > 0 : |y - z| < \delta \Rightarrow |f(y) - f(z)| < \frac{\varepsilon}{2(M_0+2)}$$

$$|x - (x - \pi/\varepsilon)| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x - \pi/\varepsilon)| < \frac{\varepsilon}{2(M_0+2)}$$

Así, cuando $|\varepsilon| > \max\{\pi/\delta, \pi\}$,

se tiene $|\hat{f}(\varepsilon)|$ suficientemente pequeño. ✓

