

Semana6 - Concavidad y Optimización

Abelardo Jordán Liza

Maestría en Matemáticas Aplicadas
PUCP

Lima, Setiembre 19, 2023

Sea $\emptyset \neq C \subset \mathbb{R}^n$ convexo y abierto, f una función de clase C^2 en C . Entonces f es fuertemente convexa de módulo $c > 0$ en C , si y solo si

$$d' H f(x) d \geq c \|d\|^2, \quad \forall x \in C, d \in \mathbb{R}^n \quad (1)$$

Sea $\emptyset \neq C \subset \mathbb{R}^n$ convexo y abierto, f una función de clase C^2 en C . Entonces f es fuertemente convexa de módulo $c > 0$ en C , si y solo si

$$d' H f(x) d \geq c \|d\|^2, \quad \forall x \in C, d \in \mathbb{R}^n \quad (1)$$

Dem: f es fuertemente convexa de módulo $c > 0$ en C , si y solo si, la función g definida por $g(x) = f(x) - \frac{c}{2} \|x\|^2$ es convexa en C , donde $Hg(x) = Hf(x) - cI$ la cual debe ser positiva semidefinida. Esto significa

$$d' H f(x) \geq c \|d\|^2, \quad \forall d \in \mathbb{R}^n$$

Sea $\emptyset \neq C \subset \mathbb{R}^n$ convexo y abierto, f una función de clase C^2 en C . Entonces f es fuertemente convexa de módulo $c > 0$ en C , si y solo si

$$d' H f(x) d \geq c \|d\|^2, \quad \forall x \in C, d \in \mathbb{R}^n \quad (1)$$

Dem: f es fuertemente convexa de módulo $c > 0$ en C , si y solo si, la función g definida por $g(x) = f(x) - \frac{c}{2} \|x\|^2$ es convexa en C , donde $Hg(x) = Hf(x) - cI$ la cual debe ser positiva semidefinida. Esto significa

$$d' H f(x) \geq c \|d\|^2, \quad \forall d \in \mathbb{R}^n$$

NOTA:

Sea A simétrica, $b \in \mathbb{R}^n$ y $\alpha \in \mathbb{R}$, entonces la función $f(x) = \frac{1}{2} x' A x + b' x + \alpha$ es fuertemente convexa, si y solo si A es positiva definida.

Sean A matriz simétrica de orden n , $b \in \mathbb{R}^n$, $\alpha \in \mathbb{R}$ y el problema de optimización no restringida

$$(P_A) \quad \begin{aligned} \min \quad & f(x) = \frac{1}{2}x'Ax + b'x + \alpha \\ & x \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (2)$$

Denotemos por

$F^* := \operatorname{argmin}\{f(x) : x \in \mathbb{R}^n\} = \{x^* \in \mathbb{R}^n : f(x^*) \leq f(x), \forall x \in \mathbb{R}^n\}$ y sea $v(P_A)$ el valor óptimo del problema.

Respecto al problema (P_A) :

- (i) Si A no es positiva semidefinida, entonces $v(P_A) = -\infty$
- (ii) Si A es positiva semidefinida, $F^* \neq \emptyset \Leftrightarrow -b \in \text{Im}(A)$ y $\text{argmin}\{f\} = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax + b = 0\}$
- (iii) A es positiva definida $\Leftrightarrow F^*$ es un conjunto unitario y $F^* = \{-A^{-1}(b).\}$

Respecto al problema (P_A) :

- (i) Si A no es positiva semidefinida, entonces $v(P_A) = -\infty$
- (ii) Si A es positiva semidefinida, $F^* \neq \emptyset \Leftrightarrow -b \in \text{Im}(A)$ y $\text{argmin}\{f\} = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax + b = 0\}$
- (iii) A es positiva definida $\Leftrightarrow F^*$ es un conjunto unitario y $F^* = \{-A^{-1}(b)\}.$

NOTA:

Sea g una función de valorf real y creciente(estricta) en el rango de la función f definida en $C \subset \mathbb{R}^n$, entonces $x^* \in C$ resuelve el problema $\min_{x \in C} f(x)$ si

y solo si x^* resuelve el problema $\min_{x \in C} g(f(x))$

Regresión de mínimos cuadrados:

Regresión de mínimos cuadrados:

Problema básico:

Dada una muestra de observaciones $\{(t_i, s_i) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} : i = 1, \dots, m\}$ y se asume que s depende linealmente de t . Se desea encontrar dos números reales x_1 y x_2 tales que al construir los valores residuales $r_i = x_1 + x_2 t_i - s_i$, aún más, el vector residual $r = (r_1, \dots, r_m)$ tenga norma mínima. Se genera el problema de optimización

$$\begin{aligned} \min \quad & \|r\| \\ x = (x_1, x_2) \in & \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

Regresión de mínimos cuadrados:

Problema básico:

Dada una muestra de observaciones $\{(t_i, s_i) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} : i = 1, \dots, m\}$ y se asume que s depende linealmente de t . Se desea encontrar dos números reales x_1 y x_2 tales que al construir los valores residuales $r_i = x_1 + x_2 t_i - s_i$, aún más, el vector residual $r = (r_1, \dots, r_m)$ tenga norma mínima. Se genera el problema de optimización

$$\begin{aligned} \min \quad & \|r\| \\ x = (x_1, x_2) \in & \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

por la Nota anterior, este problema equivale a resolver

$$\begin{aligned} \min \quad & \|r\|^2 \\ x = (x_1, x_2) \in & \mathbb{R}^2 \end{aligned}$$

¿Cuál es la ventaja?

Problema general:

Una variable escalar y se va a representar como una función lineal de la forma

$$y = \sum_{i=1}^n x_i u_i \text{ para ciertos coeficientes } x_1, \dots, x_n \text{ desconocidos.}$$

Se tiene N observaciones input-output $(u^j, y^j) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ para $j = 1, \dots, N$. Para $x = (x_1, \dots, x_n)'$, dados los valores residuales $r_j := x' u^j - y^j$, se propone minimizar la norma de $r = (r_1, \dots, r_N)'$. Empleando la norma euclidiana, se genera el problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \sqrt{\sum_{j=1}^N (y^j - \sum_{i=1}^n x_i u_i^j)^2} \\ & x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (3)$$

Sea U la matriz de orden $N \times n$ cuyas filas son los vectores u^j , el problema equivale a

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x) = \|y - Ux\|^2 = x' U' U x - 2y' U x + \|y\|^2 \\ & x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (4)$$

Por ser f convexa y diferenciable, aplicamos las condiciones necesarias y suficientes de optimalidad, por lo que se establece $\nabla f(x) = 2U' U x - 2U' y = 0$.

Problema general:

Una variable escalar y se va a representar como una función lineal de la forma

$$y = \sum_{i=1}^n x_i u_i \text{ para ciertos coeficientes } x_1, \dots, x_n \text{ desconocidos.}$$

Se tiene N observaciones input-output $(u^j, y^j) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ para $j = 1, \dots, N$. Para $x = (x_1, \dots, x_n)'$, dados los valores residuales $r_j := x' u^j - y^j$, se propone minimizar la norma de $r = (r_1, \dots, r_N)'$. Empleando la norma euclidiana, se genera el problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \sqrt{\sum_{j=1}^N (y^j - \sum_{i=1}^n x_i u_i^j)^2} \\ & x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (3)$$

Sea U la matriz de orden $N \times n$ cuyas filas son los vectores u^j , el problema equivale a

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x) = \|y - Ux\|^2 = x' U' U x - 2y' U x + \|y\|^2 \\ & x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (4)$$

Por ser f convexa y diferenciable, aplicamos las condiciones necesarias y suficientes de optimalidad, por lo que se establece $\nabla f(x) = 2U' U x - 2U' y = 0$. Si U tiene rango n , entonces $x^* = (U' U)^{-1} U' y$ resuelve el problema.

Problema general:

Una variable escalar y se va a representar como una función lineal de la forma

$$y = \sum_{i=1}^n x_i u_i \text{ para ciertos coeficientes } x_1, \dots, x_n \text{ desconocidos.}$$

Se tiene N observaciones input-output $(u^j, y^j) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ para $j = 1, \dots, N$. Para $x = (x_1, \dots, x_n)'$, dados los valores residuales $r_j := x' u^j - y^j$, se propone minimizar la norma de $r = (r_1, \dots, r_N)'$. Empleando la norma euclidiana, se genera el problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \sqrt{\sum_{j=1}^N (y^j - \sum_{i=1}^n x_i u_i^j)^2} \\ x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (3)$$

Sea U la matriz de orden $N \times n$ cuyas filas son los vectores u^j , el problema equivale a

$$\begin{aligned} \min \quad & f(x) = \|y - Ux\|^2 = x' U' U x - 2y' U x + \|y\|^2 \\ x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \quad (4)$$

Por ser f convexa y diferenciable, aplicamos las condiciones necesarias y suficientes de optimalidad, por lo que se establece $\nabla f(x) = 2U' U x - 2U' y = 0$. Si U tiene rango n , entonces $x^* = (U' U)^{-1} U' y$ resuelve el problema. ¿Qué ocurre si U tiene rango menor que n ?

Considere el sistema lineal $Ax = b$ donde A es una matriz de orden $m \times n$ y $b \in \mathbb{R}^m$ y se asume que $m > n$. Se trata de encontrar $x \in \mathbb{R}^n$ tal que minimice $\|Ax - b\|$. Esto da lugar al problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \|Ax - b\|^2 \\ & x = (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \tag{5}$$

Siguiendo los procedimientos análogos, la solución x^* debe satisfacer $A'Ax^* = A'b$. Si A tiene rango n , entonces la solución es única.

Considere el sistema lineal $Ax = b$ donde A es una matriz de orden $m \times n$ y $b \in \mathbb{R}^m$ y se asume que $m > n$. Se trata de encontrar $x \in \mathbb{R}^n$ tal que minimice $\|Ax - b\|$. Esto da lugar al problema

$$\begin{aligned} \min \quad & \|Ax - b\|^2 \\ x = & (x_1, \dots, x_n)' \in \mathbb{R}^n \end{aligned} \tag{5}$$

Siguiendo los procedimientos análogos, la solución x^* debe satisfacer

$A'Ax^* = A'b$. Si A tiene rango n , entonces la solución es única.

Considerando la factorización QR de A de rango n . Existen matrices Q de orden m ortogonal y R triangular superior e invertible de orden n tal que

$A = Q \begin{pmatrix} R \\ 0 \end{pmatrix}$, se requiere minimizar

$\|Ax - b\| = \|Q \begin{pmatrix} R \\ 0 \end{pmatrix} x - b\| = \|Q'b - \begin{pmatrix} R \\ 0 \end{pmatrix} x\|$ Escribiendo $Q'b = \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix}$ con c de n componentes, entonces

$$\|r\|^2 = \|c - Rx\|^2 + \|d\|^2$$

Minimizar $\|r\|^2$ se reduce a resolver $Rx = c$.

Sea X un subconjunto no vacío de \mathbb{R}^n , el vector $d \in \mathbb{R}^n$ se llama dirección tangente al conjunto X en el punto $x \in X$, si existe una sucesión x^k en X tal que $x^k \rightarrow x$, y una sucesión de escalares t_k tal que $t_k \downarrow 0$ y

$$d = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x^k - x}{t_k} \quad (6)$$

Sea X un subconjunto no vacío de \mathbb{R}^n , el vector $d \in \mathbb{R}^n$ se llama dirección tangente al conjunto X en el punto $x \in X$, si existe una sucesión x^k en X tal que $x^k \rightarrow x$, y una sucesión de escalares t_k tal que $t_k \downarrow 0$ y

$$d = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x^k - x}{t_k} \quad (6)$$

El conjunto de las direcciones tangente a X en el punto x se denota por $T_X(x)$.

Sea X un subconjunto no vacío de \mathbb{R}^n , el vector $d \in \mathbb{R}^n$ se llama dirección tangente al conjunto X en el punto $x \in X$, si existe una sucesión x^k en X tal que $x^k \rightarrow x$, y una sucesión de escalares t_k tal que $t_k \downarrow 0$ y

$$d = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x^k - x}{t_k} \quad (6)$$

El conjunto de las direcciones tangente a X en el punto x se denota por $T_X(x)$. Equivalentemente, $d \in T_X(x)$ si y solo si: existe una sucesión d^k que converge a d y una sucesión de números reales positivos t_k con $t_k \downarrow 0$ y $x + t_k d^k \in X$.

Sea X un subconjunto no vacío de \mathbb{R}^n , el vector $d \in \mathbb{R}^n$ se llama dirección tangente al conjunto X en el punto $x \in X$, si existe una sucesión x^k en X tal que $x^k \rightarrow x$, y una sucesión de escalares t_k tal que $t_k \downarrow 0$ y

$$d = \lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{x^k - x}{t_k} \quad (6)$$

El conjunto de las direcciones tangente a X en el punto x se denota por $T_X(x)$. Equivalentemente, $d \in T_X(x)$ si y solo si: existe una sucesión d^k que converge a d y una sucesión de números reales positivos t_k con $t_k \downarrow 0$ y $x + t_k d^k \in X$.

Proposición

$T_X(x)$ es un cono cerrado.

Definición

El cono de direcciones factibles en $x \in X$ está dado por

$$K_X(x) := \{d \in \mathbb{R}^n : d = \alpha(y - x), y \in X, \alpha \geq 0\}$$

Definición

El cono de direcciones factibles en $x \in X$ está dado por

$$K_X(x) := \{d \in \mathbb{R}^n : d = \alpha(y - x), y \in X, \alpha \geq 0\}$$

Proposición

Sea X un subconjunto convexo no vacío de \mathbb{R}^n y $x \in X$, entonces

$$T_X(x) = \overline{K_X(x)} \quad (7)$$

Definición

El cono de direcciones factibles en $x \in X$ está dado por

$$K_X(x) := \{d \in \mathbb{R}^n : d = \alpha(y - x), y \in X, \alpha \geq 0\}$$

Proposición

Sea X un subconjunto convexo no vacío de \mathbb{R}^n y $x \in X$, entonces

$$T_X(x) = \overline{K_X(x)} \quad (7)$$

Dem: Sea $d \in K_X(x)$, si $d = 0$ obviamente $d \in T_X(x)$, si $d \neq 0$, entonces existen $y \in X, \alpha > 0$ tales que $d = \alpha(y - x)$. Sean $x^k := x + \frac{1}{k}d \in X$ y cumple

$\frac{x^k - x}{\frac{1}{k}} = d$, entonces $d \in T_X(x)$. Lo que significa que $K_X(x) \subset T_X(x)$ y así $\overline{K_X(x)} \subset T_X(x)$.

La otra inclusión (ejercicio).

Sea X un subconjunto no vacío de \mathbb{R}^n y f una función de valor real definida en un conjunto del cual X es un subconjunto.

Se generan los problemas de optimización restringida:

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \text{máx} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \qquad (8)$$

Sea X un subconjunto no vacío de \mathbb{R}^n y f una función de valor real definida en un conjunto del cual X es un subconjunto.

Se generan los problemas de optimización restringida:

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \text{máx} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \qquad (8)$$

Enseguida nos enfocamos al problema (P) :
$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array}$$

¿Cómo se describe X ?

X puede tener una descripción funcional como for ejemplo es el conjunto solución de un sistema de ecuaciones o inecuaciones que involucren a las variables de decisión.

Teorema: Condición necesaria de optimalidad

Sea $X \subset \mathbb{R}^n$ no vacío y f continuamente diferenciable en $\bar{x} \in X$. Considere el problema

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \quad (9)$$

Si \bar{x} resuelve (9) entonces

$$-\nabla f(\bar{x}) \in (T_X(\bar{x}))^\circ \quad (10)$$

Recíprocamente, si X es convexo y la función f es convexa en X , y \bar{x} satisface (10), entonces \bar{x} resuelve (9).

Teorema: Condición necesaria de optimalidad

Sea $X \subset \mathbb{R}^n$ no vacío y f continuamente diferenciable en $\bar{x} \in X$. Considere el problema

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \quad (9)$$

Si \bar{x} resuelve (9) entonces

$$-\nabla f(\bar{x}) \in (T_X(\bar{x}))^\circ \quad (10)$$

Recíprocamente, si X es convexo y la función f es convexa en X , y \bar{x} satisface (10), entonces \bar{x} resuelve (9).

Dem: (Por el absurdo) Suponga que $-\nabla f(\bar{x}) \notin (T_X(\bar{x}))^\circ$, entonces existe $d \in T_X(\bar{x})$ tal que $\langle \nabla f(\bar{x}), d \rangle < 0$. Para d , existe una sucesión x^k en X (convergente a \bar{x}) y una

sucesión $t_k \downarrow 0$ tales que $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x^k - \bar{x}}{t_k} = d$. Para cada x^k , existe $a_k \in \mathbb{R}$ tal que

$$f(x^k) - f(\bar{x}) = \langle \nabla f(\bar{x}), x^k - \bar{x} \rangle + a_k$$

donde $\frac{a_k}{\|x^k - \bar{x}\|} \rightarrow 0$ y además $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_k}{t_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_k \|d\|}{\|x^k - \bar{x}\|} = 0$.

Teorema: Condición necesaria de optimalidad

Sea $X \subset \mathbb{R}^n$ no vacío y f continuamente diferenciable en $\bar{x} \in X$. Considere el problema

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & x \in X \end{array} \quad (9)$$

Si \bar{x} resuelve (9) entonces

$$-\nabla f(\bar{x}) \in (T_X(\bar{x}))^\circ \quad (10)$$

Recíprocamente, si X es convexo y la función f es convexa en X , y \bar{x} satisface (10), entonces \bar{x} resuelve (9).

Dem: (Por el absurdo) Suponga que $-\nabla f(\bar{x}) \notin (T_X(\bar{x}))^\circ$, entonces existe $d \in T_X(\bar{x})$ tal que $\langle \nabla f(\bar{x}), d \rangle < 0$. Para d , existe una sucesión x^k en X (convergente a \bar{x}) y una

sucesión $t_k \downarrow 0$ tales que $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{x^k - \bar{x}}{t_k} = d$. Para cada x^k , existe $a_k \in \mathbb{R}$ tal que

$$f(x^k) - f(\bar{x}) = \langle \nabla f(\bar{x}), x^k - \bar{x} \rangle + a_k$$

donde $\frac{a_k}{\|x^k - \bar{x}\|} \rightarrow 0$ y además $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_k}{t_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_k \|d\|}{\|x^k - \bar{x}\|} = 0$. Siendo

$$\frac{f(x^k) - f(\bar{x})}{t_k} = \langle \nabla f(\bar{x}), d \rangle + \langle \nabla f(\bar{x}), \frac{x^k - \bar{x}}{t_k} - d \rangle + \frac{a_k}{t_k}$$

se sigue que $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{f(x^k) - f(\bar{x})}{t_k} < 0$ y esto genera una contradicción.

Recíprocamente, para cada $y \in X$, $d := y - \bar{x} \in T_X(\bar{x})$
entonces $\langle \nabla f(\bar{x}), y - \bar{x} \rangle \geq 0$, y por la convexidad de f es sabido que

$$f(y) \geq f(\bar{x}) + \langle \nabla f(\bar{x}), y - \bar{x} \rangle$$

en consecuencia $f(y) \geq f(\bar{x})$, $\forall y \in X$.

Recíprocamente, para cada $y \in X$, $d := y - \bar{x} \in T_X(\bar{x})$
entonces $\langle \nabla f(\bar{x}), y - \bar{x} \rangle \geq 0$, y por la convexidad de f es sabido que

$$f(y) \geq f(\bar{x}) + \langle \nabla f(\bar{x}), y - \bar{x} \rangle$$

en consecuencia $f(y) \geq f(\bar{x})$, $\forall y \in X$.

¿Qué ocurre con (10) si \bar{x} es un punto interior de X ?

X como el conjunto solución de un sistema de inecuaciones/ecuaciones algebraicas en las variables de decisión.

Sean $f_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $i = 1, \dots, p$ funciones convexas y $C \subset \mathbb{R}^n$ un subconjunto convexo. Considere los siguientes sistemas :

(I) $f_1(x) < 0, \dots, f_p(x) < 0, x \in C;$

(II) $\exists 0 \neq \lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}_+^p$ tal que $\sum_{i=1}^p \lambda_i f_i(x) \geq 0, \forall x \in C.$

Entonces, uno y solo uno de los sistemas tiene solución y no ambos.

Sean $f_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $i = 1, \dots, p$ funciones convexas y $C \subset \mathbb{R}^n$ un subconjunto convexo. Considere los siguientes sistemas :

(I) $f_1(x) < 0, \dots, f_p(x) < 0, x \in C;$

(II) $\exists 0 \neq \lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}_+^p$ tal que $\sum_{i=1}^p \lambda_i f_i(x) \geq 0, \forall x \in C.$

Entonces, uno y solo uno de los sistemas tiene solución y no ambos.

Esto significa: Si (I) no tiene solución, entonces (II) tiene solución, y si (II) no tiene solución entonces (I) tiene solución.

Considere el problema

$$\begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & g_i(x) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{array} \quad (11)$$

donde $f, g_i, i = 1, \dots, m$ son funciones diferenciables en \mathbb{R}^n . Si x^* resuelve (Pmin), entonces existen escalares $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos cero, tales que

$$\begin{aligned} (i) \quad & \lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) = 0 \\ (ii) \quad & \lambda_i g_i(x^*) = 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned} \quad (12)$$

Considere el problema

$$(Pmin) \quad \begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & g_i(x) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{array} \quad (11)$$

donde $f, g_i, i = 1, \dots, m$ son funciones diferenciables en \mathbb{R}^n . Si x^* resuelve (Pmin), entonces existen escalares $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos cero, tales que

$$\begin{aligned} (i) \quad & \lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) = 0 \\ (ii) \quad & \lambda_i g_i(x^*) = 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned} \quad (12)$$

Dem: Considere el sistema de inecuaciones en la variable $v \in \mathbb{R}^n$:

$$(I) : \langle \nabla f(x^*), v \rangle < 0 \quad ; \quad g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle < 0, \quad i = 1, \dots, m$$

se prueba que este sistema no tiene solución en \mathbb{R}^n . Pues, caso contrario existe $v \in \mathbb{R}^n$ tal que satisface (I), se prueba que para $t > 0$ suficientemente pequeño : $g_i(x^* + tv) < 0$ lo que significa que $x^* + tv$ es factible para (Pmin) y de $\langle \nabla f(x^*), v \rangle < 0$ se sigue que $f(x^* + tv) < f(x^*)$ lo que significa una contradicción.

Por el teorema de la alternativa, existen $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos nulos tales que

$$\lambda_0 \langle \nabla f(x^*), v \rangle + \sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle) \geq 0, \quad \forall v \in \mathbb{R}^n \quad (13)$$

En particular para $v = 0$ se obtiene $\sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*)) \geq 0$ y así se concluye con $\lambda_i g_i(x^*) = 0$ para cada $i = 1, \dots, m$.

Por el teorema de la alternativa, existen $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos nulos tales que

$$\lambda_0 \langle \nabla f(x^*), v \rangle + \sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle) \geq 0, \quad \forall v \in \mathbb{R}^n \quad (13)$$

En particular para $v = 0$ se obtiene $\sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*)) \geq 0$ y así se concluye con $\lambda_i g_i(x^*) = 0$ para cada $i = 1, \dots, m$. De este modo (13) se reduce a

$$\lambda_0 \langle \nabla f(x^*), v \rangle + \sum_{i=1}^m \lambda_i \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle \geq 0, \quad \forall v \in \mathbb{R}^n$$

lo que da lugar a $\lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) = 0$

Por el teorema de la alternativa, existen $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos nulos tales que

$$\lambda_0 \langle \nabla f(x^*), v \rangle + \sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle) \geq 0, \quad \forall v \in \mathbb{R}^n \quad (13)$$

En particular para $v = 0$ se obtiene $\sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*)) \geq 0$ y así se concluye con $\lambda_i g_i(x^*) = 0$ para cada $i = 1, \dots, m$. De este modo (13) se reduce a

$$\lambda_0 \langle \nabla f(x^*), v \rangle + \sum_{i=1}^m \lambda_i \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle \geq 0, \quad \forall v \in \mathbb{R}^n$$

lo que da lugar a $\lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) = 0$

Note que si $\lambda_0 \neq 0$, entonces podemos sostener que \dots

Considere el problema

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & g_i(x) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m. \\ & x \in C \end{array} \quad (14)$$

donde $f, g_i, i = 1, \dots, m$ son funciones diferenciables en \mathbb{R}^n y C es un subconjunto convexo no vacío de \mathbb{R}^n . Si x^* resuelve (P), entonces existen escalares $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos cero, tales que

$$\begin{aligned} (i) & 0 \in \lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) + N_C(x^*) \\ (ii) & \lambda_i g_i(x^*) = 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned} \quad (15)$$

Considere el problema

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & g_i(x) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m. \\ & x \in C \end{array} \quad (14)$$

donde $f, g_i, i = 1, \dots, m$ son funciones diferenciables en \mathbb{R}^n y C es un subconjunto convexo no vacío de \mathbb{R}^n . Si x^* resuelve (P), entonces existen escalares $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos cero, tales que

$$\begin{aligned} (i) & 0 \in \lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) + N_C(x^*) \\ (ii) & \lambda_i g_i(x^*) = 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned} \quad (15)$$

Dem: Análogo a la demostración de la proposición anterior, probando que el sistema

$$(I) : \langle \nabla f(x^*), v \rangle < 0 \quad ; \quad g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle < 0, \quad i = 1, \dots, m \quad (16)$$

no tiene solución para $v \in T_C(x^*)$.

Considere el problema

$$(P) \quad \begin{array}{ll} \text{mín} & f(x) \\ \text{s.a.} & g_i(x) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m. \\ & x \in C \end{array} \quad (14)$$

donde $f, g_i, i = 1, \dots, m$ son funciones diferenciables en \mathbb{R}^n y C es un subconjunto convexo no vacío de \mathbb{R}^n . Si x^* resuelve (P), entonces existen escalares $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos cero, tales que

$$\begin{aligned} (i) & 0 \in \lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*) + N_C(x^*) \\ (ii) & \lambda_i g_i(x^*) = 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned} \quad (15)$$

Dem: Análogo a la demostración de la proposición anterior, probando que el sistema

$$(I) : \langle \nabla f(x^*), v \rangle < 0 \quad ; \quad g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle < 0, \quad i = 1, \dots, m \quad (16)$$

no tiene solución para $v \in T_C(x^*)$. Aplicando el teorema de la alternativa, existen $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ no negativos y no todos cero, tales que

$$\lambda_0 \langle \nabla f(x^*), v \rangle + \sum_{i=1}^m \lambda_i (g_i(x^*) + \langle \nabla g_i(x^*), v \rangle) \geq 0, \quad \forall v \in T_C(x^*) \quad (17)$$

lo que indica que

$$-(\lambda_0 \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \nabla g_i(x^*)) \in (T_C(x^*))^\circ$$

Para el problema (P), denotemos por $I(x^*)$ al conjunto $\{i \in \{1, \dots, m\} : g_i(x^*) = 0\}$ llamado el conjunto de los índices de las restricciones activas en x^* .

Corolario

Si en el problema (P), $x^ \in \text{int}(C)$ y los vectores $\{\nabla g_i(x^*)\}_{i \in I(x^*)}$ son l.i. Entonces existen $\lambda_1, \dots, \lambda_m \geq 0$ tales que*

$$\begin{aligned} \nabla f(x^*) + \sum_{i \in I(x^*)} \lambda_i \nabla g_i(x^*) &= 0 \\ \lambda_i g_i(x^*) &= 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{aligned}$$