# Provas de Correção de Algoritmos e Análise de Complexidade Assintótica

Ana Paula Tomás

Desenho e Análise de Algoritmos 2017/18

Setembro 2017

#### **Problema**

Escrever uma função  $\operatorname{POSMAX}(v,k,n)$  para determinar o índice da primeira ocorrência do elemento máximo no segmento  $v[k],v[k+1],\ldots,v[n]$ , do vetor v. Admitir que  $k\leq n$  e que esse segmento está dentro dos limites do vetor.

#### Resposta 1

```
POSMAX(v, k, n)

pmax \leftarrow k;

Para i \leftarrow k + 1 até n fazer

Se v[i] > v[pmax] então

pmax \leftarrow i;

retorna pmax;
```

#### **Problema**

Escrever uma função Posmax(v, k, n) para determinar o índice da primeira ocorrência do elemento máximo no segmento  $v[k], v[k+1], \ldots, v[n]$ , do vetor v.

Resposta 2 (equivalente a Resp 1 segundo a semântica dos ciclos Para e Enquanto)

```
POSMAX(v, k, n)
| pmax \leftarrow k;
i \leftarrow k + 1;
Enquanto i \le n fazer
Se \ v[i] > v[pmax] \text{ então}
pmax \leftarrow i;
i \leftarrow i + 1;
retorna pmax;
```

```
POSMAX(v, k, n)
1. pmax \leftarrow k;
2. i \leftarrow k + 1;
3. Enquanto i \le n fazer
4. Se v[i] > v[pmax] então
5. pmax \leftarrow i;
6. i \leftarrow i + 1;
7. retorna pmax;
```

#### Invariante de ciclo:

Quando a condição de paragem do ciclo está a ser testada para um dado valor de i (na linha 3), o valor de pmax é o índice da primeira ocorrência do máximo de  $v[k], v[k+1], \ldots, v[i-1]$ , sendo isto verdade para todo valor de i tal que  $k+1 \le i \le n+1$ .

```
POSMAX(v, k, n)
1. pmax \leftarrow k;
2. i \leftarrow k + 1;
3. Enquanto i \le n fazer
4. Se v[i] > v[pmax] então
5. pmax \leftarrow i;
6. i \leftarrow i + 1;
7. retorna pmax;
```

### Esqueleto da prova do invariante (por indução matemática): Se provarmos (i) e (ii), concluimos (pelo Princípio de Indução) que o invariante se verifica em todas as iterações do ciclo.

- (i) Caso de base: o invariante verifica-se no início do ciclo
- (ii) **Hereditariedade:** o invariante é preservado em cada iteração do ciclo (se verifica numa iteração então verifica-se na seguinte).

```
POSMAX(v, k, n)
1. pmax \leftarrow k;
2. i \leftarrow k + 1;
3. Enquanto i \le n fazer
4. Se v[i] > v[pmax] então
5. pmax \leftarrow i;
6. i \leftarrow i + 1;
7. retorna pmax;
```

#### Propriedade (invariante de ciclo):

Quando a condição de paragem do ciclo está a ser testada para um dado valor de i (na linha 3), o valor de pmax é o índice da primeira ocorrência do máximo de  $v[k], v[k+1], \ldots, v[i-1]$ , sendo tal verdade para todo valor de i tal que  $k+1 \le i \le n+1$ .

### Prova (por indução):

### (i) Caso de base:

No ínicio do ciclo, pmax = k e i = k + 1, sendo verdade que pmax guarda o índice da primeira ocorrência do máximo da sequência  $v[k], v[k+1], \ldots, v[i-1]$ , já que esta sequência se reduz a v[k].

- (ii) Hereditariedade:
  - Suponhamos, como hipótese de indução, que a condição se verifica para um certo valor de i<sub>0</sub>, com i<sub>0</sub> < n.</li>
     Então, será efetuada uma nova iteração (execução do bloco 4–6).
  - Pela hipótese de indução sobre o estado de pmax e i, concluimos que quando executamos o bloco 4-5, o valor de pmax será:
    - preservado se  $v[i_0] \leq \max(v[k], \ldots, v[i_0 1])$
    - alterado para  $i_0$  se  $v[i_0] > \max(v[k], ..., v[i_0 1])$ .
  - Portanto, se pmax tinha o indíce da primeira ocorrência do máximo de  $v[k], \ldots, v[i_0 1]$  passará a ter o indíce da primeira ocorrência do máximo de  $v[k], \ldots, v[i_0 1], v[i_0]$ .
  - Na instrução 6, o valor de i passa a ser  $i_0 + 1$ , e a seguir a condição de paragem do ciclo (linha 3) volta a ser testada. Do que vimos acima, concluimos que a condição enunciada sobre o estado das variáveis se verifica para  $i = i_0 + 1$  se se verificar para  $i = i_0$ .

- (ii) Hereditariedade:
  - Suponhamos, como hipótese de indução, que a condição se verifica para um certo valor de i<sub>0</sub>, com i<sub>0</sub> < n.</li>
     Então, será efetuada uma nova iteração (execução do bloco 4–6).
  - Pela hipótese de indução sobre o estado de *pmax* e *i*, concluimos que quando executamos o bloco 4-5, o valor de *pmax* será:
    - preservado se  $v[i_0] \leq \max(v[k], \dots, v[i_0 1])$
    - alterado para  $i_0$  se  $v[i_0] > \max(v[k], \ldots, v[i_0 1])$ .
  - Portanto, se *pmax* tinha o indíce da primeira ocorrência do máximo de  $v[k], \ldots, v[i_0 1]$  passará a ter o indíce da primeira ocorrência do máximo de  $v[k], \ldots, v[i_0 1], v[i_0]$ .
  - Na instrução 6, o valor de i passa a ser  $i_0 + 1$ , e a seguir a condição de paragem do ciclo (linha 3) volta a ser testada. Do que vimos acima, concluimos que a condição enunciada sobre o estado das variáveis se verifica para  $i = i_0 + 1$  se se verificar para  $i = i_0$ .

- (ii) Hereditariedade:
  - Suponhamos, como hipótese de indução, que a condição se verifica para um certo valor de i<sub>0</sub>, com i<sub>0</sub> < n.</li>
     Então, será efetuada uma nova iteração (execução do bloco 4–6).
  - Pela hipótese de indução sobre o estado de pmax e i, concluimos que quando executamos o bloco 4-5, o valor de pmax será:
    - preservado se  $v[i_0] \leq \max(v[k], \ldots, v[i_0 1])$
    - alterado para  $i_0$  se  $v[i_0] > \max(v[k], \ldots, v[i_0 1])$ .
  - Portanto, se pmax tinha o indíce da primeira ocorrência do máximo de v[k],..., v[i<sub>0</sub> 1] passará a ter o indíce da primeira ocorrência do máximo de v[k],..., v[i<sub>0</sub> 1], v[i<sub>0</sub>].
  - Na instrução 6, o valor de i passa a ser  $i_0 + 1$ , e a seguir a condição de paragem do ciclo (linha 3) volta a ser testada. Do que vimos acima, concluimos que a condição enunciada sobre o estado das variáveis se verifica para  $i = i_0 + 1$  se se verificar para  $i = i_0$ .

- (ii) Hereditariedade:
  - Suponhamos, como hipótese de indução, que a condição se verifica para um certo valor de i<sub>0</sub>, com i<sub>0</sub> < n.</li>
     Então, será efetuada uma nova iteração (execução do bloco 4–6).
  - Pela hipótese de indução sobre o estado de pmax e i, concluimos que quando executamos o bloco 4-5, o valor de pmax será:
    - preservado se  $v[i_0] \leq \max(v[k], \ldots, v[i_0 1])$
    - alterado para  $i_0$  se  $v[i_0] > \max(v[k], \ldots, v[i_0 1])$ .
  - Portanto, se pmax tinha o indíce da primeira ocorrência do máximo de v[k],..., v[i<sub>0</sub> 1] passará a ter o indíce da primeira ocorrência do máximo de v[k],..., v[i<sub>0</sub> 1], v[i<sub>0</sub>].
  - Na instrução 6, o valor de i passa a ser  $i_0 + 1$ , e a seguir a condição de paragem do ciclo (linha 3) volta a ser testada. Do que vimos acima, concluimos que a condição enunciada sobre o estado das variáveis se verifica para  $i = i_0 + 1$  se se verificar para  $i = i_0$ .

#### Conclusão

Pelo princípio de indução, podemos concluir que a propriedade se verifica para todo o valor de  $i \ge k+1$ .

Mas, o ciclo termina quando i=n+1 e a seguir executa instrução 7 Sendo i=n+1, a propriedade diz que o valor de pmax é o índice da primeira ocorrência do máximo da sequência  $v[k], v[k+1], \ldots, v[n]$ . A seguir, executa a instrução 7 (sai da função e retorna o valor pmax). Portanto, o valor que a função retorna está correto.

# Ordenação por seleção (selection sort)

#### **Problema**

Ordenar as primeiras *n* posições do vetor *v* por **ordem decrescente**, supondo que são indexadas a partir de 1.

```
SELECTIONSORT(v, n)
Para cada k \leftarrow 1 até n - 1 fazer
j \leftarrow \text{POSMAX}(v, k, n);
Se j \neq k então
aux \leftarrow v[k];
v[k] \leftarrow v[j];
v[j] \leftarrow aux;
```

**Invariante de ciclo:** Para todo  $i \geq 1$ , imediatamente após a i-ésima iteração do ciclo "Para" (e incremento de k), o valor da variável k é i+1, o vetor v contém exatamente os mesmos elementos que tinha antes da entrada no ciclo, embora possam estar em posições distintas,  $v[1] \geq v[2] \geq \ldots \geq v[i]$  e, se i < n então  $v[i] \geq \max(v[i+1],\ldots,v[n])$ .

Ordenar  $v[1], \ldots, v[n]$  por **ordem decrescente**, dados  $v \in n$ .

```
INSERTIONSORT(v, n)

1 | k \leftarrow 2;

2 | Enquanto k \le n fazer

3 | x \leftarrow v[k]; j \leftarrow k - 1;

4 | Enquanto (j \ge 1 \land v[j] < x) fazer

5 | v[j+1] \leftarrow v[j]; j \leftarrow j - 1;

6 | v[j+1] \leftarrow x; k \leftarrow k + 1;
```

- Este algoritmo segue uma **abordagem incremental**: se  $v^0[1], \ldots, v^0[n]$  denotar o estado inicial de v então, <u>após</u> a iteração i, em  $v[1], \ldots, v[i+1]$  terá os valores  $v^0[1], \ldots, v^0[i+1]$  mas por ordem decrescente.
- Invariante de ciclo: <u>à entrada</u> da *i*-ésima iteração do ciclo "Enquanto  $k \le n$ ", as primeiras *i* posições de v estão ordenadas e têm os valores de  $v^0[1], \ldots, v^0[i]$  (por ordem decrescente) e as posições  $v[i+1], \ldots, v[n]$  mantêm os valores originais (não foram analisadas). O valor de  $k \in i+1$ .

Para mostrar esse invariante pode-se começar por analisar o segundo ciclo e provar que:

- Invariante do ciclo "Enquanto  $(j \ge 1 \land v[j] < x)$ " para k fixo: Supondo que  $v^k[1], \ldots, v^k[n]$  é o estado inicial de v à entrada do ciclo (4–5) e que  $v^k[1] \ge v^k[2] \ge \ldots \ge v^k[k-1]$ , então os valores de k, x e de  $v[k+1], \ldots, v[n]$ 
  - não são alterados no ciclo, sendo  $x=v^k[k]$  e quando se vai testar a condição do ciclo pela m-ésima vez, tem-se:
    - o valor de j é k-m e a posição v[j+1] está "livre" (i.e., o seu valor está em x se m=1 ou já foi copiado para v[j+2] se m>1)
    - $v[p] = v^k[p-1] > x$ , para  $j+2 \le p \le k$ ,
    - $v[p] = v^k[p]$ , para  $1 \le p \le j$

• Conclusão: Se, após o ciclo 4–5, inserir x na posição j+1 (linha 6), terá  $v[1] \geq \cdots \geq v[j] \geq v[j+1] > v[j+2] \geq \cdots \geq v[k]$  (antes de incrementar k) e tais posições contêm os valores  $v^0[1], \ldots, v^0[k-1], v^0[k]$  ordenados se à entrada do ciclo 3–6, as k-1 primeiras posições de v contiverem os  $v^0[1], \ldots, v^0[k-1]$  ordenados.

Complexidade temporal assintótica Caraterização da ordem de grandeza de T(n).

 $c_1, c_2, c_3, c_4, c_5$  constantes positivas.

### T(n) no pior caso e T(n) no melhor caso

- O que carateriza as instâncias no pior caso e no melhor caso?
- Qual é a expressão de T(n) em cada um desses casos?

 Pior caso: v está ordenado por ordem crescente e os valores são todos distintos, ou seja, v<sup>0</sup>[1] < v<sup>0</sup>[2] < ··· < v<sup>0</sup>[n].

Para k fixo, a condição de paragem do ciclo "enquanto" (linha 4) é testada k vezes e a instrução 5 é executada k-1 vezes.

$$T(n) \le c_1 + c_2 n + (c_3 + c_6)(n-1) + c_4 \sum_{k=2}^{n} k + c_5 \sum_{k=2}^{n} (k-1)$$

Melhor caso: v está ordenado por ordem decrescente, v<sup>0</sup>[1] ≥ ··· ≥ v<sup>0</sup>[n].
 Para k fixo, a condição de paragem do ciclo "enquanto" (linha 4) é testada uma vez e a instrução 5 é executada zero vezes.

$$T(n) \ge c_1 + c_2 n + (c_3 + c_6)(n-1) + c_4 \sum_{k=2}^{n} 1 + c_5 \sum_{k=2}^{n} 0$$

Para a expressão no pior caso, notar que:  $\sum_{k=2}^{n}(k-1)=1+2+\cdots+(n-1)=\sum_{k=1}^{n-1}k$ .

Recordar que 
$$\sum_{k=a}^{b} k = \frac{b+a}{2}(b-a+1)$$
 e  $\sum_{k=a}^{b} 1 = (b-a+1)$ , se  $b \ge a$ . Caso contrário, o valor é 0.

e 
$$\sum_{k=a}^{b} 1 = (b-a+1),$$

$$c_1+c_2n+(c_3+c_6+c_4)(n-1) \leq T(n) \leq c_1+c_2n+(c_3+c_6)(n-1)+c_4\frac{n+2}{2}(n-1)+c_5\frac{n}{2}(n-1)$$

Tomando  $c' = \min(c_1, c_2, \dots, c_6)$  e  $c'' = \max(c_1, c_2, \dots, c_6)$ , podemos escrever

$$4c'n-2c' \leq T(n) \leq c''+c''n+2c''(n-1)+c''(n+1)(n-1)$$

Ou seia.

$$4c'n - 2c' \le T(n) \le c''n^2 + 3c''n - 2c''$$

e concluir que, para  $n \ge 1$ , se tem  $2c'n \le T(n) \le 4c''n^2$  pois

$$4c'n-2c'n\leq 4c'n-2c'\leq T(n)$$

$$T(n) \le c'' n^2 + 3c'' n - 2c'' \le c'' n^2 + 3c'' n \le c'' n^2 + 3c'' n^2 \le 4c'' n^2$$

Concluimos que o tempo de execução do algoritmo INSERTIONSORT para instâncias de tamanho n satisfaz:  $T(n) \in \Omega(n)$  e  $T(n) \in O(n^2)$ . Das expressões de T(n), concluimos também que, no pior caso,  $T(n) \in \Theta(n^2)$ . No melhor caso,  $T(n) \in \Theta(n)$ .

# Ordens de grandeza O, $\Theta$ e $\Omega$

 $O(g(n)),\ \Omega(g(n)),\ \mathrm{e}\ \Theta(g(n))$  designam **conjuntos de funções**: todas as funções  $f:\mathbb{N}\to\mathbb{R}_0^+$  que se relacionam com uma dada função  $g:\mathbb{N}\to\mathbb{R}_0^+$  da forma indicada na definição correspondente.

```
O(g(n)) = \{f(n) \mid \text{ existem } c > 0 \text{ e } n_0 > 0 \text{ tais que } f(n) \leq cg(n) \text{ para todo } n \geq n_0 \} \Omega(g(n)) = \{f(n) \mid \text{ existem } c > 0 \text{ e } n_0 > 0 \text{ tais que } f(n) \geq cg(n) \text{ para todo } n \geq n_0 \} \Theta(g(n)) = \{f(n) \mid \text{ existem } c_1 > 0, c_2 > 0 \text{ e } n_0 > 0 \text{ tais que } c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n) \text{ para todo } n \geq n_0 \}
```

- $f(n) \in O(g(n))$  sse f(n) é majorada por cg(n) para alguma constante  $c \in \mathbb{R}^+$ , a partir de uma certa ordem (definida por  $n_0$ , com  $n_0 \in \mathbb{Z}^+$  fixo).
- $f(n) \in \Omega(g(n))$  sse f(n) é minorada por cg(n) para alguma constante  $c \in \mathbb{R}^+$ , a partir de uma certa ordem (definida por  $n_0$ , com  $n_0 \in \mathbb{Z}^+$  fixo).
- $f(n) \in \Theta(g(n))$  sse f(n) é majorada por  $c_2g(n)$  e minorada por  $c_1g(n)$  para algum  $c_1 \in \mathbb{R}^+$  e algum  $c_2 \in \mathbb{R}^+ > 0$ , a partir de uma certa ordem (definida por  $n_0$ , com  $n_0 \in \mathbb{Z}^+$  fixo).