

乡镇综合文化站绩效评估和服务效能建设

崔 芳

(江西省图书馆,江西 南昌 330046)

摘 要:阐述了乡镇综合文化站绩效评估的意义和作用,介绍了乡镇综合文化站绩效评估的内容,提出了充分用好乡镇文化站服务效能评估结果的对策建议。

关键词:文化站;绩效;评估;效能

中图分类号:G242 **文献标识码:**A **文章编号:**1007—6921(2018)13—0015—03

乡镇综合文化站是我国公共文化服务的最基层组织,是公共文化事业发展的不可或缺的组成部分。乡镇综合文化站建设已取得了长足进步,尤其是2010年前后,我们国家对基层文化的投入加大,采取了标准化、均等化建设,乡镇公共文化基础设施已初步建成。公共文化服务体系已基本覆盖完成,但是,也暴露出了很多问题。开展对基础公共文化服务的评估,进一步将乡镇综合文化站纳入科学管理的轨道,是促进我国公共文化事业获得可持续发展的重要举措。乡镇综合文化站的经济效益、社会效益、服务水平及目标的实现程度,都需要运用现代评估理论和方法进行科学评价。绩效评估是绩效管理的一个组成部分,指对经营者业绩组织经营效益,运用特定指标,对照统一标准,采取规定的方法,对事物作出价值判断的一种认识活动^[1]。

乡镇综合文化站作为乡镇公共文化服务体系建设的的重要组成部分,是党和政府开展乡镇文化工作的基础,是保障广大农民群众基本文化权益的重要基础机构^[2]。乡镇综合文化站的公共文化服务具有公益属性,隶属乡镇一级政府管理,目前还没有统一的绩效评估体系。但对综合文化站服务或设备的效能效率利用以及适应程度的测评程序已有研究,在我国有一些相关的法律、法规及实施意见已经出台。虽然对我国基层文化站的绩效评估还没有开展,但笔者认为乡镇综合文化站的评估可以纳入到公共文化服务体系的评估中来。

通过对江西省某县20个乡镇综合文化站的调查研究报告得出一些乡镇综合文化站的相应资料,这些资料反映出来的一些问题值得我们对乡镇综合文化站的评估做更多思考。而乡镇文化站的评估也需要提到日程上来。通过制定相应的评估标准和指标体系,并以此为依据,全面系统的收集各种相关信息,在统一的衡量标准和指标量化的基础上,对文化站的投入和资源利用情况,对文化站的管理和从业人员在一定时间内提供的各项服务所取得的效益进行评价和测评。有系统、有步骤地测量、描述乡镇综合文化站的工作过程与结果,对乡镇综合文化站预

期的目标和目标实现的程度做出客观的价值判断。并通过对各个文化站的各种资源的投入和产出效益进行横向比较,找出差距,切实改进服务工作。笔者所讨论的乡镇综合文化站的绩效评估目的是借助于外部强制的压力开展绩效评估工作,指导和推动乡镇综合文化站协调发展,实现发展目标,力争使乡镇综合文化站的运营和服务达到低耗、高效,实现可持续和创新发展,促进基层公共文化服务提升。

1 乡镇综合文化站绩效评估的意义和作用

乡镇综合文化站是公益性文化单位,国家财政拨款,利用国家财政收入和国有资产举办的从事教育、科技、文化、卫生的社会服务组织^[3]。这种组织具有非营利性事业单位性质,由财政全额拨款,无偿为公众提供服务,包括场地、设施、设备和提供的各项服务都是零门槛、全免费、服务设施的优劣程度、办馆条件水平、服务效率高低不受市场供求机制约束,经济效益不是其追求目的,经济利润也不是其目标。但运用行政手段来监督、促进基层公共文化供需合理、旺盛,满足和提高人们的文化生活和精神追求,需要对乡镇综合文化站建立完善的评估机制,释放其内在动力,使其效益最大化、价值最大化,促使乡镇综合文化站为农民提供更多的公共文化服务和公共文化产品,提高投入和产出的效能和效率。

1.1 有利于厘清关系,权责清晰

公共文化服务和公共文化产品提供是政府的职能,但在县级职能部门和乡镇一级基层政府交叉管理的乡镇综合文化站要发挥作用就要二者行政机构在管理上协同、配合,分工有序、密切合作。探索实行弹性管理模式。

县、乡两级的财权、事权等关系要明确,责任划分和落实要明晰。由于二者在行政事务上各有不同的行政隶属上级,在乡镇综合文化站的权责保障和运行管理上就需要委托第三方来监督、协调,通过相关各方组成的第三方评估组织对乡镇综合文化站的服务和管理及运作情况进行评估,从而促进相关各级政府资金、人力的管理和配置到位,各项权力和责任落实到位。

收稿日期:2018—04—16

基金项目:本文系江西省文化艺术科学规划项目“乡镇综合文化站服务效能研究”(编号:YG2017009)研究成果。

作者简介:崔芳(1963—),女,大学本科,江西省图书馆副研究馆员。

1.2 有利于资源的合理配置和优化利用

乡镇综合文化站作为公共文化服务机构的最基层机构,在我国数量庞大,直接关系广大乡镇的精神和文化生活质量。它的经费来源主要来自财政投入,政府财政投入在社会各个公共事业的费用及基层政府投入在文化站的财政资金既要保持基本平衡又要适度保持资源的竞争活力,如何合理利用和争取更多的资金投入,如何让文化站获取相对多的资金和资源,就要通过文化站自身的发展获取更多政府和社会资源的支持,而文化站发展的好坏就需要有个客观的评估体系来评价,通过统一的评估指标来考量,进行横向和纵向比较、分析,可以看出各乡镇的文化站效率的高低,为各级政府及职能部门资金、经费投入提供依据,将有限的资源合理、有效利用,从而促进社会资源的有效配置,从而能促进政府、社会、文化站自身的资源优化配置和合理利用。

1.3 有利于基层公共文化服务的规范化、标准化

对乡镇综合文化站开展绩效评估,采取定量和定性相结合,对文化站的运行、发展及提供服务的基础条件等细化成各项指标,对必备指标和弹性指标做合理界定,采取阶梯打分制对其开展评估能够真实反映其提供的服务内容和产品情况,能真实反映各文化站的优势和差距,促进乡镇综合文化站的整体发展;促进各文化站在工作中找出不足,相互学习,通过评估促进发展;促使文化站在硬件和软件层面上都上一个新台阶。不仅使文化站的服务规范化、标准化,还促进政府在基层文化工作规范化、标准化;提高各级政府和职能部门对基层文化工作的认识和重视;促进整个乡镇文化事业的进步,激发和不断满足乡镇文化生活需求。

1.4 有利于挖掘和宣传地方文化及非物质文化遗产保护和开发

乡镇综合文化站开展评估,对基层公共文化服务的具体落实就有一个明确的落脚点。文化和经济、政治不太一样的地方是它的差异性、独特性、可塑性、创造性更突出。一方水土养一方人,十里同乡不同俗。不同的地方它的地理、历史、人文背景差异很大这些都能体现在文化上。要在城镇化、现代化大趋势下发展、传承好本地的文化,保护、开发当地的民俗,民间文化及非物质文化遗产,就要基层政府及相关的文化职能机构对这些相关的保障、指导和监管到位。乡镇综合文化站的评估中就有对地方文化和非物质文化遗产的保护和开发做出详细的指导和要求,而且在这方面的内容和评价体系还要不断完善,在资金、政策支持措施方面还要加强,使乡镇的文化建设和经济建设一样,有保障、有力度、有效果,使乡镇从事文化的各个组织、机构、团体、个人的文化创作和文化生产及非物质文化遗产的传承和城市一样繁荣发展。

2 乡镇综合文化站绩效评估的内容

2.1 硬件基础设施

乡镇综合文化站存在的基础硬件条件包括经费人员、场地面积、基础设施、设备等开展服务的物质基础,这些都可以通过数据和人均占比情况来客观

反映,将这些基础性投入作为乡镇综合文化站存在和发挥作用的先决条件和必备条件作为评估指标的底线来对乡镇基层公共文化服务兜底保障。在此基础上,根据地区经济发展状况和当地的综合实力和实际情况做合理的分析并设定权重,对该地区各个乡镇综合文化站给予分级打分。

2.2 人员素质

乡镇综合文化站的运营和活动开展离不开一定数量懂文化的人才团队,他们的相关专业技术、学历水平及积极性、干劲是乡镇综合文化站高效开展各项文化活动、提供优秀公共文化产品的决定力量。在人员配置的权重设计上要根据乡镇人口情况设置,要求学历、专业、技能等方面要明确规定,在专、兼职及业余和文化志愿者等其他人员的参与也要给予梯度加分来鼓励和引导。在人才引进、编制、福利待遇、及各项保障情况要合理反映。在业务学习、进修和培训、交流方面要有相关的数量、层次等相应要求。

2.3 活动情况

要对乡镇综合文化站开展的工作情况、活动开展场次、参与人数、效果评价等采取量化和群众满意度相结合来设置分值。这项指标要细分多个子项,合理描述评估标的,对评估的内容要客观、详细又具有可操作性。既要在数量上有要求,又要能对开展的活动和工作情况的真实性、创新性反映,并为今后工作的提高和服务的提升提供蓝本和方向。在这一评估指标要加大权重和分值力度,既要防止形式化、模式化,又要防止分值不均、量化不平衡;既要注重考察基层公共文化服务的基础性服务开展和产品提供,又要根据实际情况和地域文化特点和当地群众喜好来对综合文化站提供的特色服务和创新产品给予鼓励。

3 充分用好乡镇综合文化站服务效能评估结果

绩效评估为乡镇综合文化站运行和发展提供一些指导和顶层设计,它的服务效能提高还需要国家、政府及乡镇群众等多方合作共同努力,在对现有的调研结果看,通过评估要重点解决以下问题。

3.1 转变观念,深入群众加大文化惠民的工作力度

我们的领导干部对乡镇的建设还停留在抓经济、抓生产上,忽视了城镇化建设中乡镇的文化生活的提高。习近平总书记在十九大报告强调,“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”人们美好生活需要日益广泛,不仅对物质生活提出更高要求,还要在文化生活方面不断进步。作为与农民群众打交道的一线文化工作的乡镇综合文化站,要丰富群众性文化活动,不断激发满足农民群众对丰富文化生活的更高追求。要畅通群众文化需求反馈渠道,根据群众文化需求科学设置“菜单”,采取“订单”服务方式,实现供需有效对接;实行错时开放,提高文化站利用效率^[4]。将文化惠民政策普及、宣传到每个村寨,将文化惠民工程、措施深入下去,进村入户,到群众中去,了解他们的愿景和需求,充分满足他们的话语权和信息获取

通道。以农民群众高兴、满意为工作好坏的评价标准。以他们喜闻乐见的表达方式开展工作,组织活动,提高他们的参与意识、激发他们的创作热情,以此来带动整个乡村社会乡风文明、生活富裕、精神富足。

3.2 拓宽资金筹措渠道,多途径发展基层文化,推动产业化发展

乡镇综合文化站要获得发展,离不开资金的支持。县级以上政府的财政资金在安排乡镇文化事业时既要锦上添花,给做得好乡镇综合文化站给予奖励;更要雪中送炭,对文化工作薄弱的乡镇综合文化站给予资金倾斜,帮助他们完善乡镇综合文化站基本工作条件。乡镇财政性文化经费的支出较少,难以保证乡镇文化建设的需求,村一级每年的转移支付资金中也没有基本文化活动经费这一项目^[5]。这就要求乡镇综合文化站自身要不断争取上级政府财政和政策的支持,不断提高资金利用率并通过项目申请、组织活动、外界合作等多渠道筹措资金,不断挖掘本地文化优势,对一些文创产品和文化产业要与当地民营企业联合开发,采取产业化道路,争取一些列的优惠政策向乡镇文化企业倾斜,鼓励乡镇实业不断拓展文化产业领域,带领农民群众文化致富,产业致富。

3.3 挖掘乡镇文化人才,培育本土文化专业户

乡镇的文化建设离不开一支敢想敢干、文化专业知识过硬、爱乡镇、爱农民的文化工作队伍和乡镇公共文化服务的领头羊。每个乡镇都有文化能人,要我们去发现、挖掘,去培养。鼓励农民在闲时投入文化活动中来,帮助组建文化分队,建立本土文艺团队,根据当地乡土特点和民俗开展文化创作,树立和培养文化中心户的辐射和凝聚作用。乡镇综合文化站要组织好、安排好、带动好、培训好本乡的群众活动和节庆活动,并不断派出学习、培训,传经送宝,将

各文艺高校教师、专家请到田间地头,鼓励文化志愿者服务乡镇。从调研情况得出:人员培训、交流次数多的乡镇文化活动开展就好,动力和想法、创意就多,就更能激发乡镇综合文化站的活力,就越能带动群众参与的热情并通过项目获得资金资助,形成政府搭台群众唱戏百姓得实惠的多赢局面。

3.4 注重品牌建设,培育文化产业特色

文化是一个地区身份的象征,乡镇经济的发展离不开乡土文化的支撑。新乡镇建设忽视文化就缺乏持续的动力和深层的影响力。乡镇综合文化站要和乡镇基层政府一道,根据本地文化特色,打造文化品牌。开发好、传承好、利用好本地区的人文、历史优势,结合其他各行各业包括旅游、餐饮、娱乐等一体化开发,利用文化名片,打好文化牌,推动一村一品,村村合作、联动,不断讲好本地故事,用文化去创新、整合传统产业的发展,促使乡镇面貌焕然一新。

[参考文献]

- [1] 陈文澜,陈锦辉.图书馆业务岗位绩效考核工作探讨——以南国商学院图书馆为例[J].今日中国论坛,2013,(11):231~232.
- [2] 罗腾飞.公共文化服务中的乡镇文化站研究——以Y镇综合文化站为例[J].华中师范大学研究生学报,2012,(3):76~77.
- [3] 刘鸿,黄鸿福.事业单位人事争议司法实践的发展与完善[J].龙岩学院学报,2008,(4):24~25.
- [4] 葛胜涛.从文化部第一次抽查看乡镇文化站下一步整改方向[J].人文天下,2016,(10):52~54.
- [5] 刘伟,马策.完善乡镇公共文化服务财政投入机制推进城乡公共文化服务均等化[J].经济研究导刊,2013,(17):58~59.

(上接第14页)

[参考文献]

- [1] 杜建军,张瑞林,冯振伟.我国青少年体质健康教育政策的现实审视与优化策略[J].西南大学学报(社会科学版),2017,43(6):82~90.
- [2] 胡月英,唐炎,张加林.对我国儿童青少年体育健身评估的反思与展望[J].体育学刊,2017,24(5):69~75.
- [3] 王松,张凤彪.“健康中国”引领下全民健身国家战略实现路径研究[J].体育文化导刊,2017,(8):38~41,66.
- [4] 唐大鹏.推进全民健身,公共服务要跟上[J].人民论坛,2017,(35):54~55.
- [5] 刘圆圆.百姓健身政府买单[N].人民政协报,2011-05-13:C02.
- [6] 王芳,吴建毓,吴钰成,等.最大亮点:全民健身纳入政府考核体系[N].南方日报,2011-12-04:008.

- [7] 冯英歌.山东省商业性健身俱乐部的现状及发展对策研究[D].曲阜:曲阜师范大学,2010.
- [8] Brookes B C. The Foundation of Information Science, Part III. Quantitative Aspects, Objective Maps and Subjected Landscapes, J. Inf. Sci, 1980, 2(6): 269~275.
- [9] Davenport TH, Prusak L. Working knowledge: How organizations manage What they know[M]. Boston: Harvard Business School Press, 1998. 3~7.
- [10] 徐雷,潘珺.知识网络等相关概念比较分析[J].情报科学,2017,35(12):10~15.
- [11] 刘晓燕,王晶,单晓红.基于本体的学术知识地图构建——以国内动态能力研究为例[J].情报理论与实践,2017,40(7):122~126.
- [12] 唐艳秋,赵雅萍.知识地图在企业知识管理中的应用研究[J].山东社会科学,2011,(8):156~158.