

乡镇综合文化站：逻辑演进、现实困境及破解路径

——基于文献分析

陈洋庚¹ 曾杨²

(1. 江西农业大学, 江西南昌 330045; 2. 江西人民出版社, 江西南昌 330045)

摘要: 基于国内学者对我国乡镇综合文化站的研究, 采用文献分析法, 对国内与乡镇综合文化站相关性较强的文献进行梳理, 描绘 1978 年至今 40 年间我国乡镇综合文化站的研究的演进变化历程。研究结果发现, 国内学者对乡镇文化站的重要性、运行困境及解决策略开展过深入的研究, 特别是较为系统的描述了现阶段乡镇综合文化站功能发挥的制约因素, 并提出了多种解决思路。但是, 关于乡镇综合文化站研究我国学者在研究方法、研究内容及研究深度等方面的研究还不够深入和全面。

关键词: 乡镇综合文化站; 运行困境; 破解路径

中图分类号: D267.2

文献标识码: A

文章编号: 2096-4609 (2018) 43-0116-002

针对近年来国家加大对乡镇综合文化站建设, 我国学者开展了深入的研究。本文回顾过去 40 年的文献资料, 在分析乡镇综合文化站领域研究进展后, 对前人研究成果做一粗略汇总, 梳理出我国乡镇综合文化站研究的一些主要问题。

一、逻辑演进

(一) 文献检索

从建国初期到 20 世纪 80 年代, 我国农村文化站是一个承担政治整合、行政管理的职能的重要行政机构^[1]。20 世纪 80 年代以来, 为解决经费不足的问题, 农村文化站改革为受乡镇人民政府领导的公益型文化事业机构。受“压力型”体制的影响, 乡镇文化站功能异化, 农村文化事业逐步被边缘化。步入新世纪以来, 中央陆续颁布了丰富农村文化事业的政策法规, 例如: 2003 年 8 月国务院《公共文化体育设施条例》、2005 年 11 月《中共中央办公厅国务院办公厅关于进一步加强农村文化建设的意见》、2007 年 11 月《中共中央办公厅国务院办公厅关于加强公共文化服务体系建设的若干意见》明确提出加强乡镇综合文化站建设, 2011 年 10 月十七届六中全会《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》、2012 年文化部组织编制的《乡镇综合文化站建设标准》, 几次引发学术界对乡镇综合文化站的研究热潮。

本文以 CNKI 分别进行跨库检索和《中国期刊全文数据库》作为统计来源, 为全面系统地分析我国乡镇综合文化站相关研究。首先, 采用检索词“主题 = 文化站 (模糊匹配)”, 提取 1978-2018 年的文献数据 8535 篇。为便于深入研究, 采用相同的检索方法获得

期刊文献 2575 篇, 其中核心期刊和 CSSCI 期刊论文 296 篇, 数据样本检索完成时间为 2018 年 11 月。同时采用 Excel 对文献进行描述, 揭示出文献的数量特征和变化规律, 在一定程度上反映出我国乡镇综合文化服务站研究领域的理论水平和实践发展速度。

由图 1 可以看出, 自 1978 年以后我国乡镇文化站研究基本上可以分为三个阶段:

第一阶段为 1978-2004 年, 年均总发文量 38 篇, 其中年均期刊发文量为 23 篇, 年均核心期刊 (含 CSSCI) 发文量为 4 篇。该阶段相比较而言发文数量不多, 研究内容集中于农村文化贫困、文化站功能发挥的重要价值、文化基础设施的现状, 这个时期对文化站的研究侧重于笼统的一般性现状描述, 呼吁要加强农村文化建设, 文化站的档案建设, 尤其是农村图书馆建设。

第二阶段为 2005-2012 年, 年均总发文量 645 篇, 其中年均期刊发文量为 142 篇, 年均核心期刊 (含 CSSCI) 发文量为 15 篇。这个阶段连续发布多个加强农村文化建设的中央文件, 文化部 2009 年颁布了《乡镇综合文化站管理办法》, 2011 年中央十七届六中全会提出“文化强国”战略, 2012 年文化部组织编制的《乡镇综合文化站建设标准》。高强度的高层会议推动了报纸媒介高度关注乡镇文化站话题, 年均发文量超过了 500 篇。这个时期对乡镇综合文化站的学术研究也随之不断拓展和深入, 研究重点不再只针对现状、缺陷进行描述, 而是开始从新农村建设的角度探讨农村文化建设的重要性, 并主要研究了乡镇综合文化站运行过程中的房屋设施、人才流失、管理制度等硬件设施建设的困境。

第三阶段为 2013-2018 年, 年均发文量 411 篇, 其中年均期刊发文量为 142, 其中核心期刊 (含 CSSCI) 发文量为 11 篇。显然, 这个时期的乡镇文化站研究开始呈现迅速下降的趋势, 尤其是报纸相关的报道下降最快。这反映了在经历了一轮重要高度重视乡镇综合文化站的硬件建设之后, 我国的乡镇综合文化站在设施规范化和标准化方面取得较大的进步, 政策的重心逐步从该领域转移。然而, 学术期刊发文量总体保持了稳定, 这个时期的研究开始从一般性的文化站设施建设的关注, 逐步拓展到综合文化站效能的发挥上, 开始更多的从农民需求的层次探讨乡镇综合文化站运行中的困境。

(二) 研究内容

2000 年以来, 我国乡镇综合文化站建设取得较大进步, 其功能也从政治动员文化和迎检文化转变为公共文化服务, 特别是 2005 年中共中央办公厅、国务院办公厅对乡镇综合文化站的性质进行了重新界定。因此, 笔者重点着重分析最近 10 年乡镇综合文化站研究的相关文献。

一是乡镇文化综合服务站功能与作用。文化站不仅具有直接的文化服务功能, 还有广泛的其他功能。学者们在新农村建设、社会主义和谐社会建设以及经济又好又快发展的视野中分析乡镇综合文化站建设的积极作用。学者们认为, 乡镇文化站建设的主要功能有: 宣传党的方针、政策^[2]、提高农民素质^{[3][4]}、丰富文化生活^{[3][4]}、加强知识技术传播^{[4][5]}、推动经济发展^{[3][4]}和促进社会和谐^[4]。

二是乡镇综合文化站的现状调查与分析。学者们针对所在的乡镇文化站的组织机

构、制度建设、经费投入、场地设施建设、活动开展等方面展开了调查与分析,认为目前乡镇文化站建设中主要存在制度供给不足^{[6][7]}、组织体系不健全^[8]、运营机制不活^{[9][10]}和专职人员不足^{[8][10][11]}及使用错位^[7]、利用率不足等问题^[12]。

三是乡镇综合文化站的设计。刘天玺将乡镇综合文化站的功能空间大致分为内部空间和外部空间两部分对乡镇综合文化站进行设计^[13]。刘洁等从批判地域主义及生态节能的角度探讨在该地区乡镇综合文化站设计中,继承和弘扬地方文化特色的设计理念^[14]。

四是乡镇文化综合服务站的建设与发展对策。学者们针对乡镇综合文化站建设方面进行了分析,并提出了大致相同的对策:加大资金投入、完善基础设施^{[9][11]};充实文化队伍、提升文化服务素质^{[6][15]};开展多样化的文体活动,完善文化服务体系^{[10][15]}。除此之外,还有学者从拓宽资金来源渠道^[8]和健全文化考核^[15]等方面提出了一些建议。

五是乡镇综合文化站的绩效评价研究。乡镇综合文化站的绩效评估是最近几年兴起的研究新动向。在评价的理论方面:崔芳提出应从硬件基础设施、人员素质、活动情况对乡镇综合文化站进行绩效评价^[16]。马岩木则构建了开放条件、服务项目、管理水平和社会效益4个一级指标15个二级指标的乡镇综合文化站绩效评价指标体系^[17]。在评价实践方面:肖庆(2014)运用DEA-Tobit模型对2006—2009年我国乡镇文化馆公共文化服务的效率进行评价,得出我国大部分地区的公共文化服务存在资源浪费现象,效率低下的原因是规模不合理和技术管理不到位^[18]。

二、现实困境

从前面的总体性梳理可以看到,尽管2008-2012年我国加大了对乡镇综合文化站标准化建设的力度,但乡镇综合文化站的功能难以有效发挥一直是一个重点关注的问题。鉴于此,笔者将重点放在制约乡镇综合文化站功能发挥的影响因素上。

(1) 结构性困境。结构性困境侧重于从农村社会结构、公共文化服务结构、文化消费结构等客观环境的变化维度探讨乡镇综合文化服务站运行中面临的问题。农村社会结构方面:农村社会的流动性、开放性日益加大,农村结构正经历深刻转型。青壮年劳动力大量外出,形成了村庄空心化、村民老

龄化问题^[19],导致“走进一些图书馆、美术馆、博物馆、文化馆,感触最深的就是缺少人气和吸引力。”^[20]公共文化服务结构方面:公共文化服务缺乏可及性,参与性差^[21],公共文化机制出现“空转”并且政策“工具失灵”或“服务失效”^[22]。农村文化消费结构方面:数字信息技术时代的到来,使一些传统文化行业呈现出加速边缘化态势,文化行业改革步伐滞后^[23]。农民经济状况和基础设施条件大为改观,大部分农民家庭拥有广播、电视、互联网、手机等现代化娱乐通信设施,乡镇文化站受到迅猛发展的其它信息传播方式(来自书籍、广播、电视、网络等媒体)的强烈冲击,尤其是具有良好交互性的互联网。^[24]

(2) 资源性困境。资源性困境导致乡镇综合文化站运行低效是目前大部分学者的主要观点,认为目前乡镇文化站建设中主要存在制度供给不足^{[6][7]}、组织体系不健全^[8]、运营机制不活^{[9][10]}和专职人员不足^{[8][10][11]}及使用错位^[7]等问题。这些资源的不足是当前乡镇综合文化服务站运行困境、无法发挥满足基层多元化文化服务的主要原因,甚至是根本原因。

(3) 供给侧困境。在国家持续加大乡镇综合文化站财政投入之后,文化站的标准化建设得到极大的提升。然而,乡镇综合文化站服务效率并没有得到显著的提升。傅才武、许启彤认为,文化站面临困境实质是基层文化机构的传统业务模式与高速城市化进程和数字信息技术快速发展所导致的社会文化生态环境变迁之间出现的结构性失衡,需要通过供给侧结构性改革方能解决^[25]。具体而言,文化管理人员不懂文化艺术、专业理论素质低,不擅长使用现代网络信息技术是供给侧困境的集中体现^[26]。由政府“大包大揽”的传统“文化事业”发展模式,既是低效率的,也无助于有效推进公共文化服务均等化^[27]。当前更加注重基层公共文化资源的供给,反而忽略了基层公共文化资源的利用效能,用手段置换了目标^[28]。基层公共文化服务建设手段——目标的错位,不但无法满足居民的文化需求,还会造成资源的极大浪费,因此应纠正这种偏差,促使其沿着正确的轨道发展。

三、破解路径

(一) 健全乡镇综合文化站的服务结构体系

通过进一步加大资金投入,完善乡镇综合文化站的基础设施,推进乡镇综合文化站基础设施均等化^[15];通过制度化的方式,推动乡镇综合文化站的机构的独立设置,避免人员在编不在岗、有设施无机构^[29],并通过“请进来”与“走出去”相结合的方式提升乡镇综合文化站工作人员的业务能力与水平^[11];探索多元化的农村公共文化供给体系,办好一批发展较好、具有自我造血能力的示范性文化站,推进“以钱养事”改革,转制建设一批乡镇文化体育中心,面向基层社会,通过政府购买项目培育一批社会化公共文化服务生产者^[25]。

(二) 实施乡镇综合文化站供给侧结构性改革

摆脱集中于经费、编制和管理标准等技术性问题的传统思维,进一步确立乡镇综合文化站事权与支出责任的政策基准,树立建设现代公共文化服务体系及推动乡镇综合文化站公共文化供给侧结构性改革的战略思维^[25];推进文化供给侧与需求侧的对接,推动乡镇综合文化站机构的独立设置,进行事业单位法人登记^[29];设立以需定供的公共文化服务供给模式,根据不同群体的差异化文化需求,实施“因人而异”的差异化、个性化文化需求^[30]。

(三) 推动文化公共部门实施“回应性”整体协作

乡镇综合文化站的文化供给涉及了横向部门和纵向部门的协作与联动^[28]。在横向方面,乡镇综合文化站筹办大型文化活动需要诸如公安部门的备案,但因程序复杂而放弃供给;在纵向方面,上下联动也是推进乡镇综合文化站文化供给命中“靶心”的关键。文化公共部门尤其是县级文化部门要根据乡镇综合文化站文化公共服务供给的需求进行统筹协调,以更好的回应群众对于公共文化的需求。

(四) 打造乡镇综合文化站的乡土文化承载功能

乡镇综合文化站要焕发新的生命力,必须与乡土文化紧密结合。因此,应挖掘、整合、传承优秀传统文化,提升农民精神文化参与意识^[31]。乡镇综合文化站民间文化艺术的抢救、发掘、整理工作中充当主力军,并成为乡土文化传承的重要载体,在与现代文化融合的过程中发扬光大。充分发挥民间艺人的特长,为其积极参与时代主旋律的弘扬和农村文化生活的丰富提供重要的舞台,

推动公益性文艺活动的蓬勃发展^[26]。乡镇综合文化站积极扶持和引导优秀的民间传统文化,弘扬积极健康的民间习俗文化,充分利用节假日和农村集市开展文化活动。

(五) 疏通农民文化需求的表达机制

农村居民是乡镇综合文化站的直接服务对象,因此人民群众的参与就是提升乡镇综合文化站服务效果的必要条件。传统政府主导的农村公共文化供给具有官僚理性的特征^[27],农民对文化服务供给的形式及供给内容都缺乏选择权利,最终导致了供需不匹配,严重的浪费了资源,也引致了农村居民对乡镇综合文化站服务活动的冷漠。因此,乡镇综合文化站必须疏通农村居民文化需求的表达机制,通过问卷调查、访谈、座谈、留言簿等多元化的形式了解群众的文化需求,以准确回应群众文化需求^[30]。

四、研究述评

本文通过文献分析揭示了40年来我国乡镇综合文化站研究范围的扩展、研究重点的变化,概括了当前乡镇综合文化站研究的主要内容,总结了乡镇综合文化站功能有效发挥的现实困境,并探索了多元化的解决路径,为打通文化建设“最后一公里”、推动乡村文化振兴提供了重要的参考,但现有研究在研究内容、研究方法、研究深度等方面仍有值得进一步思考的空间。一是目前的研究内容依然主要集中于乡镇综合文化站的作用与现状的一般性研究,对于乡镇综合文化站的服务效能研究缺乏。服务效能是评估我们的乡镇综合文化站建设是否增加人民群众的“获得感”、增加了多少“获得感”的重要标尺。目前服务效能研究停留在运行效率方面,没有很好的解决群众获得感的问题,不利于改进乡镇综合文化站的工作。二是目前的研究方法依然主要是一般性的定性描述为主,定量分析比较缺乏,研究的深度不够。在我们搜集的8535篇文献中,大部分采用事实性、逻辑性描述为研究方法,部分文献使用个案描述(个案描述内容相同或相近),而利用科学方法进行定量分析的文献寥寥。三是目前针对服务效能的研究主要以报纸文章为主,缺乏具有学术深度的、运用科学方法的实证研究,对改善乡镇综合文化站的服务效果作用不大。仅有的部分乡镇综合文化站的服务效能评价研究或者停留在指标体系构建方面,或者停留在省级面板数据分析,侧重平均效应分析,无法对一个省内部乡镇

综合文化站的服务效能进行深度刻画。

【作者简介】陈洋庚(1984-),男,博士,讲师,研究方向农村公共服务。

【基金项目】本文系2017年江西省文化艺术科学规划项目“江西省乡镇综合文化站服务效能评价——基于“4E”原则的研究”(项目编号:YG2017222)成果之一

【参考文献】

- [1] 朱春雷.从政治整合、行政管治到文化服务:农村文化站职能变迁研究[D].武汉:华中师范大学,2008.
- [2] 张旭升.农村文化站困难多[J].党的建设,2005(04):29.
- [3] 秦华荣.当前我国乡镇综合文化站的社会功能分析[J].戏剧之家,2016(20):第277页.
- [4] 莫小琼.关于乡镇综合文化站在基层文化建设中的作用分析[J].艺术科技,2015(05):278.
- [5] 丁士军.浅析乡镇综合文化站在新农村建设中的作用[J].群文天地,2012(04):15.
- [6] 郭璐.基层文化服务枢纽:乡镇综合文化站的困境与出路——基于嘉鱼县乡镇综合文化站的研究[J].文化艺术研究,2017(01):8-15.
- [7] 张雨.加强新农村文化建设需让文化管理真正“归位”——对乡镇综合文化站建设现状的几点思考[J].新闻世界,2015(11):122-123.
- [8] 高峰松,杨学勤,李亚龙.河北省乡镇综合文化站体育工作的现状调查与对策研究[J].保定学院学报,2012(03):47-51.
- [9] 曼迪娜·海如拉.浅谈乡镇综合文化站建设中的问题及对策[J].办公室业务,2016(15):25.
- [10] 赵永乐.乡镇综合文化站建设现状及对策分析——以当涂县太白镇为例[J].四川省干部函授学院学报,2015(04):48-51.
- [11] 张振堂.乡镇综合文化站建设中的困难与对策[J].艺术科技,2017(07):347.
- [12] 李娟宜.乡镇综合文化站设计动态考量因素探析[J].城市住宅,2018(8).
- [13] 刘天奎.江西省乡镇综合文化站功能空间设计研究[D].江西:南昌大学,2014.
- [14] 刘洁、李志民、张倩.乡镇综合文化站规划设计中地方文化的继承与再创造——以陕北地区为例[J].西安建筑科技大学学报(社会科学版),2009(6).

[15] 徐志萍.在新农村建设中如何充分发挥乡镇综合文化站的作用[J].经营管理者,2015(05):337.

[16] 崔芳.文乡镇综合文化站绩效评估和服务效能建设[J].内蒙古科技与经济,2018(13):15-17.

[17] 马岩木.综合文化站绩效评估指标体系的构建[J].文艺生活,2014(3).

[18] 肖庆.对于中国乡镇综合文化站运行效率的实证分析——基于省级面板数据的DEA-Tobit模型估计[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2014(06):23-31.

[19] 卢福营.回归与拓展:新时代的村民自治发展[J].天津社会科学,2018(5).

[20] 陈原.公共文化服务:如何提高效能[N].人民日报,2013年12月19日第17版.

[21] 吴理财.增强公共文化服务的可及性[N].人民日报,2015年11月24日第7版.

[22] 王列生.警惕文化体制空转与工具去功能化[J].探索与争鸣,2014(5).

[23] 傅才武.传统文化行业的边缘化困境与因应策略——基于技术阶梯理论的视角[J].学习与实践,2015(5).

[24] 罗希.互联网时代乡镇综合文化站建设的挑战和机遇[J].企业家天地,2013(10).

[25] 傅才武,许启彤.基层文化单位的效率困境:供给侧结构问题还是管理技术问题——以5省10个文化站为中心的观察[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2017(01):50-59.

[26] 刘华.充分发挥文化站职能,着力推进基层公共文化服务——以贵州省铜仁市基层文化站建设为例[J].中共铜仁市委党校学报,2013(02):68-72.

[27] 陈立旭.公共文化服务的均等化与效率[J].中共浙江省委党校学报,2015(1).

[28] 栗书伟.手段—目标错位:天津市基层文化站利用效能制约因素分析[J].科技经济导刊,2018,26(08):175-176.

[29] 沈月娣,俞栋.浙江省乡镇综合文化站机构独立设置研究[J].文化艺术研究,2018(10).

[30] 王琳,徐海燕.扬州市镇街综合文化站公共文化服务水平分析及对策研究[J].市场周刊,2017(12).

[31] 龚上华.我国农民精神文化生活需求的现状与对策——基于江西省吉安市的调查[J].广西社会科学,2012(10).