III ENCONTRO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FÍSICA E ASTRONOMIA DA UFSC



Prof. Lucas Nicolao

Proposta desse mini-curso

- Método de Monte Carlo
- Física estatística
- Técnicas computacionais

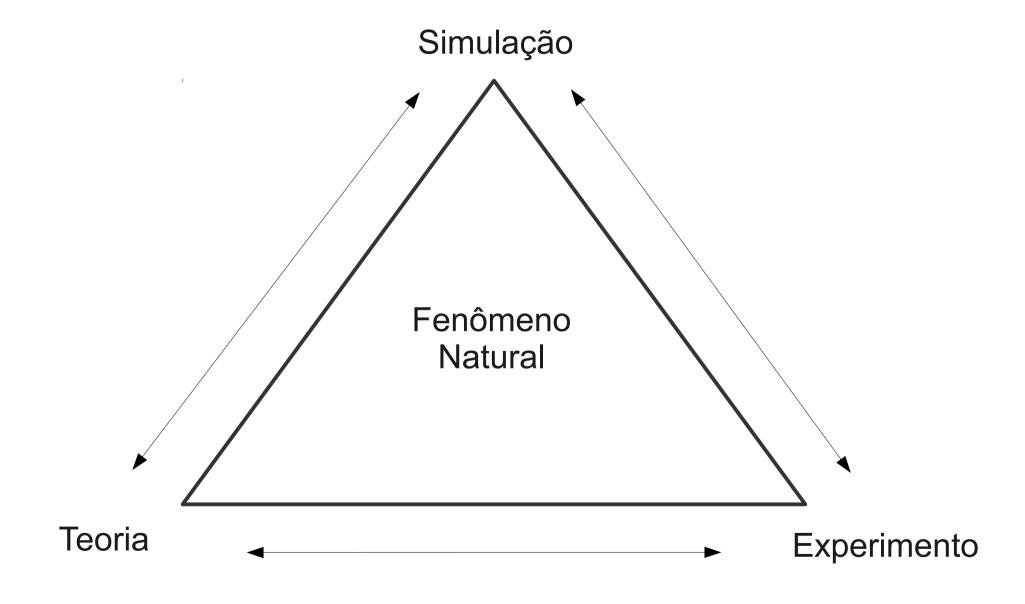
- Aula 1: teoria
- Aula 2: desempenho
- Aula 3: prática

Aula 1

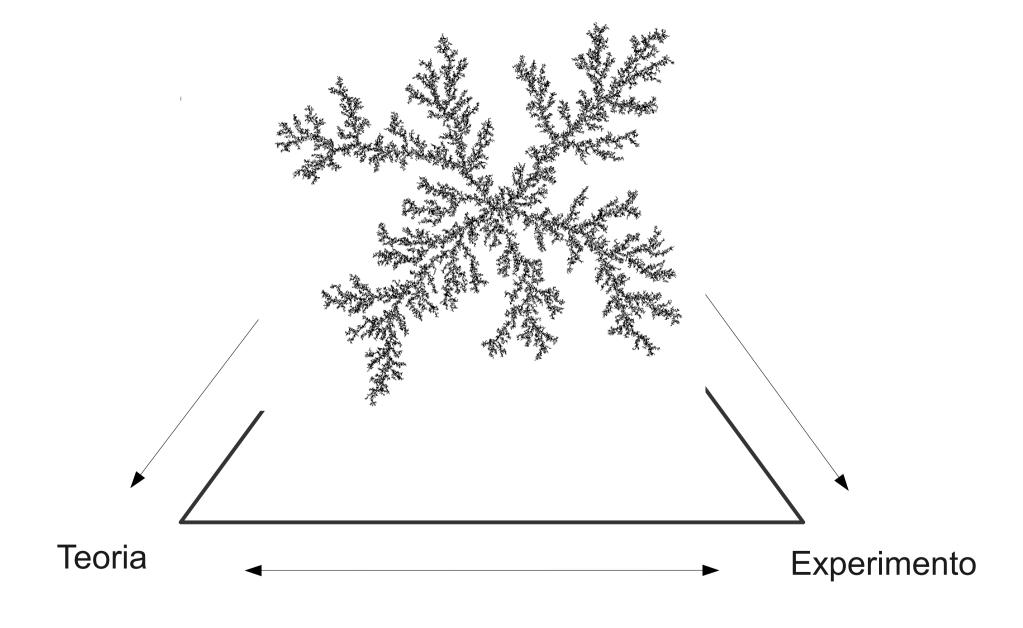
Introdução ao método

Algoritmo de Metropolis

Física computacional



Física computacional



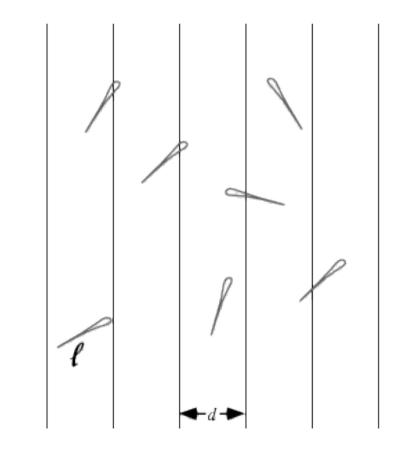
• Agulha de Buffon (1773):

probabilidade de agulha cruzar uma linha:

$$P = 2/\pi$$

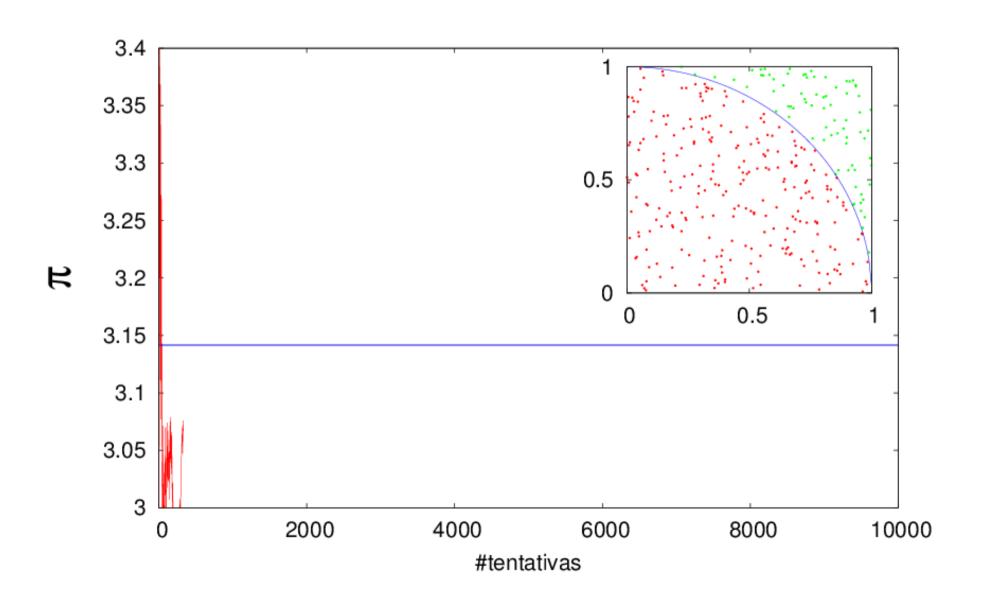
$$\mathsf{P} \to \frac{no.\,de\,acertos}{no.\,total\,de\,jogadas}$$

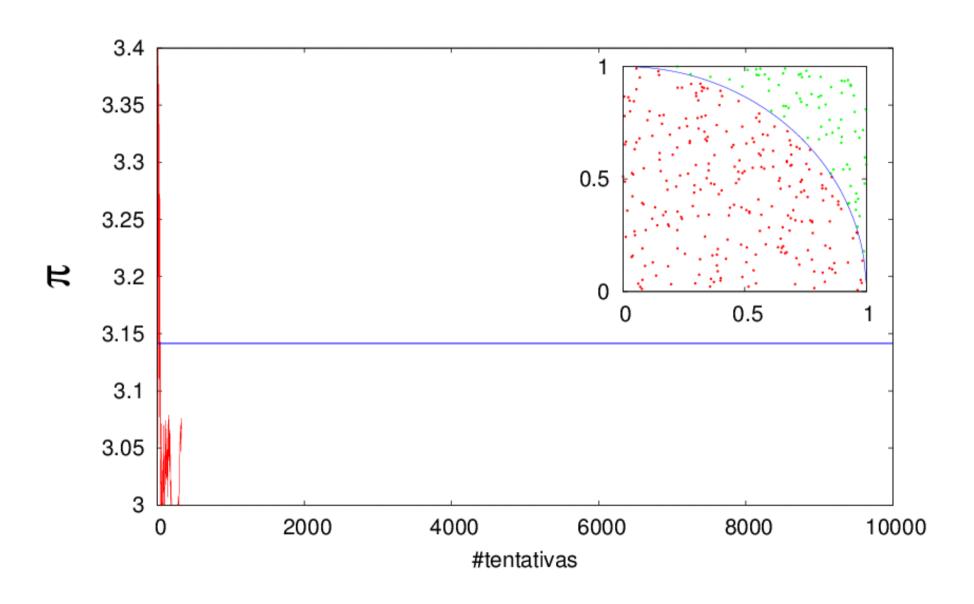
500 jogadas ~ 3.11(7)

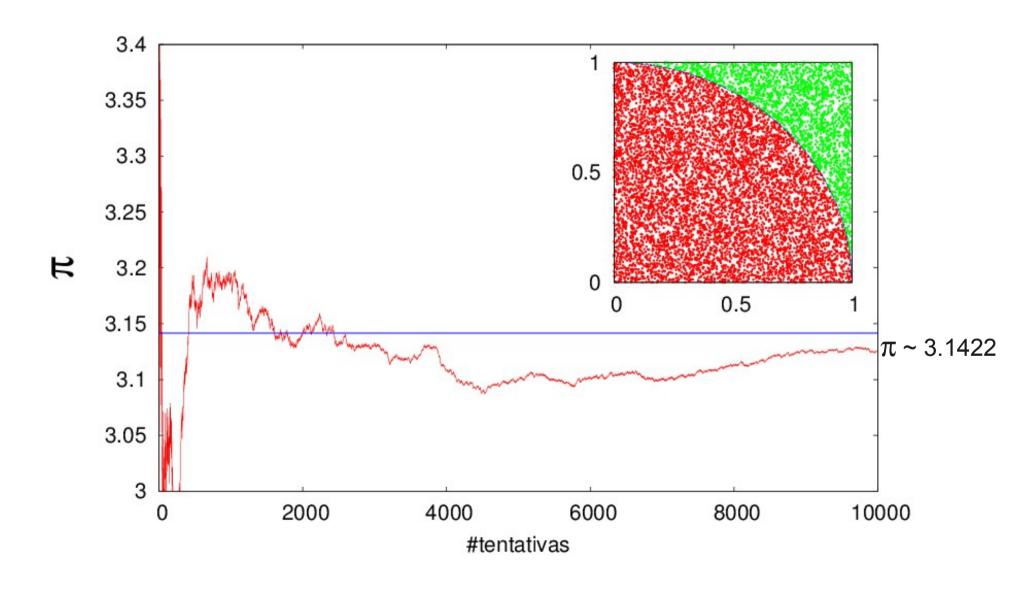


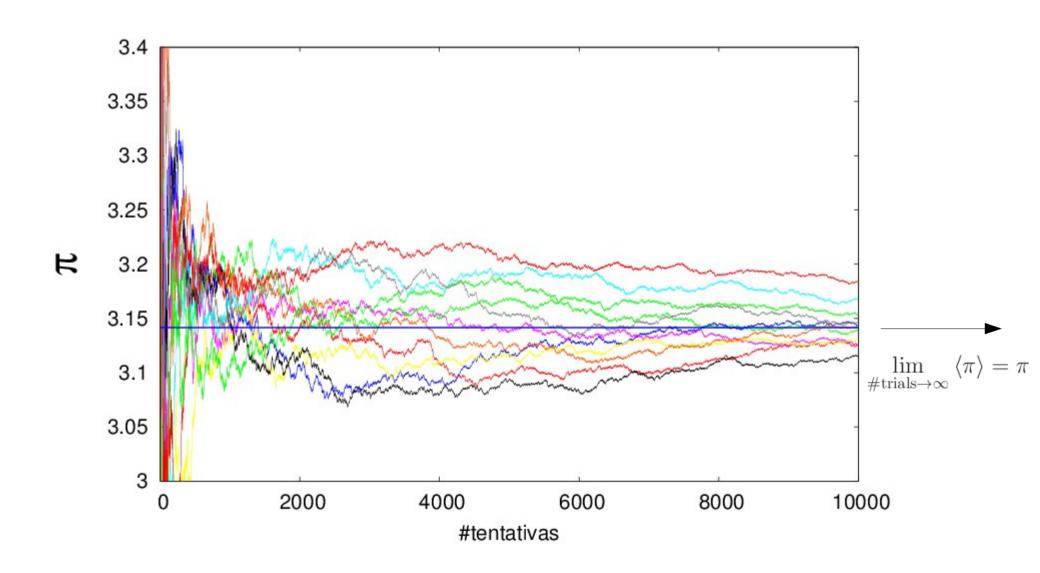


$$\frac{\text{Area}_{\bigcirc}}{\text{Area}_{\square}} = \frac{\pi R^2}{4R^2} \approx \frac{\text{no.acertos}(\bigcirc)}{\text{no.tentativas}(\square)}$$



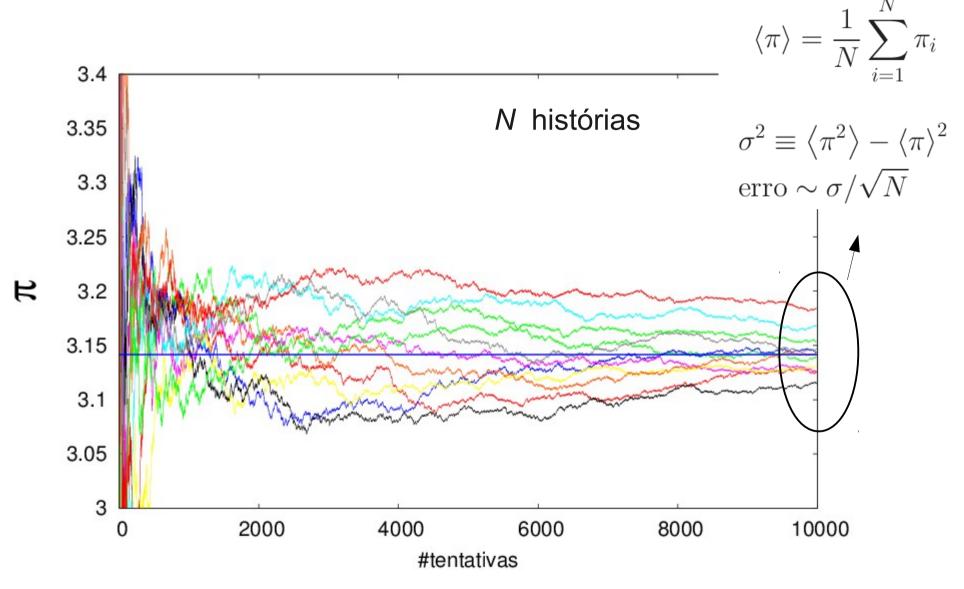






Uso de números aleatórios para resolver problemas:

Cálculo de π

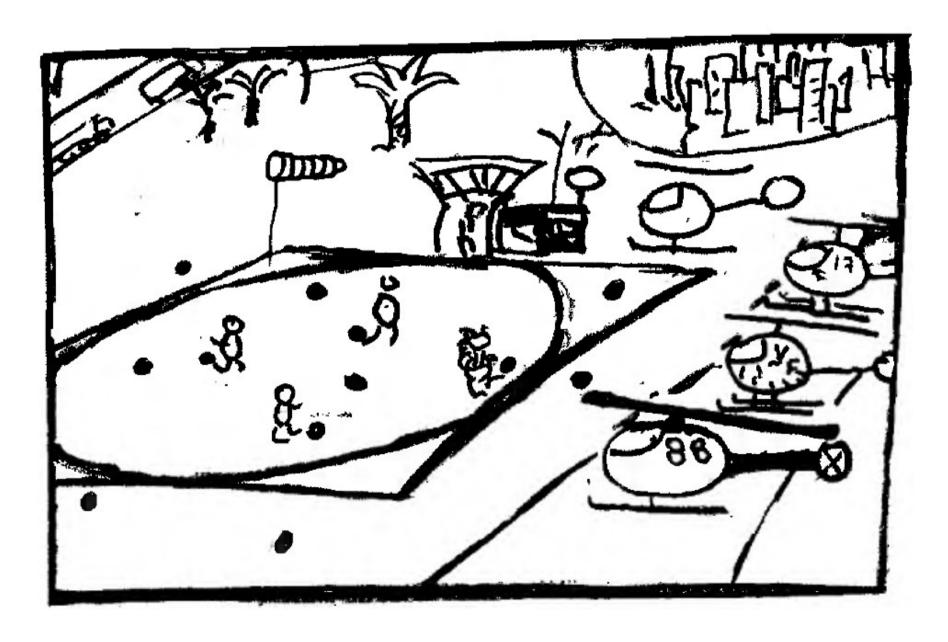


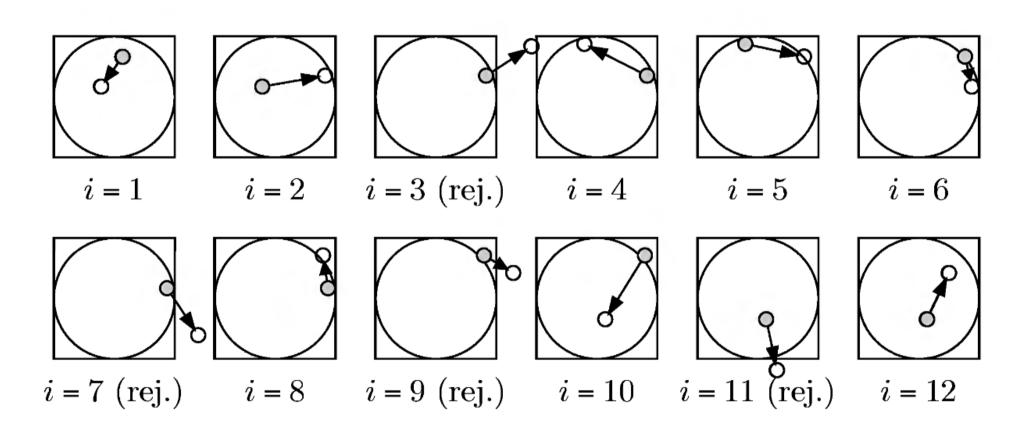
N	$\langle \pi \rangle$	erro
100	3.143	0.002
900	3.1408	0.0005
2700	3.1414	0.0003
24300	3.1416	0.0001
218700	3.14159	0.00003

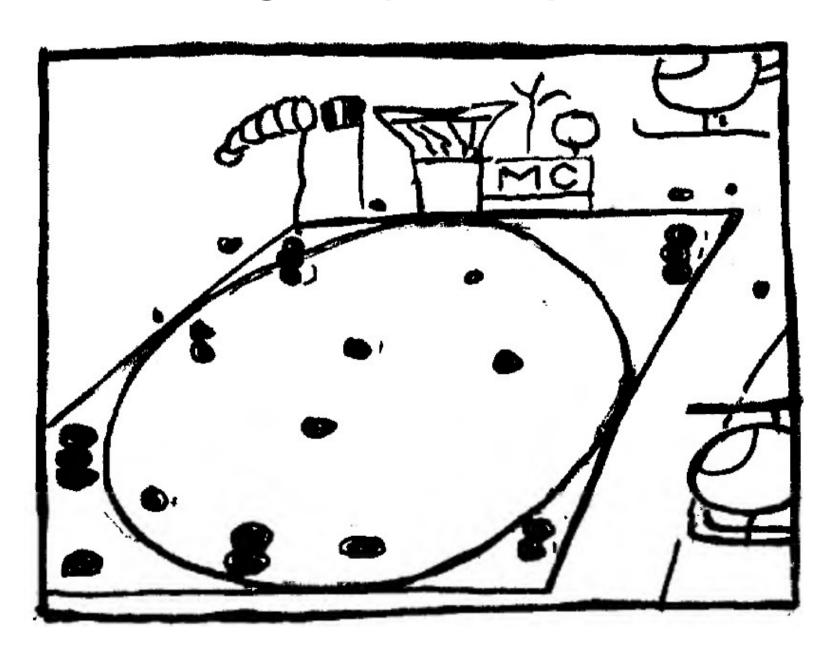
 \rightarrow erro cai com \sqrt{N}

N	$ \langle \pi \rangle $	erro	count = 0;
100	3.143	0.002	for(n=0 ; n<10000 ; n=n+1){
900	3.1408	0.0005	x = RANDOM; y = RANDOM;
2700	3.1414	0.0003	if(x*x + y*y < 1.0)
24300	3.1416	0.0001	count = count + 1;
218700	3.14159	0.00003	pi = 4.0*count/10000. ;

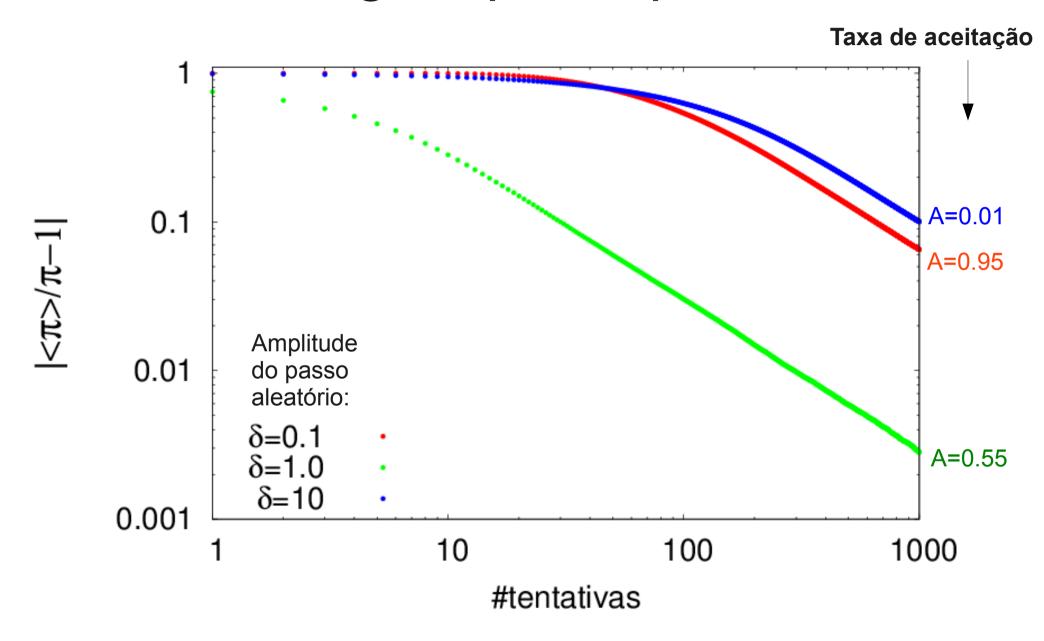
→ Monte Carlo por amostragem direta (simples)

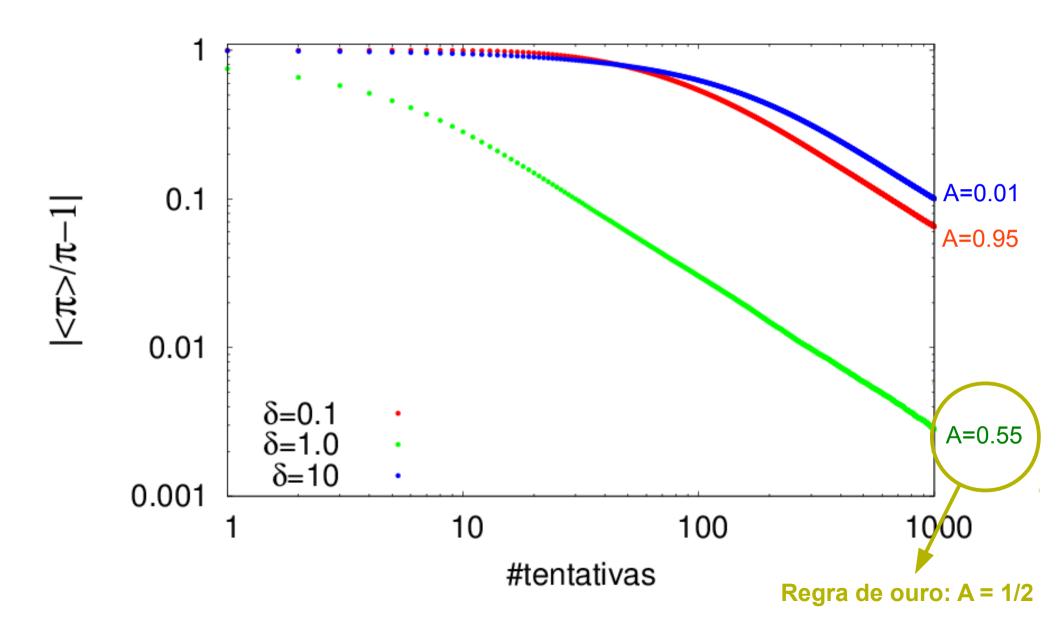


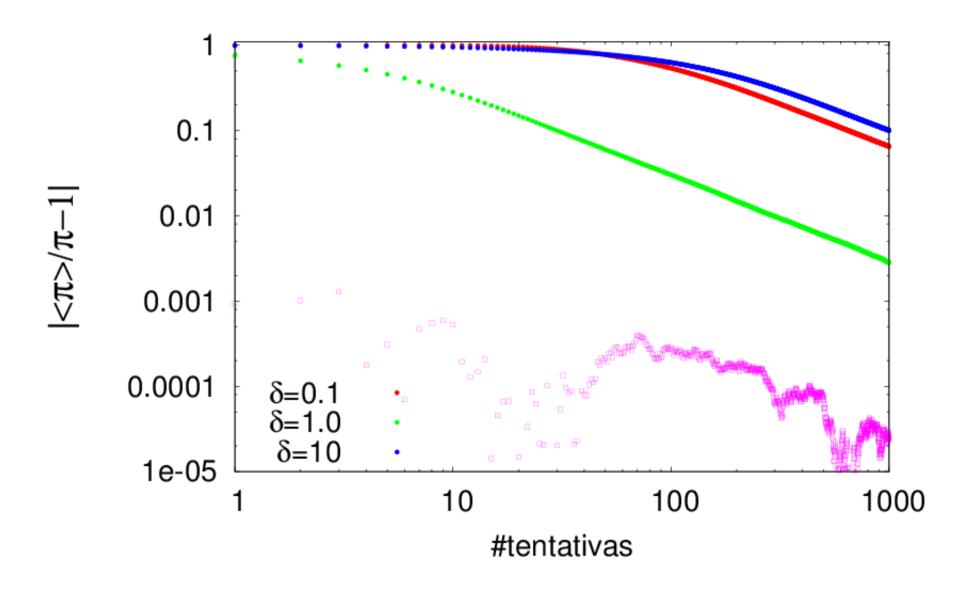




```
delta = 1.0:
x=1;
y=1;
count=0;
for( n=0 ; n<1000 ; n++ ){
  rx = delta*(1.0f-2.*RANDOM);
  ry = delta*(1.0f-2.*RANDOM);
  if(fabs(x+rx) < 1.0 \& fabs(y+ry) < 1.0){
    x+=rx;
    y+=ry;
  if(x*x + y*y < 1.0)
    count++;
pi = 4.0 * count / 1000.0;
```







Método de Monte Carlo

- Fermi
- Ulam
- von Neumann
- Metropolis

THE JOURNAL OF CHEMICAL PHYSICS

VOLUME 21. NUMBER 6

JUNE, 1953

Equation of State Calculations by Fast Computing Machines

NICHOLAS METROPOLIS, ARIANNA W. ROSENBLUTH, MARSHALL N. ROSENBLUTH, AND AUGUSTA H. TELLER,

Los Alamos Scientific Laboratory, Los Alamos, New Mexico

AND

EDWARD TELLER,* Department of Physics, University of Chicago, Chicago, Illinois (Received March 6, 1953)

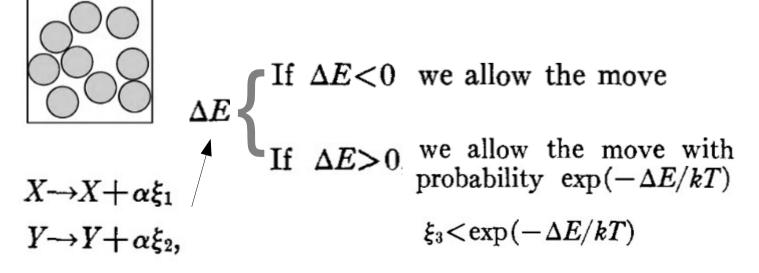
A general method, suitable for fast computing machines, for investigating such properties as equations of state for substances consisting of interacting individual molecules is described. The method consists of a modified Monte Carlo integration over configuration space. Results for the two-dimensional rigid-sphere system have been obtained on the Los Alamos MANIAC and are presented here. These results are compared to the free volume equation of state and to a four-term virial coefficient expansion.

$$E = \frac{1}{2} \sum_{\substack{i=1 \ i \neq i}}^{N} \sum_{j=1}^{N} V(d_{ij}). \qquad \bar{F} = \left[\int F \exp(-E/kT) d^{2N} p d^{2N} q \right] /$$

Cálculo da integral (função de partição): 2N – dimensional, escolha aleatória: soma de fatores: exp(– E / kT) (com alta probabilidade de serem muitíssimo pequenos)... Método de Monte Carlo modificado:

$$\left[\int \exp(-E/kT)d^{2N}pd^{2N}q\right]$$

employ is actually a modified Monte Carlo scheme, where, instead of choosing configurations randomly, then weighting them with $\exp(-E/kT)$, we choose configurations with a probability $\exp(-E/kT)$ and weight them evenly.



$$\bar{F} = (1/M) \sum_{j=1}^{M} F_j$$

Cadeias de Markov

Mecanismo para gerar uma sequência de estados (configurações) aleatórios do sistema (estados discretos): a partir de um estado *i*, gera um novo estado *j* – probabilidade de ocupação e prob. transição

$$p_i(t+1) = \sum_j p_j(t)w_{ji}$$

$$\sum_{i} p_i(t) = 1$$

$$\sum_{j} w_{ij} = 1 \qquad \forall i$$

$$p_i(t+1) - p_i(t) = \sum_j p_j(t)w_{ji} - \sum_j p_i(t)w_{ij}$$

$$\pi_i = \lim_{t \to \infty} p_i(t)$$

$$\pi_i = \sum_j \pi_j w_{ji}$$

$$0 = \sum_{j} \pi_{j} w_{ji} - \sum_{j} \pi_{i} w_{ij}$$

$$\pi_i w_{ij} = \pi_j w_{ji} \qquad \forall i, j$$

Balanço detalhado

$$\pi_i w_{ij} = \pi_j w_{ji}$$

$$\forall i, j$$

Mesmo assim, muitas soluções

$$\frac{w_{ji}}{w_{ij}} = \frac{\pi_i}{\pi_j} = e^{-\beta(E_i - E_j)} \qquad \begin{array}{c} \rightarrow \text{ o que desejamos} \\ \text{(mec. estatística)} \end{array}$$

Uma possível solução:

$$w_{ji} = \pi_i$$

$$w_{ij} = \pi_j$$



M estados

Outra solução:

$$w_{ji} = \pi_i/\pi_j$$
 \rightarrow Metropolis:

$$w_{ij} = 1$$

$$w_{ji} = \min\left(1, \pi_i/\pi_j\right)$$

Transição garantida se novo estado *i* tem prob + alta. E é improvável ir para estados de prob. muito baixa.

Modelo para ferromagnetismo (Lenz → Ising) 1924

$$E = -J \sum_{\langle i,j \rangle} s_i s_j \qquad s_i = \pm 1$$



momentos magnéticos Ex: Ferro Interação de Heisenberg

- Modelo simples
- Exatamente solúvel (Onsager 1944)
- Transição de fase

$$E = -J \sum_{\langle i,j \rangle} s_i s_j \qquad s_i = \pm 1$$

$$E = -J \sum_{\langle i,j \rangle} s_i s_j \qquad s_i = \pm 1$$

$$E \to E/J$$

 $T \to T/k_B$

$$Z = \sum_{s_1 = \pm 1} \sum_{s_2 = \pm 1} \dots \sum_{s_N = \pm 1} e^{\beta \sum_{\langle i,j \rangle} s_i s_j}$$

$$Z = \sum_{\vec{s}} e^{-E(\vec{s}/T)}$$

$$P_{GB}(\vec{s}) = \frac{e^{-E(\vec{s})/T}}{Z} \left\{ \begin{array}{l} T \to \infty \\ T \to 0 \end{array} \right.$$

$$m(\vec{s}) = \frac{M(\vec{s})}{N} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} s_i$$
$$e(\vec{s}) = \frac{E(\vec{s})}{N} = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} s_i s_i$$

$$\langle A \rangle = \sum_{\vec{s}} A(\vec{s}) P_{GB}(\vec{s})$$

Energia Livre de Landau

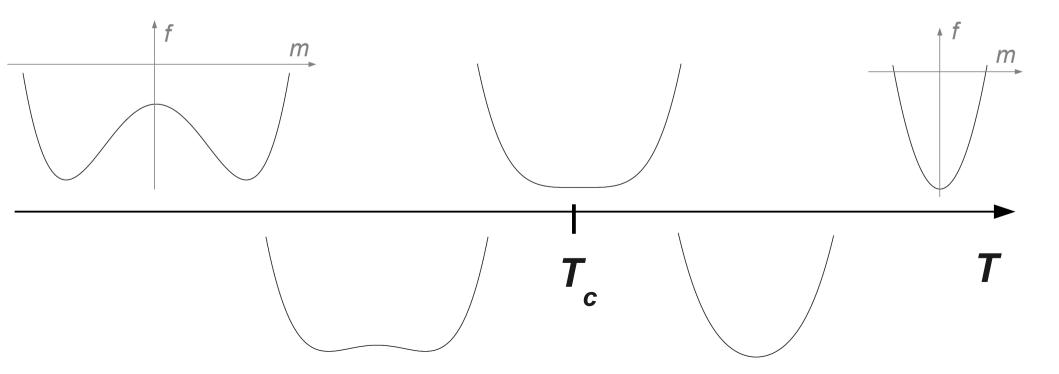
$$\mathcal{P}(m) \equiv \sum_{\substack{\vec{s}:\\ \sum_{i} s_{i} = Nm}} P_{GB}(\vec{s})$$

$$f(m) \simeq (T_c - T)m^2 + m^4$$

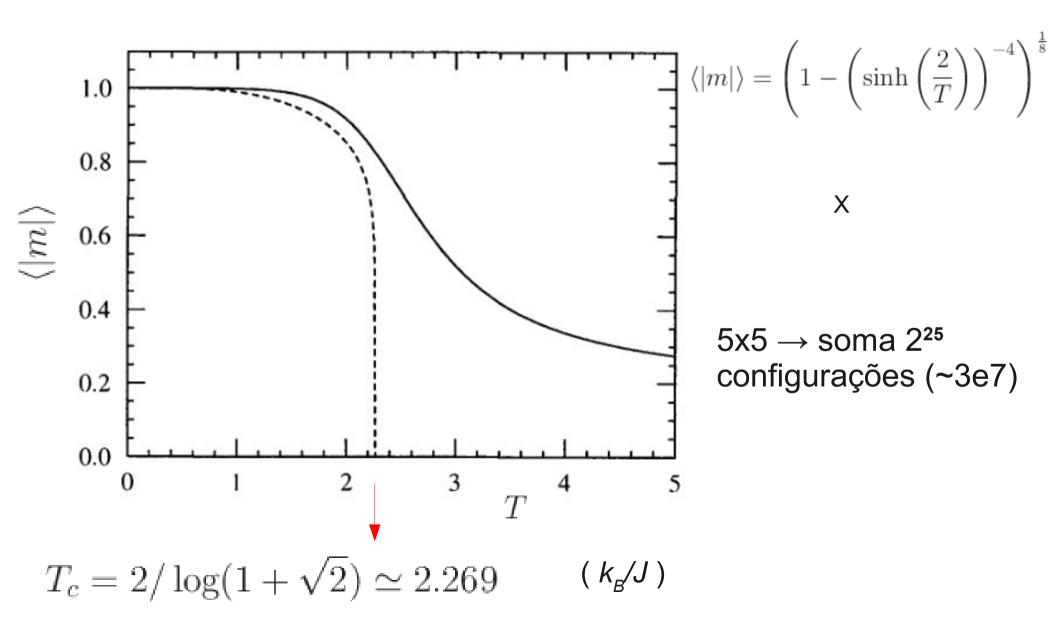
$$f(m) \equiv -\frac{T \log(\mathcal{P}(m))}{N}$$

$$F = E - TS$$

Equilíbrio = min(f) barreira de energia



Soluções Exatas



Um passo do algoritmo de Metropolis

- 1) Escolhemos aleatoriamente um spin \mathbf{s}_k para inverter \rightarrow nova configuração proposta \vec{s}' difere da antiga apenas por esse spin (single spin flip dynamics).
- 2) Calculamos a diferença de energia $\Delta E = E(\vec{s}') E(\vec{s})$.
- 3) Se **∆***E* ≤ **0**, a nova configuração é aceita e o passo temporal é finalizado.
- 4) Senão, extraímos um no. aleatório *r* uniforme em [0,1]:
 - Se r ≤ exp(- ΔE / T) aceitamos a nova configuração s'.
 - Se $r > \exp(-\Delta E / T)$ rejeitamos a nova configuração.

Para o caso do modelo de Ising 2D

$$E(\vec{s}) = -\sum_{\langle i,j\rangle \neq k} s_i s_j - s_k (s_{k+1} + s_{k-1} + s_{k+L} + s_{k-L})$$

$$E(\vec{s}') = -\sum_{\langle i,j\rangle \neq k} s_i s_j + s_k (s_{k+1} + s_{k-1} + s_{k+L} + s_{k-L})$$

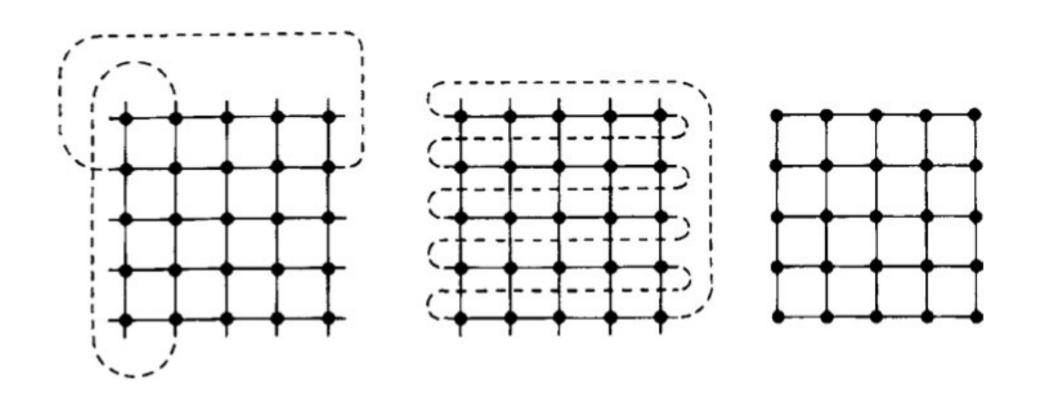
$$\Delta E = E(\vec{s}') - E(\vec{s}) = 2s_k (s_{k+1} + s_{k-1} + s_{k+L} + s_{k-L})$$

$$\Delta E = (-8, -4, \ 0, +4, +8)$$

$$\in [-2, +2] \times 4$$

$$N = L^2$$
 spins

Condições de contorno



CC Periódicas

CC Helicoidais

CC livres

Implementação básica

Inicialização dos spins

Atualização de Monte Carlo

Medições de quantidades

Inicialização

```
Condição inicial desordenada: Fase paramagnética (T \rightarrow \infty) int s[N]; for (i=0; i< N; i++) if (FRANDOM > 0.5) s[i] = 1; else s[i] = -1;
```

Condição inicial ordenada: Fase ferromagnética (T = 0)

```
for(i=0;i<N;i++)
s[i] = 1;</pre>
```

```
//que em C também pode ser escrito assim:
for(i=0;i<N;i++)
  s[i] = ((FRANDOM > 0.5) ? 1 : -1);
```

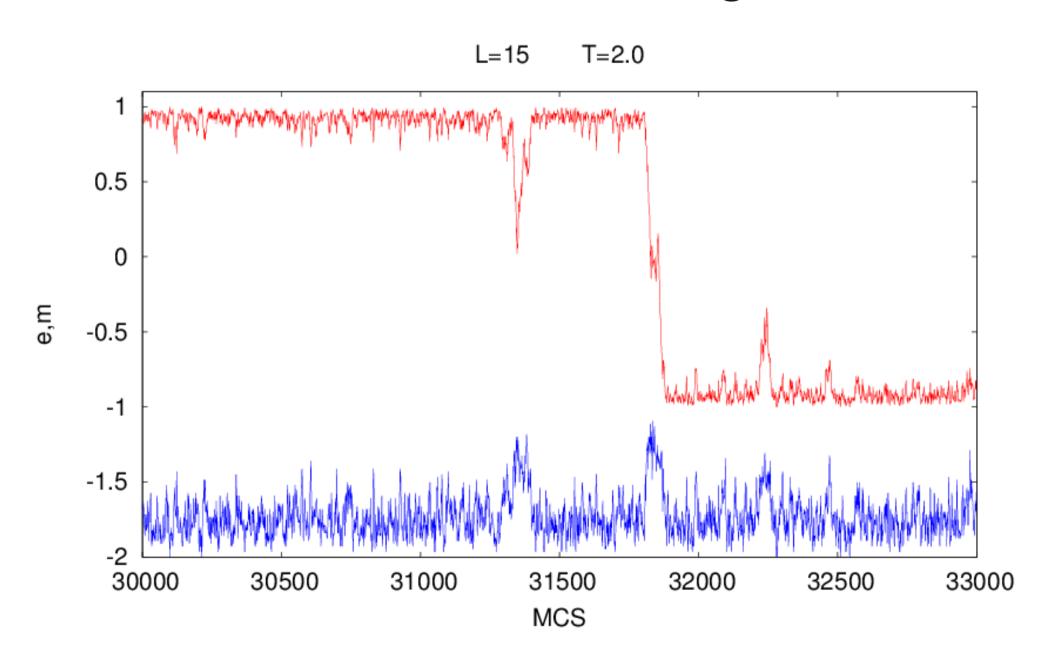
Atualização

```
for (iy = 1; iy < L-1; iy++) {
 for (ix = 1; ix < L-1; ix++) {
    site++;
    soma = s[site] * (s[site-L] + s[site-1] + s[site+1] + s[site+L]);
    if (soma <= 0)
      s[site] = -s[site];
    else if (FRANDOM < exp(-2.0*soma/temperatura))
      s[site] = -s[site];
```

Medições

```
energia=0;
magnetizacao=0;
site=0;
. . .
for (iy = 1; iy < L-1; iy++) {
  for (ix = 1; ix < L-1; ix++) {
    energia -= s[site] * (s[site-L] + s[site-1] + s[site+1] + s[site+L]);
    magnetizacao += s[site];
    site++;
. . .
magnetizacao = magnetizacao/N;
energia = energia/N/2.0;
```

Barreiras de energia



Próxima aula

- Implementação
- Como utilizar (boas práticas)
- Otimização
- Alternativas