

Alberi

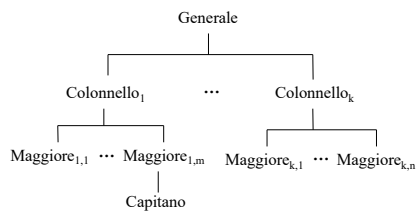
Algoritmi e strutture dati

Ugo de'Liguoro, Andras Horvath

1

Cosa sono gli alberi?

Strutture gerarchiche di ogni tipo:



2

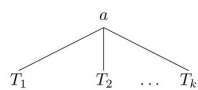
Definizione

Dato un insieme A di etichette, l'insieme degli alberi su A , denotato con $T(A)$, è definito induttivamente:

$$a \in A \wedge T_1 \in T(A) \wedge T_2 \in T(A) \wedge \dots \wedge T_k \in T(A) \quad \text{con } k \geq 0$$

\Downarrow

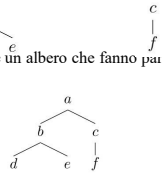
$$\{a, T_1, T_2, \dots, T_k\} \in T(A)$$



3

Utilizzo della definizione

- sia $A = \{a, b, c, d, e, f\}$
- allora $\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{f\}$ sono alberi che fanno parte di $T(A)$ (contengono un nodo solo)
- allora $\{b, \{d\}, \{e\}\}$ e $\{c, \{f\}\}$ sono alberi che fanno parte di $T(A)$
- allora $\{a, \{b, \{d\}, \{e\}\}, \{c, \{f\}\}\}$ è un albero che fanno parte di $T(A)$



4

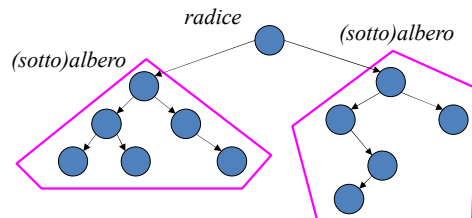
Alberi come grafi

- un **albero** è un grafo connesso aciclico
- un insieme di alberi è una **foresta**



5

Alberi come grafi



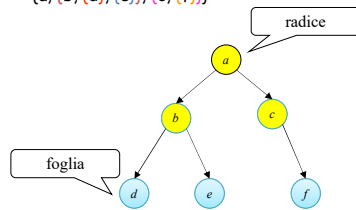
6

Alberi radicati

- la **radice** è un nodo privilegiato di un albero
- una **foglia** è un nodo da cui non esce alcun arco
- un nodo che non sia una foglia si dice **interno**

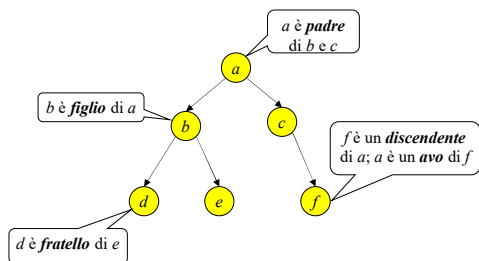
7

Alberi come grafi

 $\{a, \{b, \{d\}, \{e\}\}, \{c, \{f\}\}\} =$


8

Parentele

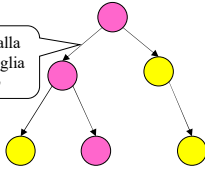


9

Cammini

Cammino: sequenza di archi ciascuno incidente sul vertice di quello successivo

Un cammino dalla radice ad una foglia si dice **ramo**

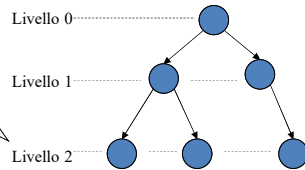


10

Livelli

Livello: insieme di vertici equidistanti dalla radice

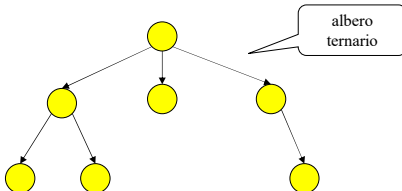
L'**altezza** è la massima distanza dalla radice di un livello non vuoto (in questo caso 2)



11

Alberi di grado k (k -ari)

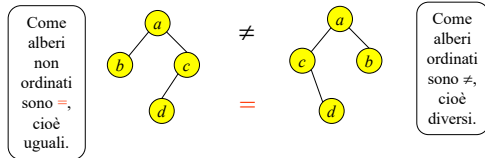
Grado = massimo numero di figli di qualche nodo



12

Alberi ordinati

Un albero è **ordinato** quando lo sono (linearmente) i suoi livelli.



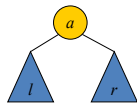
In ogni caso i sottoalberi che hanno radice in c sono uguali (si tratta di alberi non posizionali, vedi lucido successivo).

13

Alberi binari posizionali

L'insieme degli alberi binari etichettati in A , $BT(A)$, è definito induttivamente:

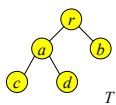
- a) $\emptyset \in BT(A)$ (albero vuoto)
- b) $a \in A, l \in BT(A), r \in BT(A) \Rightarrow \{a, l, r\} \in BT(A)$



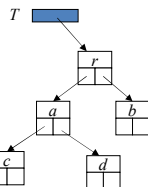
Si introduce la nozione di **sottoalbero sinistro e destro**.

14

Alberi binari realizzati con puntatori



key
left
right



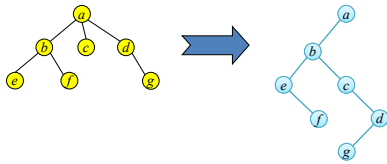
15

Alberi k -ari realizzati con puntatori

- per rappresentare un alberi k -ario in ogni nodo:
 - etichetta (key)
 - k puntatori
- bisogna sapere k a priori e i nil possono occupare tanta memoria
- come alternativa in ogni nodo si può avere:
 - etichetta (key)
 - una lista di puntatori

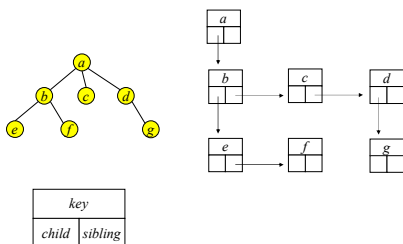
16

Codifica binaria di alberi k -ari



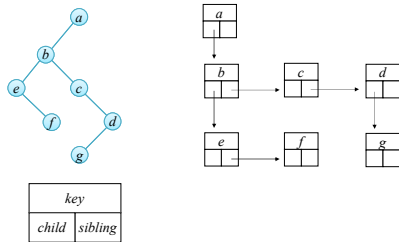
17

Codifica binaria di alberi k -ari



18

Codifica binaria di alberi k -ari



19

Cardinalità, alberi binari

La **cardinalità** di un albero è il numero dei suoi nodi.

```

2-TREE-CARD(2-Tree T)
if T = nil then
    return 0
else
    l ← 2-TREE-CARD(T.left)
    r ← 2-TREE-CARD(T.right)
    return l + r + 1
end if
  
```

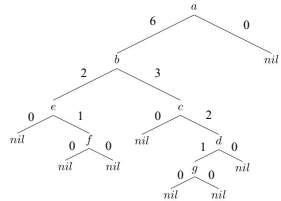
20

Cardinalità, alberi binari

```

2-TREE-CARD(2-Tree T)
if T = nil then
    return 0
else
    l ← 2-TREE-CARD(T.left)
    r ← 2-TREE-CARD(T.right)
    return l + r + 1
end if
  
```

Risultato finale: 7



21

Cardinalità, alberi k -ari

La **cardinalità** di un albero è il numero dei suoi nodi.

```

k-TREE-CARD( $k$ -Tree  $T$ )
if  $T = \text{nil}$  then
    return 0
else
     $\text{card} \leftarrow 1$ 
     $C \leftarrow T.\text{child}$ 
    while  $C \neq \text{nil}$  do
         $\text{card} \leftarrow \text{card} + k\text{-TREE-CARD}(C)$ 
         $C \leftarrow C.\text{sibling}$ 
    end while
    return  $\text{card}$ 
end if

```

Visto che usiamo la rappresentazione binaria funzionerebbe anche l'algoritmo precedente sostituendo *left* con *child* e *right* con *sibling*.

22

Altezza, alberi binari

```

2-TREE-HIGHT(2-Tree  $T$ )    ▷ pre:  $T$  non è vuoto
if  $T.\text{left} = \text{nil}$  and  $T.\text{right} = \text{nil}$  then
    return 0    ▷  $T$  ha un solo nodo
else
     $hl, hr \leftarrow 0$ 
    if  $T.\text{left} \neq \text{nil}$  then
         $hl \leftarrow 2\text{-TREE-HIGHT}(T.\text{left})$ 
    end if
    if  $T.\text{right} \neq \text{nil}$  then
         $hr \leftarrow 2\text{-TREE-HIGHT}(T.\text{right})$ 
    end if
    return  $1 + \max\{hl, hr\}$ 
end if

```

L'altezza è il massimo dei livelli, ossia il massimo delle lunghezze dei rami

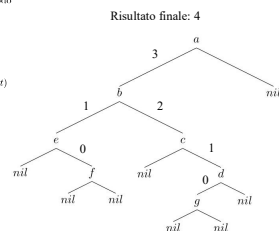
23

Altezza, alberi binari

```

2-TREE-HIGHT(2-Tree  $T$ )    ▷ pre:  $T$  non è vuoto
if  $T.\text{left} = \text{nil}$  and  $T.\text{right} = \text{nil}$  then
    return 0    ▷  $T$  ha un solo nodo
else
     $hl, hr \leftarrow 0$ 
    if  $T.\text{left} \neq \text{nil}$  then
         $hl \leftarrow 2\text{-TREE-HIGHT}(T.\text{left})$ 
    end if
    if  $T.\text{right} \neq \text{nil}$  then
         $hr \leftarrow 2\text{-TREE-HIGHT}(T.\text{right})$ 
    end if
    return  $1 + \max\{hl, hr\}$ 
end if

```



24

Altezza, alberi k -ari

```

kTREE-HIGHT( $T$ )    ▷ pre:  $T$  non è vuoto
if  $T.child = nil$  then
  return 0        ▷  $T$  ha un solo nodo
else
   $h \leftarrow 0$ 
   $C \leftarrow T.child$ 
  while  $C \neq nil$  do
     $h \leftarrow \max\{h, kTREE-HIGHT(C)\}$ 
     $C \leftarrow C.sibling$ 
  end while
  return  $h + 1$ 
end if

```

L'altezza è il massimo
dei livelli, ossia il
massimo delle
lunghezze dei rami

25

Visite

Qual è la
complessità di
questi algoritmi?

Per rispondere
osserviamo che hanno
tutti la struttura di una
visita!

26

Visite

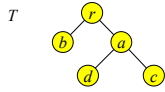
La **visita** (completa) di un albero consiste in un'ispezione dei nodi dell'albero in cui ciascun nodo sia "visitato" (ispezionato) esattamente una volta.

Visita in profondità (DFS): lungo i rami, dalla radice alle foglie

Visita in ampiezza (BFS): per livelli, da quello della radice in poi.

27

Varie visite DFS e BFS



DFS con preordine destro di T: r, a, c, d, b

DFS con preordine sinistro di T: r, b, a, d, c

BFS con livelli da sinistra a destra di T: r, b, a, d, c

BFS con livelli da destra a sinistra di T: r, a, b, c, d

28

DFS (ricorsiva)

TREE-DFS(*k*-Tree *T*)

visita *T.key*

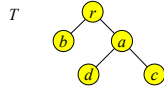
C ← *T.child*

while *C* ≠ nil **do**

 TREE-DFS(*C*)

C ← *S.sibling*

end while



DFS con preordine sinistro di T: r, b, a, d, c

29

DFS con l'ausilio di una pila

TREE-DFS-STACK(*k*-Tree *T*) ▷ pre: *T* non è vuoto

S ← pila vuota

Push(*S*, *T*)

while *S* ≠ la pila vuota **do**

T' ← Pop(*S*)

 visita *T'.key*

for all *C* figlio di *T'* **do**

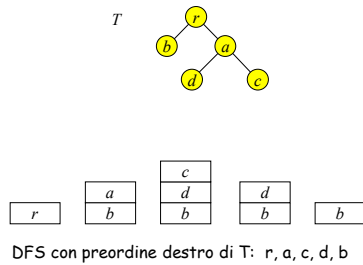
 Push(*S*, *C*)

end for

end while

30

DFS con l'ausilio di una pila



31

Visita in ampiezza (BFS)

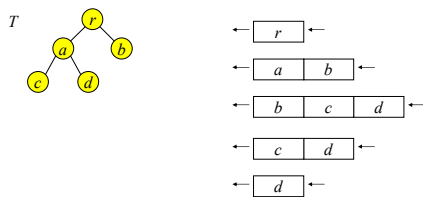
```

TREE-BFS( $k$ -Tree  $T$ )    ▷ pre:  $T$  non è vuoto
 $Q \leftarrow$  coda vuota
Enqueue( $Q, T$ )
while  $Q \neq$  la coda vuota do
   $T' \leftarrow$  Dequeue( $Q$ )
  visita  $T'.key$ 
  for all  $C$  figlio di  $T'$  do
    Enqueue( $Q, C$ )
  end for
end while

```

32

BFS con l'ausilio di una coda



33

DFS versus BFS

<pre> TREE-DFS-STACK(<i>k</i>-Tree <i>T</i>) <i>S</i> ← pila vuota Push(<i>S</i>, <i>T</i>) while <i>S</i> ≠ la pila vuota do <i>T'</i> ← Pop(<i>S</i>) visita <i>T'.key</i> for all <i>C</i> figlio di <i>T'</i> do Push(<i>S</i>, <i>C</i>) end for end while </pre>	<pre> TREE-BFS(<i>k</i>-Tree <i>T</i>) <i>Q</i> ← coda vuota Enqueue(<i>Q</i>, <i>T</i>) while <i>Q</i> ≠ la coda vuota do <i>T'</i> ← Dequeue(<i>Q</i>) visita <i>T'.key</i> for all <i>C</i> figlio di <i>T'</i> do Enqueue(<i>Q</i>, <i>C</i>) end for end while </pre>
--	--

34

Complessità delle visite

- la dimensione n di un albero è la sua cardinalità
- per limitare il tempo possiamo contare quante operazioni Push/Pop ovvero Enqueue/Dequeue avvengono in una DFS o BFS
- ogni nodo dell'albero viene inserito ed estratto esattamente una volta
- dunque DFS e BFS hanno costo $O(2n) = O(n)$

35