

**SISTEMI OPERATIVI – sessione autunnale 2017**  
**corso A nuovo ordinamento**  
**e parte di teoria del vecchio ordinamento indirizzo SR**

**Cognome:** \_\_\_\_\_ **Nome:** \_\_\_\_\_  
**Matricola:** \_\_\_\_\_

1. Ricordate che non potete usare calcolatrici o materiale didattico, e che potete consegnare al massimo tre prove scritte per anno accademico.
2. Gli studenti a cui sono stati riconosciuti i 3 cfu di “linguaggio C” devono rispondere solo alle domande delle parti di teoria e di laboratorio Unix, e consegnare entro 1 ora e 15 minuti.
3. Gli studenti del vecchio ordinamento, indirizzo SR, devono rispondere solo alle domande della parte di teoria, e devono consegnare entro 1 ora.

**ESERCIZI RELATIVI ALLA PARTE DI TEORIA DEL CORSO**

**ESERCIZIO 1 (5 punti)**

Tre processi  $P_A$ ,  $P_B$  e  $P_C$  eseguono il seguente codice:

Shared **Var**    semaphore mutex = 1; (valore iniziale)  
                  semaphore done = 1; (valore iniziale)

|                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b><math>P_A</math>:</b> | <b><math>P_B</math>:</b> | <b><math>P_C</math>:</b> |
| <b>repeat forever:</b>   | <b>repeat forever:</b>   | <b>repeat forever:</b>   |
| <b>wait(done)</b>        | <b>wait(done)</b>        | <b>wait(mutex)</b>       |
| <b>wait(mutex)</b>       | <b>wait(mutex)</b>       | <b>&lt;C&gt;</b>         |
| <b>&lt;A&gt;</b>         | <b>&lt;B&gt;</b>         | <b>signal(mutex)</b>     |
| <b>signal(mutex)</b>     | <b>signal(mutex)</b>     | <b>signal(done)</b>      |
|                          | <b>signal(done)</b>      |                          |

a1)

L'esecuzione concorrente di  $P_A$ ,  $P_B$  e  $P_C$  produce una sequenza (di lunghezza indefinita) di chiamate alle procedure A, B e C. Quali delle sequenze qui sotto riportate possono essere la porzione iniziale di sequenze prodotte dall'esecuzione concorrente di  $P_A$ ,  $P_B$  e  $P_C$ ? (marcate le sequenze che scegliete con una croce nello spazio apposito)

1. ☐    C,A,B,A,B,C,A,B,C ...
2. ☒    B,C,C,A,B,A,C,B,C...
3. ☒    B,A,C,B,C,A,A,C,B ...
4. ☐    A,C,A,C,B,A,B,C,C ...

b)

Riportate lo pseudocodice della prima "soluzione" al "*problema dei 5 filosofi*" vista a lezione.

filosofo  $i$ :

do{

```

wait(bacchetta[i])
wait(bacchetta[i+1 mod 5])
...
mangia
...
signal(bacchetta[i]);
signal(bacchetta[i+1 mod 5]);
...
pensa
...
} while (true)

```

semaphore *bacchetta*[*i*] = 1;

c) E' possibile che i processi/filosofi della soluzione riportata al punto b) non vadano mai né in deadlock né in starvation? (Motivate le vostre risposte)

Si. Sebbene la soluzione soffra sia di deadlock che di starvation, è possibile che l'ordine con cui i processi vengono mandati in esecuzione e usano le varie risorse sia tale da non produrre mai una situazione di deadlock o starvation

d) Elencate le tecniche che un SO usa per conservare sempre il controllo della macchina anche quando non sta girando.

Uso di istruzioni privilegiate, uso di un timer che restituisce il controllo al SO quando scade, uso di registri speciali per controllare l'accesso ad aree di ram riservate ai vari processi (oppure, paginazione e/o segmentazione)

e) Che vantaggio da l'uso dei thread al posto dei processi?

Un insieme di peer thread condivide lo spazio di indirizzamento. Per questa ragione, il context switch tra peer thread e la creazione di un nuovo peer thread richiedono molto meno tempo delle corrispondenti operazioni sui processi.

## **ESERCIZIO 2 (5 punti)**

In un sistema la memoria fisica è divisa in  $2^{16}$  frame, un indirizzo logico è scritto su 31 bit, e all'interno di una pagina, l'offset massimo è 3FF.

a) Quanti byte occupa la la page table più grande del sistema? (motivate numericamente la vostra risposta)

Un frame/pagina è grande  $2^{10} = 1024$  byte, e quindi la page table più grande può avere  $2^{(31-10)} = 2^{21}$  entry. Nel sistema vi sono  $2^{16}$  frame, per cui sono necessari 2 byte per scrivere il numero di un frame, e quindi la page table più grande occupa  $(2^{21} \cdot 2)$  byte = 4 Mbyte

b) Assumendo che un indirizzo logico sia sempre scritto su 31 bit e che la memoria fisica del sistema sia sempre divisa in  $2^{16}$  frame, quale dimensione minima dovrebbero avere le pagine di questo sistema per essere certi di non dover ricorrere ad una paginazione a più livelli?

Poniamo  $31 = m + n$  ( $m$  = bit usati per scrivere un numero di pagina,  $n$  = bit usati per scrivere l'offset).

Allora il numero di entry della PT più grande (cioè  $2^m$  entry), moltiplicato per la dimensione di una entry (cioè 16 bit, o due byte) deve poter essere contenuto in una pagina/frame, ossia:  $2^m \cdot 2^1 \leq 2^n$   
Da cui:  $m + 1 \leq n$ . Poiché  $m = 31 - n$ , risolvendo il semplice sistema si ha  $n \geq 16$ , ossia le pagine devono almeno essere grandi  $2^{16} = 64$  Kbyte.

c) assumendo che nel sistema possano essere presenti al massimo 256 processi, e facendo riferimento ai dati del problema indicati nel punto a), quanto sarebbe grande la IPT del sistema? (Motivate numericamente la vostra risposta)

La IPT ha un numero di entry pari al numero di frame del sistema, e ogni entry della IPT deve contenere il PID di processo (un byte) e il numero di una pagina (3 byte).  
Dunque la IPT è grande  $2^{16} \cdot (1+3) \text{ byte} = 256$  Kbyte.

d) Quali sono gli **svantaggi** della paginazione della memoria?

Maggior lavoro da parte del sistema operativo (gestione dei frame liberi, aumento del tempo di context switch), maggior overhead della memoria principale a causa della presenza delle tabelle delle pagine, maggior tempo di traduzione degli indirizzi da logici a fisici, con conseguente necessità di un supporto hardware per limitare i costi (memoria associativa per implementare il TLB)

### **ESERCIZIO 3 (5 punti)**

a) Considerate la seguente sequenza di comandi Unix (assumete che tutti i comandi lanciati possano essere correttamente eseguiti):

```
1:    cd /tmp
2:    mkdir mynewdir
3:    cd mynewdir
4:    echo "ciao" > pippo           // crea un nuovo file di nome pippo contenente la stringa ciao
5:    ln pippo paperino
6:    ln -s pippo pluto
7:    ln paperino topolino
8:    rm pippo
9:    cat pluto                     // cat stampa il contenuto del file passato come argomento
10:   cd ..
11:   mkdir aseconddir
```

Dopo l'esecuzione di tutti i comandi:

qual è il valore del link counter nell'index-node associato al link fisico *topolino*? 2

qual è il valore del link counter nell'index-node associato al link fisico *mynewdir*? 2

cosa possiamo dire del link counter dell'index-node associato al link fisico *tmp*? Che è aumentato di 2, a causa delle entry "." inserite dentro le sottocartelle *mynewdir* e *aseconddir*.

Qual è l'output del comando numero 9? "no such file or directory"

b) Occupa più spazio un link fisico o un link simbolico? (motivate la vostra risposta)

un link simbolico, perché viene implementato allocando un nuovo index-node.

c) Descrivete brevemente il funzionamento del livello RAID 4 e la variante RAID 5 (se preferite potete rispondere disegnando un esempio di RAID 4 e di RAID 5)

Il RAID 4 suddivide gli strip di dati tra i vari dischi, riservando un disco per gli strip di parità. Nel RAID 5 gli strip di parità sono distribuiti fra tutti i dischi.

d) Quali vantaggi e svantaggi ci sono nell'usare un RAID 5 anziché un RAID 1, a parità di dimensione e numero di dischi usati?

Vantaggi: maggiore spazio di memorizzazione disponibile. Svantaggi: maggiore lentezza media di accesso ai dati, maggiore tempo di recupero dei dati nel caso di guasto di un disco, e in generale minore efficienza nel recupero di un guasto, perché il sistema deve essere fermato, mentre nel RAID 1 può continuare a funzionare.