

1.1 - Introdução:

- É um formalismo matemático do qual pode-se abstrair a estrutura de um argumento, eliminado possíveis ambiguidades próprias da linguagem natural.
- Este formalismo compreende-se por uma linguagem formal e por um conjunto de regras de inferência, os quais permitem analisar um argumento de forma precisa e avaliar a sua validade.

1.1 – Introdução:

- Entende-se como um **argumento** uma sequência de **premissas** seguida de uma **conclusão**.
- Dizemos que um argumento á válido quando sua conclusão é uma consequência necessária de suas premissas.

Por exemplo:

- Sempre que chove, o trânsito fica congestionado.
- Está chovendo muito.
- Logo, o trânsito está congestionado.

O argumento é válido, pois é uma consequência necessária de suas premissas.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 3

1 – Lógica Proposicional

1.1 – Introdução:

Princípios (axiomas) da Lógica Proposicional:

- **princípio da** <u>não contradição</u>: Uma proposição não pode ser verdadeira <u>e</u> falsa ao mesmo tempo.
- princípio do terceiro excluído: Uma proposição só pode assumir um de dois valores possíveis, ou verdadeiro ou falso, não meio termo (verifica-se sempre um destes casos e nunca um terceiro. Bivalência).
- **princípio da** identidade</u>: Se uma proposição é verdadeira ela é verdadeira e se uma proposição é falsa ela é falsa.

1.2 – Proposições:

 Entende-se por proposição uma declaração afirmativa a qual se pode associar um valor verdadeiro ou falso, mas não ambos.

Por exemplo:

- O Brasil fica na América. (É uma proposição verdadeira.)
- A lua é de queijo. (É uma proposição falsa.)
- A proposição é o elemento básico a partir do qual os argumentos são construídos, sendo também o principal objeto de estudo na lógica proposicional.

Inteligência Artificial – Parte 9 – Prof. Celso Gallão – Slide 5

1 - Lógica Proposicional

1.3 - Sintaxe:

- Os símbolos usados como constantes (valores-verdade):
 - False, Falso, $0, \perp$
 - True, Verdadeiro, 1, ⊤
- Conectivos lógicos, na ordem de precedência:

```
¬, ~ (no, negação):
```

(and, conjunção):

(or, disjunção):

⊕ (Xor, disjunção exclusiva):

→ , ⇒ (implicação, condicional):

 \leftrightarrow , \Leftrightarrow (se e somente se, bicondicional):

Utiliza-se parênteses para uma ordem diferente, por exemplo:

 $\neg p \land q$ é diferente de $\neg (p \land q)$

1.3 - Sintaxe:

- Símbolos proposicionais:
 - letras minúsculas do alfabeto <u>latino</u>, por exemplo: p, q
- Fórmulas genéricas:
 - letras minúsculas do alfabeto grego, por exemplo: α , β

Pronúncia	Minúscula	Maiúscula	Pronúncia	Minúscula	Maiúscula
alfa	α	Α	ni	ν	N
beta	β	В	ksi	ξ	Ξ
gama	γ	Γ	omicron	0	0
delta	δ	Δ	pi	π	П
épsilon	8	Е	rho	ρ	P
dzeta	ζ	Z	sigma	σ	Σ
eta	η	H	tau	τ	T
teta	θ	Θ	upsilon	υ	Y
iota	t	I	phi	φ	Φ
capa	ĸ	K	khi	χ	X
lâmbda	λ	Λ	psi	Ψ	Ψ
mi	μ	M	ômega	ω	Ω

Inteligência Artificial – Parte 9 – Prof. Celso Gallão – Slide 7

1 – Lógica Proposicional

1.3 - Sintaxe:

- A forma $-\alpha$ é denominada **negação** da fórmula α , e dizemos que $-\alpha$ e α são fórmulas **complementares**.
- A forma $\alpha \wedge \beta$ é denominada **conjunção**.
- A forma $\alpha \vee \beta \acute{e}$ denominada **disjunção**.
- A forma $\alpha \to \beta \acute{e}$ denominada **condicional**, sendo α o seu **antecedente** e β o seu **consequente**.

1.4 - Formalização de Argumentos:

- Utiliza-se a lógica proposicional para formalizar um argumento escrito originalmente em linguagem natural.
- Deve-se reconhecer as proposições e conectivos que compõem o argumento, de modo que possamos expressá-lo usando fórmulas bem formadas.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 9

1 – Lógica Proposicional

1.4 – Formalização de Argumentos:

- Chama-se de **proposição simples (atômica)** aquela que não contêm nenhuma outra proposição como parte integrante de si mesma, por exemplo:
 - A lâmpada está acesa.
 - O Wumpus está na sala.
- Chama-se de proposição composta (molecular) aquela formada pela combinação de duas ou mais proposições, são fórmulas proposicionais, por exemplo:
 - A lâmpada está acesa quando o botão está para cima.
 - Se o Wumpus está na sala, então há fedor nas salas vizinhas.

1.4 - Formalização de Argumentos:

- Como exemplo, vamos formalizar o seguinte argumento:
 - (1) Se o time joga bem, ganha o campeonato.
 - (2) Se o time não joga bem, o técnico é culpado.
 - (3) Se o time ganha o campeonato, torcedores ficam contentes.
 - (4) Os torcedores não estão contentes.
 - Logo...

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 11

1 – Lógica Proposicional

1.4 – Formalização de Argumentos:

- Como exemplo, vamos formalizar o seguinte argumento:
 - (1) Se o time joga bem, ganha o campeonato.
 - (2) Se o time não joga bem, o técnico é culpado.
 - (3) Se o time ganha o campeonato, torcedores ficam contentes.
 - (4) Os torcedores não estão contentes.
 - Logo, o técnico é culpado!

1.4 - Formalização de Argumentos:

- Como exemplo, vamos formalizar o seguinte argumento:
 - (1) Se o time joga bem, ganha o campeonato.
 - (2) Se o time não joga bem, o técnico é culpado.
 - (3) Se o time ganha o campeonato, torcedores ficam contentes.
 - (4) Os torcedores não estão contentes.
 - Logo, o técnico é culpado!

Associa-se um símbolo proposicional à cada proposição:

p: o time joga bem.

q: o time ganha o campeonato.

r: o técnico é culpado.

s: os torcedores contentes.



1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos:

- Como exemplo, vamos formalizar o seguinte argumento:
 - (1) Se o time joga bem, ganha o campeonato.
 - (2) Se o time não joga bem, o técnico é culpado.
 - (3) Se o time ganha o campeonato, torcedores ficam contentes.
 - (4) Os torcedores não estão contentes.
 - Logo, o técnico é culpado!

Escreve-se as fórmulas correspondentes às sentenças do argumento :

- $(1) p \rightarrow q$
- $(2) \neg p \rightarrow r$
- (3) $q \rightarrow s$
- (4) *⊸*s
- (5) r

1.4 - Formalização de Argumentos:

- Como exemplo, vamos formalizar o seguinte argumento:
 - (1) Se o time joga bem, ganha o campeonato.
 - (2) Se o time não joga bem, o técnico é culpado.
 - (3) Se o time ganha o campeonato, torcedores ficam contentes.
 - (4) Os torcedores não estão contentes.
 - Logo, o técnico é culpado!

Representa-se o argumento:

$$\{p \rightarrow q, \neg p \rightarrow r, q \rightarrow s, \neg s\} \models r$$

PASSO 3

É a ideia de que uma sentença decorre logicamente de outra.

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 1:

- (1) Quem é alta e magra, é considerada elegante.
- (2) Todas as elegantes são altas e magras.
- (3) Aline é elegante.

Logo, ...

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 1:

- (1) Quem é alta e magra, é considerada elegante.
- (2) Todas as elegantes são altas e magras.
- (3) Aline é elegante.

Logo, Aline é alta e magra.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 17

1 – Lógica Proposicional

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 1:

- (1) Quem é alta e magra, é considerada elegante.
- (2) Todas as elegantes são altas e magras.
- (3) Aline é elegante.

Logo, Aline é alta e magra.

p: alta.

q: magra.

r: elegante.

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 1:

- (1) Quem é alta e magra, é considerada elegante.
- (2) Todas as elegantes são altas e magras.
- (3) Aline é elegante.

Logo, Aline é alta e magra.

```
p: alta.

q: magra.

r: elegante.

(1) (p \land q) \rightarrow r ou

(2) r \rightarrow (p \land q) (1) (p \land q) \leftrightarrow r

(3) r (2) r

(p \land q) (p \land q)
```

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 19

1 – Lógica Proposicional

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 1:

- (1) Quem é alta e magra, é considerada elegante.
- (2) Todas as elegantes são altas e magras.
- (3) Aline é elegante.

Logo, Aline é alta e magra.

p: alta.
q: magra.
r: elegante.
(1)
$$(p \land q) \rightarrow r$$

(2) $r \rightarrow (p \land q)$
(3) r
(p \ \ q)
(p \ \ \ q)
(p \ \ \ q)

Representação do argumento: $\{(p \land q) \leftrightarrow r, r\} \models (p \land q)$

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 2:

- (1) Quem é rico, não precisa de empréstimos.
- (2) Quem não é rico, pode precisar de empréstimos ou não.
- (3) Bia não precisa de empréstimo. Logo, ...

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 21

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 2:

- (1) Quem é rico, não precisa de empréstimos.
- (2) Quem não é rico, pode precisar de empréstimos ou não.
- (3) Bia não precisa de empréstimo.

Logo, Bia pode ser rica ou não.

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 2:

- (1) Quem é rico, não precisa de empréstimos.
- (2) Quem não é rico, pode precisar de empréstimos ou não.
- (3) Bia não precisa de empréstimo.

Logo, Bia pode ser rica ou não.

p: rico.

q: precisa de empréstimo.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 23

1 - Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 2:

- (1) Quem é rico, não precisa de empréstimos.
- (2) Quem não é rico, pode precisar de empréstimos ou não.
- (3) Bia não precisa de empréstimo.

Logo, Bia pode ser rica ou não.

p: rico. (1)
$$p \rightarrow \neg q$$

q: precisa de empréstimo. (2) $\neg p \rightarrow (q \oplus \neg q)$
(3) $\neg q$
 $(p \oplus \neg p)$

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 2:

- (1) Quem é rico, não precisa de empréstimos.
- (2) Quem não é rico, pode precisar de empréstimos ou não.
- (3) Bia não precisa de empréstimo.

Logo, Bia pode ser rica ou não.

p: rico. (1) $p \rightarrow \neg q$ q: precisa de empréstimo. (2) $\neg p \rightarrow (q \oplus \neg q)$ (3) $\neg q$ $(p \oplus \neg p)$

Representação do argumento: $\{p \rightarrow \neg q, \neg p \rightarrow (q \oplus \neg q), \neg q\} \models (p \oplus \neg p)$

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 25

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, ...

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, Celina pode amar ou não amar a natureza.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 27

1 – Lógica Proposicional

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, Celina pode amar ou não amar a natureza.

p: amar a natureza.

q: amar as plantas.

r: amar os animais.

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, Celina pode amar ou não amar a natureza.

 $\begin{array}{c} (1) \ p \rightarrow (q \land r) \\ (2) \ q \end{array}$

p: amar a natureza.

q: amar as plantas. (p $\oplus \neg p$)

r: amar os animais.

Inteligência Artificial – Parte 9 – Prof. Celso Gallão – Slide 29

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, Celina pode amar ou não amar a natureza.

 $(1) p \rightarrow (q \wedge r)$

p: amar a natureza.

(p ⊕ ¬p)

(2) q

q: amar as plantas. r: amar os animais.

Representação do argumento para Celina:

$$\{p \rightarrow (q \land r), q\} \models (p \oplus \neg p)$$

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, Cíntia não ama a natureza.

(1) $p \rightarrow (q \wedge r)$ (2) $(\neg q \land r)$

p: amar a natureza.

q: amar as plantas.

r: amar os animais.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide

1 – Lógica Proposicional

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 3:

- (1) Quem ama a natureza, é certo que ama as plantas e os animais.
- (2) Celina ama as plantas.
- (3) Cíntia ama os animais e não ama as plantas.

Logo, Cíntia não ama a natureza.

(1)
$$p \rightarrow (q \wedge r)$$

p: amar a natureza.

(2) $(\neg q \land r)$

q: amar as plantas.

r: amar os animais.

Representação do argumento para Cíntia:

$$\{p \rightarrow (q \land r), (\neg q \land r)\} \models \neg q$$

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 4:

- (1) Quem joga na loteria, pode ficar rico ou desiludido.
- (2) Quando se joga na loteria, pode-se ganhar ou perder.
- (3) Daniela jogou na loteria.
- (4) Dayse ganhou.

Logo, ...

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 33

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 4:

- (1) Quem joga na loteria, pode ficar rico ou desiludido.
- (2) Quando se joga na loteria, pode-se ganhar ou perder.
- (3) Daniela jogou na loteria.
- (4) Dayse ganhou.

Logo, <u>Daniela é rica ou desiludida</u>, e ganhou ou perdeu.

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 4:

- (1) Quem joga na loteria, pode ficar rico ou desiludido.
- (2) Quando se joga na loteria, pode-se ganhar ou perder.
- (3) Daniela jogou na loteria.
- (4) Dayse ganhou.

Logo, Daniela é rica ou desiludida, e ganhou ou perdeu.

- p: jogar na loteria
- q: rico
- r: desiludido
- s: ganhar

Inteligência Artificial – Parte 9 – Prof. Celso Gallão – Slide 35

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 4:

- (1) Quem joga na loteria, pode ficar rico ou desiludido.
- (2) Quando se joga na loteria, pode-se ganhar ou perder.
- (3) Daniela jogou na loteria.
- (4) Dayse ganhou.

Logo, Daniela é rica ou desiludida, e ganhou ou perdeu.

p: jogar na loteria (1) $p \rightarrow (q \lor r)$ q: rico (2) $p \rightarrow (s \oplus \neg s)$

r: desiludido (3) p

s: ganhar $(q \lor r) \land (s \oplus \neg s)$

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 4:

- (1) Quem joga na loteria, pode ficar rico ou desiludido.
- (2) Quando se joga na loteria, pode-se ganhar ou perder.
- (3) Daniela jogou na loteria.
- (4) Dayse ganhou.

Logo, Daniela é rica ou desiludida, e ganhou ou perdeu.

p: jogar na loteria (1) $p \rightarrow (q \lor r)$

q: rico (2) $p \rightarrow (s \oplus \neg s)$

r: desiludido (3) p

s: ganhar $(q \lor r) \land (s \oplus \neg s)$

Representação do argumento para Daniela:

 $\{p \to (q \lor r), p \to (s \oplus \neg s), p\} \models (q \lor r) \land (s \oplus \neg s)$

Inteligência Artificial – Parte 9 – Prof. Celso Gallão – Slide 37

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 4:

- (1) Quem joga na loteria, pode ficar rico ou desiludido.
- (2) Quando se joga na loteria, pode-se ganhar ou perder.
- (3) Daniela jogou na loteria.
- (4) Dayse ganhou.

Logo, <u>Dayse é rica ou desiludida.</u>

p: jogar na loteria (1) $p \rightarrow (q \lor r)$

q: rico (2) $p \rightarrow (s \oplus \neg s)$

r: desiludido (3) s s: ganhar (q v r)

Representação do argumento para Dayse:

 $\{p \rightarrow (q \lor r), p \rightarrow (s \oplus \neg s), s\} \models (q \lor r)$

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 5:

- (1) Com frio ou chuva, Elisa fica em casa assistindo TV.
- (2) Está chovendo.
- (3) Está calor.

Logo, ...

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 39

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 5:

- (1) Com frio ou chuva, Elisa fica em casa assistindo TV.
- (2) Está chovendo.
- (3) Está calor.

Logo, Elisa fica em casa assistindo TV.

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 5:

- (1) Com frio ou chuva, Elisa fica em casa assistindo TV.
- (2) Está chovendo.
- (3) Está calor.

Logo, Elisa fica em casa assistindo TV.

```
p: frio.
```

q: chuva.

r: ficar em casa.

s: assistir TV.

Inteligência Artificial - Parte 9 - Prof. Celso Gallão - Slide 41

1 – Lógica Proposicional

1.4 - Formalização de Argumentos - Exemplo 5:

- (1) Com frio ou chuva, Elisa fica em casa assistindo TV.
- (2) Está chovendo.
- (3) Está calor.

Logo, Elisa fica em casa assistindo TV.

p: frio. (1)
$$(p \lor q) \rightarrow (r \land s)$$

q: chuva. (2) q

r: ficar em casa. (3) $\neg p$

s: assistir TV. $(r \wedge s)$

1.4 – Formalização de Argumentos – Exemplo 5:

- (1) Com frio ou chuva, Elisa fica em casa assistindo TV.
- (2) Está chovendo.
- (3) Está calor.

Logo, Elisa fica em casa assistindo TV.

p: frio. (1) $(p \lor q) \rightarrow (r \land s)$

q: chuva. **(2) q** *r: ficar em casa.* **(3) ¬p**

s: assistir TV. $(r \wedge s)$

Representação do argumento: $\{(p \lor q) \rightarrow (r \land s), q, \neg p\} \models (r \land s)$

Inteligência Artificial – Parte 9 – Prof. Celso Gallão – Slide 43

Bibliografias

Obrigatórias:

1. RUSSELL, Stuart J; NORVIG, Peter. **Inteligência Artificial.** 2ª ed. Rio de Janeiro: Campus, 2004, Capítulo 7.

Bibliografias

Recomendadas:

- Tese, Capítulo 3, disponível em http://paginas.fe.up.pt/~lpreis/Tese/Capitulo3.PDF
- 2. Pereira, Silvio do Lago. Lógica Proposicional, IME, USP, SP.
- Loureiro, Antonio Alfredo Ferreira. Fundamentos da Lógica Proposicional, UFMG/ICEx/DCC.
- 4. http://pt.scribd.com/doc/70460341/Exercicios-Logica-Proposicional-1
- 5. https://rodrigoguedes.wordpress.com/2010/10/08/alfabeto-grego/