

Etudes de performances d'un réseau d'objets connectés à Internet IPv6 avec RPL

January 10, 2020

1 Contexte

En termes de configuration, nous utilisons quelque chose de similaire :

```
// canal radio
#define RF_CHANNEL 12

// PANID 802.15.4
#define IEEE802154_CONF_PANID 0x0012

// ou nullrdc_driver
#define NETSTACK_CONF_RDC contikimac_driver

// présent seulement dans `-full`
#define RF2XX_TX_POWER PHY_POWER_m17dBm
#define RF2XX_RX_RSSI_THRESHOLD RF2XX_PHY_RX_THRESHOLD_m84dBm

// mode opératoire = non storing
#define RPL_CONF_MOP RPL_MOP_NON_STORING

// trafic de type unicast uniquement (pas de multicast) sur RPL
#define RPL_CONF_MOP RPL_MOP_STORING_NO_MULTICAST

// fonction objectif = MRHOF
#define RPL_OF_OCP RPL_OCP_MRHOF

/* RFC6550 defines the default MIN_HOPRANKINC as 256.
 * However, we use MRHOF as a default Objective Function (RFC6719),
 * which recommends setting MIN_HOPRANKINC with care, in particular
 * when used with ETX as a metric. ETX is computed as a fixed point
 * real with a divisor of 128 (RFC6719, RFC6551). We choose to also
 * use 128 for RPL_MIN_HOPRANKINC, resulting in a rank equal to the
 * ETX path cost. Larger values may also be desirable, as discussed
 * in section 6.1 of RFC6719. */
// métrique utilisée = ETX avec diviseur de 128
```

Nous lançons à chaque fois deux variante de chaque type de technologie : une où on ajustait la

puissance radio en la diminuant, et une autre où on la laissait par défaut (suffixées `-full` dans la suite de ce rapport).

Nous avons automatisé le lancement des différentes expérimentations ainsi que la récupération des résultats avec l'aide de scripts ZSH. Nous avons récupéré à chaque fois les logs RPL et IPv6 en activant le DEBUG. Nous avons également récupéré le résultat des ping et des requêtes COAP (GET et GET avec OBSERVE).

Pour traiter les différentes données, nous avons écrits des scripts shell (par exemple pour générer un CSV avec les résultats des requêtes COAP) ainsi que des scripts Python (pour parser les logs RPL, les paquets IPv6 via un export pcap, et les pings).

Nous avons fait le reste des traitements et la rédaction de ce rapport dans un Notebook Jupyter. Le dépôt complet (avec un README expliquant comment lancer les expériences et parser les résultats) est disponible à l'adresse: <https://github.com/ludovicm67/iot-perf>

Note de fin: On a *beaucoup* de données, et beaucoup de scripts pour les parser, mais plus assez de temps pour les mettre correctement en forme.

```
[2]: %matplotlib inline
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
import numpy as np
import datetime
import re
from datetime import datetime
import networkx as nx
from parse.config import Config
from parse import discover, rpl, pings
```

```
[3]: # generate all CSV files by running the zsh script
def dateparse (time_in_secs):
    return datetime.datetime.fromtimestamp(float(time_in_secs))

files = discover.group(discover.discover('./results'))

convergence_data = []
pings_dfs = []
# driver_name = "nullrdc" / "contiki-mac" / "tsch" (or with "-full" suffix)
def plot_driver(driver_name):

    datas = []
    rolling = 30
    graphed = False

    configs = files[driver_name]
    for config_path in configs:
        try:
            config = Config.load(config_path)
```

```

start = config.timings.start
ts = rpl.first_converged(rpl.states(rpl.events(config.nodes)),
↳config.nodes)
date = datetime.utcnow().timestamp(ts)
pings_df = pings.parse(config.prefix / 'pings')
pings_df['driver_name'] = driver_name
pings_df['experiment_id'] = config.prefix.name
pings_dfs.append(pings_df)
convergence_data.append({
    'driver_name': driver_name,
    'experiment_id': config.prefix.name,
    'convergence': ((date - start).seconds)
})
except:
    continue

if not graphed:
    fig, axes = plt.subplots(1, 3, figsize=(15, 7))
    for node in config.all_nodes:
        if node.consumption.exists():
            df = node.conso_dataframe()

            datas.append({
                "driver_name": driver_name,
                "exp_id": config.prefix.name,
                "node_id": node.uid,
                "type": node.type.name,
                "power_avg": df["power"].mean(),
                "voltage_avg": df["voltage"].mean(),
                "current_avg": df["current"].mean(),
            })

            if graphed:
                continue

            df["power"].rolling(rolling).mean().plot(
                label="m3-%d #s (%s)" % (node.num, node.uid, node.type.
↳name),

                legend=True,
                ax=axes[0]
            )

            df["voltage"].rolling(rolling).mean().plot(
                label="m3-%d #s (%s)" % (node.num, node.uid, node.type.
↳name),

                legend=True,
                ax=axes[1]

```

```

    )

    df["current"].rolling(rolling).mean().plot(
        label="m3-%d #s (%s)" % (node.num, node.uid, node.type.
→name),

        legend=True,
        ax=axis[2]
    )

    axis[0].set_title('Puissance', fontsize=16)
    axis[0].set_ylabel('Puissance (W)')
    axis[0].set_xlabel('Temps (s)')

    axis[1].set_title('Voltage', fontsize=16)
    axis[1].set_ylabel('Voltage (V)')
    axis[1].set_xlabel('Temps (s)')

    axis[2].set_title('Courrant', fontsize=16)
    axis[2].set_ylabel('Courrant (A)')
    axis[2].set_xlabel('Temps (s)')

    graphed = True

    fig.suptitle('Expérience #s' % (config.prefix.name), fontsize=20)
    plt.show()
    return datas

all_datas = []

# reg = re.compile(r'^coap://\[([0-9a-f:]+::([0-9a-f]+)\]\./.*')
# df = pd.read_csv("coap_stats.csv",
→index_col="timestamp", date_parser=dateparse, parse_dates=True)
# df["uid"] = df.request_url.replace(reg, r'\1')
# df.head(10)

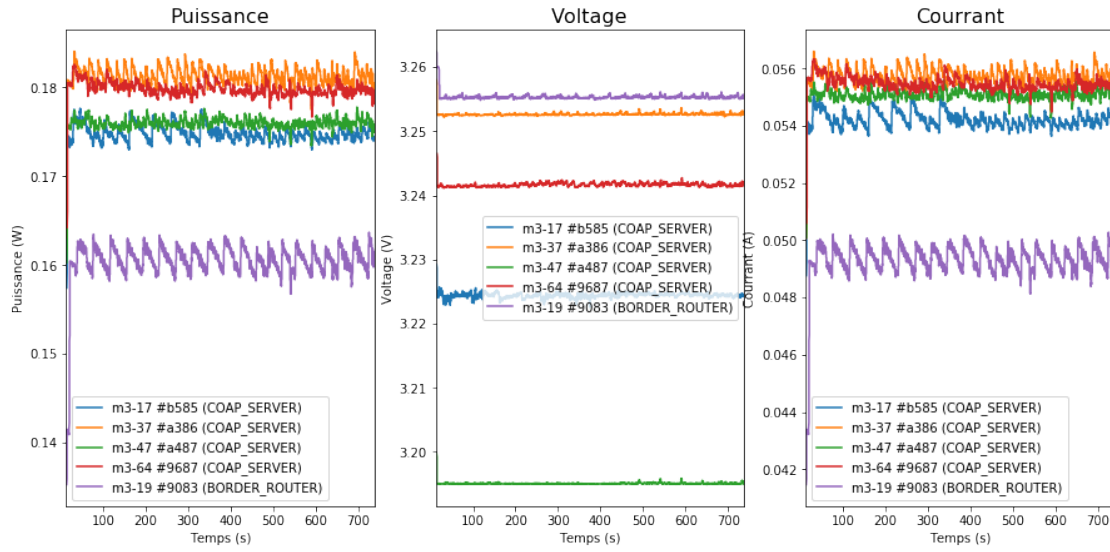
```

2 Consommation

2.1 NullRDC

```
[4]: all_datas += plot_driver("nullrdc")
```

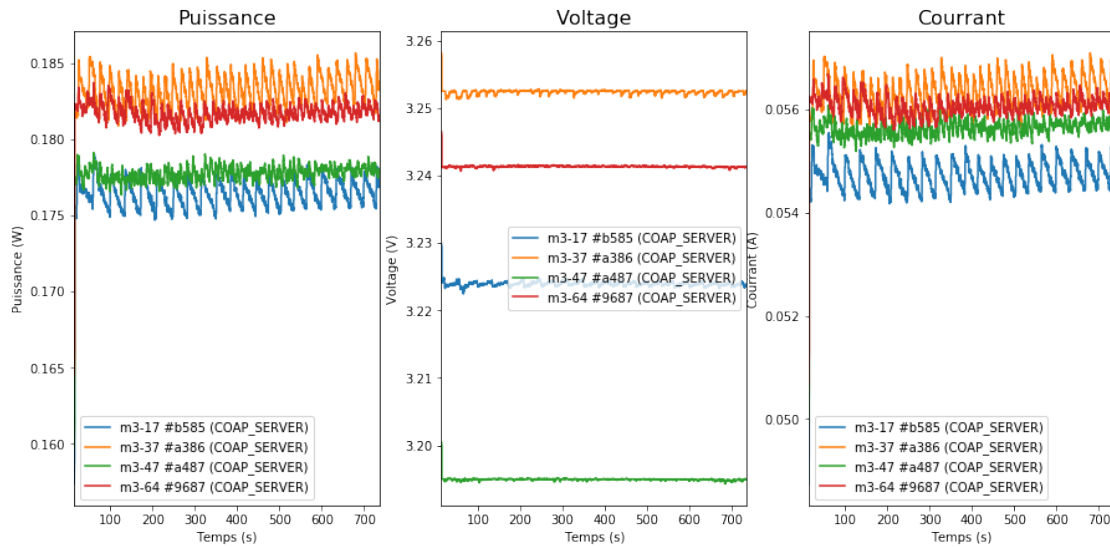
Expérience #189684



2.2 NullRDC (full)

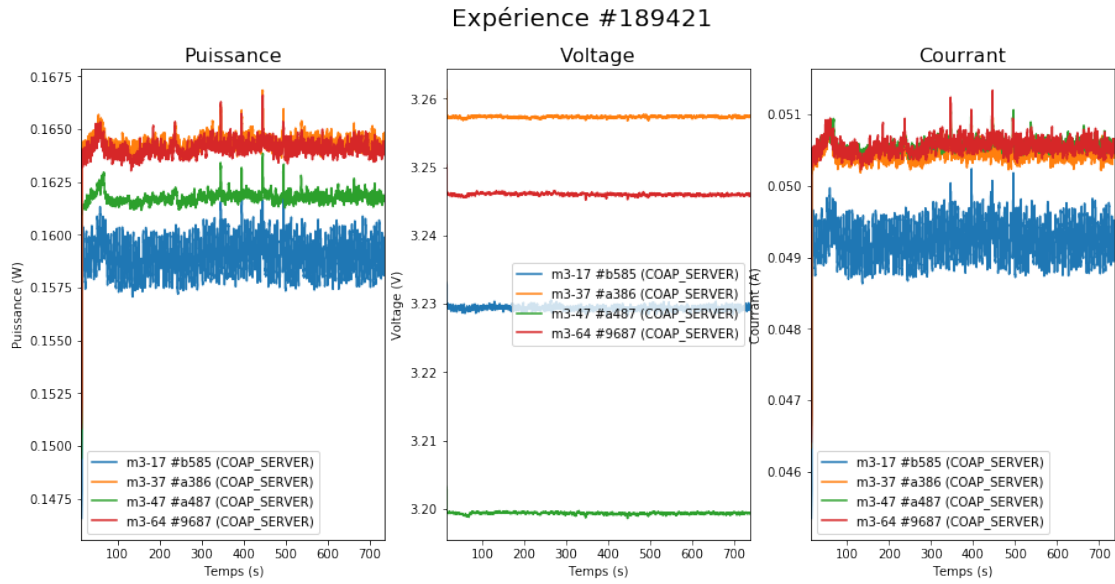
```
[5]: all_datas += plot_driver("nullrdc-full")
```

Expérience #189442



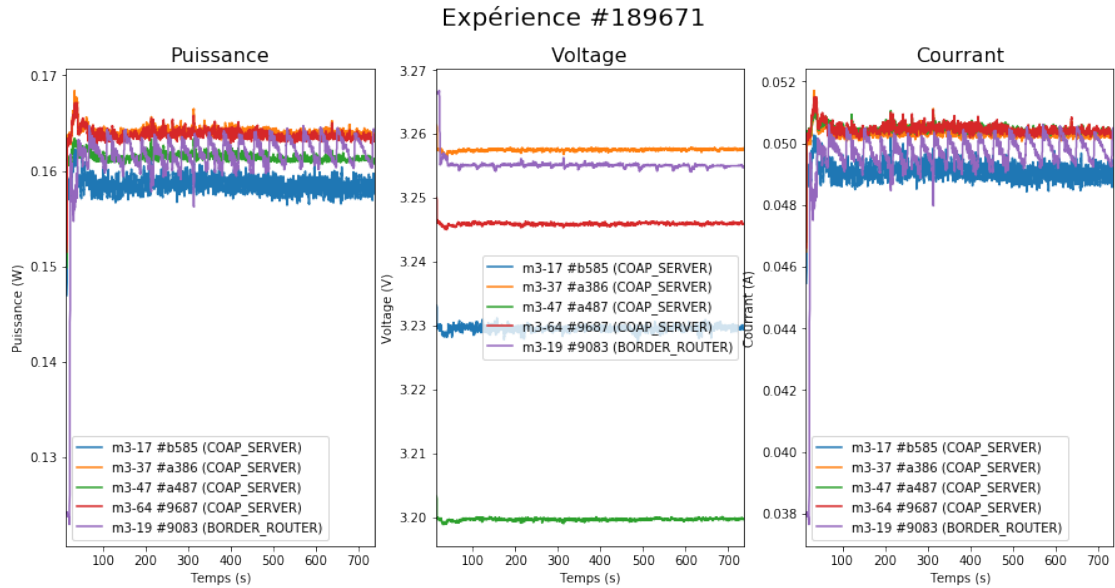
2.3 Contiki-mac

```
[6]: all_datas += plot_driver("contiki-mac")
```



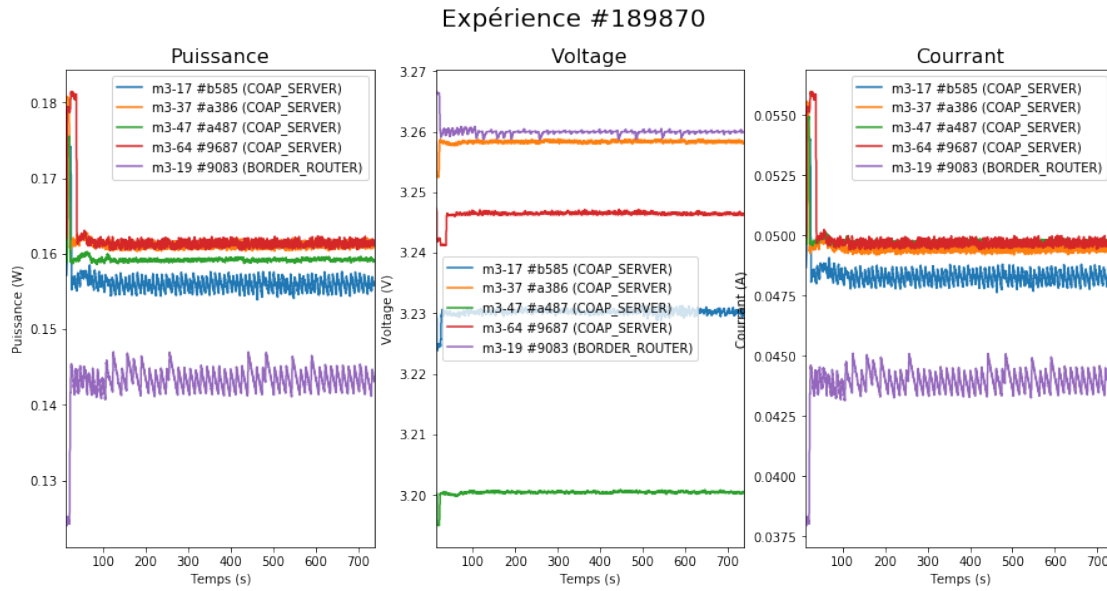
2.4 Contiki-mac (full)

```
[7]: all_datas += plot_driver("contiki-mac-full")
```



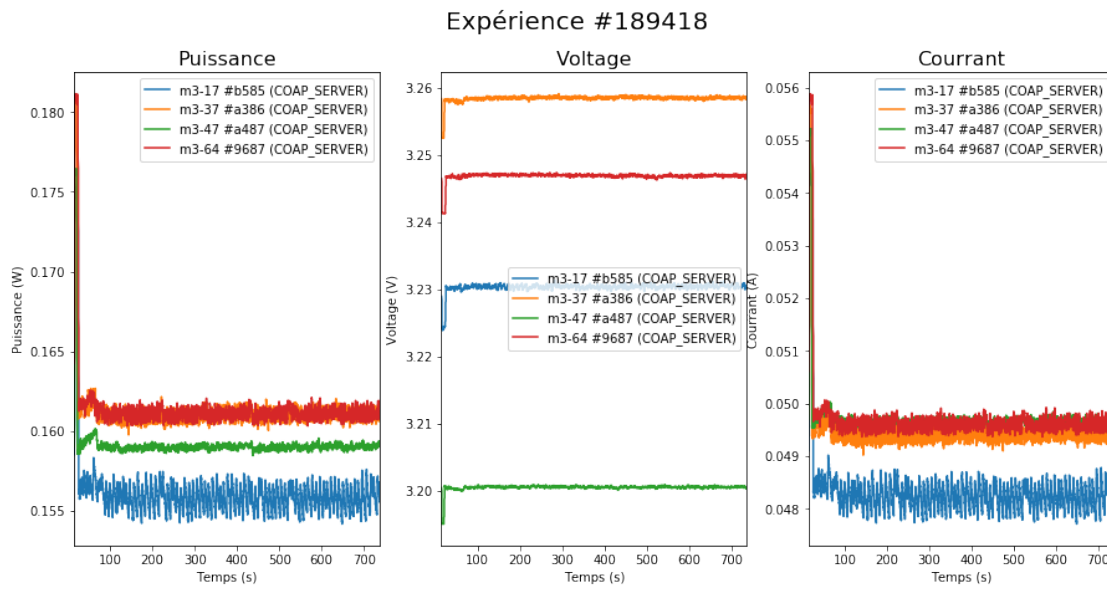
2.5 TSCH

```
[8]: all_datas += plot_driver("tsch")
```



2.6 TSCH (full)

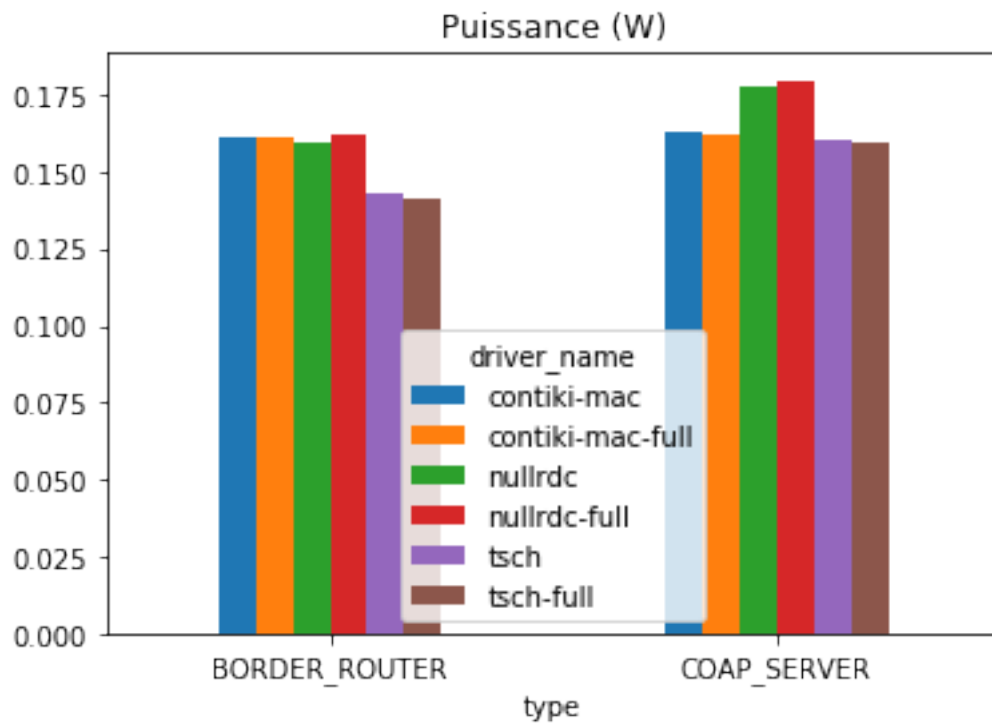
```
[9]: all_datas += plot_driver("tsch-full")
```

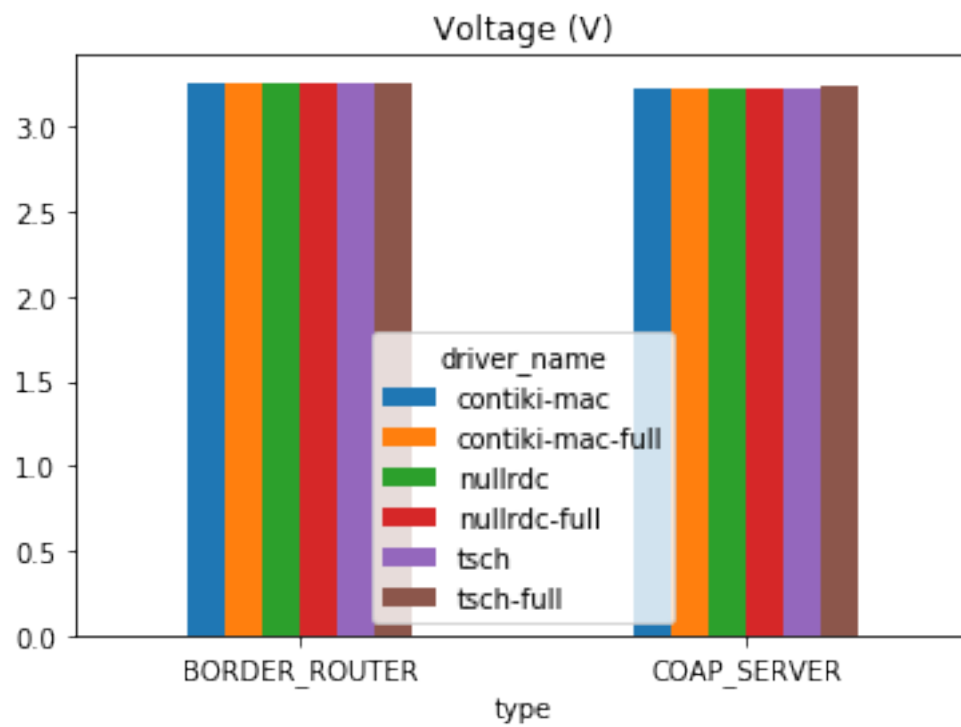
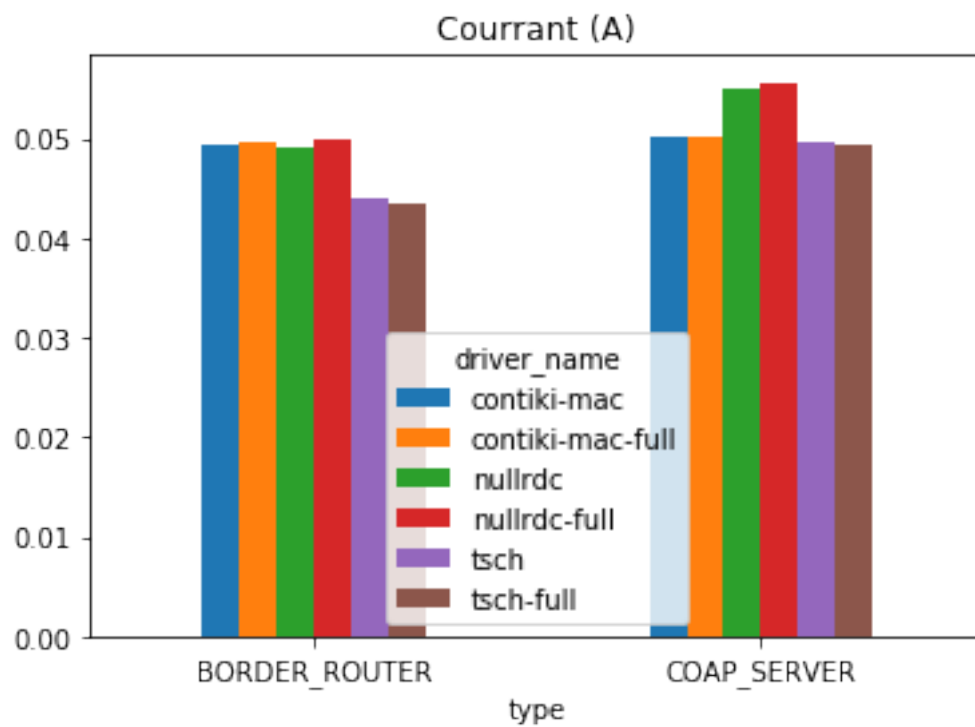


2.7 Comparaison entre les différentes technologies

```
[10]: df = pd.DataFrame(all_datas)
df.groupby(['type', 'driver_name']).mean()['power_avg'].unstack().plot.
    ↳ bar(rot=0, title="Puissance (W)")
df.groupby(['type', 'driver_name']).mean()['current_avg'].unstack().plot.
    ↳ bar(rot=0, title="Courrant (A)")
df.groupby(['type', 'driver_name']).mean()['voltage_avg'].unstack().plot.
    ↳ bar(rot=0, title="Voltage (V)")
```

```
[10]: <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x11e9ac828>
```





```
[11]: df.mean()
```

```
[11]: current_avg    0.051189
      exp_id        inf
      power_avg     0.165573
      voltage_avg   3.234654
      dtype: float64
```

```
[12]: df.groupby(['type']).mean()
```

```
[12]:              current_avg  power_avg  voltage_avg
type
BORDER_ROUTER      0.047513    0.154754    3.256960
COAP_SERVER        0.051672    0.166997    3.231718
```

```
[13]: df.groupby(['type', 'driver_name']).mean()
```

```
[13]:              current_avg  power_avg  voltage_avg
type      driver_name
BORDER_ROUTER  contiki-mac      0.049497    0.161144    3.255273
               contiki-mac-full  0.049539    0.161280    3.255254
               nullrdc          0.049029    0.159634    3.255613
               nullrdc-full     0.049816    0.162170    3.255064
               tsch             0.043936    0.143238    3.259988
               tsch-full        0.043420    0.141574    3.260424
COAP_SERVER   contiki-mac      0.050261    0.162497    3.232921
               contiki-mac-full  0.050074    0.161905    3.233153
               nullrdc          0.055058    0.177778    3.228536
               nullrdc-full     0.055602    0.179514    3.228219
               tsch             0.049568    0.160295    3.233670
               tsch-full        0.049371    0.159670    3.233901
```

On constate que peut importe la technologie utilisée, et peut importe le type de nœud, le voltage est plutôt similaire (de l'ordre de 3.2V).

La consommations en termes de puissance et de courant est supérieure pour les border router que les serveurs COAP, notamment pour NullRDC et TSCH, Contiki-mac arrivant à une consommation similaire peu importe le type de nœud.

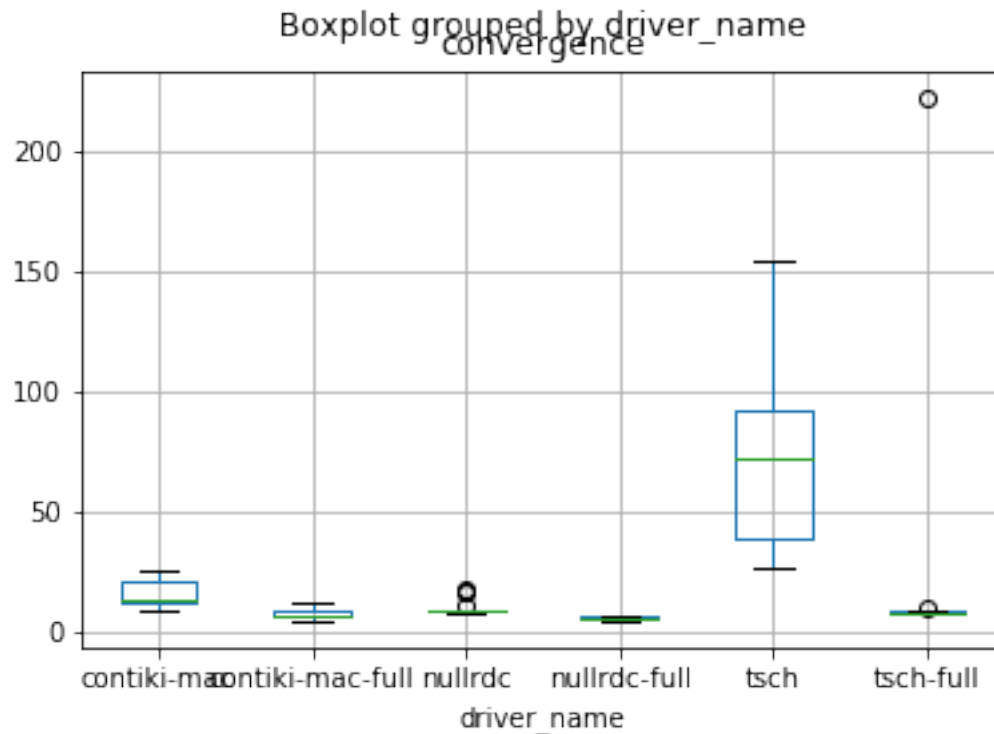
En termes de consommation (courant et voltage) au niveau du border router, TSCH est la solution la plus avantageuse. NullRDC et Contiki-mac ont des valeurs similaires.

En termes de consommation (courant et voltage) au niveau des serveurs COAP, Contii-mac et TSCH offrent des performances similaires et sont donc les solutions les plus avantageuses. NullRDC est plus consommatrice que les deux autres solutions.

3 Temps de convergence par driver

```
[17]: df = pd.DataFrame(convergence_data)
df.boxplot(column='convergence', by='driver_name')
```

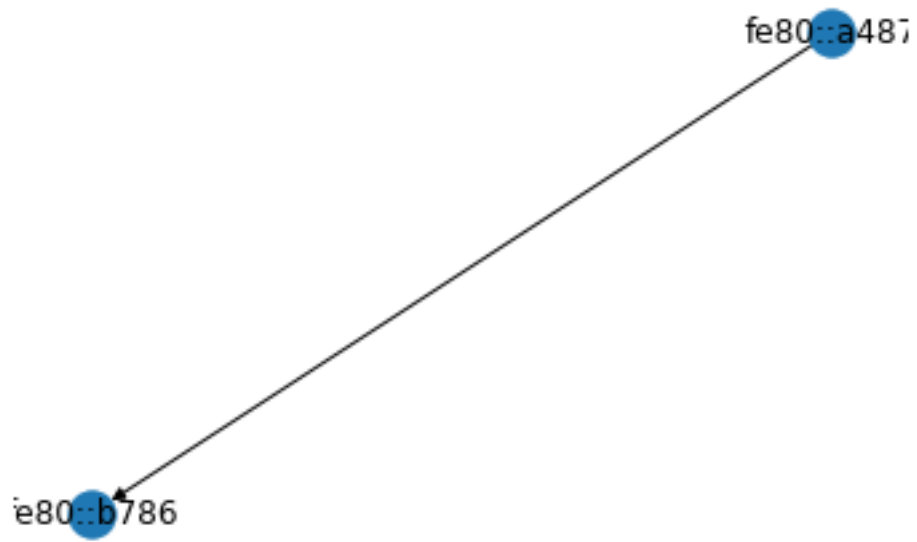
```
[17]: <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x11e9ba6a0>
```



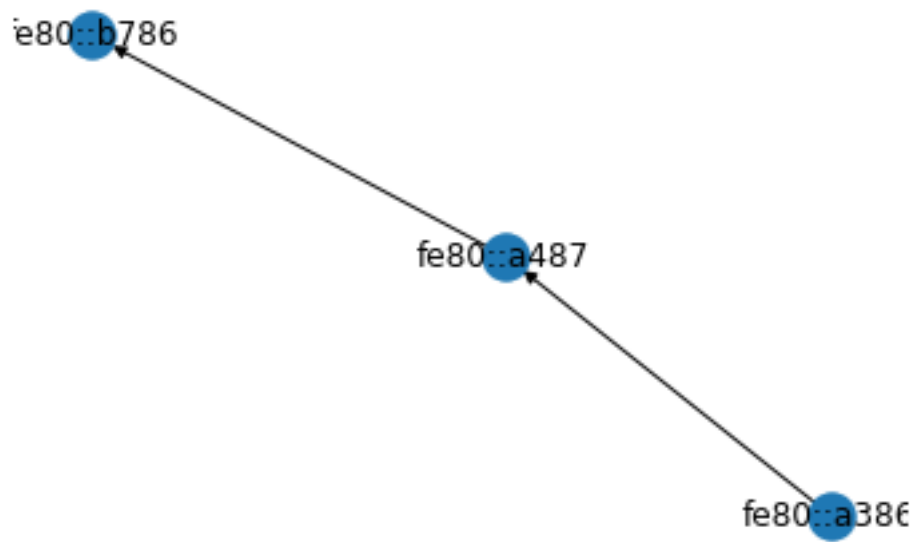
4 Topologies successives d'une expérience avec TSCH

```
[18]: c = Config.load('results/189342')
start = c.timings.start
for ts, state in rpl.states(rpl.events(c.nodes)):
    date = datetime.utcfromtimestamp(ts)
    fig, ax = plt.subplots()
    fig.suptitle('Elapsed: %d' % ((date - start).seconds))
    graph = rpl.to_graph(state)
    pos = nx.spring_layout(graph)
    nx.draw(graph, pos, with_labels=True, ax=ax)
```

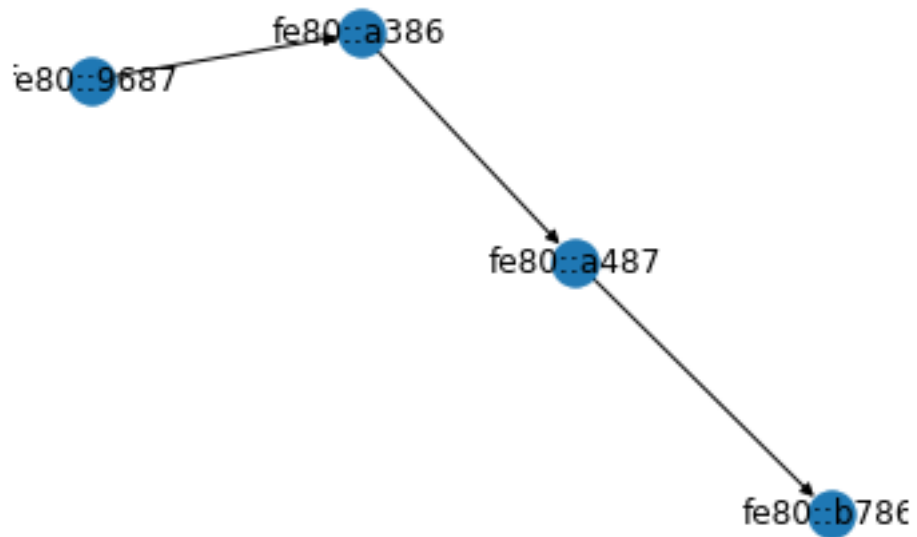
Elapsed: 5



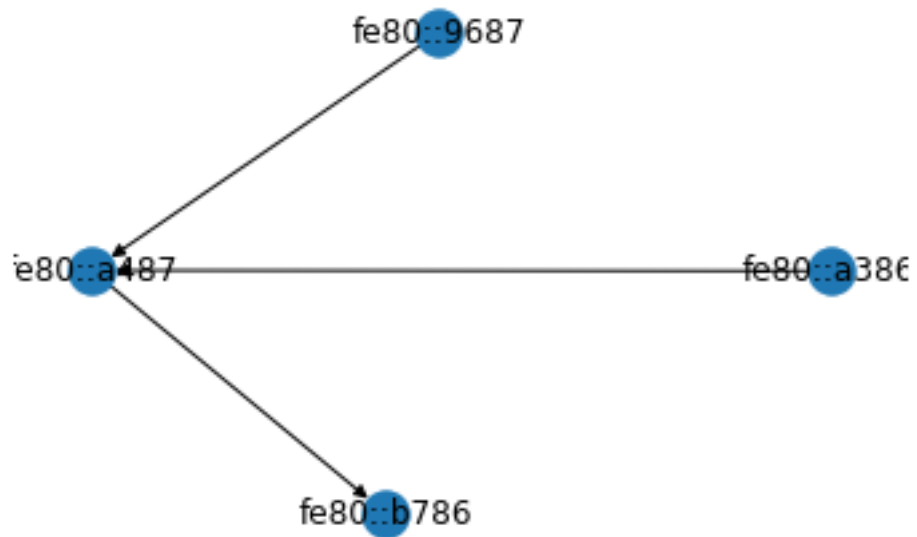
Elapsed: 7



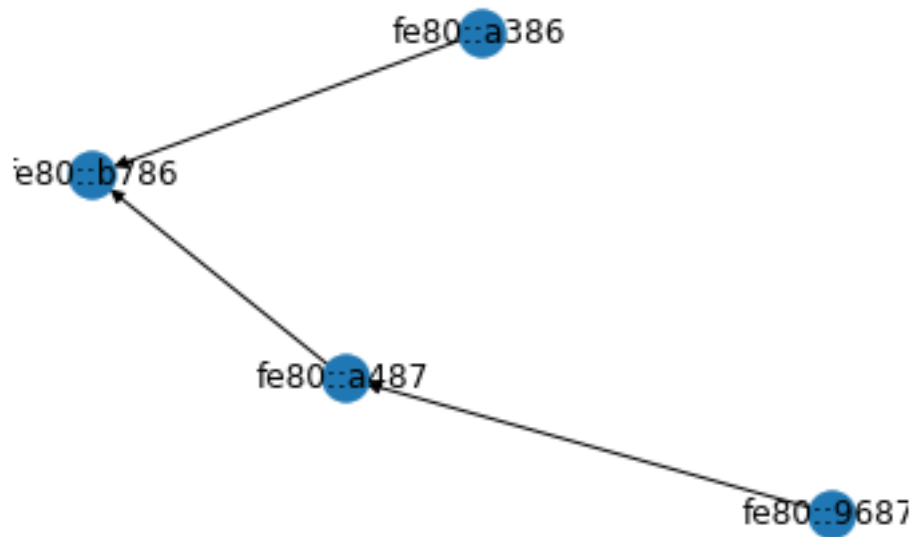
Elapsed: 9



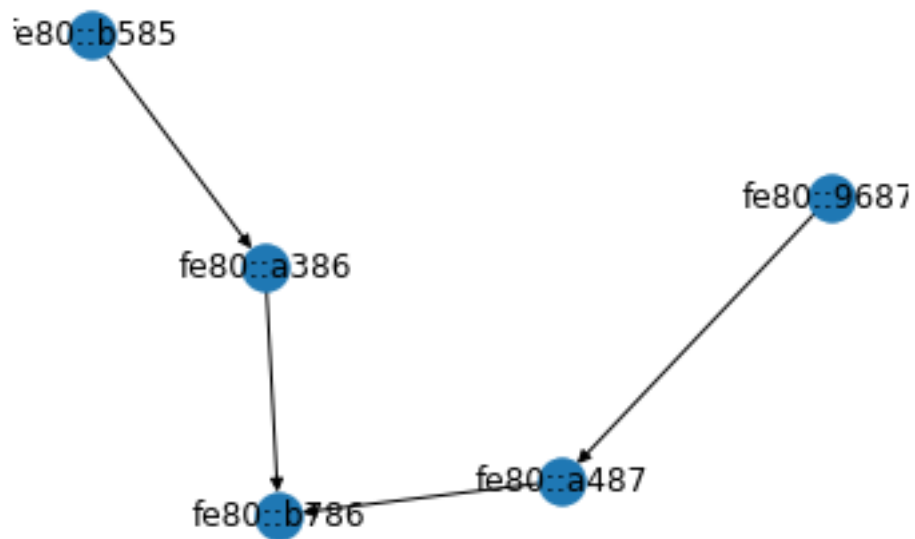
Elapsed: 42



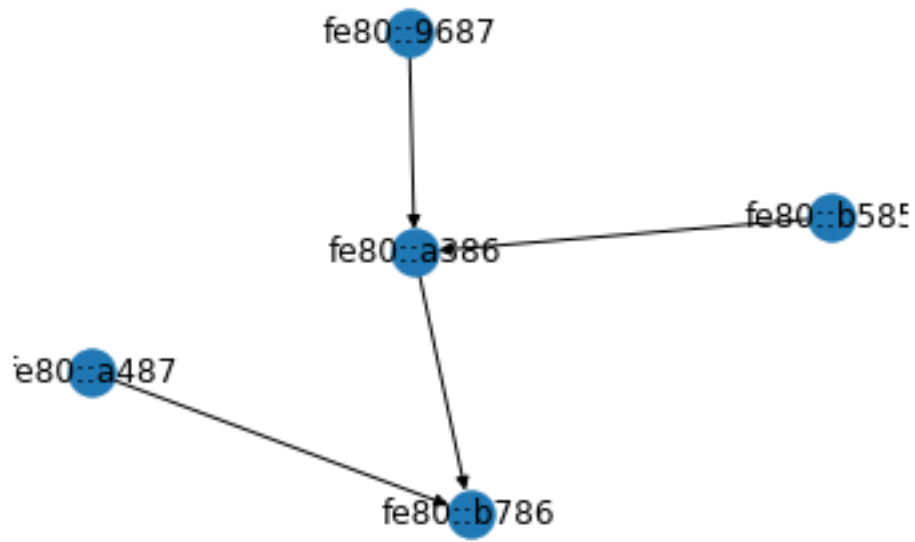
Elapsed: 69



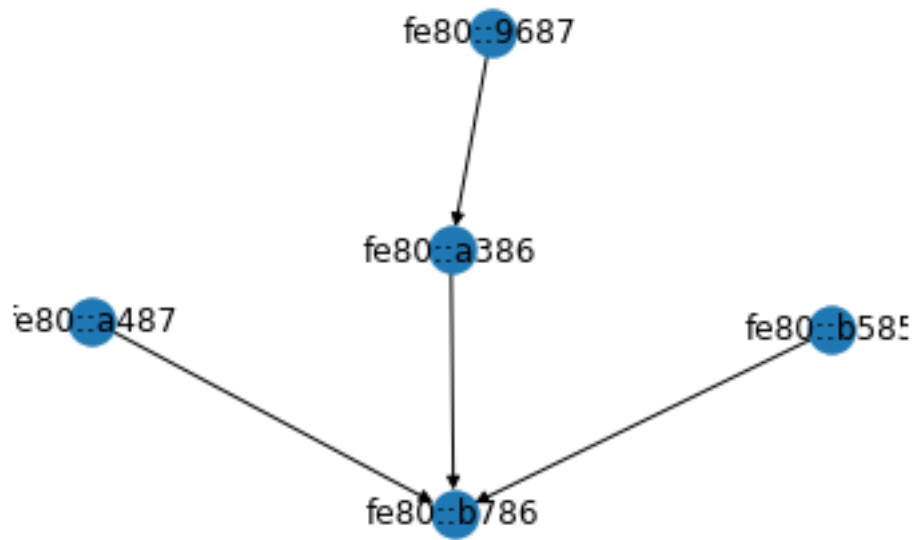
Elapsed: 81



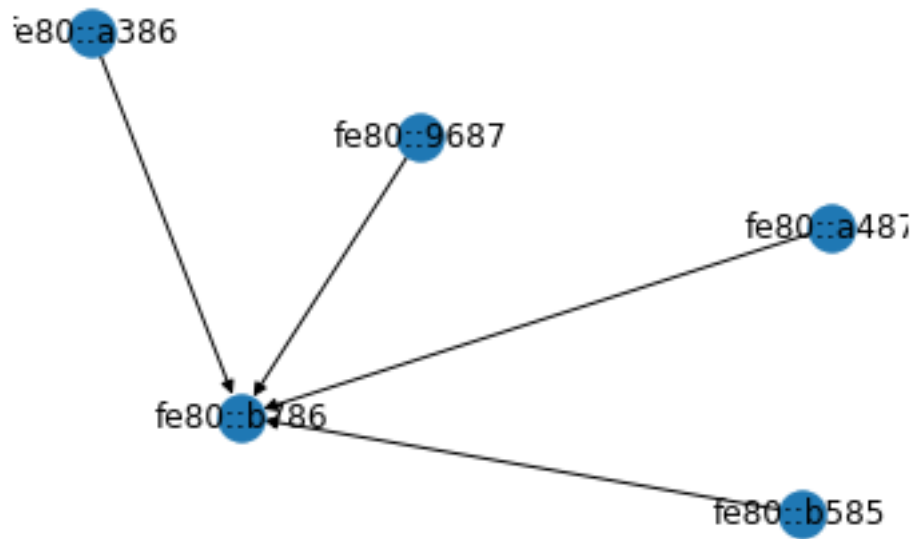
Elapsed: 90



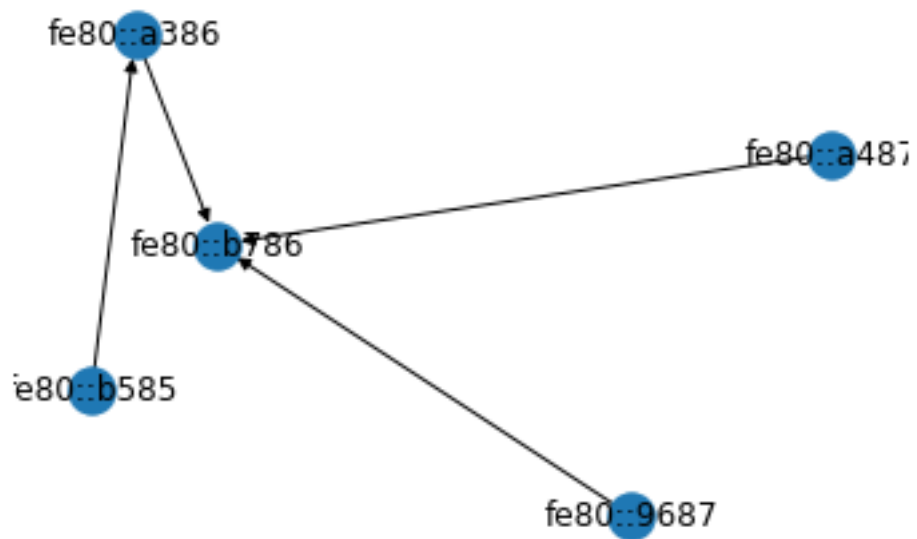
Elapsed: 133



Elapsed: 135



Elapsed: 283



5 Latence des pings par driver

```
[21]: ds = pd.concat(pings_dfs)
ds[ds['time'] < 30000].boxplot('time', by='driver_name', rot=90)
```

[21]: <matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x11f2dd7f0>

