

Ensayo - Objetos y programación media escala

(10% de la materia)

Elabore un ensayo de mínimo 800 y máximo 1100 palabras del tema que se presentan a continuación. Según el tema que escoja tome una posición a favor o en contra y susténtela. Recuerde que un ensayo debe tener introducción, cuerpo y conclusiones y una premisa clara que se defiende o se refuta a lo largo del documento.

La rúbrica de evaluación, tomada del PLAN LEO de la universidad, se encuentra al final de este documento.

TEMA - Como apalancar con tecnología soluciones para generar abundancia que reduzca la crisis social y económica en Colombia?

Desde mayo del 2021 surgió un estallido social en Colombia y en particular en Cali que hasta la fecha todavía ha tenido repercusiones en la ciudad y en el país. Ustedes y yo somos actores que deberíamos hacer parte de la solución y en particular la tecnología y el desarrollo de productos tecnológicos innovadores traen una oportunidad valiosa para contribuir al cambio del país. Es por esto que como tema de este ensayo espero que ustedes propongan y defiendan iniciativas en las que la tecnología ayuden a reducir la pobreza y la desigualdad.

Revisen por ejemplo iniciativas como estas <https://www.construyendo500001.com/emprendedores>

Condiciones

- Entrega vía Brightspace
- Borrador 1: hasta el Jueves 3 de febrero 11:55 pm.
- Final: hasta el jueves 10 de febrero 11:55 pm.
- Use normas IEEE, Harvard o APA para las citaciones. Elabore al menos un borrador del texto antes de enviar el documento final de esa manera tendrá un mejor producto final.
- El centro de escritura también puede ayudarle a mejorar la calidad de su texto escrito.

RÚBRICA

Criterio	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	Ausente
Título	(0.2) El título evidencia la toma de postura del autor y delimita el tema del texto.	(0.15) El título evidencia el tema del texto, pero no da pistas sobre la postura del autor.	(0.1) No es fácil identificar la relación entre el título y el tema desarrollado en el texto.	(0.05) El título no es claro, no evidencia una relación directa con el tema.	(0.0) El texto no tiene título.
Introducción	(0.5) Delimita el tema, así como la situación problemática o controversial.	(0.4) Se delimita o contextualiza el tema, pero no es claro cuál es el aspecto que se discute.	(0.3) No hay una delimitación clara del tema.	(0.2) La introducción no tiene una relación directa con el resto del texto.	(0.0) No se presenta la introducción.
Planteamiento de la tesis	(0.5) Es claramente identificable el punto de vista asumido (tesis). Está redactado en forma de oración declarativa.	(0.4) Se identifica el punto de vista asumido, pero no está redactado en forma de oración declarativa.	(0.3) La identificación del punto de vista requiere mucho esfuerzo por parte de lector.	(0.2) No se evidencia con claridad el punto de vista asumido o la tesis que se plantea no es debatible.	(0.0) No se asume un punto de vista en el texto.
Argumentos	(1.0) Presenta varios argumentos que sustentan la tesis y estos argumentos se apoyan con citas de distintas fuentes confiables Pone en evidencia la relación que hay entre los argumentos y la tesis. Introduce contraargumentos y los refuta en el texto.	(0.75) Presenta varios argumentos que sustentan la tesis y se apoya en fuentes de información. Sugiere la relación que hay entre los argumentos y la tesis.	(0.5) Hacen falta algunos argumentos o no se usaron suficientes fuentes de información. No es clara la relación entre la tesis y los argumentos.	(0.25) Los argumentos no tienen una relación directa con la tesis o no se apoyan en fuentes confiables de información.	(0.0) No se presentan argumentos.
Conclusión	(0.4) Reitera el punto de vista asumido. Propone reflexiones al lector o hace un llamado a la acción.	(0.3) Reitera el punto de vista asumido. Sugiere alguna reflexión al lector.	(0.2) La información es repetitiva o apunta al propósito persuasivo del texto argumentativo.	(0.1) No se hace un cierre adecuado del texto, pues la conclusión no se deriva de los argumentos presentados.	(0.0) No hay conclusión.
Mecanismos de citación	(0.5) Las citas y referencias siguen las especificaciones de las normas propias de la disciplina de estudio.	(0.4) En general, se siguen las especificaciones de las normas elegidas, pero hay algunos errores en el formato.	(0.3) Hay varios errores en el formato de las citas y referencias. No se evidencia la norma elegida.	(0.2) Se presentan muchos errores de citación, que llevan a confusiones en la atribución de la	(0.0) No hay citas ni referencias.

				autoría de las ideas.	
Redacción	<p>(0.9) Las ideas se presentan de forma clara y ordenada.</p> <p>El texto está organizado en párrafos y se establecen conexiones adecuadas entre las ideas al interior de cada párrafo y entre los párrafos.</p>	<p>(0.7) En general, las ideas se presentan de forma clara y ordenada.</p> <p>Algunos párrafos son confusos o hace falta una mayor conexión entre las ideas.</p>	<p>(0.5) Algunos párrafos no desarrollan una idea principal. Se presenta repetición de información o se incluye información innecesaria.</p>	<p>(0.3) Hay problemas importantes en la expresión de las ideas. El texto es desorganizado y repetitivo.</p>	<p>(0.0) El texto no está estructurado en párrafos o presenta muchos errores en la expresión de las ideas.</p>
Puntuación	<p>(0.4) Se delimitan con claridad las oraciones a través de los signos de puntuación.</p>	<p>(0.3) Hay algunos errores en el uso de los signos de puntuación, pero no afectan considerablemente el sentido del texto.</p>	<p>(0.2) Hay varios errores en el uso de los signos de puntuación y se ve afectado el sentido del texto.</p>	<p>(0.1) Hay muchos errores en el uso de los signos de puntuación y se ve afectado el sentido del texto.</p>	<p>(0.0) La mayoría de ideas no están delimitadas a través de signos de puntuación, lo que genera confusiones y ambigüedades en el texto.</p>
Ortografía	<p>(0.4) Se siguen adecuadamente las normas ortográficas (uso de mayúsculas, escritura de las palabras, acento).</p>	<p>(0.3) Hay algunos errores ortográficos, pero no afectan el desarrollo del texto.</p>	<p>(0.2) Hay varios errores ortográficos que afectan el sentido de las ideas.</p>	<p>(0.1) Hay muchos errores ortográficos que dificultan la comprensión del texto.</p>	<p>(0.0) Hay exceso de errores ortográficos que no permiten que el lector comprenda el texto.</p>
Formato	<p>(0.2) Se cumple con la extensión requerida y con las indicaciones de tipo de letra, márgenes e interlineado.</p>	<p>(0.15) Se cumple con la mayoría de criterios de formato.</p>	<p>(0.10) Se cumple con varios de los criterios de formato.</p>	<p>(0.05) No se cumple con la mayoría de los criterios de formato.</p>	<p>(0.0) No se siguen las indicaciones del formato.</p>