



CLIPS

Verbale del Giorno 2016-05-03 v1.0.0

Sommario

Breve descrizione della riunione con il prof. Riccardo Cardin del 2016-05-03.

Nome del documento	Verbale del Giorno 2016-05-03
Versione	1.0.0
Data di redazione	2016/05/06
Redazione	Andrea Grendene
Verifica	Luca Soldera
Approvazione	Luca Soldera
Uso	Esterno
Lista di distribuzione	prof. Tullio Vardanega prof. Riccardo Cardin Miriade SpA

Diario delle modifiche

Versione	Riepilogo	Autore	Ruolo	Data
0.0.1	Stese le Sezioni 1, 2 e 3	Andrea Grendene	Progettista	2016-05-05

Indice

1	Informazioni	3
2	Domande e risposte	3
3	Decisioni	4

1 Informazioni

- **Luogo:** Aula 1C150, Torre Archimede - Via Trieste 63, 35121, Padova (PD);
- **Data:** 2016-05-03;
- **Ora:** 13:15;
- **Durata:** 30 minuti;
- **Partecipanti interni:** Luca Soldera, Matteo Franco, Andrea Grendene, Enrico Bellio.
- **Partecipanti esterni:** prof. Riccardo Cardin.

2 Domande e risposte

Di seguito sono riportate le domande poste al prof. Riccardo Cardin con le relative risposte.

1. **I casi d'uso principali devono derivare da un'unico caso generale UC1 o non devono avere un padre (quindi il loro nome sarà UC1, UC2 e così via)?**
I casi d'uso principali non devono obbligatoriamente avere un caso d'uso padre, anche perché esso avrebbe delle pre e postcondizioni poco significative.
2. **Nei casi d'uso foglia si può omettere la descrizione e lasciare quindi solo lo scenario principale?**
No, la descrizione va sempre messa, anche se diventa una ripetizione dello scenario principale.
3. **Le estensioni nei casi d'uso possono avere sottocasi d'uso? Per i casi d'uso riguardanti gli errori è meglio avere un unico caso principale i cui sottocasi sono gli errori specifici o fare un'estensione di errore partendo dal caso d'uso normale?**
L'estensione può avere sottocasi d'uso, in genere si usa la generalizzazione. Bisogna fare attenzione alle pre e postcondizioni dei casi e ragionarci bene sopra. Nel caso del login non bisogna specificare quale credenziale tra username e password è errata perché comporterebbe una forte mancanza di sicurezza.
4. **Nella nostra applicazione verranno applicati due tipi di ricerca, quella per raggio in chilometri e quella per numero di edifici più vicini, è giusto aggiungere un caso d'uso di ricerca come loro generalizzazione? È corretto trattare i sottocasi d'uso in questo modo? La loro profondità è giusta?**
In questo caso la generalizzazione è corretta e anche la profondità va bene, basta che i due casi e la generalizzazione siano allo stesso livello. Semplicemente il caso d'uso "Cerca edifici" non avrà attori collegati ma conterrà tutte le funzionalità comuni ai due tipi di ricerca. Attenzione a come collegare la ricerca degli edifici e la loro visualizzazione, sono due casi d'uso completamente distinti.
5. **Nell'estensione "Attivazione GPS" la postcondizione inserita è "l'utente visualizza il messaggio "Attiva GPS"", è corretta o bisogna approfondire di più? È corretto fare un'estensione di estensione?**
Per risolvere la questione dovete pensare alla postcondizione e quindi a come gestire l'errore dell'utente che non attiva il GPS. Attenzione a non pensare all'estensione come ad un diagramma di attività. L'estensione di estensione è possibile ma fortemente sconsigliata.
6. **Il caso d'uso "Contatta edificio" può essere una generalizzazione dei casi in cui si specificano i mezzi con cui poter contattare l'edificio?**
La generalizzazione è corretta purché si seguano le raccomandazioni fatte prima.
7. **In che modo possiamo descrivere più in profondità il requisito R1Q4 "Al primo utilizzo l'app mostra un tutorial introduttivo"? È meglio metterlo come un unico requisito da descrivere maggiormente con i vari sottocasi o inserire le varie parti**

distribuite all'interno degli altri requisiti?

R1Q4 in realtà è un requisito funzionale, il come implementarlo dipende dalla situazione, dovete decidere voi quale dei due modi adottare.

8. **Le precondizioni che dobbiamo rivedere secondo l'esito della Revisione dei Requisiti sono quelle del tipo "l'utente vuole...", giusto?**

Sì, perché le precondizioni sono riferite allo stato del sistema, quindi dovete pensarle in questo senso.

3 Decisioni

A seguito di questo incontro vengono riportate le decisioni prese riguardo agli argomenti discussi. Per facilitare il loro tracciamento all'esterno di questo documento ad ogni decisione viene assegnato un codice identificativo secondo la seguente codifica:

D[Codice Identificativo]

Vengono inoltre riportate le fonti, esterne e interne, che hanno portato a prendere una determinata decisione. Per fonti interne si intendono le domande presentate durante questo incontro.

Decisione	Descrizione	Fonti
D1	È stato eliminato il caso d'uso generale UC1, di conseguenza i casi d'uso principali non hanno più un padre	Domanda 1
D2	È stata aggiunta o modificata la descrizione ad ogni foglia	Domanda 2
D3	I casi d'uso sugli errori sono stati divisi tra le varie situazioni descritte negli altri casi d'uso.	Domanda 3
D4	È stato modificato il requisito in cui si specificava come si doveva comportare il sistema in caso di errore durante l'autenticazione. Sono stati eliminati i requisiti specifici che imponevano al sistema di segnalare all'utente durante l'autenticazione quale dato era sbagliato tra lo username e la password	Domanda 3
D5	Sono stati spostati i casi d'uso relativi ai due tipi di ricerca ponendoli allo stesso livello del caso di ricerca generico, il quale è diventato una generalizzazione per i due casi specifici	Domanda 4
D6	Sono stati divisi e portati allo stesso livello i casi d'uso di ricerca e di visualizzazione degli edifici	Domanda 4
D7	È stata migliorata la descrizione relativa al caso d'uso dell'attivazione del GPS	Domanda 5
D8	È stato aggiunto il caso d'uso generale "Contatta edificio"	Domanda 6
D9	R1Q4 diventa un requisito funzionale (principale o no? Distribuito o unico? Ai posteri/verificatori l'ardua sentenza)	Domanda 7
D10	Sono state corrette tutte le precondizioni errate	Domanda 8

Tabella 1: Tabella delle decisioni prese