

Grupo 4

Apellidos :

Nombre :

Nota: En cada uno de los ejercicios se valorará **la explicación, detallada y razonada**, de cada una de las respuestas.

Ejercicio 1 [2'5 ptos.]

1. ¿Qué significa que una fórmula es consecuencia lógica de un conjunto de fórmulas?
2. Demostrar, a partir del teorema de Herbrand, que

$$\{\exists x P(x) \rightarrow \forall x Q(x)\} \models \neg \exists x (P(x) \wedge \neg Q(x))$$

Ejercicio 2 [3'5 ptos.]

Consideremos las siguientes fórmulas (en las que a es un símbolo de constante):

$$F_1 : \exists x (P(a) \wedge \neg R(x)) \quad F_2 : \exists x (R(x) \rightarrow \forall y Q(x, y)) \quad F_3 : \exists x (P(x) \wedge \forall y Q(x, y))$$

1. Determinar, mediante tableros semánticos, si $\{F_2, F_3\} \models F_1$.
2. En caso de que no lo sea proporcionar, a partir del tablero obtenido, un contraejemplo.
3. Obtener una forma normal prenexa conjuntiva, una forma de Skolem y una forma clausal de $G = F_1 \wedge F_3$

Ejercicio 3 [2'5 ptos.]

Consideremos las siguientes cláusulas, donde a y b son símbolos de constante y $f/1$ es un símbolo de función:

$$\begin{array}{ll} C_1 : \{R(x), P(a), \neg Q(b, f(x)), R(f(y))\} & C_2 : \{\neg P(x), S(x, a)\} \\ C_3 : \{\neg S(y, x), R(f(x))\} & C_4 : \{Q(x, f(f(x))), P(z)\} \end{array}$$

Verificar, utilizando resolución de primer orden, que $\{C_1, C_2, C_3, C_4\} \models \exists x R(f(x))$

Ejercicio 4 [1'5 ptos.]

En el lenguaje de primer orden **con igualdad** en el que p y l son símbolos de constantes, y J es un símbolo de predicado binario; escribir fórmulas que expresen las siguientes afirmaciones (una única fórmula por afirmación) y proporcionar un modelo del conjunto de fórmulas proporcionado.

1. Al menos una persona juega a la lotería
2. Nadie más, a parte de Pedro, juega a la lotería.