Diagramas de Decisão Binários (BDDs)

Luiz Carlos Vieira

28 de Setembro de 2015

Instituto de Matemática e Estatística da Universidade de São Paulo

conteúdo

- Representação de Funções Booleanas
 - fórmulas proposicionais e tabelas-verdade
 - diagramas de decisão binários (BDDs)
 - diagramas de decisão binários ordenados (OBDDs)
- Algoritmos para OBDDs Reduzidos
 - algoritmo reduzir
 - algoritmo aplicar
 - algoritmo restringir
 - algoritmo existe

Representação de Funções Booleanas

funções booleanas

- Parte fundamental do formalismo descritivo de sistemas de hardware e software
- Que precisa ser computacionalmente representado de forma eficiente

definição: variáveis booleanas

Definição 6.1(a)

Uma variável booleana x é uma variável que só pode assumir os valores 0 e 1. Denotamos variáveis booleanas por $x_1, x_2, ..., e x, y e z, ...$

definição: funções booleanas

Definição 6.1(b)

As seguintes funções são definidas no conjunto $\{0,1\}$:

- $\overline{0}\stackrel{\text{\tiny def}}{=} 1$ e $\overline{1}\stackrel{\text{\tiny def}}{=} 0$;
- $ullet x \cdot y \stackrel{ ext{\tiny def}}{=} 1$ se x e y têm valor 1; caso contrário, $x \cdot y \stackrel{ ext{\tiny def}}{=} 0$;
- $ullet x+y\stackrel{ ext{ iny def}}{=} 0$ se x e y têm valor 0; caso contrário, $x+y\stackrel{ ext{ iny def}}{=} 1$;
- $x \oplus y \stackrel{\scriptscriptstyle ext{def}}{=} 1$ se exatamente um entre x e y é igual a 1; caso contrário, $x \oplus y \stackrel{\scriptscriptstyle ext{def}}{=} 0$.

funções e variáveis booleanas

- Uma função booleana f com n variáveis é uma função de $\{0,1\}^n$ para $\{0,1\}$.
- Escreve-se $f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ ou $f(\mathcal{V})$ para indicar que uma representação sintática de f só depende das variáveis booleanas em \mathcal{V} .

alguns exemplos de funções booleanas

1.
$$f(x,y) \stackrel{\text{\tiny def}}{=} x \cdot (y + \overline{x})$$

2.
$$g(x,y) \stackrel{\text{\tiny def}}{=} x \cdot y + (1 \oplus \overline{x})$$

3.
$$h(x,y,z) \stackrel{\text{\tiny def}}{=} x + y \cdot (x \oplus \overline{y})$$

4.
$$k() \stackrel{\text{\tiny def}}{=} 1 \oplus (0 \cdot \overline{1})$$

wffs e tabelas-verdade

As fórmulas proposicionais bem-formadas (wffs) e as tabelas-verdade são duas representações de funções booleanas

- fórmulas proposicionais:
 - ∧ denota •
 - ∨ denota +
 - ¬ denota ⁻
 - e \top e \bot denotam, respectivamente, 1 e 0
- tabelas-verdade: representam funções booleanas de maneira óbvia

tabelas-verdade de funções booleanas

Tabela-verdade da função booleana $f(x,y) \stackrel{ ext{def}}{=} \overline{x+y}$

| Tabela-verdade da fórmula |
|---|
| proposicional $\phi \equiv \neg (p \lor q)$ |

| \boldsymbol{x} | \boldsymbol{y} | f(x,y) |
|------------------|------------------|--------|
| 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 |

$$egin{array}{c|ccc} p & q & \phi \ \hline V & V & F \ F & V & F \ V & F & F \ F & F & V \ \end{array}$$

vantagens e desvantagens

Há vantagens e desvantagens no uso de tabelas-verdade e fórmulas proposicionais para representar funções booleanas

| | Tabelas-Verdade | Fórmulas Proposicionais |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Vantagens | verificações ¹ simples | representação compacta |
| Desvantagens | ineficientes em espaço | verificações¹ não tão simples |

Ambas são computacionalmente caras para muitas variáveis

¹satisfação, validade e equivalência

também nas operações booleanas

As operações booleanas $(\cdot, +, \oplus e^-)$ entre duas funções f e g também são simples:

- Com tabelas-verdade
 - operação diretamente aplicada a cada linha
 - acrescentando variáveis inexistentes, se necessário
- Com fórmulas proposicionais
 - manipulação sintática da Lógica Proposicional

Computacionalmente caro com tabelas-verdade (2^n linhas) e imediata com fórmulas proposicionais (por exemplo, $f\cdot g$ e $f\oplus g$ são respectivamente $\phi\wedge\psi$ e $(\phi\wedge\neg\psi)\vee(\neg\phi\wedge\psi)$)

utilizando formas normais

- A representação de fórmulas proposicionais em formas normais é facilitada em alguns aspectos
 - mas é dificultada em outros
- De forma geral, elas podem ser muito longas no pior caso

forma normal conjuntiva (CNF)

- Facilità o teste de validade
 - cláusula disjuntiva sem preposições complementares
 - teste de satisfação não é semelhante
- Facilita a operação de conjunção (∧)
 - se ϕ e ψ são CNFs, o resultado de $\phi \wedge \psi$ é CNF
- Dificulta as demais operações (∨ e ¬)
 - aplicação de distributividade para manter CNF

A forma normal disjuntiva (DNF) – disjunção de conjunções – é dual com a CNF em relação a essas propriedades

resumo da eficiência das representações

| | teste de | | | operações booleanas | | |
|---------------------------------------|------------------|------------|----------|---------------------|------------------|---------|
| Representação de funções booleanas | compacta? | satisfação | validade | • | + | - |
| fórmulas proposicionais | muitas vezes | difícil | difícil | fácil | fácil | fácil |
| fórmulas CNF | algumas vezes | difícil | fácil | fácil | difícil | difícil |
| fórmulas NDF | algumas vezes | fácil | difícil | difícil | fácil | difícil |
| tabelas-verdade ordenadas | nunca | difícil | difícil | difícil | difícil | difícil |
| OBDDs ² reduzidos | muitas vezes | fácil | fácil | mais ou menos | mais ou menos | fácil |

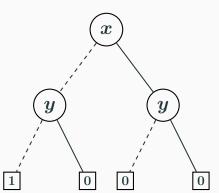
²Diagramas de Decisão Binários Ordenados – que serão explorados a seguir

definição: árvore de decisão binária finita

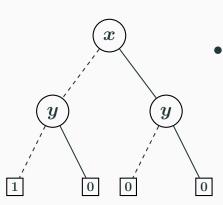
Definição 6.3

Seja T uma árvore de decisão binária finita. Então T determina uma única função booleana das variáveis nos nós não-terminais da seguinte maneira:

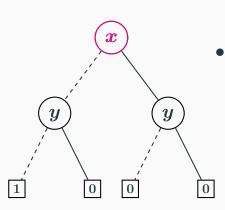
Dada uma atribuição de 0's e 1's às variáveis booleanas que ocorrem em T, começamos pela raiz de T e pegamos a linha tracejada sempre que o valor da variável no nó atual é 0; caso contrário, percorremos a linha sólida. O valor da função é o valor do nó terminal atingido.



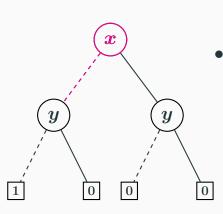
ullet Árvore da função: $f(x,y) \stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x+y}$



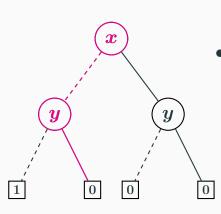
- ullet Árvore da função: $f(x,y) \stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x+y}$
- Para encontrar f(0,1):



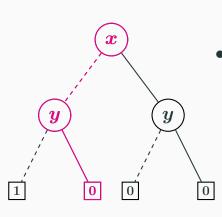
- ullet Árvore da função: $f(x,y) \stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x+y}$
- Para encontrar f(0,1):
 - 1. inicia-se pela raiz



- Árvore da função: $f(x,y) \stackrel{\text{\tiny def}}{=} \overline{x+y}$
- Para encontrar f(0,1):
 - 1. inicia-se pela raiz
 - 2. como $x \in 0$, segue-se pela linha pontilhada



- Árvore da função: $f(x,y) \stackrel{\scriptscriptstyle ext{def}}{=} \overline{x+y}$
- Para encontrar f(0,1):
 - 1. inicia-se pela raiz
 - 2. como $x \in 0$, segue-se pela linha pontilhada
 - 3. como y é 1, segue-se pela linha sólida

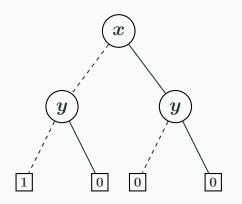


- Árvore da função: $f(x,y) \stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x+y}$
- Para encontrar f(0,1):
 - 1. inicia-se pela raiz
 - 2. como $x \in 0$, segue-se pela linha pontilhada
 - 3. como y é 1, segue-se pela linha sólida
 - 4. chega-se à folha 0; logo f(0,1)=0

comparando com a tabela-verdade

Para a função booleana $f(x,y)\stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x+y}$:

equivalente à fórmula proposicional $\phi \equiv \neg (p \lor q)$

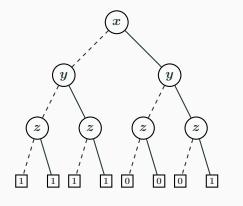


| \boldsymbol{x} | \boldsymbol{y} | f(x,y) |
|------------------|------------------|--------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 |

outro exemplo comparativo

Para a função booleana $f(x,y,z) \stackrel{\scriptscriptstyle \mathsf{def}}{=} \overline{x} + (y \cdot z)$:

equivalente à fórmula proposicional $\phi \equiv p
ightarrow (q \wedge r)$



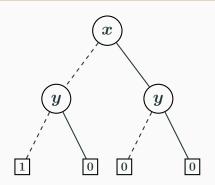
| | | | 1 0/ |
|------------------|----------------|------------------|-----------------|
| \boldsymbol{x} | $oldsymbol{y}$ | \boldsymbol{z} | $\int f(x,y,z)$ |
| 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | |

19/41

semelhanças com tabelas-verdade

- Árvores de Decisão Binárias são semelhantes às tabelas-verdade em relação ao tamanho
 - se f depender de n variáveis booleanas, a árvore correspondente terá pelo menos $2^{n+1}-1$ nós (contra as 2^n linhas da tabela verdade)
- Mas muitas vezes elas contêm redundâncias que podem ser exploradas

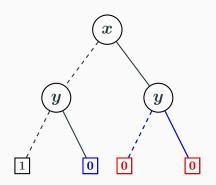
primeira simplificação



C1. Remoção de terminais duplicados

Se há mais de um nó terminal 0, todas as arestas que apontam para tais nós são redirecionadas para apenas um deles. O processo é então repetido para os nós terminais 1

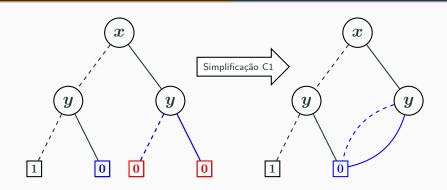
primeira simplificação



C1. Remoção de terminais duplicados

Se há mais de um nó terminal 0, todas as arestas que apontam para tais nós são redirecionadas para apenas um deles. O processo é então repetido para os nós terminais 1

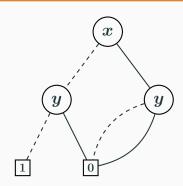
primeira simplificação



C1. Remoção de terminais duplicados

Se há mais de um nó terminal 0, todas as arestas que apontam para tais nós são redirecionadas para apenas um deles. O processo é então repetido para os nós terminais 1

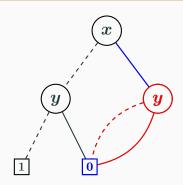
segunda simplificação



C2. Remoção de testes redundantes

Se ambas as arestas de um nó n apontam para o mesmo nó m, o nó n é eliminado e todas as arestas que nele chegavam são redirecionadas diretamente para o nó m.

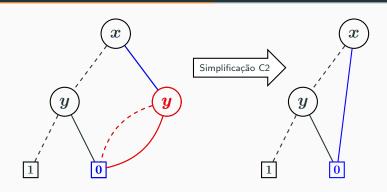
segunda simplificação



C2. Remoção de testes redundantes

Se ambas as arestas de um nó n apontam para o mesmo nó m, o nó n é eliminado e todas as arestas que nele chegavam são redirecionadas diretamente para o nó m.

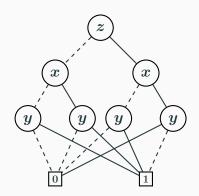
segunda simplificação



C2. Remoção de testes redundantes

Se ambas as arestas de um nó n apontam para o mesmo nó m, o nó n é eliminado e todas as arestas que nele chegavam são redirecionadas diretamente para o nó m.

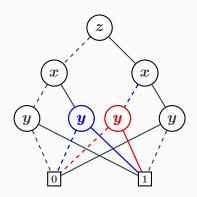
terceira simplificação



C3. Remoção de nós não-terminais duplicados

Se dois nós distintos n e m são raízes de subárvores idênticas, um dos nós é eliminado e todas as arestas que nele chegavam são redirecionadas para o outro

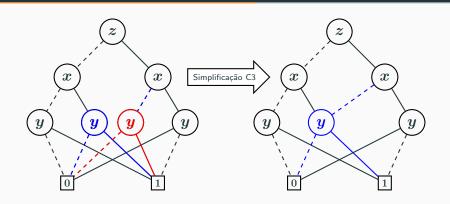
terceira simplificação



C3. Remoção de nós não-terminais duplicados

Se dois nós distintos n e m são raízes de subárvores idênticas, um dos nós é eliminado e todas as arestas que nele chegavam são redirecionadas para o outro

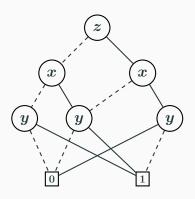
terceira simplificação



C3. Remoção de nós não-terminais duplicados

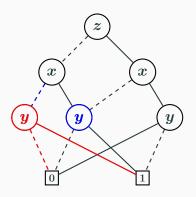
Se dois nós distintos n e m são raízes de subárvores idênticas, um dos nós é eliminado e todas as arestas que nele chegavam são redirecionadas para o outro

processo de redução



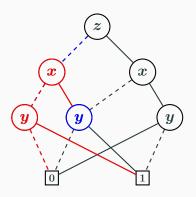
As simplificações são encadeadas até não mais ser possível. O exemplo anterior é completamente reduzido após a eliminação de um dos nós \boldsymbol{y} duplicados (C3) seguida da eliminação de um ponto de decisão \boldsymbol{x} redundante (C2)

processo de redução



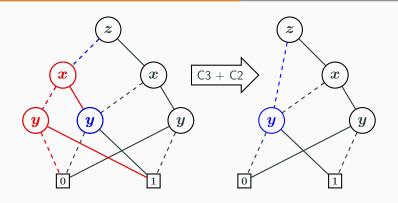
As simplificações são encadeadas até não mais ser possível. O exemplo anterior é completamente reduzido após a eliminação de um dos nós y duplicados (C3) seguida da eliminação de um ponto de decisão x redundante (C2)

processo de redução



As simplificações são encadeadas até não mais ser possível. O exemplo anterior é completamente reduzido após a eliminação de um dos nós y duplicados (C3) seguida da eliminação de um ponto de decisão x redundante (C2)

processo de redução

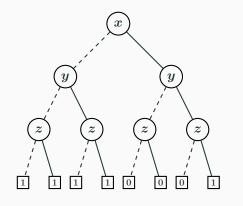


As simplificações são encadeadas até não mais ser possível. O exemplo anterior é completamente reduzido após a eliminação de um dos nós y duplicados (C3) seguida da eliminação de um ponto de decisão x redundante (C2)

exercício 1

Reduza a árvore de decisão binária da função

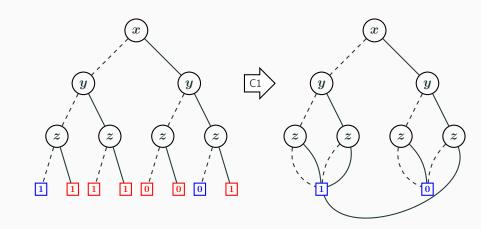
$$f(x,y,z)\stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x} + (y\cdot z)$$
 apresentada anteriormente:



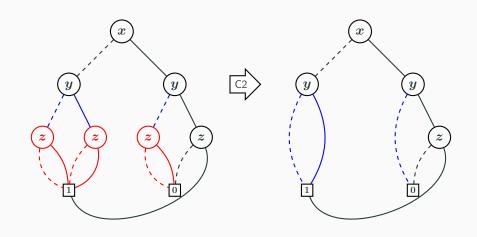
Resumo das simplificações:

- **C1**. Remoção de nós terminais duplicados
- C2. Remoção de testes redundantes
- C3. Remoção de nós não-terminais duplicados

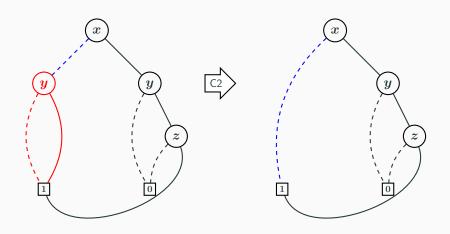
solução – 1º passo



solução – 2º passo

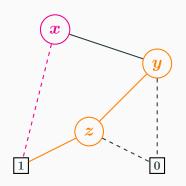


solução – 3º passo



comparando com a tabela-verdade

Função booleana: $f(x,y,z)\stackrel{ ext{ iny def}}{=} \overline{x} + (y\cdot z)$:



| ${m x}$ | $oldsymbol{y}$ | \boldsymbol{z} | $\int f(x,y,z)$ |
|---------|----------------|------------------|-----------------|
| 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | ' |

BDDs

A redução faz com que as árvores se tornem grafos. Por isso, passam a ser chamados de Diagramas de Decisão Binários (BDDs).

definição: gda

Definição 6.4

Um grafo direcionado é um conjunto G e uma relação binária \rightarrow em $G: \rightarrow \subset G \times G$. Um ciclo em um grafo direcionado é um caminho finito no grafo que omeça e termina no mesmo nó, isto é, um caminho da forma $v_1 \rightarrow v_2 \rightarrow ... \rightarrow v_n \rightarrow v_1$. Um grafo direcionado acíclico (gda) é um grafo direcionado que não contém nenhum ciclo. Um nó em um gda é dito inicial se não há arestas apontando para ele. Um nó é dito terminal se não há arestas saindo dele.

definição: BDDs

Definição 6.5

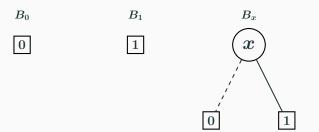
Um diagrama de decisão binário (BDD) é um gda finito com um único nó inicial, onde todos os nós terminais são marcados com 0 ou 1 e todos os nós não-terminais são marcados com uma variável booleana. Cada nó não-terminal tem exatamente duas arestas saindo dele, uma marcada com 0 e outra com 1 (representadas como uma linha pontilhada e uma linha sólida, respectivamente).

BDD como gda

- Por convenção, as linhas sólidas ou pontilhadas de um BDD são sempre consideradas como indo para baixo
 - por isso eles são grafos direcionados
- Os BDDs são acíclicos (gda) e têm um único nó inicial
- As simplificações C1–C3 preservam essas propriedades
 - BDDs totalmente reduzidos têm 1 ou 2 nós terminais

BDDs elementares

O BDD B_0 representa a função booleana constante 0; analogamente, o BDD B_1 representa a função booleana constante 1; e, finalmente, o BDD B_x representa a variável booleana x

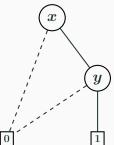


verificações sobre BDDs

- Satisfação. Um BDD representa uma função que pode ser satisfeita se um nó terminal 1 pode ser acessado da raiz por meio de um caminho consistente
- Validade. Um BDD representa uma função válida se nenhum ponto terminal 0 é acessível por um caminho consistente

exemplos óbvios

$$f(x,y) \stackrel{ ext{ iny def}}{=} x \cdot y \qquad g(x) \stackrel{ ext{ iny def}}{=} x + \overline{x}$$



$$g(x)\stackrel{ ext{ iny def}}{=} x+\overline{x}$$



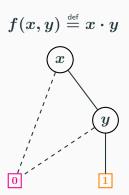
$$h(y)\stackrel{ ext{ iny def}}{=} y\cdot \overline{y}$$



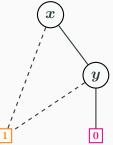
operações sobre BDDs

- Operação de negação ($\bar{}$). Obtem-se um BDD que representa \bar{f} substituindo todos os terminais 0 em B_f por terminais 1 e vice-versa
- Operação de conjunção (·). Obtem-se um BDD que representa $f\cdot g$ substituindo todos os nós terminais 1 em B_f diretamente por uma cópia de B_g
- Operação de disjunção (+). Obtem-se um BDD que representa f+g substituindo todos os nós terminais 0 em B_f diretamente por uma cópia de B_g

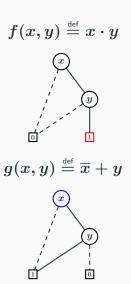
exemplo da negação

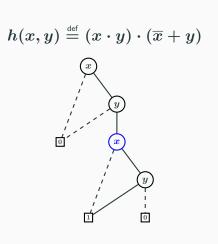




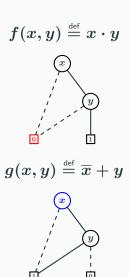


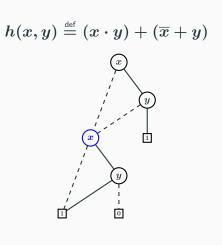
exemplo da conjunção



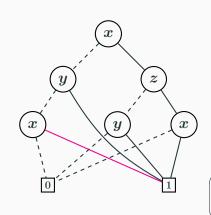


exemplo da disjunção





múltiplas ocorrências de mesma variável



- A definição não impede uma variável de ocorrer mais de uma vez em um caminho
- Mas tal representação pode incorrer em desperdícios
 - linha sólida do $oldsymbol{x}$ à esquerda (colorida) jamais será percorrida

Comum após as operações de conjunção e disjunção discutidas anteriormente (algoritmos melhores serão discutidos à frente)